This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Archeo[illegible]

ARCHEOGRAFO TRIESTINO

RACCOLTA

DI

MEMORIE, NOTIZIE E DOCUMENTI

PARTICOLARMENTE

PER SERVIRE ALLA STORIA

DI

TRIESTE, DEL FRIULI E DELL'ISTRIA.

NUOVA SERIE — VOL. XVI.

TRIESTE
Stabilimento Artist. Tipogr. G. Caprin
1890.

TO NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
1515464
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 1924 L

INDICE

DELLE MATERIE CONTENUTE NEL VOLUME XVI.

Fascicolo I.

JOPPI dott. VINCENZO — Documenti goriziani del secolo XIV (continuazione) . . . . . pag. 5
SWIDA dott. FRANCESCO — Regesto dei documenti conservati nel Museo provinciale di Gorizia (cont.) . . . . . „ 55
PAVANI EUGENIO — Cenni storici intorno alla seta in Gorizia, nell' Istria e in Trieste . . . . . „ 86
VASSILICH GIUSEPPE — Da dedizione a dedizione; appunti storico-critici sulle isole del Quarnero; sec. XII-XV (cont.) „ 134
CAPRIN GIUSEPPE — Documenti per la storia di Grado . . „ 162
TOMASIN dott. PIETRO — Biografia del sacerdote triestino don Giuseppe Mainati, plagiario delle opere di fra Ireneo della Croce. . . . . „ 224
MORPURGO ALESSANDRO — Lettere inedite del conte Domenico Comelli, ciambellano del re Stanislao Poniatowski, circa ai fatti di Polonia dal 1792 al 1793 . . . . . „ 231
GREGORUTTI dott. CARLO — L' antico Timavo e le vie Gemina e Postumia . . . . . „ 259
PUSCHI ALBERTO — Edificio romano scoperto a Barcola; relazione degli scavi eseguiti per cura del civico Museo d'Antichità negli anni 1888 e 1889, *con tavola* . . . . . „ 316
LORENZUTTI dott. LORENZO — Relazione dell' annata LXXX della Società di Minerva, letta dal Presidente nel Congresso del 22 Giugno 1890 . . . . . „ 337

Fascicolo II.

JOPPI dott. VINCENZO — Documenti goriziani del secolo XIV (continuazione) . . . . . pag. 345
GREGORUTTI dott. CARLO — L'antico Timavo e le vie Gemina e Postumia (continuazione) . . . . . „ 377
PERVANOGLÙ dott. PIETRO — Delle dee vergini e madri negli antichi culti della Grecia e della penisola Italica . „ 420
CAPRIN GIUSEPPE — Documenti per la storia di Grado (continuazione) . . . . . „ 436
MORPURGO prof. ALESSANDRO — Il Friuli, l'Istria e la Dalmazia nei dispacci di Paolo Paruta . . . . . „ 471

APPENDICE

in onore del Conte FRANCESCO di MANZANO:

Dedica . . . . . pag. I
OCCIONI-BONAFFONS G. — Francesco di Manzano . „ . . . III
JOPPI dott. VINCENZO — Un poeta friulano del secolo XVI: Scipione di Manzano . . . . . „ . . . IX
HORTIS ATTILIO — Pordenone e Trieste e un Poemetto inedito dei fatti di Pordenone dal 1466 al 1468 . „ . . XVII
LUSCHIN dott. ARNOLDO — I memoriali "Nobilis Patriæ Forojulii„ dell'anno 1386 (Lucifer Aquilejensis) „ . . LXI
PUSCHI ALBERTO — Di una moneta Friulana inedita „ LXXXVII

DOCUMENTI GORIZIANI

DEL SECOLO XIV

raccolti da

VINCENZO JOPPI

(Continuazione.)

CCXIII.

1351. 15 Marzo. Luonz.

Il nob. Giovanni detto Pagano di Savorgnano per essere liberato dalla prigione cede ai Conti Mainardo ed Enrico di Gorizia, la sua parte del Castello di Savorgnano e beni annessi. (Vedi N. CCXI.)

In Christi nomine amen. Anno Domini MCCCLI, ind. IV, die XV Martii, actum in Luongh sub Castro in viridario infrascriptorum D. D. Comitum, presentibus nobili viro D. Simone de Castellerio, nec non Venerabilibus viris D. D. Johanne Canonico Eccl. S. Candidi in Irtica Brixianensis Diocesis, Henrico Canonico eiusdem Ecclesie et Osvaldo eiusdem Ecclesie Canonico scribis D. D. Comitum infrascriptorum, Johanne q. Zenobii de Florentia et Nicolao q. Conradi de Florentia Monetariis de Luongh, testibus et aliis ad hoc vocatis et rogatis.

Nobilis Vir Joannes dictus Paganus filius quondam Nob. Militis D. Hectoris de Savorgnano pretendens fidelitatem Nob. Militis D. Federici de Velchlemar qui pro liberatione sua attentius laboravit, non vi, non dolo sed pure et libere sibi D. Federico omne ius et actionem quod vel qua habet et habere deberet vel videbatur habuisse vel habere in Castro Savorgnani in possessione sua et suis bonis ac rebus, pertinentiis et pratis et braydis, sylvis, hortis, molendinis, aquis et aquarum cursibus, montibus, pascuis, venationibus et aucupationibus et

singulis iuribus et pertinentiis spectantibus et pertinentibus ad partem a quondam Patre suo sibi dimissam in dicto Castro Savorgnani, dedit, tradidit atque donavit eidem D. Federico stipulanti et recipienti vice et nomine Magnificorum D. D. Mainardi et Henrici fratrum Comitum Goritiae et Tirolis et eorum heredum aut cui eorum ius dare voluerint et hanc donationem fecit et hec donavit pro eo quod a carceribus dictorum D. D. Comitum relaxaretur, promittens et iurans habere, tenere, attendere et observare et numquam contrafacere vel venire et postea ratificare per se vel alios et manutenere, varentare, auctorizare ac in solidum disbrigare in iure. Insuper promisit dictus Joannes pro se et suis heredibus dicto D. Federico recipienti nomine quo supra quandocumque fuerit requisitus refutare in manus Dominorum feudi si feuda reperirentur, sub pena centum marcharum denariorum Aquileiensis monete, qua pena soluta vel non presens Instrumentum in omnibus obtineat firmitatem, constituens se precario nomine dictorum DD. Comitum possidere donec in tenutam intraverint et possessionem acceperint corporalem, quam auctoritatem et potestatem dictus Joannes eisdem DD. Comitibus vel alteri eorum licentiam dedit et contulit et nuntius tenute datus fuit D. Simon testis predictus per dictum Joannem eisdem DD. Comitibus, qui eos vel alterum ipsorum ponat ed inducat in tenutam et corporalem possessionem.[1])

Marco di Cividale not. Arch. Savorgnano in Pozzuolo. Vol. I Invest.

CCXIV.

1351. (Primi giorni di Maggio).

Pace tra i Conti di Gorizia e Nicolò patriarca d'Aquileja. (Minuta.)

Nos Meihnardus comes Goricie ac Tirolis ecclesiarum Aquilegiensis, Tridentine et Brixinensis advocatus pro nobis

---

[1]) 1356 10 Marzo. . . . . Il Conte Mainardo di Gorizia fà fine remissione del luogo di Savorgnano a lui cesso da Pagano Savorgnano carcerato in Gorizia.

Paolino da Cividale not. Patr.. Arch. Savorgnano, Pozzuolo Vol. I Investiture.

et dilecto fratre nostro comite Heinrico presencium tenore fatemur et ad universorum noticiam aperte deducimus quod sopita questione inter reverendissimum in Christo patrem et dominum dominum Nicolaum sancte sedis Aquilegiensis patriarcham ex una et nos et dilectum fratrem nostrum comitem Heinricum predictum parte ex altera super omnibus et singulis causis accionibus iuribus litibus controversiis difficultatibus specialiter autem super occupacionibus terrarum, castrorum, locorum, villarum et hominum aut rerum sive bonorum quorumlibet, quam quidem questionem dominus patriarcha nomine suo et dicte Aquilegiensis Ecclesie occasione predecessoris sui condam domini patriarche Bertrandi contra nos, fautores et servitores nostros quoscunque vel nos contra ipsum et dictam Ecclesiam suam longis retroactis temporibus habuisse videmur ad invicem per magnificum principem dominum nostrum dominum Albertum ducem Austrie etc per modum et in vi arbitramenti sive amicabilis compositionis dumtaxat de voluntate parcium utrarumque iuxta diffinicionem laudum arbitramentum et dictum ipsius domini Ducis hiis casibus et sicut hec protulit ordinavit et voluit observari universa et singula infrascripta bona fide et absque ulla fraude attendere et observare promittimus.

Inprimis quod terras, castra, loca, villas et castaldias per nos occupatas a tempore mote litis per predecessorem suum dominum Bertrandum predictum nominatim vero Civitatem Austrie, Antrum cum castaldiis illorum, castrum Trecesimum, castrum Fagana et ipsorum castaldias simul cum Newula, Mossa et Agello illorumque castaldia dicte Ecclesie Aquilegiensis sicut ad illam spectant integraliter restituemus et restitui ordinabimus dilacione qualibet secus mota. Ad hec quoad castrum Rivarot, quoad villam Palaczoli occupatam per Johannem Franciscum de Castello et quoad oppidum Medune quod detinet Beaquinus de Prata nec non quoad castrum Schorfinberch quod Schorffenbergarii possidere dicuntur qui omnes sub prestitis iuramentis nostris serviciis inheserunt ipsos et alios quoslibet iuramento consimili obligatos ab huiusmodi vinculo et servicio in toto absolvimus et penitus liberamus; preterea omnes captivos quos tenemus sine ulla depecuniacione vel exaccione damus et dimittimus pristine libertati.

E contra vero prefatus dominus patriarcha nos et heredes nostros dimittere debet atque dimittet liberaliter sicut veros advocatos advocaciam nostram Ecclesie predicte Aquilegiensis cum omnibus suis iuribus et attinentiis ad instar progenitorum nostrorum quorumlibet ab antiquo, plane gaudere promittens nos etiam illam et in illa manutenere ac fovere fideliter nec ullo casu ad via(m) super illis nobis et heredibus nostris impedimentum ponere facere vel inferre.

Item promisit castrum Chodroib funditus demolire nec non in possessionem castaldie ac iurium nostrorum ibidem nos omnino reponere. Castrum vero Swarczenburch et Gwardingosa [*rectius* Gwardazoiosa] si dictus patriarcha per nos informabitur quod eadem infra limites nostre iurisdicionis aut territorii sint constructa, legi predicte demolicionis equaliter subiacebunt.

Item turrem nostram sitam in Varm statim restitui efficaciter ordinabit, burgum quoque sive castrum de Argis feudum nostrum debemus in iure ac mediante iusticia vindicare.

Item predictus dominus patriarcha pro recuperatione castri nostri Schonenberch contra illud occupantes nobis prebere tenetur et dabit in quantum ius permittet auxilium cum omni suo posse brachii eciam secularis, si quis extiterit, qualibet sine fraude. Castrum vero in Wippacho inferiori specialiter si a nobis idem dominus patriarcha rehabere voluerit, informacione prehabita, quod post receptionem sive expugnacionem illius predecessor ipsius quemcumque alium occupantem vel tenentem de illo quomodolibet infeodarit, ut sic precium quod dedimus pro empcione illius tenebitur infra annum proximum refundere nosque sibi obbligabimur castrum idem restituere integraliter et ex toto.

Ceterum castra dirupta per condam Dominum Bertrandum patriarcham immediatum guerra durante videlicet Castelpagan, Cusan et Cassenberch rehedificari poterint contradictione dicti domini Nicolai patriarche vel successorum suorum qualibet non obstante. Insuper idem dominus patriarcha omnes et singulas sentencias a predecessore predicto condam domino Bertrando latas sive prolatas spiritualiter, criminaliter vel civiliter contra quoscumque nobis faventes vel quibuslibet serviciis adherentes

prosequi vel exequi quoquomodo non debet nec illis aut quibuscumque processibus obinde secutis factis vel habitis uti non poterit neque in foro spirituali neque civili publice vel occulte sed pro non latis immo sopitis ac mortuis et in nullo casu preiudicialibus ubilibet et perpetualiter habebuntur. Sentencias vero interdicti et suspensionis quaslibet relaxabit, excomunicatis absolucionis beneficium sine difficultate impendet vel impendi faciet iuxta formam ecclesie debitam et consuetam omnesque tales sibique reconciliatos ad plenum in sui favoris graciam recolliget et assumet sic quod aliqua fore facta hucusque eisdem minime imputentur. Ac quod eciam unusquisque illorum et aliorum servitorum nostrorum de iuribus suis gaudere possit et debeat nec non per ipsum dominum patriarcham in illis manuteneatur deffendatur foveatur et plenarie conservetur. Postremo ipse dominus patriarcha cunctis coram se litigantibus qui propter assignatum vel assignandum locum minus tutum in exercendo iudicio vel prosecutione causarum suarum exceptionem metus rerum vel corporum allegarent sive proponerent, locum securum hoc casu tenebitur legittime deputare. Salvis ad ultimum omnibus iuribus racionibus et munimentis nostris que vel quas super dominio vallis Cadubrii et civitatis Wenczone ac eius pertinenciis habere dinoscimur et habemus. In cuius rei testimonium etc.

Minuta originale in carta dell'Arch. di Stato in Vienna. Repert. XXIV.

CCXV.

1351. 18 Maggio. Gemona.

Il Duca d'Austria conchiusa la pace col Patriarca d'Aquil. e col Conte di Gorizia, scioglie il Comune di Gemona dall'obbligo di fedeltà e restituisce la Terra al Patriarca.

In Christi nomine amen. Anno Nativitatis eiusdem M·CCC·LI· indictione quarta die XVIII· mensis maii. Presentibus Reverendo in Christo Patre D. Fratre Johanne Dei gratia Episcopo Emonensi ac venerabilibus viris D. D. Fratre Alberto Abbate monasterii s. Prosperi de Regio, Guidone Johanne de

Regio Canonico utinensi vicario in spiritualibus D. Patriarche infrascripti, Johanne de Carate Plebano Glemone, presbitero Nicolao de Glemona Plebano Forgarie ac nobilibus viris D.D. Petro de Luca vicario in temporalibus dicti D. Patriarche, Conrado Boiano de Civitate Austria, Hendrico de Strassoldo Guilhelmo de Picocciis Potestate Aquilegie, Nicoluccio de Percoto Potestate Marani testibus et aliis.

Convocatis et congregatis in hospitio habitationis infrascripti Bartholomei Consilio Terre Glemone videlicet Artico Mirissono, Bartholomeo q.m Ser Hermani Zambonini, Nichulo Sibelliti, Jacobo q.m Pellegrini de Glemona et alia dicti Consilii et Terre Glemone civium multitudine copiosa. Coram testibus supradictis et coram egregio milite D. Hainrico Raspone Ambaxatore et Nuncio ad infrascripta, ut asserebat specialiter constituto et trasmisso per illustrem Principem D. Albertum Dei gratia Ducem Austrie, Istrie, Karinthie, dictus D. Hainricus Raspo dictos Consilium et homines dicte Terre Glemone ex parte prefati Domini Ducis salutavit, ac ipsis regratiatus est, de eo quod bene et fideliter fidem et promissionem ipsi D. Duci per ipsos datam et factam, ac constanter, et tanquam boni homines servaverint; et eis significans qualiter bona et plena et amicabilis concordia facta est et firmata inter predictos D. Patriarcham ac. D. Ducem [1]) et Comitem Goritie auctoritate et commissione sibi concessa et facta per dictum D. Ducem prefatos Consilium, Commune et homines ac universitatem Terre Glemone ab omni juramento et promissione ac obedientie vinculo per eos ipsi Domino Duci prestitis et factis absolvit et totaliter liberavit et absolutos et liberatos dimisit. Requirens et rogans ipsos ex parte dicti D. Ducis diligenter et attente quod prefato D. Patriarche de cetero debeant tanquam eorum vero Domino fideliter obedire, ac offerens eis quod et hoc fecerint dictus Dominus Dux vult et intendit semper propterea eorum beneplacitis complacere. Quibus etiam dixit quod si litteras quas habent a prefato D. Duce restituerent ei die

---

[1]) Il patriarca d'Aquileia il giorno 30 aprile 1351 convenne in Budweis di una tregua per 12 anni tra esso ed Alberto II Duca d'Austria, edita dal prof. Zahn: *Austro Friulana.* Wien 1877 pag. 76.

crastina, ipse similiter eis restitueret litteras quas idem D. Dux habebat ab eis.

Actum Glemone in hospitio habitationis Bartholomei prefati.

Not. Gubertino da Novate Arch. Not. Udine. Orig.

CCXVI.

1351. 28 Maggio. Udine.

Il patriarca d'Aquileia ordina ai nobili di Varmo la restituzione di una torre del castello di Varmo al conte di Gorizia e di assegnare a Rizzardo di Varmo la sua parte di detto castello.

Nicolaus Dei gratia Patriarcha Aquilegensis nobilibus de Varmo. Responsionem per vos factam ad ea que pro parte nostra vobis dixit fidelis noster Hendricus de Strassoldo intelleximus. Sed quia responsio huiusmodi nullam sapit efficaciam circa predicta, iterato vobis districte precipimus et mandamus quatenus statim vos efficaciter disponatis ad assignationem fiendam Comiti Goritie seu eius nuntio, de Turri quam habet in castro Varmi, nec non ad assignationem fiendam Rizardo de Varmo de parte quam habet in castro ipso. Alioquin super hoc providebimus de remedio oportuno, potissime cum informati simus fidedignorum relationibus quod in dicta Turri ius aliquod non habetis.

Datum Utini in nostro patriarchali palatio die XXVIII Maii (MCCCLI).

Not. Gubertino da Novate. Arch. notar. Udine. Orig.

CCXVII.

1351. 2 Giugno. Gorizia.

Enrico conte di Gorizia promette mantenere l'ipoteca sul castello di Belgrado e sulla Gastaldia di Flambro data da suo fratello Mainardo a Castrone de Bardis.

Nos Henricus comes Goritie et Tirolis, ecclesiarum Aquilegensis, Tridentine et Brixinensis advocatus universis et singulis presentem paginam inspecturis cupimus fore notum, quod

cum dilectus noster frater comes Meinhardus Goricie et Tirolis Castrum Belgradi et gastaldiam Flambrum cum omnibus iuribus ad dictum castrum et ad dictam gastaldiam spectantibus et pertinentibus pro precio et foro quindecim millium et quingentarum librarum denariorum parvorum veronensium tradidisset et obligasset discreto viro Bertrando condam Aymerici de Opitergio procuratori et procuratorio (nomine) nobilis viri Castroni condam nobilis viri Sinibaldi de Florentia pro eodem Castrono et eius heredibus eorum nomine recipienti prout in procuratorio huiusmodi constat publico instrumento, quem obligationem et traditionem per dilectum fratrem nostrum predictum comitem Meinhardum factam supradicto Castrono et eius heredibus prout etiam in instrumento publico scripto manu Vorlici condam Nicolai de Goricia publici imperiali auctoritate notarii plenius continetur, promittimus ratam et gratam habere et firmam tenere et omnia in hoc instrumento contenta attendere et firmiter observare et contra predicta non facere vel venire de iure vel de facto, dolo ingenio sive causa. In cuius rei testimonium presentes literas fieri iussimus nostri sigilli appensione muniri. Datum Goricie, anno domini millesimo CCCLI, die secundo mensis Junii, quarta indictione.

Da copia nel Cod. 447 fol. 13. Arch. di Stato, Vienna.

CCXVIII.

1352. 19 Giugno. Udine.

Investitura feudale di Alberto e fratelli conti di Gorizia data dal Patr. d' Aquileja.

Anno Dominice Nativitatis MCCCLII die XIX mensis iunii, indictione V. Presentibus venerabilibus in Christo patribus dominis fratribus Petro Dei gratia Concordiensi et Protina Segenensi Episcopis, Alberto S. Prosperi de Regio, Michaele Sextensis, Gallardo Rosacensis Monasteriorum abbatibus, venerabili viro D. Gambino de Cremona Decano Aquilegensi, sapientibus viris dominis Justiniano de Tridento legum doctore, Johanne de Monticulis iurisperito Vicario in temporalibus D. Patriarche infrascripti, Henrico et Alberto scribis de Goritia,

Nobilibus viris Galvano de Maniaco et Odorico figlio D. Gerardi militis de Cucanea testibus et aliis.

Accedens ad presentiam Reverendissimi in Christo patris et domini D. Nicolai Dei gratia S. Sedis Aquilegensis Patriarche Magnificus et potens Dominus D. Albertus Goritie et Tyrolis Comes una cum tredecim banderiis albis et rubeis ad armaturam suam et Comitatus sui, flexis genibus humiliter supplicavit eidem d. Patriarche, ut ipsum pro se ac dominis Meynardo et Henrico eius fratribus Comitibus Goritie et Tyrolis de feudis eorum que habent ab Ecclesia Aquilegensi investire benignius dignaretur. Dictus vero d. Patriarcha eius supplicationibus inclinatus, credens et sperans quod ipsi domini Comites erunt sibi et Ecclesie Aquilegensi fideles atque legales, recepto ab eodem D. Comite Alberto pro se et predictis suis fratribus iurante, fidelitatis debite iuramento quod vassallus Domino suo in talibus prestare consuevit, per se, suosque successores et nomine Aquilegensis Ecclesie ipsum D. Albertum Comitem pro se et predictis ejus fratribus eorumque heredibus recipientem de omnibus eorum feudis antiquis, iustis et legalibus, eo iure quo sui progenitores illa antiquitus habuerunt et tenuerunt ab Ecclesia Aquilegensi supradicta per unam ex predictis banderiis, videlicet majorem presentialiter investivit. Salvo iure Aquilegensis Ecclesie et omnium personarum. Actum Utini in palatio patriarchali.

Not. Gubertino da Novate. Copia nell'Arch. Civ. Udine.

CCXIX.

1352. 19 Agosto. Gorizia.

Esame di testimoni sui tentativi fatti per dare con tradimento il castello di Cormons al patriarca d'Aquileja.

Anno Domini Millesimo tricentesimo quinquagesimo secundo, indictione quinta, presentibus Wolrico Rehuel, Jacomuzo de Vippulsano, Riczendorffer Nichlino de Deremberg, Pienczlinc Gastaldioni d. Comitis Goriciensis, Hermano Camerario dicti d. Comitis, Dominico Fansdorffer servitore d. Simonis Pinchiani, Sewarczano condam Filippi Do.... de Goricia,

Henssilino servitore d. Raspi, Rapoto Francisco dicto Micza et Leonardo civibus de Goricia testibus et aliis.

Volricus filius Engelprechti de Cormono coram dictis testibus et me Notario infrascripto interrogatus quid sciret de prodicione Castri de Cormone que figere debebat per aliquos de dicto Castro ut dicebatur, confessus fuit et dixit sponte et non coactus quod Dettricus de Werenstain dixit sibi quod Dominus Chenuch miles et Meissalchus domini Patriarche tractaverunt cum eo quod ipse Dettricus procurare deberet quod ipse d. Patriarcha habere posset per aliquem modum Castrum de Cormono, que omnia dictus Dettricus naravit fratri suo Georio et sic predictus Georius et Dettricus fuerunt concordes. Postea vero predictus Georius venit ad ipsum Wolricum dicens sibi quod ipsi fratres erant concordes in tali facto. Qui Wolricus respondens dixit, heu michi quid fecit nobis dominus noster quod nos debemus tradere suum Castrum tali modo. Et tunc Georius dixit sibi, sile frater qui nobis promiserunt mille marchas, exinde habebimus honorem et utilitatem et postea ipse Wolricus dixit dicto Georio, ego contentor in hoc et facere debemus.

Iterum predictus Georius venit ad patrem ipsius Wolrici et dixit sibi predicta, que omnia predictus pater suus dixit fideliter dicti Wolrici *(sic)*.

Et finaliter Detricus et fratres sui fuerunt unanimes et concordes cum Engelprechto patre dicti Volrici et ipse Engelprechtus una cum dicto Wolrico et alio fratre suo filiis suis omnes simul hinc inde ad dandum et tradendum dictum Castrum de Cormono prefato domino Patriarche simul et in vicem fuerunt concordes. Tuncque dixit etiam dictus Volricus quod predictus Detricus de Verenstain pro predictis complendis iam acceperat in se florenos octo centum et quando completum fuisset negotium huiusmodi sive predictus tractatus dicti Castri residium pecunie promisse debebat dari et solvi. Dixit etiam predictus Wolricus quod ipse Wolricus *(sic)* quod ipse Detricus dixit sibi, quod unam domum meliorem que esset in Castro de Cormono debebat recipere et illam domum dare prefato Engelprechto et filiis suis et in eodem Castro, ipse Detricus debebat esse capitaneus. Interrogatus quo tempore dictum

Castrum debebat tradi et dari. Respondit quod tradi et dari debebat ipsum Castrum de Cormono tempore quo dictus Patriarcha equitavit Sacilum. Similiter dixit quia hoc omne figeri non potuit dictus Detricus misit unam literam Utinum dicto domino Patriarche per famulum suum Wluigum et tunc habita littera dictus d. Patriarcha equitavit Sacilum.

Actum ante forum Goricie in Curia d. Meinhardi incliti Comitis Goricie et Tyrolis, die decimo nono mense Augusto.

S. N. Ego Johannes de Goricia imperiali auctoritate publicus Notarius interfui his omnibus et rogatus scripsi.

Da perg. orig. Arch. di Stato in Vienna. Repert. I.

CCXX.

1354. 7 Marzo. Castellutto.

Gli abitanti di Castellutto promettono sommissione e fedeltà al Conte di Gorizia.

A. D. MCCCLIV. ind. VII. Die septimo mensis Martii, in ecclesia s. Felicitatis loci de Castilutto, presentibus nobilibus viris dominis Francisco de Villalta, d. Rizzardo olim d. Johannis Francisci de Castello, d. Nicolao q. d. Johannis de Portis, ser Ancio de Ragonea, d. Simone purgrafio de Castronovo, Janzilo Vilden de Goricia, Conrado q. ser Alberti scribe, Peterlino et Nichilo de Ebristayn et aliis.

Congregatis ad invicem omnibus et singulis vicinis et habitatoribus Castillutti cum domina Clara de la Turre coram illustri magnifico et potenti domino d. Meynhardo Goricie et Tirolis Comite, videlicet ser Nichilo de Ariis, Johanne eius filio, Archilotto et Nicolussio fratribus, Nascinguerra de Faganea, Nicolao Carnello, Nicolao et Matthiussio fratribus q. Jacobi de Ariis, Adalgerio de Ragonea, Ambrosio de Gorgonzula, Venerio q. Thomadi de Merdariolo, Padoano de la Turre, Johanne eius filio, Raynaldo Cavallo, Nicolussio de Varmo et Pace Lomagna de Oppreno, Bertholossio q. Johannis Tresci, Angelo sartore, Antoniolo eius filio, Werra bechario, Aprile, Rubeo cerdone, Rubeo de Rivalta, Antoniutto et Ligo fratribus, Warnerio dicto Mangiono, Jacobino Fachini, Jacobino dicto

Mestico, Simone domine Margarete, Zimero, Antonio de Carmazzis, Anichino q. d. Rugerii, Venerio muratore, Libanorio marangono, Usigino Carnello, Justo sartore, Jacobino et Stefano portoneriis, Simone et Andrea custodibus turris et aliis omnibus vicinis et habitatoribus de Castillutto, et dicti omnes pro se etc. promiserunt predicto d. Comiti pro se et fratre suo domino Comite Henrico eorumque heredibus stipulanti et recipienti recte, legaliter et fideliter servire in loco de Castillutto et non tractare et tractationem aliquam non facere nec consentire contra eorum statum et honorem predictorum dominorum Comitum suorumque heredum et servitorum eorumdem: et si sciverint tractatum aliquem fieri contra eorum statum et honorem, quam citius potuerint predicto tractatui resistere toto posse et notificare vel notificari facere quam citius poterunt bona fine ed sine fraude: promittens ac iurantes ad sancta Dei evangelia predicta omnia et singula perpetuo habere firma et rata etc. obligantes ad hec omnia eorum bona etc

Da copia nei mss. Fontanini. Bibl. di s. Daniele del Friuli.

CCXXI.

1354. 29 Maggio. Gorizia.

Il nob. Rizzardo di Castello promette servire con due armati a cavallo il Conte Mainardo di Gorizia e fratello contro ognuno eccetto il Conte Bartolomeo di Veglia.

In nomine domini amen. Anno nativitatis eiusdem millesimo trecentesimo quinquagesimo quarto, indictione septima, die vigesimo quinto mensis Maij, in castro Goricie in camera d. comitis Meynardi infrascripti, presentibus Jançil Jud et Antonio de Rabata de Goricia, Thoma filio dicti Jançil Jud, Conrado et Peterlino fratribus et filiis condam d. Alberti dicti loci, Rolando eciam dicti loci, Uricio condam Jacobi de Wipaco Goricie comorante, Biachino de Soffinbergo, Uricio de Gramoglano, Henrico scriba d. comitis infrascripti, Mertil familiari ipsius d. comitis et aliis.

Infrascripta sunt pacta ihnita, habita ed firmata inter magnificum et potentem dominum d. Meynardum inclitum

comitem Goricie et Tyrolis ex parte una et nobilem virum d. Rizardum condam d. Johannis Francisci de Castello ex parte altera. Primo quidem ipse d. Rizardus corporaliter iuravit ad sancta dei evangelia sibi a me notario infrascripto dato debito sacramento eidem d. comiti Meynardo pro se et d. comite Henrico fratre suo et eorum heredibus stipulanti et recipienti eis perpetualiter contra quoscumque homines et personas fideliter et legaliter servire et mandatis eorum et ipsorum cuiuslibet parere et in omnibus et per omnia firmiter obedire et numquam contra eos vel eorum alterum aut ipsorum heredes dolo ingenio sive fraude dicere facere vel venire excepto tamen et excluso d. comite Bartolomeo et eius filiis et heredibus, comite Vegle, Modrusse, Umodoli atque Sazche, contra quem nullatenus debeat venire vel facere sic et taliter, quod si casu aliquo interveniente accideret quod werra vel discordia oriretur et eveniret inter predictos dominos comites Goricie ex parte una et ipsum d. comitem Bartolomeum ex parte altera, quod ipse d. Rizardus neutri eorum teneatur vel debeat servire. Item servire eisdem dominis comitibus continue cum duobus armigeris equitibus ipso d. Rizardo personaliter incluso cum uno socio in dicto servicio in Foro Julii silicet Carstis et Istria quando et quocienscumque per eosdem dominos comites vel per eorum alterum aut per ipsorum specialem nuncium fuerit licite requisitus, ita et taliter, quod si status et condicio ipsius d. Rizardi ad melius pervenirent et prospere sibi sucederent, quod tunc secundum statum et posse suum teneatur et debeat servire dominis comitibus prenotatis. Item quod supranominati numquam facere (debeant) pacem, tractatum vel concordiam aliquam per se vel per interpositas personas vel personam cum domino patriarcha Aquilegensi vel suis complicibus seu sequacibus aut servitoribus vel subiectis vel cum aliquo inimico ipsorum dominorum comitum absque licentia et expresso consensu dominorum comitum predictorum vel alicuius eorum. Preterea si dicti domini comites vel eorum alter inhirent vel facerent tractatum aliquem cum d. patriarcha predicto occasione pacis vel concordie fiendarum in quibus pace vel concordia idem d. Rizardus includi non posset casu aliquo interveniente, quod ex tunc ipse d. Rizardus liber et absolutus sit

et esse debeat penitus a promissionibus supradictis. Item si predicti domini comites ipsum d. Rizardum pro servitore amplius habere postponerent sive nolent, ex tunc ipso facto idem d. Rizardus a dictis promissionibus sit et esse debeat liberaliter absolutus, promittens iam dictus d. Rizardus quo supra nomine ipsi domino comiti Meynardo, quo eciam supra nomine stipulanti omnia et singula supradicta, firma rata atque grata habere tenere et observare et non contrafacere dicere vel venire racione aliqua vel occasione dolo ingenio sive fraude per se vel per alios sive per interpositam personam sub pena privationis bonorum suorum propriorum e feudorum ac quorumlibet iurium suorum que nosceretur habere a dominis comitibus supradictis cum reffecione dampnorum expensarum et infecione litis et extra et obligatione omnium suorum bonorum presencium et futurorum, que pena soluta vel non tamen omnia et singula in hoc instrumento contenta obtineant plenum robur. In quorum omnium testimonium et ad preces et instanciam ipsius d. Rizardi Nicolaus de Portis de Civitate, Worlicus de Castellerio et Dominicus de Rosacio eorum sigilla pendentia huic instrumento publico posuerunt et ipse idem d. Rizardus similiter suum sigillum apposuit pendens in testimonium predictorum.

Ego Nicolaus Pucinus de Glemona imperiali auctoritate notarius predictis interfui et hanc cartam rogatus scripsi.

Perg. orig. con tre sigilli pendenti da tre striscie di pergamena dell'i. r. Arch. di Stato. Vienna.

CCXXII.

1354. 27 Giugno. Udine.

Nicolò patriarca d'Aquileja chiede soccorso all'imp. Carlo IV nella guerra contro i Conti di Gorizia.

Gloriosissime domine mi. Usque modo Treugas inter me et Comites Goricie quamvis per ipsos male observate fuerint credidi prorogandas. Quam prorogationem graciis appetebam ut in vestro iucundo et desiderato adventu possem vel teneor cum honoris mei decentia vestre assistere maiestati. Sed si

contingat sicut indubie credo iam est parata in foribus me gwerram habere ignoro penitus quid agam, quia tum in gwerra preterita consumpserim omnia que habebam et non sperem a vestris fidelibus istarum partium propter gwerras graves inminentes in partibus lombardie habere subsidium nec ad defensionem Ecclesie nostre Aquilegensis michi suppetant facultates video nisi clementia vestra manum sue apponat clemencie ipsam Ecclesiam irreparabili subiacere discrimini et me et meos in extrema confusione et miseria constitutos. Et quamvis plures tractatus de Treugarum huiusmodi prorogatione tam per nobilem de Sterenberch per istas partes transeuntem quam (per) alios nobiles se interponentes habiti sint, nunquam ipsi Comites ad aliquod rationabile voluerint animos inclinare, sed in sua perseverantes et mala malis cumulantes, bona et possessiones meorum fidelium treugis pendentibus intromiserunt et cottidie intromittunt et quod amplius et deterius est, unus ex melioribus civibus meis Utinensibus cum uno suo scutifero et inermis invasus per eorumdem Comitum servitores ex tunc interfectus. De cuius nece ingens mesticia et dolor non solum in dicta Terra Utinensi verum etiam per totam patriam Fori julii est exhortus et multa alia commissa sunt et committuntur que ex verborum nunc prolixitate dimitto. Que quidem non admiracione et murmuratione meorum subditorum et fidelium conviventibus pertransivi oculis potius volens ista tollerare pro nunc quam quod per me aliquid contra treugas faciam sic possim rationabiliter comprehendi. Et certe, mi domine, michi inperperatur manifeste et publice et similiter aliis alii vestris et Sacri Imperii fidelibus adventum optatum expectantibus quomodo habere possimus spem regii adventus et subsidii quando dominus Imperator domino Patriarche fratri suo quem evidenter scit in tantis gwerrarum anxietatibus constitutum. Utinam rumores huiusmodi aures attingerent vestre regie maiestatis et dignaretur regia celsitudo ispirare quantis subiaceat periculis dicta nostra Ecclesia quia profecto commoverentur vestre viscera pietatis et eidem de celeri, prout necesse est, subsidio provideret. Ceterum credebam dominum Ducem Austrie velle super huiusmodi discordiis se ingerere et quod cum rubore loquor per me extitit requisitus, sed revera nichil penitus boni

operatus est et utinam non fecerit contrarium et dictis Comitibus non prestet auxilium et favorem. Non minus mirandum est si dicti Comites suas vices exercent contra me et dictam Ecclesiam tum presumant facere contra Regem eius cives et subditos captivando. Et vere ista non attemptarent dicere nec dum facere nisi spem haberent favoris et auxilii aliunde. Et idcirco tum in vestre maiestatis et virtutis dextera tota spes mea consistat, nec est qui adiuvet nisi ipsa ad pedes celsitudinis vestre recurro velud ad singulare refugium, supplicans humiliter et deposcens quatenus super hiis vestra clementia oculos mentis aperiat et si non michi saltim dicte Ecclesie predicti Sacri Imperii menbrum nobile et magnificum celeri pietate succurrat, factureque sue non inmemor eam non deserat que vestigia regia sequi intendit ubilibet ecciam cum decem equis si incedere non poterit iuxta sue decenciam dignitatis. Scriptum in castro Utini die XXVII mensis Junii.

Regie maiestatis factura humilis
Nycolaus Patriarcha Aquilegensis.

Dall' orig. nell' i. r. Arch. di Stato in Vienna. Repert. I.

CCXXIII.

1354. 22 Luglio. Udine.

Patti delle tregue fra il Patriarca d'Aquileja ed i Conti di Gorizia.

In Christi nomine amen. Pateat omnibus evidenter presentes litteras inspecturis quod nos Nicolaus dei gratia sancte sedis aquilegiensis patriarcha pro nobis ac nostris omnibus coadiutoribus, subditis, familiaribus et complicibus fecimus et recepimus et presentibus facimus et recipimus treugas rectas et legales bona fide sine fraude et dolo cum magnifico et potente domino Meynardo comite Goricie et Tirolis recipiente et promittente vice et nomine magnifici domini Henrici comitis fratris sui ac cum omnibus coadiutoribus, subditis, familiaribus complicibus suis abhinc usque ad festum beati Georii de mense Aprilis proximi nunc venturi duraturas cum pactis et condicionibus infrascriptis.

Primo quod dicte treuge bone firme et legales sint et sine fraude vel dolo predictis dominis Meynardo et Henrico eius fratri comitibus eorumque coadiutoribus, servitoribus, subditis et complicibus.

Item quod durantibus dictis treugis dicti domini comites eorumque coadiutores, familiares, subditi et complices tam clerici quam seculares gaudeant et gaudere debeant eorum bonis, possessionibus et rebus omnibus propriis, que vel quas tenebant et possidebant ante guerram preteritam factam et ortam inter nos patriarcham et comites predictos, pacifice et quiete usque ad completum terminum dictarum treugarum.

Item quod durantibus treugis omnes carceratos per nos et nostros occasione dicte guerre in partibus Foriiulii, Istrie et Carstis captos cum idonea satisdatione promittimus facere libere relaxari. Promittimus eciam quod vie et strate per totum nostrum dominium et districtum erunt libere, expedite ac secure dictis dominis comitibus, subditis, familiaribus et mercatoribus eorumdem.

Item ut dicte treuge inviolabiliter observentur exnunc ad petitionem et requisitionem dictorum dominorum comitum eligimus et creamus viros nobiles fideles nostros Gerardum militem de Cucania, Henricum de Strasoldo atque Nicolusium Orbiti de Utino quibus precipimus et mandamus quatenus audientiam dare debeant dictis dominis comitibus vel alteri eorum eorumque nunciis, subditis et familiaribus in eo videlicet, quod si per gentes nostras vel aliquem ipsorum aliquid fieret contra presentes treugas, quod dicti tales electi sive duo aut unus ex ipsis debeant nobis statim et incontinenti intimare et declarare prout fuerit eis relatum. Et auditis relacionibus et probationibus factis promittimus omnem emendam fiendam fieri facere infra quindecim dies post relacionem predictam. Et si integre non probarentur ea que relata essent, tunc promittimus mittere dictos electos aut duos vel unum ipsorum ad castrum Manzani qui debeant vel debeat ibi esse ad inquirendum super delicto denunciato et audire denuntiatorem et probationes suas. Quibus auditis promittimus omnem emendam fiendam facere fieri in termino supradicto. Et si contingeret quod propter aliquem casum omnes suprascripti electi in supradicto loco de

Manzano esse non possent, quod duo vel unus ex ipsis habeant vel habeat arbitrium audiendi et recipiendi probationes prout omnes simul facere possent. Et si contingeret, quod absit, quod unus ex ipsis aut plures morerentur, tunc secundum peticionem dictorum dominorum comitum vel alterius ipsorum promittimus alios seu aliam creare.

Item si casus occurreret, quod absit, quod nos infra terminum dictarum treugarum vellemus occasionem guerre facere contra dictos dominos comites, promittimus notificare eis vel ipsorum alteri aut eorum capitaneo Goricie per unum mensem antequam novitatem aliquam faciamus. Et a die qua eisdem vel alteri ipsorum aut capitaneo eorum per nos notificatum fuerit, promittimus per totum dictum tempus unius mensis non offendere dictos dominos comites, territoria, loca seu castra ipsorum vi vel potentia vel alio quovis modo quo dicte treuge possint dici aliqualiter rupte seu fracte. Quas quidem treugas per nos et nostros omnes coadiutores, subditos et familiares sine fraude et dolo bona fide promittimus observare.

In quorum omnium testimonium presentes literas iussimus fieri nostri pendentis sigilli munimine roboratas. Datum in castro nostro Utini die vicesimo secundo mensis Julii, anno dominice nativitatis millesimo trecentesimo quinquagesimo quarto. Indictione septima.

Perg. con sigillo dell'Arch. di Stato in Vienna. Repert. XXIV.

CCXXIV.

1355. 16 Gennaio. Gorizia.

Il Conte Mainardo di Gorizia non accorda per il momento l'investitura de' suoi feudi richiesta da Nicolò di Castello per sè e fratelli. (Vedi 1356, 26 Settembre).

A. D. MCCCLV, ind. VIII, die XXVI ianuarii in Castro Goritie supra schala ante canipam, presentibus D. Henrico scriba de Orzono, Simone Puichiamo, Rufino de Cormono, Francisco de Castellerio, Antonio de Rabata testibus et aliis.

Coram Magnifico et Potenti D. D. Meinhardo inchlito Comite Goritie et Tyrolis comparuit Rizardus q. D. Johannis

Francisci de Castello dicens et proponens: Domine, suplico vobis pro me et fratribus meis quod feuda que progenitores nostri a vobis et a domo vestra actenus habuerimus et habemus nunc illa feuda michi pro me et dictis meis fratribus investire dignemini. Cui D. Comes auditis hiis que predictus Rizardus proposuit, respondit et dixit quod hucusque neminem de aliquo feudo investiverat, que ad presens suspendere intendebat, iure ipsius D. Comitis et dicti Rizzardi salvo.

Ego Johannes de Goritia imp. auct. publicus notarius his omnibus interfui et rogatus scripsi.

Perg. orig. nell'Arch. Frangipane, Castelporpeto.

CCXXV.

1355. 22 Settembre. Varmo.

Trattato di pace tra il patriarca d'Aquileia ed i Conti di Gorizia.

Nos Nicolaus Dei gratia sancte sedis Aquilegensis patriarcha notum facimus universis presentes litteras inspecturis, quod ob amorem et benevolentiam quam ad magnificos et potentes viros dominos Meynardum et Hainricum fratres Goritie et Tyrolis Comites, dicte Aquilegensis, Tridentine et Brixinensis Ecclesiarum advocatos gerimus nec non ob affectionem magnifici, et potentis viri domini Francisci de Carraria pro imperiali majestate civitatis Padue et districtus Vicarii generalis amici et fratris nostri carissimi, se interponentis pro pace concordia infrascripta cum dictis dominis Comitibus, et eorum fautoribus et servitoribus quibuscumque, super omnibus litibus et questionibus quacunque occasione inter nos et ipsos hinc inde vertentibus pacem et firmam concordiam perpetuo duraturam fecimus ac per presentes facimus et promittimus in hunc modum prout in infrascriptis plenius et per omnia continetur.

Primo videlicet quod nos per nos et nostros successores, ipsos dominos Comites et eorum haeredes libere ac perpetuo in eorum advocatia nostre Aquilegensis Ecclesie et in omnibus iuribus ad dictam Advocatiam spectantibus quocunque nomine censeantur prout antecessores et progenitores eorum ipsam Advocatiam hactenus tenuerunt nullo modo impediamus, nec

in eadem Advocatia eis vel eorum heredibus aliquod dampnum inferamus, nec nosmet nec alicui alteri consentiemus clandestine aut aperte, sed specialiter ipsos et eorum haeredes aut fratrem eorum Comitem Albertum si sine heredibus ipsos decedere contingeret, quod absit, in dicta Advocatia et eius pertinentiis et in omnibus aliis eorum iuribus manutenebimus, protegemus et defendemus tanquam nostros et nostre Ecclesie antedicte veros et legitimos Advocatos ita et taliter quod de dicta Advocatia et iuribus suis libere gaudere, frui et uti valeant qualibet contradictione aut obstaculo penitus remotis per nos et nostros servitores et subditos quoscunque.

Item quod nos ipsis dominis Comitibus compleamus per effectum omnia pacta ipsis per nos promissa in Budweis que in littera per nos ipsis ibidem data plenius continentur et si qua comissa forent contra pacta in predicta littera contenta, emendentur.

Item quod nos tenemur eisdem dominis Comitibus restituere partem ipsorum in Varmo.

Item quod nos tenemur precipere effectualiter omnibus subditis et servitoribus nostris quatenus predictis dominis Comitibus aut eorum alteri ostendant litteras et iura sua super bonis ipsorum que ab ipsis tenent in feudum aut iure pignoris quandocumque per eosdem dominos Comites super eo fuerint requisiti et si qua feuda, seu impignorationes per nostros indebite occuparentur illa prosequi debeant mediante iustitia et nos ipsos in huiusmodi prosecutione favere debebimus et nullatenus impedire absque fraude.

Item omnia bona nobilium de Foroiulio que per nos forent intromissa et que habentur ab ipsis dominis Comitibus in feudo, aut que per progenitores ipsorum aut per ipsos forent impignorata quandocumque nos de iuribus eorum per ipsos informabimus, libere restituere teneamur.

Item non debebimus nec tenemur ipsos dominos Comites impedire in bonis quorumcunque ipsorum servitorum de Castellutto, ubique, exceptis illis bonis que a nobis habentur infeudo.

Item quod a civibus ipsorum Portuslatisane non recipiatur aliqua muta in locis nostris de cetero, cum per ipsos informati fuerimus quod huiusmodi mutam dare non teneantur.

Item quod Claustro de Bresniko [1]) predictorum dominorum Comitum fondationi, per homines de Palazolo, aut alios servitores nostros de cetero non fiat aliqua iniuria aut gravamen et si fieret procedere teneamur contra delinquentes usque ad integram satisfactionem.

Item si aliqua bona feudalia ipsorum dominorum Comitum ab ipsis per nostros tempore debito non essent requisita seu petita, aut que ad ipsos dominos Comites essent devoluta, eadem bona prosequi debent mediante iustitia et in eisdem bonis eos manutenere, fovere fideliter et conservare tenemur.

Item debemus illis de Villalta et de Castellerio et aliis servitoribus nostris propter servitia que ipsis dominis Comitibus per eosdem contra nos facta sunt de cetero non inferre aliquam molestiam seu indignationem occasione huiusmodi serviciorum absque dolo et fraude et bona ipsorum ipsis restituere integre et complete, ita quod ipsi de huiusmodi bonis frui et gaudere valeant possessione pacifica.

Item relaxamus omnes servitores dominorum Comitum et absolvimus ab omnibus iuramentis et promissis si qua per eosdem nobis facta fuissent.

Item remittimus omne dampnum quod nobis et nostris illatum est tempore treguarum integrum et completum.

Item omnes et singulos carceratos per nos et nostros detentos in Foroiulio, Carsis et Istria, subditos ipsorum dominorum Comitum, relaxamus pristine libertati.

Item si aliqua bona predictorum dominorum Comitum aut eorum subditorum per nos aut nostros forent occupata, debemus illis qui petunt restitutionem dare terminos debitos et etiam illis qui debent respondere, et si petentes poterunt ostendere iusta ratione quod contra ius sint expulsi, debemus ex nunc eosdem ponere in possessionem et habita possessione illi respondeant per iustitiam impetentibus eos, salvis iuribus omnibus et munimentis que habemus aut habere videmur nos et Aquilegensis Ecclesia in Castro de Petrapillosa et suis pertinentiis et aliis quibuscunque, salvis etiam omnibus iuribus, et

---

[1]) Ora Procenico, distretto di Latisana.

munimentis que habent aut habere videntur domini Comites antedicti super dominium Vallis Cadubrii et civitatis Venzoni et suis pertinentiis.

Item si per nos aut nostros predictis dominis Comitibus aut suis alique novitates aut dampna insurgerent modo quocumque, hoc debent dicti domini Comites aut quicunque erit loco ipsorum in Goritia nobis aut illi qui loco nostri erit in Foroiulio significare et de quocumque informabimus fuisse irrationabiliter, aut violenter factum, illud promittimus emendare infra tres menses totaliter et complete postquam requisiti fuerimus super eo; si vero illud facere neglexerimus omne dampnum quod exinde dicti domini Comites perciperent, illud tenemur sibi persolvere cum effectu, obligantes ad hec omnia bona nostra et prefate nostre Ecclesie Aquilegensis.

Item tenemur precipere Johanni de Stayn ut dicti dominis Comitibus restituat medietatem Castri ipsorum in Ratspurch cum aliis Villis ipsorum et eorum servitorum, quas detinent occupatas; et si idem Johannes hoc facere recusaret, nos tenebimur prebere auxilium dictis dominis Comitibus contra predictum Johannem iuxta possibilitatem nostram.

Item promittimus predictis dominis Comitibus quod quandocumque ipsi petent a Johanne de Stayberch restitutionem bonorum, videlicet servitorum eorum Enrici de Ratesperch, illorum de Gutnek et Nicolussii quondam de Castronovo, si tunc idem Johannes eandem restitutionem facere recusaret, ex tunc eidem Johanni nullum auxilium dare et prebere debebimus contra dominos Comites antedictos.

Item si aliquos fecissemus processus contra predictos dominos Comites aut eorum servitores per querimonias seu excomunicationes aut alio modo quocumque illas omnimode tenemur revocare et per omnia presentibus revocamus.

Que quidem omnia et singula suprascripta promittimus per fidem nostram remotis omni dolo et fraude attendere, adimplere ac inviolabiliter observare et contra ea seu eorum aliquod per nos, seu alio modo aliquo nullatenus facere aut venire.

In quorum omnium testimonium presentes fieri iussimus nostri sigilli appensione munitas.

Datum in monasterio sancte Marie prope Varmum, die XXII mensis Septembris, anno Dominice nativitatis MCCCLV, Indictione VIII.

Not. Gubertino da Novate. Bibl. civ. Udine. Orig.

(Ristampato perchè edito dal Carli, Antich. Ital. e nel Cod. Dipl. Istriano con errori ed ommissioni.)

CCXXVI.

1355. 22 Settembre. Varmo.

Trattato di pace tra il Patriarca d'Aquileia ed il Comune di Trieste.

Universis et singulis tenore presentium pateat evidenter quod nos Nicolaus Dei gratia sancte sedis Aquilegensis Patriarcha super omnibus litibus, questionibus, controversiis, dampnis et iniuriis dictis et factis quomodocumque nobis nostrisque subditis, districtualibus et coadiutoribus et Ecclesie Aquilegensi per Commune et homines civitatis Tergesti eorumque districtuales, subditos, servitores et coadiutores ad pacem et concordiam devenimus et pacem bonam et legalem perpetuo duraturam fecimus et per presentes facimus nobili viro d. Philippo Dandulo Potestati, Iudicibus, Consilio, dicto Communi et hominibus Civitatis Tergesti suisque subditis, servitoribus et coadiutoribus per nos ipsos et nomine Aquilegensis Ecclesie, nec non vice et nomine omnium nostrorum subditorum, coadiutorum ed ecclesie Aquilegensis omni modo, via, iure et forma quibus melius possumus presente illustri et magnifico viro d. Meynhardo Goritie et Tyrolis Comite. Et promittimus quod Capitulum dicte Ecclesie Aquilegensis et curabimus cum effectu ratificabit et ratam habebit dictam pacem et pacta infrascripta hinc ad duos menses venturos. Quorum pactorum tenor talis est, videlicet.

Quod omnia dampna, iniurias, offensas, lites, questiones et controversias quascumque dictas et factas nobis et servitoribus, subditis et coadiutoribus nostris ac Ecclesie Aquilegensis illatas per Comune et homines civitatis Tergesti et eorum subditorum et eorum servitores ac coadiutores occasione guerre

et discordie habite inter nos et dominos Comites Goritie et Tyrolis et eosdem Commune et homines de Tergesto remittimus et libere relaxamus eidem et absolvimus, et promittimus nos curaturos quod hinc ad duos menses proximos venturos Commune et homines Terre Mugle cedent et renuntiabunt per publicum instrumentum omni liti et questioni quam predicti de Mugla noverunt Venetiis Communi Tergesti occasione certe quantitatis salis eisdem recepti super territorio Mugle per homines de Tergesto, et de dicta questione liberabunt, et si Commune et homines dicte Terre Mugle predicte liti nolent cedere et renuntiare coram iudice sive iudicibus coram quo aut quibus ipsa questio mota est et pendet, et ipsos Commune et homines de Tergesto habere absolutos, quod tunc reputamus et reputabimus eos tamquam inobedientes nostros et Ecclesie Aquilegensis. Et si qua questio, lis sive guerra occasione predicta oriretur sive moveretur contra Commune et homines dicte Terre Mugle per Commune et homines dicte civitatis Tergesti, quod ipsis Communi et hominibus de Mugla non dabimus nec prestabimus per nos, nostros subditos, servitores et coadiutores palam aut occulte auxilium nec favorem contra Commune et homines civitatis Tergesti, et inde non habeatur nec intelligatur ob hoc pax facta inter nos et Comune et homines civitatis Tergesti esse fracta.

Item promittimus quod per totum nostrum dominium et districtum strate libere sint aperte et secure cum mercationibus venientibus ad civitatem Tergesti et redeuntibus, more antiquo observato, ed quod Commune et homines de Tergesto eorumque districtuales et subditi pro totum nostrum dominium et districtum possint et valeant libere et secure ire, transire, stare et redire cum bonis pariter et personis et omnes carceratos Communis et districtuales civitatis Tergesti per nos et nostros servitores et subditos a carceribus relaxamus et absolvimus et relaxatos esse volumus et fideiussiones inde factas cassamus et anichilamus.

Quam quidem pacem et omnia supradicta promittimus bona fide et sine fraude attendere et observare per nos et nostros subditos, servitores et coadiutores in pena et sub pena mille marcharum denariorum aquilegensium totiens committenda

et exigenda quotiens extiterit contrafactum, pace et concordia remanente in sua roboris firmitate, sub obligatione omnium bonorum nostrorum et Aquilegensis Ecclesie presentium et futurorum ac refectione omnium dampnorum et expensarum. In quorum omnium presentes fieri iussimus nostri sigilli appensione munitas.

Datum in monasterio s. Marie prope Varmum die XXII Septembris, anno dominice nativitatis MCCCLV, ind. VIII.

Not. Gubertino da Novate. Bibl. Civ. Udine. Orig.

CCXXVII.

1355. 22 Settembre. Castello di Varmo.

Castello di Vipacco concesso dal Patriarca sua vita durante ai Conti di Gorizia.

Nicolaus Dei gratia S. sedis Aquilegensis Patriarcha magnificis et potentibus viris dominis Meynardo et Hainrico fratribus Goritie et Tirolis Comitibus amicis nostris carissimis salutem et sincere dilectionis affectum.

Ut benevolentie specialis affectum quem corde et animo ad vestras gerimus personas per operis efficatiam apertius cognoscatis: utque ad nostra et Aquilegensis Ecclesie obsequia corda vestra eo ferventius animentur quo a nobis et dicta Ecclesia vos senseritis honoratos utiliter et promotos, Castrum nostrum inferius de Vipaco cum Gastaldia ipsius loci, garicto, iurisdictione, mansis, affictibus, redditibus, proventibus et iuribus quibuscumque ad Castrum et Gastaldiam huiusmodi spectantibus tenore presentium de speciali gratia et benevolentia ad vitam nostram duximus concedendam, ad habendum, tenendum et omne vestrum commodum faciendum, salvo iure proprietatis nostre.

Ita tamen quod Castrum ipsum nobis et gentibus nostris perire ac nos et familiam nostram in eo recipere teneamini quandocumque et quotiescumque super hoc fueritis requisiti. Mandantes universis et singulis subditis et massariis et colonis

dicte Gastaldie nostre subiectis quod vobis de premissis omnibus respondeant fideliter tamquam nobis donec vitam duxerimus in humanis. In cuius rei testimonium presentes fieri iussimus nostri sigilli appensione munitas.

Datum in Castro Varmi die XXII mensis Septembris anno dominice nativitatis MCCCLV. ind. VIII.

Not. Gubertino da Novate. Bibl. civ. Udine. Orig.

CCXXVIII.

1356. 28 Gennaio. Aquileja.

Il Patriarca dichiara di essere stato pagato del censo annuo per la barca al passo dell' Isonzo.

Nos Nicolaus Dei gratia sancte sedis Aquilegensis Patriarcha universis et singulis presentes litteras inspecturis volumus esse notum nos habuisse et integre recepisse a Stoyna de Begliano ultra Ysoncium, censum per ipsum annuatim debitum pro navicula seu zopo fluminis Ysoncii a die quo intromisimus nos de bonis olim Hermani militis de Carnea [1]) usque ad diem in quo Mathiussium eiusdem Hermani filium a nostris carceribus relaxare fecimus absolutum. De quo quidem censu eidem Stoyne per presentes finem et remissionem facimus ac pactum de ulterius non petendo. In cuius rei testimonium presentes fieri fecimus et bullettini nostri secreti impressione muniri.

Datum in nostra civitate Aquilegie die XXVIII mensis Januarii sub anno dominice nativitatis MCCCLVI. ind. IX.

Not. Gubertino da Novate. Da copia nell'arch. capit. Udine.

---

[1]) Il cav. Ermanno di Carnia era stato privato de' beni e decapitato il 3 decembre 1351 per ribellione al patriarca, ed in pari tempo il di lui figlio Mattiusso veniva condannato al carcere, dal quale non fu liberato che nel 1355 il 21 novembre ad istanza de' Comuni di Udine e di Cividale.

CCXXIX.

1356. 16 Marzo. Udine.

Accordo tra il Patriarca d'Aquileja ed il Conte di Gorizia di non dare asilo ai ribelli.

Nos Nicolaus Dei gratia sancte sedis Aquilegensis Patriarcha tenore presentium promittimus per fidem nostram magnifico et potenti viro d. Meynardo Goritie et Tyrolis Comiti quod si aliqui proditionem fecerint in personam eiusdem d. Comitis aut fratris sui domini d. Comitis Henrici, seu amodo facerent et per laudum et sententiam secundum ius et sententiam ac consuetudinem Terre Forijulii seu dicti Comitatus sui fuerint banniti, illos nullatenus retinebimus in locis nostris omni fraude remota et de bonis eorundem nos non impediemus ullo modo, exceptis bonis que per ipsos a nobis et nostra Aquilegensi Ecclesia haberentur in feudum, aut ipsis per nos seu nostros predecessores aut Ecclesiam Aquilegensem essent nomine pignoris obligata. In cuius rei testimonium presentes fieri iussimus nostri sigilli appensione munitas.

Datum in castro nostro Utini die XVI mensis Martii, anno dominice nativitatis MCCCLVI. ind. IX.

Not. Gubertino da Novate. Bibl. civ. Udine. Orig.

CCXXX.

1356. 24 Maggio. Cividale.

Il Comune di Cividale dichiara far garanzia al Conte Mainardo di Gorizia, per il rilascio di beni in Flambro sequestrati ad alcuni di Cividale.

Universis et singulis presentes literas inspecturis notum fore volumus et publice profitemur Nos Franciscus de Civitate Austria Castaldio nec non Provisores Consilium et Comune Civitatis Austrie, quod cum per Magnificum et potentem dominum d. Meynardum Illustrem Goritie et Tirolis Comitem certa bona in Flambro inferiori essent et detinerentur intromissa, que sunt Nicolai condam Guilelmi et heredis condam Zanni Stephani Benedicti de Civitate Austria et cum per literas eiusdem d. Comitis sint distromissa tali conditione, quod

si tempore aliquo dicta bona reperirentur obligata alicui persone quocumque nomine censeantur vel quodvis aliquid haberetur per quemcumque in illis propter quam obligationem vel ius habitum in eisdem prefatis d. Comitem contingeret vel oporteret aut dictos heredes aliqua dampna pati vel pateretur, ob inde promitimus et stamus per nos nostrosque successores et heredes ipsum d. Comitem et eius heredes relevare et conservare indempniter, obligantes pro predictis antedictis et observandis omnia et singula nostra et dicti Comunis bona presentia et futura. In quorum omnium rei testimonium presentes literas fieri fecimus et Sigillo nostri Comunis iussimus sigillari. Sub anno domini Millesimo trecentesimo quinquagesimo sexto, Indictione nona, die XXIIII Maii.

Dall' orig. Arch. di Stato in Vienna. Repert. I.

CCXXXI.

1356. 6 Giugno. Strassoldo.

Divisione di servi e beni tra Mainardo conte di Gorizia ed il nobile Francesco di Strassoldo.

Universis et singulis presentes litteras inspecturis pateat evidenter, quod cum illustris magnifficus et potens dominus d. Meinhardus comes Goricie et Tirolis nec non ecclesiarum Aquilegensis Tridentine et Brixinensis advocatus ex parte una et ego Franciscus condam Gabrielis de Strassoldo parte ex altera haberemus inter nos dividere Tuleum dictum Cussatum et Henricum fratres et filios condam Martini de Castiglone prope Strasoldum communes homines nostros et servitores de masnata et prefatus Tuleus cum omnibus possessionibus videlicet uno manso cum decima in Reyfinberch; item in sancto Andrea uno manso prope Goriciam; item in villa de Soloschan prope Montemfalconum manso uno; item in Morteglano manso medio; item in villa Chasotis mansus medius; item in villa Puzolii tria staria bladi; item prope villam Cirvignan starium uno cum dimidio bladi; in Aquilegia medium starium frumenti; item prope villam de Cortvera medietatem lignorum cuiusdam nemoris hinc ad annos tres quod apelatur Sterp; item medium

starium de blado in Puzul et aliis bonis mobilibus et immobilibus parte sue hereditatis tangentibus evenerit in sortem predicti comitis, et predictus Henricus cum omnibus possessionibus videlicet in villa de Castiglono manso uno cum pratis et nemoribus ibidem; item in villa Morteglano manso medio; item in villa Chasotis manso medio; item prope villam Cirvignan uno cum dimidio stario bladi; item in Cortevera medietatem lignorum cuiusdam nemoris ad annos tres; deinde vero totum nemus predicto Henrico; item silvas et prata prope Strasoldum; item in Aquilegia medium starium frumenti et alliis bonis *(sic)* mobilibus et immobilibus partem sue hereditatis tangentibus evenerit in sortem partis mei Francisci. Ego de sorte partis mee predicte contentus pro me et heredibus meis facio predicto domino comiti et Tuleo dicto Cussato et eorum heredibus tam de persona ipsius Tulei et natis ab eo descendentibus quam possessionibus et bonis prefatis partem sue hereditatis tangentibus et in posterum ab eo aquirendis finem remissionem quietationem et pactum de ulterius non petendo promittens pro me et meis heredibus prefatas divisionem et pactum firma et rata habere et non contrafacere vel venire aliqua ratione vel causa harum testimonio literarum meo sigillo munitarum. Data in Strasoldo anno domini millesimo trecentesimo quinquagesimo sexto, die septimo mensis Junii, indictione nona.

Perg. orig. Arch. di Stato, Vienna, con sigillo pendente.

CCXXXII.

1356. 10 Giugno. Pietrasanta.

L' imperatore Carlo IV commette a tre giurisconsulti la causa tra Francesco e fratelli figli del q. D. Federico di Savorgnano ed i Conti di Gorizia per compensi pecuniari pretesi dai primi.

Carolus quartus divina favente clementia Romanorum Imperator semper augustus et Boemie Rex Sapientibus et prudentibus Cyno de Castelliono Referendario, Floravantio de Bursio de Tervisio et Aldrigetto de Civitate Belluni legum Doctoribus fidelibus suis dilectis gratiam nostram et omne

bonum. Gravamen, querelam nobilis Francisci suo et fratrum suorum nomine filiorum et heredem q. Federici de Savorgnano recipimus continentem quam licet ipsi habere debeant hereditario iure a Spectabilibus Comitibus Goritie multas et magnas pecunie quantitates, tamen propter capitales inimicitias que diu viguerunt et adhuc vigent inter eos hinc inde iustitie [1]) consequi super premissis non potuerunt hucusque aliqua ratione; Nos volentes indempnitati ipsorum de domo Savorgnana ex debito nostri officii salubriter providere de vestre fidei quoque nec non circumspectionis et legalitatis industria specialem fiduciam obtinentes vestre discretioni causam que inter dictas partes vertitur committimus audiendam, mandantes et volentes omnino quatenus vos vel duo aut unus vestrum quibus vices vestras in solidum in hac parte committimus, dictis partibus et aliis qui vocandi fuerint ad vestram presentiam evocatis, causam ipsam audiatis, terminetis et prescriptione temporis, si qua forte ex inimicitiarum predictarum causa occurrisse dicatur in contrarium non obstante, fine debito decidatis, facientes quod decreveritis auctoritate nostra imperiali a dictis partibus inviolabiliter observari. Testes vero qui nominati fuerint si gratia, odio vel timore subtraxerint faciatis simili modo auctoritate nostra predicta veritati testimonium perhibere.

Datum Petre Sancte X die mensis Junii, regnorum nostrorum anno nono, imperii vero primo.

(L. S.) Per D. Cancellarium P. Prepos. Vor....

Da copia nel vol. II, 30 Collez. Concina, S. Daniele del Friuli.

CCXXXIII.

1356. 26 Settembre. Gorizia.

Il nobile Nicolò di Castello per sè, fratelli e figli chiede a Mainardo conte di Gorizia l' investitura de' feudi che teneva da quella casa.
V. 1355. 16 Gennaio.

In Christi nomine amen. Anno eiusdem nativitatis Domini millesimo tricentesimo quinquagesimo sexto. Indictione nona,

---

[1]) Forse *complementum.*

die vigesimo sexto mensis Septembris. Presentibus nobilibus viris dominis Simone milite de Wualvesons, Federico milite de Ebristayno, Francisco condam D. Vuarnerii de Chucanea, Petro dicto Peterly de Ebristayno, Jancillo dicto Yut de Goricia, Bernardo condam D. Pauli militis de Gramoglano, Zanono de Civitate Austria habitante in Goricia testibus et aliis quampluribus.

Coram illustri et magnifico dd. Meynardo Comite Goricie comparuit nobilis vir D. Nicolaus dictus Porpetus filius condam D. Joannis Francisci de Castello pro se et fratribus et nepotibus suis flexis genibus humiliter rogans et suplicans et cum instantia reverenter inquirens ut eidem D. Comiti dignaretur investire eidem D. Nicolao et fratribus et nepotibus suis de omnibus et singulis bonis et possessionibus feudalibus, que et quas antecessores dicti D. Nicolai de Castello habent in feudo ab antecessoribus dominis Comitibus de Goricia, offerens se dictus D. Nicolaus pro se et dictis fratribus et nepotibus suis dicto D. Maynardo Comiti obedire et facere tamquam vassallum prout de iure sunt costrincti et ne dampnum et preiuditium possit generari de dicto feudo, quo loco et tempore requisivisset tamquam maior etatis fratrum. Mandavit michi notario infrascripto predicto sibi reduci in publicum instrumentum.

Actum Goricie in maiori sala palatii dicti D. Comitis.

Ego Franciscus q. Miculi de Utino imperiali auctoritate publicus notarius predictis omnibus interfui et rogatus fideliter scripsi.

Da pergamena originale nell'Archivio Frangipane. Castelporpeto.

CCXXXIV.

1356. 6 Ottobre. Gorizia.

Parte del castello e della villa di Varmo data in feudo dal conte di Gorizia ai nobili Signori di S. Daniele.

In nomine domini amen. Anno nativitatis eiusdem millesimo trecentesimo quinquagesimo sexto, ind. nona, die sexta

mensis Octobris, in sacristia Ecclesie Fratrum Minorum de Goritia. Presentibus Antonio de Rabatta, Henrico de Ortemburch et altero Henrico scriba in Tulmino Capitaneo, Fradono de Brazacco, Thoma filio Janzii iudei de Goritia, Bertrando notario commorante in S. Daniele et aliis.

Magnificus et potens dominus d. Meynardus inclytus Comes Goritie et Tyrolis per se et d. Comitem Henricum fratrem suum pro quo de rato promisit et eorum heredibus, dedit et contulit nobili viro d. Zanutto q. d. Bartholomei militis de S. Daniele, pro se et fratribus suis ac d. Conradella patruo suo dicti loci de S. Daniele et eorum heredibus recipienti et stipulanti in rectum et legale feudum partem suam castri de Varmo, secundum quod dictam partem dicti castri hucusque habuit, tenuit et possedit, cuius confines tales esse dicebantur; ab una parte scilicet est palatium quod fuit Asquini et Rizardi fratrum de Varmo, ab alia parte est porta comunis dicti castri de Varmo, a tertia parte ripa fluvii Varmi, vel si alii forent meliores confines, cum parte sua burgi dicti Varmi et omnibus et singulis suis iuribus et pertinentiis dicte partis ipsius d. Comitis Varmi ad ipsam partem directe pertinentibus et spectantibus, cum introitibus et exitibus suis ad habendum, tenendum, gaudendum et perpetuo possidendum et omnem suam voluntatem et utilitatem de dicta parte castri Varmi de cetero faciendum, iure tamen dicti feudi semper et consuetudine semper salvis et pactis quidem habitis et solemniter firmatis, quod dicta pars Varmi dicti feudi ipsius d. Comitis per quodcumque tempus aperta et libera esse debeat predictis dominis Comitibus et eorum cuilibet et agenti eorum et ipsorum heredibus contra quemcumque hominem et personam intrando et exeundo libere, excepto dumtaxat contra d. Patriarcham Aquilegensem qui nunc est et pro tempore fuerit, nisi specialis guerra inter eosdem d. Patriarcham esset et dominos Comites manifesta. Item quod dicti de S. Daniele et eorum heredes teneantur et debeant prefatis dominis Comitibus et eorum cuilibet et ipsorum heredibus quandocumque eis necesse fuerit servire cum duobus armigeris equitibus in Forojulii, Histria et Carsis eorum sumptibus et expensis: et predicta omnia et infrascripta intelligantur sine fraude et dolo. Si vero predictos de S. Daniele

vel eorum heredes contra predicta pacta facere contigerit, ex nunc prout ex tunc dicta pars castri de Varmo dicti feudi ad eosdem dominos Comites libere devolvatur. Ubi et in instanti prefatus d. Comes de dicta parte dicti castri Varmi iure predicto predictum Zanuttum quo supra nomine stipulantem manu propria legitime investivit, dictusque Zanuttus pro se et quo supra nomine, delato sibi debito iuramento prefato d. Comiti homagium fecit et prestitit et fidelitatis debitum sacramentum prout vassallus domino suo facere tenetur et debet et quemadmodum in similibus est fieri consuetum. Post que d. Comes eidem Zanutto dedit pro nuntio tenute..... de Castellerio qui ipsum quo supra nomine de dicta parte castri Varmi in tenutam et possessionem induceret corporalem.

Ego Nicolaus Puzinus de Glemona Goritie habitans imperiali auctoritate notarius predictis interfui et hanc cartam rogatus scripsi.

Da copia nel Vol. Apographa J. J. Liruti, Doc. 428. Bibl. civ. Udine.

CCXXXV.

1356. 23 Ottobre. Udine.

Il patriarca vieta a Taddeo di Manzano di dar in garanzia al Conte di Gorizia alcuno de' propri beni esistenti nel patriarcato d' Aquileia.

A. D. MCCCLVI. ind. IX. die XXIII mensis Octobris. Presentibus discretis viris Nicolussio Varbiti, Leonardo Arcoloniano de Utino et Missio de Ramanzacco de Utino testibus et aliis.

Rev.mus in Cristo pater et dd. Nicolaus Dei gratia s. sedis Aquilegensis Patriarcha precepit nobili viro Tadeo de Manzano ibidem presenti sub obtentu gratie sue, quod de bonis existentibus in dominio Aquilegensis Ecclesie coram d. Comite Goritie nulli debeat aliqualiter respondere cum ad ipsum d. Patriarcham spectet de bonis ipsis et ipsorum quolibet cognoscere et petentibus iustitiam exhibere.

Actum Utini in palatio patriarchali.

Not. Gubertino da Novate. Bibl. civ. Udine. Orig.

CCXXXVI.

1356. 26 Ottobre. Udine.

Convocazione di uno per fuoco dei soggetti alla Pieve di Cormons al Placito della Cristianità da convocarsi il 16 novembre p. v. in Cormons e multe ai renitenti.

Presbiter Iosep Capelanus in Ecclesia S. Marie Maioris de Venetiis venerabilis viri D. Fedrici Archidiaconi de Aquilegia, dilectis nobis Plebano seu Vichario et titullari Plebis de Cormons Aquilegensis Diocesis salutem in Domino. Cum Placitum Christianitatis iuxta consuetudinem actenus observatam ibi in Plebe predicta et inter supradictos dicte Plebis retinere die martis videlicet quintodecimo mensis novembris disposuerimus, idcircho vos requirimus et monemus vobis quod et quilibet vestrum nichilonimus districte sub excomunicationis pena precipiendo mandantes quatenus ex parte nostra cum populus in Ecclesiis vestris convenerit ad divina, omnes et singulos vestre Cure subiectos requirere et monere debeatis et quod nichilominus sub excomunicacionis pena et viii frixacensium pro quolibet mandetis quatenus omnes predicti subditi vestri unus silicet pro fogo et maior domus dicta die ipso placito interesse debeant audituri quod ibi proponere et facere pro comuni animarum salute intendimus: pro nobis vero et comitiva nostra queque necessaria preparetis.

Data Utini die vigesima sexto mensis otubris, indicione nona (1356).*)

Da Notaio ignoto, tra gli atti di Gabriele di Faedis.
Arch. notar. Udine. Orig.

CCXXXVII.

1356. 15 Novembre. Cormons.

Interdetto pubblicato nella Pieve di Cormons a que' che non intervennero al Placito della Cristianità.

A. D. MCCCLVI, die XV mensis novembris, actum in Ecclesia S. Adalberti de Cormons ante aram, presentibus presbitero Iacobo Capellano in Meda, Iohanne Nigro olim Enrici

---

*) L'anno desumesi dagli atti seguenti scritti nello stesso foglio, rogati nel novembre 1356, ind. IX.

Nigris, Antonio Zizer, Pupo q. Griviveli, Iohanne q. Birtulisse, Laurencio q. Mestoni, Facio olim Birnussi et aliis.

Iosep vicearchidiaconus nomine et vice D. Fedrici Archidiaconi de Utino venit Dominus Iosep volens tenere Placitum Christianitatis ut moris est et non potuit tenere propter homines qui non intererant nec volebant interesse et petit D. Andream Vicharium ex suo sacramento ut ipse precipiat predictum Placitum et exinde predictus D. Andreas dixit ex suo sacramento quod ipse precepit et fecit per Tononum monachum prechonizari homines, domos et homines domi semel bis et infrascripte persone non interfuerunt et exinde precepit sub excomunicacionis pena quod Vicharii predicti in Ecclesiis predicte Plebis aliquod officium non celebrarent hinc quod omnes persone infrascripte ire concordes cum ipso D. Vicearchidiacono et usque quod non sint oportate extra Ecclesiam arche que in Ecclesia . . . . (sic).

Da Notaio ignoto, tra gli atti di Gabriele de Faedis q. Bortolotto.
Arch. notar. Udine. Orig.

CCXXXVIII.

1357. 20 Gennaio. Castellutto.

Zanutto di S. Daniele dichiara al procuratore di Castrone de Bardi che teneva allora il Castello di Belgrado, che il ponte presso la torre del castello di Varmo non fu fatto dai Signori di S. Daniele e che tutto ciò che sta oltre il detto ponte, appartiene ai Conti di Gorizia.

Anno nativitate domini millesimo trientesimo quinquagesimo septimo, indictione decima, die vigesimo mensis Ianuarii, presentibus nobilibus viris dominis Schinella milite filio nobilis militis d. Gerardi de Cuchanea, Doringussio de Mels, Guigelmo filio d. Coradelle de sancto Daniele, Pertholdo de Atems, Simone purcraffio Goricie, Francisco condam d. Simonis de Castillerio, Archilotto condam d. Iohannis de Varmo, Iohanne condam Franciscutti de Varmo testibus et aliis pluribus. Comparuit providus vir Marcus notarius condam d. Antonii Turlonis de Veneciis nunc in Belgrado comorans, coram

illustri magniffico et potente domino d. Meynardo comite Goricie et Tirolis dicens et asserens ex parte nobilis viri d. Castroni de Bardis, quod quando placuit dare et consignare locum Belgradi in manibus predicti Castroni et ipsum cum omnibus iuribus dicto loco spectantibus consignastis, de quo excellentissime dominationi vestre notifficat Castronus predictus quod illi de sancto Daniele sive illi qui tenent locum de Warmo habent et fecerunt pontem unum super Varmum prope turrem castri dicti loci de Warmo, quam illi de sancto Daniele iure feudi a vobis tenent, ut dicitur, per quem pontem transitur flumen predictum, qui est multum nocivus comugne et pascuis loci vestri de Belgrado, qui de iure ibidem esse et stare non debet, quod cum totum territorium quod est ultra aquam predictam de Varmo pertineat loco de Belgrado, ita quod vobis placeat Zanutto qui de sancto Daniele qui ibidem erat, dicere et comittere quatenus pontem predictum non teneant et quod molestiam aliquam in dicto territorio non inferant ultra aquam predictam.

Qui quidem Zanutus de sancto Daniele respondens dixit et confessus fuit, quod pontem predictum non fecerant nec edifficaverant, sed quando intraverunt in tenutam et possessionem loci predicti de Varmo, pontem predictum edifficatum invenerunt, confitens ibidem et in presentia dictorum testium, quod quidquid erat ultra aquam predictam de Varmo, habebant et cognoscebant a predicto d. comite et domo de Goricia et sicud illi de Varmo ab ipso d. comite hactenus habuerunt. Quibus quidem sic peractis rogatus fui ut de confessione predicta publicum conficere deberem instrumentum. Actum in Castellutto in domo communis loci predicti.

Et ego Stephanus condam d. Iohannis de Varmo imperiali auctoritate notarius publicus predictis omnibus interfui et rogatus hec publice scripsi.

Perg. orig. Arch. di Stato. Vienna. Rep. I.

CCXXXIX.

1357. 28 Febbraio. Trieste.

Patti coi quali il nob. Febusino della Torre carcerato per aver tentato dare il castel suo di Castellutto ad estranei, ottiene il perdono e la libertà dal Conte di Gorizia.

In Christi nomine amen. Anno eiusdem millesimo trecentesimo quinquagesimo septimo, indictione decima, die ultimo Februarii, in civitate Trigesti *(sic)*, in domo habitacionis Rigo hosterii que condam fuit Fidrici de Bolzano, presentibus discretis viris dominis Bartholomeo Gremoni vicedomino, Rizardo Corvo, Natale a de Petro condam d. Francisci, Hectore de Canciano, Bonafe Grasso et Andrea Pacis notario testibus de Triesto et aliis pluribus fide dingnis *(sic)*.

Nobilis vir d. Phibusinus de la Tur(r)e in sua propria libertate existens de certa scientia non per circumvencionem aliquam vel per errorem set sponte et motu proprio pro se suosque heredes contentus fuit, convenit et solempniter promisit discreto d. Antonio de Rabata Goricie commoranti vice et nomine magnifici et potentis domini d. Meynhardi incliti comitis Goricie et Tirolis recipientis conventiones et pacta nominanda et declaranda attendere complere et firmiter observare (predicto d.) Antonio de Rabata pro eodem d. comite et suis heredibus stipulanti et hoc ideo, quot cum predictus d. comes ipsum d. Phibusinum in sua captivitate actenus habuerit et detinuerit occasione culpe qua difamatus fuerat erga ipsum videlicet quod castrum Casteluti ad manus extraneas tradere voluisset, quod castrum et locum Casteluti dictus d. Phibusinus expresse confitebatur et confessus est fuisse et esse feudi *(sic)* dicti d. comitis, quam culpam ipse d. comes, ut dicebatur, pepercit et remisit eidem d. Phibusino bonis infrascriptis resingnatis *(sic)* in manibus et potestate dicti d. comitis remanentibus, ipsum d. Phibusinum liberum relaxavit et ei suam donavit graciam, ut similiter dicebatur. Quo circa ipse idem d. Phibusinus per se et heredes suos contentus fuit, convenit et solempniter promisit, ut predicitur, predicto Antonio de

Rabata vice et nomine ipsius d. comitis et suorum heredum recipienti et stipulanti eadem pacta firmiter observare.

Primo quidem resingnavit et dedit dictus d. Phibusinus per se et heredes suos predicto Antonio de Rabata vice et nomine dicti d. comitis et suorum heredum recipienti et stipulanti libere totam et omnem partem suam quam habuit in castro Casteluti et in burgo seu terra ibidem tempore quo dictus d. Phibusinus extitit captivatus cum omnibus et singulis pertinenciis eorum predictis castro et burgo seu terre *(sic)* quocumque modo spectantibus et pertinentibus. Item resingnavit et dedit libere pro se et heredes suos prefato Antonio de Rabata quo supra nomine stipulanti omnia et singula bona, mansos, decimas, reditus et proventus quoscumque que habebat vel habere poterat tunc temporis dicte captivitatis quocumque nomine censeantur in patria Forojulii tam propria quam feudalia, que a quocumque dominio habuisset et cuiuscumque condicionis existant. Et super hoc promisit procurare pro posse suo et sibi dare operam efficacem quod predictus d. comes vel alter cui commiserit investigatur de bonis feudalibus supradictis que feudalia fuerint a dominis quibus ipsa feudalia bona habere videbitur. Item promisit per se et heredes suos predicto Antonio ut supra stipulanti, quod occasione dicte captivitatis numquam aliqua tractabit vel faciet nec eciam tractari faciet per se vel per alios aliqua, que in ipsius d. comitis et suorum heredum ac afinium vel servitorum et fidelium suorum vertantur vel verti possint dampnum vel detrimentum, obprobrium vel gravamen. Insuper promisit idem d. Phibusinus a die hodierna usque ad sex septimanas proxime et inmediate futuras tunc statim exire patriam Forojulii et in posterum in dictam patriam non intrare absque ipsius d. comitis expresso consensu, licencia vel mandato. Que quidem omnia et singula supradicta predictus d. Phibusinus iuravit corporaliter ad sancta dei evangelia tactis scripturis sibi dato sacramento predicta omnia et singula et infra scripta attendere et plenius observare et non contra facere dicere vel venire racione aliqua vel ocasione, de iure vel de facto, dolo, ingenio sive fraude sub pena persone sue et bonorum suorum omnium obligacione presencium et futurorum, pacto expresso addito quod si predictus

idem d. Phibusinus contra veniret, dictus d. comes vel alter cui commiserit, ubique locorum et terrarum et coram quocumque dominio ipsum valeat realiter et personaliter convenire ac si eum sub suo dominio conveniret, super quibus omnibus supradictis predictus d. Phibusinus dedit suam bonam voluntatem pariter et consensum. Preterea voluit et contentus fuit, quod si reperiatur ipsum d. comitem aut d. comitem Henricum fratrem suum fore eidem d. Phibusino in debitis aliquibus obligatos, ex nunc prout ex tunc esse debere penitus ipsa debita sive credita cassa et vana de cetero et nullius valoris. Item promisit suo sacramento, quod quandocumque et ubicumque extra dominium dicti d. comitis per ipsum d. comitem vel per alium aut alios quibus commiserit, fuerit requisitus, quod facta requisicione infra octo dies pacta superius contenta per instrumentum publicum renovabit et faciet renovari et scribi.

Et ego Conradus filius condam magistri Conradi Marschalchi de Ratispona Civitate Austrie commorans imperiali auctoritate notarius publicus constitutus hiis omnibus interfui et rogatus scripsi.

Perg. orig. Arch. di Stato. Vienna. Rep. I.

CCXL.

1357. 24 Novembre. Gorizia.

Mainardo conte di Gorizia investe Piromat di Belgrado di beni feudali in Vermedello, S. Martino, Goriz, Blauzzo, la Rosa, Rivis, Sclaunicco e Belgrado.

Anno Domini millesimo trecentesimo quinquagesimo septimo, vigesimo quarto die mensis Novembris, presentibus domino Perchtoldo de Emberberch, domino Friderico purgrafio de Luenz, domino Marchwardo de Novo Castro militibus, Rolando castaldione de Goricia, Hainrico scriba domini Comitis et me Notario infrascripto.

Piromat de Belgrado in presentia magnifici et potentis domini Comitis Mainhardi Goricie et Tirolis constitutus de sua

bona voluntate et motu proprio non rogatus non coactus sed bona deliberatione habita et animo premeditato dedit tradidit et assignavit pro se et omnibus suis heredibus aut successoribus predicto magnifico domino comiti Mainhardo et fratri suo comiti Hainrico et ipsorum heredibus omnia suo bona infrascripta, que se iure proprii possidere dicebat resignans eodem dicto domino comiti Mainhardo recipienti pro se et fratri suo predicto et heredibus ipsorum cum omnibus iuribus et pertinenciis suis quesitis et non quesitis, cultis et incultis quocunque nomine conseantur libere et absolute in manus suas renuntians per se suosque heredes omni iure aut proprietate, quod vel quam in hiis habere potuit aut videbatur quocumque modo promittens per se suosque heredes hanc resingnacionem ratam et firmam tenere nec contravenire in aliqua parte de iure vel de facto quovismodo sub pena dupli eius de quo questio ageretur, stipulatione solempni premissa cum reffectione dampnorum et expensarum ac interesse litis et extra, sub obligacione omnium suorum bonorum presencium et futurorum, qua pena soluta vel non omnia tamen in hoc instrumento contenta obtineant plenum robur. Bona vero sunt hec: in Varmadel mansus unus desolatus; item in Sancto Martino mansus unus, quem regit Kukusin; item in Gurisch mansus unus, quem Pieri Stricea regit; item in Plaguts mansi duo, quos Georg de Potsch et Mimsin de Gradisk regunt; item mansus unus in Larosa, quem Mini de Larosa regit; item in Rivis mansus unus, quem Pieri Filipp regit, super quem dictus comes habet advocaciam antiquam; item in Sclavnik mansi duo, quos Paul et Sclapan regunt; qui eciam ab antiquo feuda sunt a dicto comite; item ibidem mansus unus quem Siwan Polas et Gaspar regunt; item in Belgrado campi undecim et quoddam nemus cum palude seu prato, quod prefatus Piromat dicit se emisse a Iacobo de Flaspergo cum voluntate et consensu predicti domini comitis; item unum sedimen in Belgrado cuius hereditas dicto Piromat pertinet de quo pater suus infeodatus exstitit a dominio goricie(nsi). Quorum omnium resingnacione facta, ut prescriptum est, in manus dicti domini comitis, idem Piromat supplicavit predicto domino comiti quatenus ipse dingnaretur sibi et suis heredibus prefata bona cum suis pertinenciis in

feudum conferre. Itaque dominus comes suis precibus inclinatus prefata bona cum omnibus suis iuribus et pertinentiis in rectum et legale feodum pro se et fratre suo comiti Hainrico et ipsorum heredibus contulit dicto Piromat recipienti pro se et suis heredibus ad habendum tenendum possidendum dandum alienandum salvo iure feudi prestito sibi sacramento omagii fidelitatis ut moris est; talibus tamen pactis additis quod dictus Piromat et sui heredes dicto domino comiti et suis heredibus dare et solvere teneantur annuatim in singnum prefate infeodacionis unum starium avene; remanentibus tamen censu et usufructibus dictorum bonorum in sua solita consuetudine et quantitate. Insuper si reperiretur quod dictus dominus comes aliquod ius habuisset in predictis bonis qualecumque de eodem suo iure ipse et sui heredes gaudere ac frui debent plenimodo omnino obstante presenti infeodacione facta vel mutacione dictorum bonorum de proprio in feudum, salvis etiam iuribus quarumlibet personarum, si qua possent in posterum reperiri.

Actum et datum Goricie ut supra.

Ego Hainricus de Ortenburch Romani imperii notarius publicus et iudex ordinarius hiis interfui et rogatus scripsi.

Perg. dell'Arch. di Stato in Vienna. Repert. XXIV.

CCXLI.

1358. 22 Marzo. Soffumbergo.

Il patriarca d'Aquileia conferma Mainardo Conte di Gorizia a Podestà di Muggia.

Nos Nicolaus Dei gratia sancte sedit Aquilegensis Patriarcha notum fore volumus universis, quod dilecti fideles nostri Iudices, Consilium et Commune Terre Mugle per eorum ambaxiatores cum litteris credentie ad nos transmissis, fecerunt nobis humiliter supplicari quod eis Potestatem et Rectorem eligendi in dicta Terra pro dimidio anno incohando a die qua infrascriptus Potestas regimen iurabit huiusmodi licentiam concedere dignaremur. Nos vero ipsorum fidelium nostrorum supplicationibus inclinati, dictam licentiam eisdem ambaxiatoribus

gratiose duximus concedendam. Quo peracto iidem ambaxiatores deliberatione habita diligenti Magnificum et potentem virum d. Maynardum Goritie et Tyrolis Comitem fratrem et amicum nostrum charissimum pro dicto dimidio anno in Potestatem et Rectorem predicte Terre nostre Mugle iuxta morem solitum elegerunt. Quocirca ipsius d. Comitis strenuitatem et oculatam prudentiam ac sinceram benevolentiam attendentes atque sperantes quod ex eius salubri regimine dicta Terra nostra Mugle prosperis et felicibus, dante Domino, ampliabitur incrementis, electionem huiusmodi ratam et gratam habemus ipsumque d. Comitem in Potestatem Terre nostre prefate Mugle pro dicto dimidio anno, salvo iure nostro et Aquilegensis Ecclesie, tenore presentium confirmamus. In cuius rei testimonium has litteras fieri fecimus et nostri sigilli impressione munitas.

Datum in Castro nostro Sorphemberch die XXII mensis Martii. Anno dominice nativitatis MCCCLVIII. Indictione XI.

Not. Gubertino da Novate. Bibl. civ. Udine. Orig.
(Ristampato perchè edito nel Cod. Dipl. Istriano con ommissioni.)

CCXLII.

1358. 9 Settembre. Codroipo.

Il Parlamento della Patria del Friuli riconosce il Conte di Gorizia quale Avvocato della Chiesa d'Aquileia, sede vacante.

Anno Domini MCCCLVIII, indictione XI, die dominico, die nono mensis Septembris. In curtina Quadruvii in Ecclesia s. Marie dicti loci. Congregato Colloquio in dicto loco per dominum Comitem Maynardum Goricie tamquam Advocatum Aquilegensis Ecclesie et ibidem existentibus venerabili viro d. Raymundo abbate Rosacensi, d. Tristano de Savorgnano cum aliis pro Commune Utini, d. Henrico de Strassoldo, d. Simone de Valvasono, d. Simone de Chucanea, d. Nicolao de Porcileis, d. Rizzardo de Trichano, d. Andrea de Pulzinico pro se ac patre suo nunciis d. Episcopi Concordiensis ac pro d. Gerardo eius fratre, d. Galazio de Chavoryacho, d. Cono et

Facina fratribus hiis de Pertistayno, d. Nicolao de Strassoldo, dominis Francisco et Mehinardo hiis de Villalta, dominis Pertholdo et Tadeo de Manzano, d. Biachino de Soffumbergo, d. Asquino de Varmo, d. Nicolussio de Prampergo, d. Peglo de Murucio, d. Guigelmo de s. Daniele, dominis Henrico et Bernardutio de Coloredo, Artrusino cum Raynaldo pro Commune Civitatis Austrie, domino presbitero Iohanne cum Armanutio pro Commune s. Viti, Iohanne Guigelmo pro Commune Aquilegie, ... ambasciatores de Glemona *(sic)* . . . . d. Nicolussio de Mels, nunciis dominorum de Spegnimbergo, nunciis pro d. Nicolao de la Fratina[1]).

Prefatus d. Comes proponi fecit sic dicens, quod ipse tamquam Advocatus Aquilegensis Ecclesie requirebat prefatos tam Prelatos quam Francos ac etiam Diesmanos et Comunitates Patrie Forijulii, quatenus eidem propter mortem quondam bone memorie d. Nicolai Patriarche Aquilegensis, vacante patriarchatu, vellent et debeant iurare et obedire tamquam Advocato Aquilegensis Ecclesie et Capitaneo dicte Ecclesie cum omnibus que sunt honoris et status dicte Aquilegensis Ecclesie et totius Patrie Forijulii. Super quibus prefati existentes in dicto Colloquio, habito consilio inter se, responderunt et iuraverunt secundum requisitionem factam per prefatum d. Comitem antedictum, videlicet infrascripti domini Raymundus abbas Rosacensis, d. Henricus de Strassoldo, d. Nicolaus de Porcileis, d. Franciscus de Villalta, d. Andreas filius d. Fantussii de Pulzinico pro se ac pro patre suo ac pro d. Gerardo fratre suo, d. Asquino de Varmo, d. Dietalmo de Varmo inferiori. Reliqui vero dixerunt se super hiis consilium et deliberationem habere velle cum iis qui ipsos miserant, et habito consilio respondere; quidam dicentes, quod informati non erant de iis qui miserant ipsos; quidam habebant Consortes et sine eorum velle et consilio respondere non posse; quidam vero, quod unionem quamdam, moriente dicto d. Patriarcha, fecerunt et ad invicem iuraverunt et sine scitu et consilio predictorum unionis; *(sic)* nec non

---

[1]) Altri nomi di persone intervenute a questo Parlamento, si trovano aggiunti alla fine del processo verbale contenuto nel presente atto.

quod ceteri iuraverunt isti Vicedomino qui factus erat, similia iurare non possent. Quibus responsionibus factis, eis per prefatum d. Comitem assignatus fuit terminus respondendi hinc ad diem Jovis nunc proxime futurum in dicto lo Quadruvii.

Die autem Jovis predicto, scilicet XIII mensis Septembris, dum prefati subditi Aquilegensis Ecclesie quibus assignatus fuerat terminus respondendi congregati fuissent in burgo Cortine Quadruvii scilicet in curtivo . . . . . de dicto loco, eidem d. Comiti talem responsionem fecerunt, dicentes quod, d. Vicedominus Aquilegensis Ecclesie et eius Consilium et Nobiles de Forojulii et Comunitates omnes cum omni reverentia se recommendabant dicentes quod non necesse erat quod eidem iurarent, quam dicto d. Vicedomino iuraverant in honorem et statum Aquilegensis Ecclesie et supplicabant eidem d. Comiti ut dictam Aquilegensem Ecclesiam recommendatam habere dignaretur ac omnes alios Nobiles et Patriam Forijulii. Quibus d. Comes eisdem iterato requisivit ut eidem iurare et obedire deberent tamquam Advocato Aquilegensis Ecclesie, secundum quod cum predecessoribus suis facere consueverunt. Et super hiis predicti, habito consilio, unanimiter fide manuali prestita, nomine sacramenti promiserunt obedire eidem d. Comiti tamquam Advocato Aquilegensis Ecclesie ipsumque conservare in omnibus iuribus que predecessores sui predecessoribus eiusdem d. Comitis facere consueverunt usque ad adventum d. Patriarche futuri, salvis tamen omnibus iuribus aliis et Advocatie predicte: et e converso d. Comes predictos promisit manutenere et adiuvare in omnibus eorum iuribus que predecessores sui predictis facere consueverunt.

D. Tristanus pro Commune Utini, d. Valterpertholdus de Spegnimbergo, d. Simon de Chucanea, d. . Polius de Marucio, domini Pertholdus et Tadeus de Manzano.

D. Galazius de Chavoryacho, d. Nicolaus de Strasoldo, d. Biachinus de Soffimbergo, dominus presbiter . . . . . de s. Daniele, d. Manfredus de Villalta, d. Bernarducius de Coloredo.

Antonius et Raynaldus pro Commune Civitatis Austrie, dominus presbiter Iohannes pro Commune s. Viti.

Leonardus notarius pro Commune Glemone, Iohannes Guillelmi pro Commune Aquilegie, Nicolaus de Mels, Federicus pro Commune Faganee.

Stephanus not. de Castilutto scripsit.

Da copia nella Collezione Bianchi, Bibl. civ. Udine, tratta dall'originale già esistente nell'Archivio demaniale di Udine.

CCXLIII.

1358. 15 Settembre. Prata.

I conti di Prata promettono obbedienza a Mainardo conte di Gorizia Avvocato della Chiesa d'Aquileja, sede vacante.

Debita recomendacione premissa tenore presencium sic et in quantum tenemur aquilegensi ecclesie iuramus sub vobis et dominacioni vestre tamquam sub domino et advocato tamquam sub domino et advocato aquilegensis ecclesie predicte vacante sede atque promitimus una vobiscum esse ad adiuvandum vos protegere defendere et manutenere in iuribus dicte vestre advocacionis prout actenus predecessores nostri predecessoribus vestris facere consueverunt in honorem et statum aquilegensis ecclesie predicte et patrie forogullii *(sic)* et hoc usque ad adventum futuri patriarche solum. Insuper ad maiorem firmitatem mandavimus Nicolao Gardilino burgensi nostro in Prata quatenus sub forma antedicta nostro nomine iuret et promittet in manibus dominacionis vestre et supra animas nostras quod attendemus et observabimus promissionem antedictam vobis factam et quod a dominacione vestra recipiat litteras vestras promissionis quod tamquam advocatus predictus aquilegensem ecclesiam et nos conservabitis et deffendetis contra quoscunque ledere nos volentes indebite. In cui rei testimonium presentes fieri iussimus et ad maiorem cautellam sigillis nostrum Quecelli, Nicolusii et Ricardi affinium de Prata fecimus sigillari.

Datum Prate die XV Septembris, XI indiccionis, millesimi tricentesimi quinquagesimi octavi anni.

Gueçellettus Artichus
Gueçellus Nicolusius
Gerardus et Ricardus } affines et servitores vestri de Prata.

Orig. cartaceo con tre sigilli de' signori Conti di Prata.
Arch. di Stato in Vienna. Repert. XXIV.

CCXLIV.

1359. 13 Febbraio. Cormons.

Mainardo conte di Gorizia è riconosciuto capitano generale del Friuli dalle comunità di Udine e di Cividale.

Anno domini MCCCLI, indictione XII, die XIII mensis Februarii, actum in cortina de Cormono in ecclesia sancti Iohannis, presentibus venerabilibus in Christo patribus domino abbati monasterii Rosacensis, d. Gwidone abbati monasterii Mosacensis, strenuis millitibus dominis Perchtoldo Truchsacz de Emerbach, domino Friderico purchgravio de Lünchz, domino Egolfo de Wipacho, domino Fridrico Deuplacher, nobilibus et honestis viris dominis Hainrico de Strasoldo, Odorico eius filio, domino Rudolfo de Duyno, Stephano q. Virgilii de Civitate Austria, Nicolusso de dicto loco, Paulino scriptore, Galidesio et Leonhardo q. Andreotti hiis de Utino testibus et aliis.

Accedentes Artrosinus de Civitate una cum Galidesio predicto pro communitatibus Civitatis et Utini et Niculussius de Attems pro parte nobilis viri v. Federici Boiani tunc vicedomini ac pro parte nobilium Forijulii ad hoc specialiter deputati ad presenciam magnifici et potentis domini d. Meinhardi comitis Goricie ac Tyrolis Aquilegensis ecclesie advocati exposuerunt dicentes videlicet Artrosinus predictus ex parte omnium predictorum quod dominus vicedominus predictus ac eius consilium per predictos nobiles ac communitates Forojulii eodem domino vicedomino datum eosdem ad predictum dominum comitem transmiserant volentes prefatum dominum comitem Goricie in eorum capitaneum generalem et advocatum dicte Aquilegensis ecclesie sicut iure ipsum habere tenebantur et debebant usque ad adventum futuri patriarche vel eius vicarii. Quiquidem iurare et obedire volebant predicto domino comiti Goricie cum hoc quod predictus dominus comes predictos subiectos Aquilegensis ecclesie defendere teneatur et debeat usque ad adventum futuri patriarche, dicentes predicti nuncii quod nullum

alium dominum habere intendebant maiorem ipso domino comite. Qui quidem nuncii proferebant eidem domino comiti dare libras mille parvulorum pro quolibet mense, videlicet ad presens libras mille et de residuo vero a tempore citra quod dominus patriarcha decessit securitatem bonam facere per subditos dicte Aquilegensis ecclesie et si casus accideret quod necesse esset habere gentes aliquas pro defensione patrie Forijulii, quod tunc dominus comes eosdem recuperare debebat ad expensam Aquilegensis ecclesie.

Stephanus notarius de Castilutto scripsit.

Da copia nel cod. 447 fol. 24. Arch. di Stato, Vienna.

CCXLVI.

1359. 26 Aprile. Aquileja.

Il Vicedomino del patriarcato Odorico di Strassoldo invita al Parlamento il Comune di Cividale essendo per spirare le tregue tra la Chiesa d'Aquileja ed i Duchi d'Austria e Conti di Gorizia.

Capitaneo et Comuni Civitatis Austrie *(tergo)*.

Odoricus q. D. Osalchi de Strasold Aquilegensis Ecclesie Sede vacante Vicedominus.

Carissimi. Quia treuge inter Dominos Ducem Austrie et Comites Goritie ac ipsorum servitores et sequaces ex una parte et dictam Ecclesiam eiusque fideles ex altera sunt in proximo spirature et etiam multa incumbunt statum ipsius ecclesie et totius patrie tangentia ut supra hiis provideatur, ordinamus in festo sancte Crucis die tercia proximi mensis Maij in Utino generale colloquium cellebrari. Quo circa vos sub fidelitatis debito quo dicte ecclesie astricti estis requirimus et monemus quatenus provisuri supra predictis omni excusatione et causa remotis eidem colloquio interesse curetis. Datum Aquilegie die XXVI. mensis Aprilis. Indict. XII.

Orig. cart. con piccolo sigillo. Busta II. 59. Arch. Munic. di Cividale.

CCXLVII.

1359. 3 Giugno. Cividale.

Il Vicedomino del patriarcato d'Aquileja proroga la tregua col Conte Mainardo di Gorizia fino alla denunzia da farsi dal Patriarca del loro termine.

Nos Odoricus condam D. Ossalchi de Strasoldo aquilegensis ecclesie vicedominus notum fore volumus universis, quod treugas habitas inter magnificum et potentem dominum dominum Meinhardum Goricie et Tirolis comitem eiusque amicos, fideles, coadiutores, servitores et subditos et inter venerabilem virum dominum Manzolum decanum aquilegensis ecclesie et ipsius ecclesie fideles, amicos, coadiutores, servitores et subditos usque ad quindecim dies post festum sancti Georgii proxime transactum et postmodum prorogatas usque ad festum pentecostes proxime nunc venturum tenore presentium cum dictis domino comite eiusque amicis, fidelibus, coadiutoribus, servitoribus et subditis sub eisdem statu, pactis et forma prorogavimus et facimus pro nobis, aquilegensi ecclesia et omnibus ipsius ecclesie fidelibus, amicis, coadiutoribus, servitoribus et subditis antedictis quousque dominus noster patriarcha seu . . . . eius vicarius aut nos intimabimus dicto domino comiti vel inclite domine Catherine eius uxori aut eius capitaneo in Goricia quod secum nolimus habere ulterius treugas et octo diebus post diem intimacionis huiusmodi proxime subsequentibus firmiter duraturas. Quas quidem treugas promittimus pro nobis et dicta ecclesia eiusque fidelibus, amicis, coadiutoribus et subditis supradictis modo predicto inviolabiliter observare et contra eas per nos vel alios nullatenus facere vel venire. In cuius rei testimonium presentes fieri iussimus nostri sigilli impressione munitas.

Datum Civitate Austrie die tertio mensis Iunii, anno dominice nativitatis millesimo trecentesimo quinquagesimo nono, indictione duodecima.

Dall' orig. in carta con sigillo in cera verde.
Arch. di Stato in Vienna. Repert. XXIV.

CCXLVIII.

1360. 6 Giugno. Latisana.

Il Comune di Latisana dichiara che rilascierà la Terra ai Conti di Gorizia quando questi l'avranno ricuperata dai Signori di Colloredo ai quali l'avevano venduta con patto di ricupera.

Nos Zilius Gastaldio, Iudices, Consilium et Comune Portuslatisane, notum facimus universis et singulis presentem literam inspecturis, quod cum per Magnificos et Potentes dominos nostros dominos Meynardum et Henricum Comites Goritie et Tyrolis, Ecclesiarum Aquilegensis, Tridentine ac Brixinensis Advocatos, venditio facta fuerit de terra Portuslatisana cum iuribus eorum que habent et possident ad presens, pro certo pretio, prout in literis eorumdem dominorum Comitum evidentius continetur, Nobilibus viris dominis Francisco, Henrico et Clizoio fratribus de Coloreto et dicti fratres per suas literas promiserint restituere predictam terram cum suis iuribus eisdem dominis Comitibus quandocumque et quo tempore ipsi darent et solverent predictis dominis de Coloreto pecuniam pro qua dicta terra eis extitit obligata, prout in literis ipsorum dominorum similiter continetur. Nos ut supra contenti sumus et promittimus ex certa scientia et deliberatione habita diligenti, quod quandocumque et quo tempore predicti domini Comites vel ipsorum alter aut eorum heredes dabunt et solvent predictis dominis de Coloreto pecuniam pro qua ut predicitur dicta terra extitit obligata in Venetiis, vel in Civitate Austrie vel in Spignimbergo aut in Castro Coloreti, quod Nos cum dictis dominis de Coloreto nostro posse et omni dolo ac fraude remotis, dabimus et restituemus dictam terram dominis Comitibus supradictis, libere et expedite dilatione qualibet pretermissa, quod si facere neglexerimus dolo et fraude ut superius est expressum remotis, promittimus omne dampnum et expensas per nos et successores nostros reficere dictis dominis nostris, in quod vel quas incurrerent vel substinuerent predicte retentionis occasione, cum obligatione omnium nostrorum bonorum presentium et futurorum. In cuius rei testimonium presentem

literam fieri iussimus et sigilli nostri Comunis Portuslatisane munimine roborari. Datum in Portulatisana, anno domini millesimo tricentesimo sexagesimo, Indictione tertia decima, die autem sexto mensis Iunii.

Dall' orig. Arch. di Stato in Vienna. Repert. I.

CCXLVIII.

1360. 9 Giugno. Cividale.

Il Comune accorda per dieci giorni salvacondotto a Meinardo conte di Gorizia venendo a stare con seguito in Cividale.

Noverint universi presentes litteras inspectari, quod nos Rainerius de Senis gastaldio, ... provisores, consilium et commune Civitatis Austrie per nos nostrosque amicos, cives et habitatores magnificum et potentem dominum dominum Meinardum illustrem Goricie et Tirolis comitem cum eius comitiva veniendo ad civitatem predictam stando et reddeundo per dies decem proximos in bonis pariter et personis affidamus libere et assecuramus dolo tamen et fraude remotis. In cuius rei testimonium presentes fieri iussimus et sigilli nostri communis munimine roborari.

Datum in Civitate Austrie die nono mensis Jullii sub millesimo trecentesimo sexagesimo. Indictione terciadecima.

Dall' orig. cartaceo con sigillo in cera verde.
Arch. di Stato in Vienna. Repert. XXIV.

(Continua.)

REGESTO DEI DOCUMENTI

CONSERVATI

NEL MUSEO PROVINCIALE DI GORIZIA*)

(Continuazione.)

CIV. (86 a) — 1361, 14 Aprile, Cividale. — La Sig.ª Agnisutta vedova di Luuisio del fu Albertono di Cividale promette quale tutrice ed amministratrice dei beni dei suoi figli al notaio Marco, futuro sposo di sua figlia Bella, cinquanta marche di den. Aquil. in dote; Taddeo di Manzano dieci marche. Agnisutta dà in pegno un maso in Orseria. Marco presenta quali fideiussori: Filippo de Portis, Guglielmo "Boyannus„, Reinaldo del fu Filippo e Nicolò del fu Matteo.

Test.: Canon. Ribisinus de Civ., S. Stephanus q. Virgilii, S. Phylippus q. d. Johannis de Portis, Guillelmus q. d. Federici Boyanni, Henricus ac Jacobus fr.es et filii q. Leonard...., Raynaldus q. d. Phylippi, Jacobus et Pul.. ussius fratres et filii q. Amadei de Civ., et Nicolaus q. Mathei de la sancta de burgo portis Civ.

Not.: Nicolaus q. Francisci de Civ.

(86b) — 1362, 27 Febbraio, Cividale. — Marco notaio figlio del fu Stefano promette a sua moglie Bella, garante il testimone Odorico, 50 libbre di ver. picc. "uice ac nomine descensarum„.

Test.: Canon. Ribisinus, Thadeus de Manzano (Civ. hab) Guillelmus Boyannus, Egidius q. mag. Iohannis physici de Civ., Odoricus not. q. Petri.

Not.: Nicolaus q. Francisci de Civ. A. Orig.

---

*) Vedi "Archeografo triestino„ vol. XV, fasc. I.

CV. (87) — 1362, 10 Luglio, Udine. — Nicolò figlio naturale del fu Francesco di Strassoldo compra da Zanino, figlio del fu Giovanni di Ajello, per sei marche di den. Aquil. un quarto di maso in Ioaniz.

Nunzio: Nob. Bernarduccio del fu Odorico di Strassoldo.

Test.: Otobonus q. (manca nell'originale) de Utino, Leonarducius q. Gabrielis, Odericus q. Guidesti, omnes de Utino.

Not.: Ambrosius q. Alberti de Cuchanea. Orig.

CVI. (88) — 1363, 18 Aprile, Ragogna. — Corçio del fu Sig. Luciano di Ragogna vende per 100 marche di den. Aquil. a suo cognato Francesco detto Tuchio, figlio del fu Sig. Jacopo detto Puche dello stesso luogo, tutte le sue decime della villa di S. Odorico.

Test.: Candidus f. d. Ançii de Ragonea, Leonardus f. q. d. Nichilipriuiducii, Uuolvinus q. d. Doringi, Jacobus f. d. Nastasini, Franciscus q. Mathei, omnes de Rag.

Nunzio.: Candido.

Not.: Franciscus q. Miculi de Ut. Orig.

CVII. (89) — Il documento è segnato erroneamente dalla parte di fuori col 1363, esso appartiene all'anno 1333 ed è identico all'atto riportato sotto il N. XLVII (38)

CVIII. (90) — 1364, 9 Maggio, Mels (in burgo Castelli). — La nobildonna Viola figlia del fu Bianchino di Polcenigo, vedova di Andrea di Cividale, nomina Matia del fu Federigo di Mels, Purcenino, Nicolussio, Coceto e Stefano, not. di Udine, a procuratori nella causa vertente coi fratelli Nicolussio, Tomasutto e Francescutto, tutti i figli ed eredi del fu Sig. Vccellone di Polcenigo, per certi beni siti in Polcenigo.

Test.: Nicolaus de Castellano, Odoricus dict. Fançonus, Iaconotus de Mels.

Not.: Daniel q. Rigeti de Taru. (o. in. Spilimbergo). Orig.

CIX. (91) — 1365, 30 Agosto, Udine. — Il nob. Giovanni, figlio del fu cav. Federico di Savorgnano fa il suo testamento. Eredi universali ed esecutori testamentarî i fratelli: il nob

Francesco cav. di Savorgnano e Odorico. Diversi legati, fra questi alla moglie del test. Margarita.

Test.: Nob. DD. Simon q. Nob. d. Henrici mil. de Prampergo, Federicus f. Andriotte de Andriottis de Ut., Coradus q. Floridi de Flagonea, Maninus Tuscus q. Bucii de Florencia, Odoricus q. Othoboni de Savorgnano, Paganus Fornasarius q. mag. Jacobi de Ut., Albinus q. Canciani de Ut., Philipusius f. Thomasii q. Petri Ianisi de Ut., Zaninellus q. Raphaliti canip. nob. d. Francisci mil. de Savorg., Henricus q. Stephani, Pelegrinani de Ut., Henricus q. Zunuti de Osopio, Venutus q. Candidi de Os., Jacobus Zithirii q. Viti de Tulmecio, Furtinus q. Rampogne de Transaglis.

Not.: Stephanus f. Laurencii de Ut. Orig.

CX. (92) — 1366, ... Agosto, Strassoldo. — I nobili Bernardo del fu Ossalco e Lanzelotto del fu Cono di Strassoldo a nome proprio ed a nome dei loro fratelli Nicolò e Giovanni detto Fantuzzo, livellano ai sindici del comune di Muzana un "sedimen molendini" nelle vicinanze del detto luogo, sito "super quadam aqua, que derivatur ex quodam flumine, quod dicitur Turignanium, loco qui dicitur Arbonch", nonchè alcuni boschi e prati confinanti.

Test.: Nob. D. ..... q. Coni de Strasoldo, ... Leonardus calcif. q. Aldriani, ... (tutti abitanti di St.), Odoricus .....

Not.: Leonardus q. Iacobi Bonissii de Ariueciis. Orig.

CXI. — 1366, 14 Settembre, Udine. — Il nob. Pietro figlio del fu Enrico di Strassoldo "tamquam maior domus" investe Leonardello figlio del fu Ossalco di Iunidraco di $6^1/_2$ masi nella detta villa.

Test.: Nob.es Odorlicus q. Osalchi, Gabriel q. Odorici, Ancellotus, omnes de Stras., Mathiussius q. Palamidetii de Vendoio, Ut. hab., Odorlicus f. natur. q. d. Ottoboni de Savorgnano, Arthicus q. Franciscutti.

Not.: Joannes f. Nicolai q. Ioannis de Montegnaco ex notis q. Antonii q. Francisci de Ut. Cop.

Bevilaqua, fol. 30' e 31.

CXII. — 1366, 1 Decembre, Pisino. — Alberto conte di Gorizia e del Tirolo investe il Sig. Pietro di Strassoldo dei feudi goduti finora dalla famiglia.

Leonardus Fullonius, secondo le note del fu Antonio Matiussio, not. di Ud. Cop. Bevilacqua, f. 19. Ann. Stras. p. 265/6.

Stampa: Fedd. Coo. Consorti di Stras. Al laudo p. 8/9.

CXIII. — 1366, 16 Decembre, Strassoldo. — I nobili Pietro e Rizzardo fratelli e figli del fu Enrico di Strassoldo per sè e quali tutori del loro nipote Gabriele figlio del fu Odorico e di Adalgerio e Simone, figli del fu Paolo, fratello di Gabriele, nonchè Nicolò, Ancellotto, Giovanni e Fantuccio, fratelli e figli del fu Giovanni di Strassoldo, fanno un accordo per il ristauro del loro castello di Strassoldo.

Test.: Nob. Franciscus de Castellerio, nunc Gorizie hab., Ianzillus eius famil., Antonius q. Terarnandi de Castillutto, Guielmus q. Io. Tasotti de civit. (n. Stras. hab.), Antonius q. Zani de Campolongo, Hosillus famil. d. Petri de Stras.

Not.: Franciscus q. Miculi de Ut. Cop.

Bevilaqua, fol. 28.

CXIV. (93) — 1369, 26 Genn., Meduna (sub domo Comunis). — Il nob. Tatero, figlio del fu Morardo de la Frattina, protesta a nome proprio e di Fantuccio figlio di Squara de la Frattina e di Pietro figlio del fu Çan de la Fratina per parecchi motivi contro il processo fatto loro, appellandosi al cav. Francesco, vicedomino del patriarca Marquardo.

Test.: S. Artichus q. d. Leonardi de Panigale, S. Choradus q. d. Federici de Panigale, S. Choletus q. . . . . , Franceschinus de la Turre, Bortolomeus dit. Maraucia, Grigorius q. Marcini, Franceschinus de Bonachorssis de Florencia, mag. Malignus Choletus q. Christofori [tutti com. in Meduna].

Not.: Almerichus q. Iachomeli de Portugruario. Orig.

CXV. (94) — 1371, 19 Sett., Udine. — La nobildonna Pumina, figlia del fu Carlavario de la Torre, vedova di Odorico di Strass., fa il suo testamento. Eredi universali: il nob. Utulino detto Cappo del fu Moschino de la Torre, Nicolino

Gerolamo figlio di Cappo e la nobildonna Caterina moglie del suddetto Cappo. Diversi legati, fra questi uno a Margarita moglie di Bernardo di Strassoldo. Esecutori testam.: Il Capitano, il Consiglio ed il Comune di Udine; il nob. Nicolino fratello di Cappo.

Test.: Presbiteri: Zuanetto can. maj. eccl. S.te Marie de Ut., Michæl q. Peregrini de Ut., Iohannes q. Leonardi et Iohannes q. Tomadi capellani, Nicolinus q. D. Muschini de la turre, Antonius q. D. Panzere de la turre, mag. Thomasius aurif. q. S. Stephani de Porcileis, mag. Lionellus aurif. f. m. Panthaleonis aurif. et Nicolaus not. q. Iohanutti de Ut. [tutti ab. in Ud.].

Not.: Leonardus f. mag. Bartholomei de Ut. ex notis q. Saraphini not. q. S. Petri de Ut. Cop.

CXVI. — 1372, 4 Giugno, Udine. — Il nob. Rizzardo ,figlio del fu Enrico di Strassoldo, prova con testimonî innanzi al giurisperito Zanino di Prata, sedente in tribunale per il sig. Federico di Randeck, maresciallo generale del patriarca Marquardo, appartenere il garrito e la giurisdizione nella villa di Lavariano ai consorti di Strassoldo.

Test.: Nob.es DD. Bianchinus q. d. Brizallis, com. de Porcillis, Franciscus mil. q. mil. Federici de Savorgnano, Simon q. Odorici de Cucanea, Azulinus mil., leg. doct. de Gubertinis de Ut.; Ellias leg. doct. ac Paulus eius frat., Peleus q. d.Federici de Murucio, Federicus q. Nob. Pertoldi de M., prov.i viri Hermannus q. S. Nicolai Russitti de Ut., Detalmus f. et Indriottes de Indriottis de Ut., Franciscus q. Valentini de Ut., Candidus q. . . . . de Ramanzaco, Leonardus de Porcario q. Iacobi de Ut.

Not.: Iul. Regius q. Donati Manphredini ex not. q. Iacobi q. Marquardi de Faedis. Cop.

Bevilaqua, fol. 18' e 19. Ann. Stras. 294-98.

CXVII. (95) — 1372, 20 Giugno, Ajello. — Sacchetto figlio del fu Fantino vende per 10 marche di den. Aquil. a Nicolò del fu Francesco di Strassoldo la metà di un molino, posseduto da lui insieme al nipote Picosio, nelle vicinanze di Ioaniz, in Osobrio "iure ministerii domini patriarche, quod ministerium dicitur fabrice de Iuanic". (Al patriarca sono da consegnarsi ogni anno: $2^1/_2$ staja di frum. e $2^1/_2$ staja di avena.)

Test.: Picossius q. Iohannis dicti Galiani de Agello, Pasculus q. Menis de Capo . . . , Paulus q. Arimani de S.to Stefano, Iacobus, dict. Vererius de Fregelato hab. i. villa de Nona . . . . quardo q. d. Sacha de Iuanic.

Not.: Bertrandus q. d. Philipi de Agello. Orig.

CXVIII. (96) — 1372, 1 Luglio, Udine. — Folcomaro barbiere da Mels riceve dal nob. Federico di Mels e dai suoi fratelli minori Duringusio ed Antonio, tutti figli del fu Mattia, per la cessione di una "domus solariata coperta paleis„ nella villa di Mels in Pomaret, una casa presso la piazza di Mels verso l'affitto annuo di 12 den. Aquil.

Test.: Nob. Selonus q. Bioli de Savorgnano, Nicolaus not. q. mag. Gregorii de Ut., Franciscuttus q. Iohannis de Orbittis de Ut., Leonardus f. Leonardi de Ut., Suonus not. q. Pallai de Ut.

Not.: Iacobus f. Marquardi de Fagedis (n. Ut. hab.). Orig.

(97) — 1373, 25 Genn., Faedis (in platea parva). — Michele del fu Giovanni Finosio de Tarcento, ora abitante in Faedis, vende per sè ed i fratelli Tommaso e Giovanni a Suorlio del fu Giovanni di Tarcento una "pecia terre aratorie„ nelle vicinanze di Tarcento per 3 marche e 8 den. Aquil.

Test.: presb. Baptista q. Iohannis de S.to Thoma, nc. hab. i. Fagedis, Suera bechar. q. Andreacii, Thomas q. Iohannis [ambo de Fag.], Marcus q. Danielis de Tarcento (n. hab. i. Fag.), Blasius fab. q. Utunelli de Ramançacho (n. h. i. Fag.).

Not.: Iohannes f. Andriotis de Cucanea. Orig.

CXIX. (98) — 1373, 27 Nov., Tercento (sub locia com.). — Maura del fu Venuto di Tercento vende, assenziente il marito Giovanni, un terreno con alberi, sito in Tercento, a Vorlico del fu Giovanni dello stesso luogo per due marche di den. Aquil.

Test.: Fantus q. Puponi et Odoricus q. Choni de Tarcento, Musutus q. Couasini de Scyarcho, Iohanutus q. Miconi de Renosa.

Not.: Candidus f. Iohannis de T. Orig.

CXX. — 1374, 10 Giugno, Strassoldo (sub logia). — Il contenuto è identico al N. CXI.

Test.: Nob. DD. Bernardus q. Osalci, Ancellottus, Gabriel et Osalcus fratres q. Coni, Rizardus q. Henrici, omnes de Stras., Bernarducius q. Bleuani, Ioannes q. Sopani de dicto loco, Leonardus sert. q. S. Iacobi de Alturis.

Not.: Ioannes f. Nicolai q. Ioannis de Montegnaco ex not. q. Antonii q. Francisci de Ut. Cop. Bevilaqua, fol. 31. Cop.

CXXI. (99) — 1375, 30 Maggio, Treviso. — La nobildonna Elena, figlia del fu Posaredo Engenolphis di Treviso e vedova di Franceschino della Torre, innanzi a Iacopo podestà di Treviso fa un accordo col notajo Nicolò del fu Marino di Udine, procuratore del patriarca Marquardo, per un legato lasciato da suo marito alla chiesa di S.ta Maria in Aquileja.

Test.: Guarientus de Cumirano de Feltre, iud. et vic. d. potestatis, Franciscus de Bonaparte q. d. Odorici, d. Ubertinus q. d. Maphei de Fara, not. et canc. com. Tarvisii, Bernardus de Casalouio, Bartholomeus q. Petri de Montelago not., Marcus q. Vendramini de Banaria not., Brachinus del fero, Vincencius de col. S.i Martini not. et Nicolaus q. Bonauenture de Ficis not., Dionisius dict. Priuedellus not. q. mag. Bartholomei etc.

Not.: Iohannes q. S. Facii de Romallo. Orig.

CXXII. (100) — 1375, 16 Giugno, Strassoldo (?). — Il nobile Gabriele del fu Cono di Strassoldo per residuo di dote di sua figlia Caterina (38 marche di den. Aquil.) cede al marito di questa sig. Francesco Popaita di Pordenone un maso in Mortegliano.

Test.: Nob.es DD. Bernhardus q. Nicolai, Bernarducius q. Odorici, Hector q. Francisci, Ossalcus q. Coni, omnes de Stras., Guidottus q. Andree de S.to Paulo.

Not.: Leonardus f. mag. Bartholomei de Ut. Orig.

CXXIII. — 1377, 2 Giugno, Cividale. — Il sig. Pietro di Strassoldo, figlio del fu Enrico, viene investito dal patriarca Marquardo delle ville di Lavariano, Chiasottis, Valzana, Farra e Cistigna.

Test.: D. Georgius de Pratis de Papia Aquil. eccl. decanus, Matheus de Ravanis Aquil. et Civ. can. Ioannes de Monticulis.

Not.: Bertrandus q. Ioannis de Sus. de Ut. ex notis Odorici de Sus. (avi sui). Cop.

Ann. Stras., p. 298/9. Stampa: Fedd. Coo. Consorti di Strassoldo. Al laudo, p. 9.

CXXIV. (101) — 1378, 14 Maggio, Valvasono. — Il nobile Ulvino del fu cav. Bernardo di Strassoldo vende al sig. Giovanni detto Fantuccio, figlio del fu Giovanni di Strassoldo, ed ai fratelli di lui un maso in Privano con un altro terreno detto "Domal„ o "Vignal„ nella stessa villa e la sua decima in Topalicho per 63 marche. Nunzio: Çuanitto.

Test.: Grigorius q. Martini de Metuna, Philipus q. Zanis et Çuanuttus q. Candidi (hab. Vvaluesoni) Leonardus q. Iacobi q. S. Michaelis de Sterpet.

Not.: Iacobucius q. Portolani de Uualuas. Orig.

CXXV. 1380. — Patti conchiusi fra Ugone di Strasoldo e la comunità di Pordenone, "mediatori ser Turisino de la parte di Tarvisio e ser Nastasin de la Frattina e ser Iacob de li Spelati di Tarvisio per certe differenze, le quali fra nui erano„. Cop.

Racc. Ricciardo, f. 217.

CXXVI. (102) — 1380, 1 Febbraio, Cividale. — Persa, del fu Iacopo di Poglanis, vedova del fu Lucmanno di Prapot, e Stefano del fu Lorenzo di Maniburia, ab. in Prapot, vendono per 11 marche di den. Aquil. una vigna in Albana (sita presso la strada publica, due altre vigne e la casa degli eredi del fu Corrado di Treviso) ad Andrea detto Patriarchino, abitante in Cividale, figlio di Leonardo detto Podreccha di Portabrasana (Civid.).

Test.: Pesiçus becchar. q. Pedrusii de portebrasana, Andreas pell. (hab. i. civ.) q. Blasotti de portabr., Francischus q. Iohannnis de Albana, Henrichus q. Nicolai de Prapot, Laurencius q. Marini de Prapot et Michael q. Gelemi de Albana.

Not.: Iohannes h. i. Civ. A. f. Michaelis de Montefalcone. Orig.

CXXVII. (103) — 1380, 11 Giugno, Fiume. — La nobildonna Stelidia vedova di Ugone di Duino fa il suo testamento.

Eredi universali: le sorelle Anna e Berta. Esecutori testam.: il nipote cav. Ugone di Duino.

Test.: Mil. Iohannes Teconer capit. Premi, Panelinus cap. terre fluminis, Possio cap. Castue, Nicolaus q. Nicolai, Matulus Uiduuich jud., Paulus de Carintia, Aldragetus murator.

Not.: Constantinus Açonis de Iustinop. Orig.

CXXVIII. (104) — 1380, 20 Luglio, Mergentheim. — Passaporto di Giovanni di Strassoldo concesso da Venceslao, re dei Romani e di Boemia.

Orig. (Perg. tedesca.) Manca il sigillo.

CXXIX. (105) — 1382, 23 Giugno, Mels. — La nobildonna Subetta, figlia del fu Duringo di Mels, fa il suo testamento. Eredi universali: i nipoti Matteo, Folchero e Duringo, figli del fu Nicolò di Laspergo.

Menzionato il luogo: Cistiglano presso Mels.

Test.: Nob.es DD. Petrus et Duringus fratres q. d. Nicolai dict. Bossii de Mels, Duringussius q. d. Matie d. M., Mag. Auerardus q. Beneuenuti de Buya (hab. i. M.), mag. Folchomarius barbitons. q. Federici dicti Fullan de Mels, Bernatus q. Zanissii (de M.), Petrus q. Francisci de Mellesono, Nicolaus f. Dominici de Antessano.

Not.: Candidus q. Iohannis de Tarcento. Orig.

CXXX. (106) — 1382, 29 Giugno, Mels. — Il nob. Enrico del fu "Liuisius„ di Mels dona a sua madre Stilichia, figlia del fu nob. Duringussio di Mels, un maso in Latisanota. Nunzio: Folcomaro.

Test.: Mag. Folchomarius q. Fullami, Bernardus q. Çanussi, Leonardus q. Nassuti, Nicolaus q. Conçati, Leonardus f. Francissi Uecigli (omnes de Mels) Ualantinus de Cauoriacho hab. i. M.

Not.: Antonius q. Franciscuti de Colloreto. Orig.

CXXXI. — 1382, 26 Dec., Remanzaco. — Il sig. Giacomino del fu Nicolò di Strassoldo, che avrebbe dovuto comparire innanzi ai canonici Giovanni della Torre, decano, e Antonio de Verneto, sindici del capitolo di Aquileja per rassegnare nelle loro mani il castello e la terra di Monfalcone, non comparisce, ma invia sotto pretesti uno scritto mediante Nicolò figlio di Tommasino di Alturis.

Test.: Ser Iacobus q. d. Leonardi Ribis, Deodatus dict. Dorda q. S. Victoris, Germanus q. Leonarducii, Nicolaus q. Ancelli, Nicolaus dict. Scarpa q. S. Candidi de Canussio, Ioannes Tusa q. d. Enrici Formie, Laurencius q. d. Ulvini de Canussio (omnes de Civit.), Antonius not. q. Nicolai Olisa, S. Guarnerinus de Suhonimberch.

Not.: Ioannes. Cop.

Ann. Stras., p. 311-15.

CXXXII. (107) — 1383, Aquileja. — Mationo, figlio del fu Pietro da Mels, e sua figlia Anna, dichiarati liberi dall'erede del nobile Enrico del fu Alouisio di Mels, Nicolò del fu Duringo di Mels (atto not. del 10 Nov. 1382) giurano fedeltà al patriarcato innanzi all'altare maggiore del duomo d'Aquileja.

Test.: Henricus scolasticus, ... q. Sperantii de Utino mansionarius dicte e eclesie, Andreas . . . . clericus prebendatus d.te eccl.

Not.: Iohannes q. Lancellotti de Cucanea cler. Aquil. Orig.

CXXXIII. (108) — 1383, 4 Giugno, Mels. — Il nob. Nicolò del fu Duringo di Mels, erede del fu Enrico (vedi CXXXII), affranca Leonardo di Corrado da Mels, uomo di masnada del suddetto fu Enrico, ed i suoi figli, donandoli alla chiesa di Aquileja. Nunzio: Folcomaro.

Test.: Presb. Nicolaus q. Mitiussii de Coloreto, benefic. de Lauçana, Sacramor f. S. Francissi de la parte di Teruisio, d. Odoricus q. d. Bossi de Mels, Federicus q. d. Cliçoni de Coloreto, Beneuenutus q. mag. Auerardi de Mels, mag. Iohannes q. Bene(uenuti) eius. d. loci hab. i. S.o Daniele, mag. Folchomarius q. Fullami et Bortolomeus presb. in Mels.

Not.: Antonius q. Franciscuti de Coloreto. Orig.

CXXXIV. (109) — 1383, 17 Sett., Polcenigo. — La nobildonna Lucia del fu Matia di Mels, moglie di Nicolò del fu Pellegrino di castel Polcenigo, nomina suo marito e il di lui fratello Francesco a procuratori nella lite coi nobili Andrea di "Paniaglis", Federico del fu Corrado e Giovanni Francesco del fu Renaldo dello stesso luogo, "nomine et occasione doctis et morgengapti desmontedurarum seu aliquorum legatorum".

Test.: Nob.es DD. Udoricus q. Iohannis Com. Pulcinichi, Bartholomeus eius frat., Andreas q. mag. Riccardi barberii.

Not.: Iohannes Franciscus q. Iacobi de Pulcinicho. Orig.

CXXXV. — 1385, 17 Genn. (Ann. Str. 15 Genn.), Udine. I nobili Bernardo e Iacopino, fratelli e figli del fu Nicolò di Strassoldo, fanno alleanza con Venezia per sè e per Simone, figlio del fu Paolo di Strassoldo.

Test.: [mancano].

Not.: Nicolussius q. d. Chuculussii de S.ia Maria de Longa. Cop. Racc. Ricc., f. 17'; Ann. Stras, 319-20.

CXXXVI. (110) — 1389, 14 Maggio, Mels. — Odorico del fu Clezoy di Colloredo, in litigio per eredità col fratello Jacopo Giovanni, nella qual causa erano stati nominati giudici arbitri dapprima Marquardo de Randech, Nicolò del fu Duringussio di Mels ed Antonio de *Ulsmuch* e per i punti rimasti indecisi il suddetto Nicolò ed Enrico del fu Nicolussio di Coloredo, i quali però non poterono ottenere un accordo, si dichiara pronto ad accettare la decisione dei due sunnominati arbitri Nicolò ed Antonio.

Test.: . . . . Henricus f. q. n. Nicolusii de Coloreto, presb. Antonius de Ceneta, presb. Petrus de Bimano capell. d.orum de Mels.

Not.: Salonus q. Midesii de Mels. Orig.

CXXXVII. (111) — . . . 138 . . . (non leggibile). — Il nob. Enrico del fu Bernardo di Colloredo fa il suo testamento. Eredi universali: il fratello Francesco ed il nipote Odorico. Esecutori testam.: Il cav. Simone del fu Vicardo di Colloredo e Odorico del fu Nicolussio di Colloredo. Legati alla moglie Subeta, al nipote "Iacobozano", figlio del fu Clizoi di Colloredo. Manomissione di Miniussa, figlia di Çuanino di Mels.

Test.: [in parte non leggibili] . . . . Asquinus fratres et filii q. nob. . . . , Iacobus q. Simonis de Sotmedencha, presb. Petrus q. Çuanati de . . . , Azellus q. Palamidesii de Vendoio, Franciscus q. Venuti dicti Gueri de Vendoio, Midesius q. . . . , Bernardus de Canoziacho, Nicolaus f. Bedulli de Coloreto, Nicolaus q. Odolrici

de Faganea, Leonardus . . . . Petrus Marangonus f. mag. Pauli Marangoni de Glemona.

Not.: Antonius q. Franciscuti de Coloreto. Orig.

CXXXVIII. (112) — 1390, 5 Genn., Castello di Cormons. — La nobildonna Cesaria, moglie di Giovanni del fu Francesco di Cormons, assenziente suo' figlio Francesco, fa remissione della dote (di 1000 libre picc. e di 4 vestiti), promessale dai fratelli Bernardo e Giacomino di Strassoldo, figli del fu Nicolò.

Test.: Rodulphus q. d. Bernardi de Bauaria, Vidizo q. S. Bricey de Cormons.

Not.: Franciscus de Cormons q. S. Iohannis de Buya. Orig.

CXXXIX. (113) — 1390, 13 Marzo, Cormons. — Bruno del fu Paolo beccaio di Cormons vende a "Thiusius" del fu Simone ed al fratello di lui Canziano dello stesso luogo per $7^1/_2$ marche di sol. una "canipa murea" nella contrada di S. Adalberto (confini: la strada pubblica e le possessioni di Giovanni f. di Cranino, di Lanzetto di Cormons e di Daniele di Medea).

Test.: Iohannes q. Puppi, Martucius q. Mathie, Christoforus q. Thomadi de Corm., Thomasius decanus de Coperna.

Not.: Franciscus de Corm. q. S. Iohannis Plazayti de Buya. Orig.

CXL. (114) — 1390, 13 Nov., Polcenigo. — Il nob. Nicolò del fu Pellegrino del castello di Polcenigo fa il suo testamento. Eredi universali: i fratelli Francesco e Adalberto. Legati alla moglie Lucia ed alla chiesa "S.ti Iacobi loci fratrum minorum de Pulcinicho".

Test.: Mag. Andriuça fab. q. mag. Gerardi Barberis (!), Petrus q. Martini Vlaxati, Iohannes q. Nigri, Maria Sorde, Iohannes q. Odorici teotonici mag. Redinus q. Iacobi cerd., Dominicus q. Varnerii muli, Culusius eius fr., Iacobus f. Nicolay dicti Gacardii, Antonius q. Francisci mag. Henrici.

Not.: Franciscus q. Ser. Nicolay de Pulcinico ex comm. Nob. d. Osalchi q. Andree com. de Pulcinico et pot. dicti loci ex abbrev. S. Zanfracisci not. de Pulcinico. Cop.

CXLI. (115) 1391, 4 Sett., Strassoldo. — Il nob. Simone del fu Paolo di Strassoldo fa il suo testamento, istituendo eredi universali i figli Pinzato, Giovanni Paolo, Odorico, Facina ed eventuali nascituri, ed ordinando agli esecutori testamentarî (Lanzelotto; Francesco e Bucino, figli del fu Ricciardo, Enrico ed Odorico, figli di Pietro, tutti di Strassoldo) di maritare le figlie secondo le consuetudini della famiglia. Tutrice la moglie Stilichia.

Test.: Nob.es DD. Lanzelottus q. Iohannis, Franciscus et Bucinus fr.es e filii q. Ricardi, Hendricus et Odoricus fr.es et f. Petri; Iohannes q. Iacobi de Villa nova, Nicolaus q. Iohannis, Federicus q. . . . . de Butrico, Franciscus del Soç de Ut.

Not.: Iohannes S. Nicolai q. S. Iohannis de Montegnacho ex notis q. Beltrandi not. q. Filippi de Agello. Cop.

CXLII. (116) — 1392, 1 Marzo, Ajello. — Il nob. Bernardo del fu Ossalco di Strassoldo vende per 24 ducati un maso nella villa di S. Vito in Ajello a Ettore del fu Francesco di Strassoldo.

Test.: [In parte illeggibili.] mag. Franciscus fab. q. Uliotti de Agelo, Çaninus q. Dominici . . . .

Not.: Beltrandus q. Philipi de Agelo. Orig.

CXLIII. (117) — 1392, 8 Luglio, Cividale. Il patriarca Giovanni investe il nob. Bucino di Strassoldo di un "sedimen molendini, situm super aqua vocata Palis„ verso l'annuo affitto di una libbra di pepe.

Segue la conferma dell'investitura da parte del capitolo di Aquileja (25 Aprile 1393).

(I sigilli annunziati mancano.) Orig.

CXLIV. (118) — 1394, 25 Marzo, Udine. — I rappresentanti la Ven. confraternita dei Battuti in Udine donano al nob. Ettore, figlio del fu Francesco di Strassoldo, diversi legati lasciati alla confraternita dal nob. fu Bernarduccio del fu Odorico di Strassoldo. (Test. del 31 Ott. 1393.)

Test.: Ven. presb. Iacobus Franceschetti de Ut. pleb. Lauoryani, Nob. Nicolaus q. Francisci de Soldoneriis de Ut., Dominicus q. Vegloni de Ut.

Not.: Ambrosius q. S. Alberti de Cuchanea. Orig.

CXLV. (119) — 1395, 31 Gennaio. (Illeggibile.) — Il cardinale Paolo, vescovo di Tusculi, legato della sede apostolica per il regno di Boemia, la diocesi di Aquileja ecc., col permesso del papa Bonifazio dà il privilegio a Elisabetta, moglie del nob. Iacopino di Strassoldo, di farsi assolvere "in articulo mortis„ di tutti i peccati dal suo confessore.

Colla firma del legato e col cordone senza sigillo. Orig.

CXLVI. — 1398, 26 Giugno, Gorizia. — Enrico conte palat. ecc., investe il nob. Bernardo di Strassoldo dei feudi tenuti dai suoi predecessori. (avvocazia, garrito e tutti i beni nella villa di Mortegliano, "item de omnibus bonis, que habent in Quadruvio; item de Slirudaco sito penes Castellutum et Arges; item de omnibus bonis, q. h. in Medano super Collibus .... et in villa Cormoni; item de duobus mansis et duobus sediminibus molendini positis in villa et pertinentibus de Uuirco; item de uno molendino Turgnani cum pratis et silvis).

Not.: Leonardus Fullonius ex not. q. Antonii Mathiusii not. de Ut. Cop.

Bevilaqua, f. 19' e 20.

CXLVII. (120) — 1398, 11 Marzo, Udine. — Antonio del fu Sunapo di Zwicesimo vende per 92 marche di sol. al nob. Ancelotto del fu Giovanni di Strassoldo, mediatore il nob. Nicolò del fu Francesco de Soldoneriis, abitante in Udine, due beni in Privano. Nunzio: Antonio di Venezia, ab. in Strassoldo. Mallevadore: Stefano, beccajo di Udine.

Test.: Maninus not., mag. Dominicus pel. de Glemona, mag. Pasqualis pel. q. mag. Uliani de Sancto Daniele, Pitonus faber ac Franciscus q. Mathioni de Pauia fam. not. Geronini, omnes Ut. habit.es

Not.: Geronimus mag. Dominici aurificis de Brunaciis de Ut. Orig.

CXLVIII. (121) — 1399, 23 Aprile, Mels. — La sig.a Subeta, figlia del fu sig. Odoringo di Mels, fa qualche modificazione nel suo testamento.

Test.: Presb.i Nicholaus q. Mathiusii de Coloreto, benefic. in Lauçana, Iacobus de Cara, benef. i. Mels, Mag. Beneuenutus q. mag.

Auerardi de Mels, Iacobus dict. Scala q. Zinussii, Laurentius q. S. Petri de Aueglaco hab. i. Mels et Leonardus eius frat.

Not.: Iohannes q. Laurentii de Trepo magno [per comm. del patr. Lodovico de Teck] ex not. Presb. Antonii de Ceneta. Cop.

CXLIX. (122) . . . . (Non leggibile.) — Un trattato di livello fra un certo S. Ropreto e Leonardo.

Not.: Antonius q. S. Odorici de Pillosis de Sancto Daniele. Orig.

CL. (126) — 1400, 6 Marzo, Udine. — Nicolò Candido fa il suo testamento. Eredi universali: il figlio Odorico, un altro neonato e non ancora battezzato e gli eventuali nascituri; le figlie avranno legati. Menzionati: la moglie Chiara, la figlia Zuana, moglie del nob. Federico, figlio di ser Valentino di Udine.

Test.: Ven. frat. Marchus de Clugia, prior conventus S. Petri mart. ord. predic., fr. Zuanutus de Ut., fr. Iohannes q. Benedicti de Taruisio, fr. Iohannes q. Dominici de Bononia, fr. Iohannes conuersus et sacrist. de Ut. Namus de Mulargis, Iohannes de Otacinis.

Not.: Iohannes q. Iusti de Missulinis rogatus per Geronimum f. mag. Dominici de Ut. Orig.

CLI. (127) — 1400, 30 Aprile, Udine. — Il nob. Giacomino del fu Marco di Popaytis di Pordenone fa il suo testamento. Erede universale: il figlio Pietro e se questo morisse senza eredi maschi, i nipoti Nicolò di Popaytis per due terzi e Zampulino per il resto. Legati grandi alla moglie Masa.

Test.: Meliadusius q. s. Galidesii de Andriottis de Ut., Victor bercandarius q. Dardi (Ut. hab.), Candidus q. Thomasini de Ut., mag. Iacobus scaltarit (?) Marangonus (Ut. hab.), mag. Badinus Marangonus q. Martini de Ronchis, mag. Dominicus Marangonus q. Bretulissii de Speginbergo, Iacobus Marangonus dict. Cauriglis, Nicolussius dict. Gouernal q. Danielis et Georgius q. Nichili surdi (omnes Ut. hab.es) ac Simon q. Iosephi de Reana.

Not.: Geronimus nat. mag. Dominici aurif. de Brunatiis de Ut. Orig.

CLII. — 1400, 21 Settembre, Cormons. — Enrico conte palatino ecc. investe i fratelli Alvisio e Sigismondo di Strassoldo

dopo la morte di Enrico di Strassoldo e dei figli di questi quali prossimi agnati del dominio, della giurisdizione e del garrito nella villa di Mortegliano, nonchè dei beni, che gli Strassoldo hanno nella suddetta villa, in Cormons e in Quisca "iure recti et legalis feudi".

Not.: Leonardus Fullonius sec. le note del fu Antonio Matiusio di Ud. Cop.

Bevilaqua, f. 20.

CLIII. (128) — 1404, 13 Febbraio, Strassoldo di sopra. — Il nob. Ossalco del fu Conone dona a Bernardo (il vecchio) del fu Ossalco ed a Ettore del fu Francesco di Strassoldo una roia, che scorre dalla Villa di Ioaniz fino al molino del donatore.

Nunzio: Il notaio Giovanni.

Test: Nicolaus dict. Mixsa hab. in Strassoldo, mag. Zaninus barb. q. S. Mafei de Padua (n. hab. i. St.) Ioannes f. Nicolai calig. de Stras.

Nello stesso tempo, luogo ed innanzi agli stessi testimoni affittano Bernardo il vecchio ed Ettore la roia a Bernardo, figlio del fu Nicolò di Strassoldo, verso l'annuo obbligo di 2 staja di form. da consegnarsi al donatore Ossalco.

L'eventuale ritorno di Simone del fu Gabriele, nipote di Ossalco, annulla l'atto.

Not.: Rubertus de Cominis de Latisana civ. Ut. ex not. q. Martini Misini not. de Stras. Cop.

CLIV. (129) — 1404, 13 Febbraio, Strassoldo di sopra — Ripetizione della prima parte dell'atto N. CLIII. copiata dal not. Francesco del fu Angelo di Ud.

CLV. — 1404, 30 Giugno, Udine. — Un certo Antonio porge querela innanzi al nob. Federigo detto Toplicher, maresciallo del patriarca Antonio, contro un certo Simone, uccisore del proprio fratello. L'accusato pretende esser messo in libertà, non avendo il maresciallo nessun diritto di catturarlo sul territorio degli Strassoldo. Al giorno stabilito per le ulteriori indagini (4 Luglio) dopo fatta lettura dei relativi documenti del Casato di Strassoldo ed uditi i testimoni prodotti da Simone e Giacomino di

Strassoldo, si decide di ricondurre il prigioniere sul luogo della cattura e di rimetterlo in libertà, non avendo i servi del patriarca il diritto di arrestare delinquenti in Mortegliano, feudo Goriziano.

Test.: Nob.es Nicolaus de Attens, Nicolaus de Soldoneriis, Nicolussius q. Iohannis, S. Pechus Belloni, S. Nicolussius Bevilaqua, S. Nicolaus de Toppo, S. Hieronymus not. Candidi.

Not.: Nicolaus q. Francisci Filisini de Ut.

Bevilaqua, f. 15'-17.

CLVI. (130) — 1405, 29 Marzo, Strassoldo di sopra. — Ser Bernardo del fu Ossalco di Strassoldo lascia nel testamento alla moglie Benvenuta vita durante l'usufrutto di tutti i suoi beni mobili ed immobili (eccettuati alcuni legati). Dopo la morte di Benvenuta sarà erede universale il nipote Ettore del fu Francesco di Strassoldo.

Test.: Antonius q. Donadini aurif. de Civitate A., mag. Daniel sert. q. Ribisini de Utino, Nicolaus calig. q. Martini decani, Iohannes eius. fil. de Stras., Aldrianus q. Leonardi de Stras., mag. Gabriel pel. q. Nicolai de Trichano, omnes hab. i. Stras.

Not.: Iohannes q. S. Dominici de Austria Civit. Orig.

CLVII. (131) — 1405, 29 Agosto, Strassoldo di sopra. — Ser Odorico del fu Antonio de Gabrielis di Cremona istituisce nel testamento ad erede principale in prima linea il figlio nascituro da sua moglie Giovanna, figlia del fu Simone de "Partinstagno", in seconda linea la sorella Caterina, moglie di S. Ettore di Strassoldo e S. Nasinguerra del fu S. Guillelmo de Gabrielis di Udine; sua madre Margarita ad eventuale tutrice ed i nobili Virgilio del fu Stefano di Cividale, Ettore di Strassoldo e Gabriele de Soldoneriis ad esecutori testamentarî.

Test.: Nob.es Ser Petrus q. Francisci de Cergnoco, S. Gabriel q. Johannis de Tricano, Nicolaus f. s. Odorici de Cormons, Iohachinus f. s. Nicolai de Strasoldo, Nicolaus f. q. S. Gabrielis de Sauorgnano, Iacobus not. q. mag. Leonardi pictoris de Ut. et. mag. Daniel sert. q. Michælis de Villa Iohaniz.

Not.: Dominicus q. Candidi de Budrio. Orig.

Ann. Due pergamene ligate assieme.

CLVIII. (132) — 1405, 7 Ottobre, Strassoldo. — Il Sig. Nicolò (il vecchio) del fu Giovanni di Strassoldo dona "causa mortis„ a sua moglie Elena l'usufrutto di 12 masi e la terza parte delle suppellettili colla condizione, che tutto ricada dopo la morte di essa agli eredi di Nicolò. I masi sono siti: tre in Basalgapenta, due in Gnespoleto, uno in S.to Stephano, uno in Nogareto, uno in Medea, uno in Craulio, uno in Castellons, uno in Loncha, uno in Lumignaco.

Test.: Nob.es DD. Nicolaus q. Francisci de Soldoneriis de Ut., S. Ancellottus q. Iohannis, S. Nicolaus et Iohannes fratres et Iohachinus fil. S. Nicolai de Strassoldo.

Not.: Gasparinus q. S. Petri de Arelatis de Grado, hab. Aquil. not. et. iudex ord. Orig.

CLIX. (133) — 1406, 11 Settembre, Strassoldo. — La nobildonna Benvenuta di Ragogna, vedova di Bernardo del fu Ossalco di Strassoldo, cede a Ettore del fu Francesco di Strassoldo tutto ciò che fu lasciato dal marito nel testamento del 29 Marzo 1405.

Test.: (In parte non leggibili.) Osalcus . . et Iacobinus q. Nicolai de Strasoldo.

Not.: Iohannes de . . . . q. Adriani. Orig.

CLX. (134) — 1408, 8 Gennaio, Strassoldo. — La nobildonna Margarita figlia del fu Ugolino di Colloredo, moglie di Bernardo del fu Nicolò di Strassoldo (di sopra), fa il suo testamento. Erede universale: il marito. Diversi legati, fra questi a Ugone, figlio di Giacomino, a Glurisia e Singarda figlie dello stesso.

Test.: Presb. Iacobus de Marano pleb. Versie et cap. i. castro Stras., Nicolaus de Alturis q. Thomasini hab. i. Stras., Rigius q. Missi de Agello, Symon q. Leonardi de Buya, Mixsa q. Iohannis de Carintia, Iohannes f. Nicolay calig., Franciscus sert. portunerius i. d. cast. q. Dominici de Campo longo de Serata.

Not.: Iohannes q. Dominici de Austrie. Civ. Orig.

CLXI. (135) — 1411, 12 Ottobre, Strassoldo di sotto. — Ser Giovanni del fu Fantuccio di Strassoldo fa il suo testamento. Erede universale: il fratello Nicolò. Grandi legati alla concubina

Caterina ed al figlio naturale Daniele: diverse restituzioni. Menzionato lo zio paterno fu Anzelotto.

Test.: Presb.i Dominicus de Parencio et Conradus capell.i in Strassoldo, S. Guillelmus q. Petri, S. Cristophorus q. Buccini, S. Pinzanus, q. Simonis et Franciscus q. ..... de nob.ibus de Strassoldo et Michæl q. ..... de Cisis.

Not.: Luchinus q. Pelegrini de nob.ibus de Viano. Orig.

CLXII. (136) — 1414, 6 Giugno, Strassoldo di sopra. — Il nob. Ettore del fu Francesco di Strassoldo di sopra vende al nob. Antonio del fu Pinzano del Colonnello di sotto, per 200 Ducati 6 masi (uno sito in "Macellis„, due in "Fauglis„, tre in "Orsognano„) acquistati recentemente (ai 16 Maggio 1413) e dai nobili Odorico, Ricciardo, Doimo e Giacomo, figli di Doimo di Castel Porpeto e dal nipote di questi Francesco (mediatore e garante Gioachino del fu Nicolò di Strassoldo).

Nunzio: Antonio del fu Donadino.

Test.: Canon. Aquil. Duringussius de Mels. nob. Michæl f. Ossalchi de Stras. sup., S. Nicolaus q. nob. Francisci de Soldoner. de Utino, Antonius q. Donadini de Civ. Aust.

Not.: Mathias f. Nicolussii de Pulcinico. Orig.

CLXIII. (137) — 1414, 18 Marzo, Colloredo. — Patti dotali fra il nob. Odorico del fu Clizoio di Colloredo per la nipote Antonia, figlia del S. Bortolo del fu "Ciuuit„ di S. Daniele d'una parte e il nob. Michele del fu Ossalco di Strassoldo dall'altra parte (dote di 1000 libbre di sol. ver. picc., 6 vestiti ecc.) Garante: Il nob. Ettore del fu Francesco di Strassoldo.

Test.: Presb. Antonius q. Iacobi de Ceneta, hab. i. Col., nob.es Guico q. Nicolusii, Nicolaus q. Odorici, ambo de Color., Hector q. Francisci de Stras.

Not.: Federicus q. Clizoy de Coloreto. Orig.

CLXIV. (138) — 1415, 20 Gennaio, Strassoldo di sopra. — Il nobile Giacomino del fu Nicolò di Strassoldo fa un accordo con Ettore del fu Francesco detto Pievano e Michele del fu Ossalco riguardo alla divisione di diversi beni nelle vicinanze di Cormons.

(A Giacomino toccano un "sedimen„ nel luogo detto "Poçvidiel„ una "pecia terre„ in Prat Ciruia diversi "sedimina sub centa S.cti Iohannis, sub S.ctum Danielem„, campi in via majo, in tabella Cormoni in loco dicto Bessonas, un orto in "Poccia„, tutti luoghi del territorio di Cormons.)

Test.: Nob. Antonius q. S. Pinzani de Strasoldo, S. Henricus hab. Stras. q. Missi de Agello, Paulus q. Lurdini de Rondulo de Corm.

Not.: Antonius de Betthe q. Matthie de Civ. et per com. del conte Enrico sec. le note del fu prè Benedetto not. di Corm. Cop.

CLXV. (139) — 1415, 4 Decembre, Costanza. — Pietro Nardo, canonico e capellano della basilica di S. Pietro, giudice delegato dal concilio di Costanza in seguito ad un ricorso fatto da Giacomino di Strassoldo contro una sentenza emanata dal dottor in legge Giovanni de Cavalontibus giudice constituto da parte del parlamento friulano nella controversia fra il sunnominato Giacomino e Pietro Giusto di Pramperg, concede dietro preghiera del procuratore di Giacomino magistro Gerardo un termine onde fornire i documenti necessarî, minacciando di pene quelli si rifiutassero a cederli.

Test.: mag. Stephanus Pilos, et Ioh. Rescuber, amb. not.

Not.: Bertoldus Rullis de Bruchsella, Orig. (Il sigillo di Nardo manca.)

CLXVI. (140) — 1417, 5 Giugno, Strassoldo. — Ser Nicolò del fu Tomasino di Alturis vende per quattro marche di sol. al nob. Giovanni del fu Pinzano di Strassoldo di sotto un prato in Levada.

Test.: Presb. Abramus de Montona, hab. et offic. i. Stras., nob. Pinçanus q. Simonis de Stras. inf., Iacobus dict. Raybos ibid. hab., Simon nat. Fanti de Cisis.

Not.: Mathias f. Nicolussii de Pultinichis. Orig.

CLXVII. (141) — 1420, 17 Gennaio, Strassoldo di sotto. — Il nob. Antonio del fu Pinzano di Strassoldo di sotto compra dal nob. Nicolò del fu Fantuccio dello stesso Colonnello per 100 Ducati "in puro et bono auro„ diversi beni, due in Castilions, uno in Cervignano, due in Melesono ed uno in Cisis.

Test.: Episc. Henricus Concord., nob. Aloysius q. Nicolai de Stras., Paulus q. Venuti de Seueglano, Antonius q. Dominici Cier de Priuano, Pelegrinus q. Mathei Padoanus de Ronchis, Michæl q. Marci de Bagnaria, nunc i. Stras. hab.tes

Not.: Petrusbonus q. Marci de Portugr. (n. Aquil. hab.) Orig.

CLXVIII. — 1420, 19 Maggio, Cividale. — Patto fra i consorti di Strassoldo e Thadeo marchese d'Este rappresentante la Repubblica veneta.

Nob. Vir. D. Aloisius q. nob. viri D. Nicolai de Strassoldo pro se et nomine D. Nicolai, Fantutii ac. aliorum Consortum de Strassoldo, pro quibus etc. fecit concordium cum Magn. D. Thadeo Marchione Estense etc. stipulante et recipiente vice et nomine Inclyti et. Ser. Duc. Dom. Venet. ec.

Pacta et condictiones sunt hęc, nimirum quod ipsi Consortes Strassoldi sint et esse debeant inimici D. Regis Romanorum et Hungarie et esse contra quamcunque potentiam descendentem de partibus superioribus pro damnificando Illustrissimo Ducali Dominio Veneto, exponendi omnes vires suas in Terris et Dominiis suis; Et quod ipsi Strassoldi gentibus armigeriis equestribus et pedestribus et quibuscumque aliis gentibus ipsius Illustrissimi Ducalis Dominii Veneti omnen favorem, auxilium et victualia possibilia dictis consortibus pretio iuxto et competenti dent et eisdem gentibus passum et transitum et receptum in locis et per loca sua attribuant et concedant. Item quod teneantur et obligati sint dicti Consortes Strassoldi in pręsenti Guerra gentibus suprascriptis præfacti Ser.mi Duc. Dominii dare victualia dictis Consortibus possibilia pro prętio competenti et omne auxilium, consilium et favorem, introitum et exitum in locis et per loca sua contra patriarcam et communitatem Utini et contra omnes alios compatriotas dictę Patrię, qui sunt et erunt inimici dicti Ill.mi Dominii Veneti et contra eos esse inimicos. Et e converso dictus Dom. Thadeus Marchio nomine quo supra promisit et convenit et promittit, quod si dicti Strassoldi opprimentur offendentur tam a Domino Rege Rom. et Hung. vel alia potentia descendente a partibus superioribus, quam etiam a Domino Patriarca et Communitate Utini sive ab aliis inimicis dicti Ill.mi Dominii Veneti, dictum Ill.mum Dom. Venetum tueatur et deffendat dictos Consortes Strassoldi contra prædictos sicuti facient alia loca sua.

Item promisit nomine quo supra, quod dictum Ill.mum Dom. Venetum deveniet ad aliquam pacem seu treguas cum Domino Rege Rom. et Hung. aut cum D. Patriarca Aquilejee et Communitate Utini, dictos Consortes Strassoldi poni facient in pace seu treguis prędictius. Quę quidem omnia et singula etc.

Et quia dictus S. Aloysius asseruit habere castrum Zuins in pignore pro ducatis quingentis cum Consorte suo quod Castrum prętendit esse domini Tristani de Savorgnano, ideo contentus fuit cum promissione de rato ut supra, quod approbaret et confirmaret ipse et consortes sui omne id et quidquid serenitas Ducalis Dominii deliberabit super negotio et pignore dicti Castri seu super dicto Castro cum intendat plenam libertatem dicto S.mo Duc. Dominio attribuere et hoc cum obbligatione etc. Item in dicto loco et testibus dictis pręsentibus nob. vir S. Odoricus de Castello sub obligatione omnium bonorum suorum promisit et fideiussit pro dicto D.no Aloysio et Consortibus ita quod ipsi idem ratificabunt et omnem uoluntatem et sententiam dicti Ser.mi Duc. Dominii super pignore dicti Castri, dumtamen per dictum Dominium sententietur in hoc usque ad Natiuitatem Dominicę Trinitatis proximę futurę; dictus D. Thadeus Marchio requisivit et petiit ab eodem, ut de bonis d.mi Tristani idem contentus fuit et contentavit ac declaravit, quod plenam facultatem attribuit ex nunc Duc. Dom. super hoc, qui ipsius uoluntatem et sententiam affirmabit et ratificabit.

Belfortis Miuttinus f. d. Francisci aliena manu suprascriptum concordium extrahi fecit et notis ol. S. Bartholomei Marcelli Notarii Civitatis sibi commissis et rogatus in fidem subscripsit.

Cop. nella Racc. Ricciardo, f. 19-21.

Stampa. Fed. Coo. Consorti di Str. Al laudo p. 10 e 12 (contiene soltanto una parte).

CLXIX. (142) — 1420, 20 Giugno, Udine. — Il nob. Ettore del fu Francesco detto "plebanus" di Strassoldo vende al nob. Antonio del fu Pinzano per ducento ducati tre beni in Tricano, Chianons e Rivotta, vendutigli per la stessa somma ai 10 Nov. 1418 dal nob. Nicolò del fu Odorico di Colloredo.

Test: Canon. Aquil. Iacobus de Ranchonis, Ser Antonius q. Francisci de Cavalcantibus, S. Iacobus q. Nicolai de Maninis, S. Guielmus f. S. Nicolai Thomasii de Ut.

Not.: Antonius f. mag. Mathiusii text. de Ut. Orig.

CLXX. (143) — 1421, 3 Febbraio (Lunedì), Udine. — Il nob. Odorico del fu Doimo di Castello a nome proprio ed a nome del fratello Doimo vende al nob. Antonio del fu Pinzano ed a Masa madre di questi "quasdam domos muratas soleratas cuppisque copertas„ nella contrada "S.cta Maria dei batudi„ in Udine per 60 ducati. [Confinanti: [1]) i venditori [2]) il nob. Carlo (Karolus) de fu Utulino della Torre [3]) la fraternita dei batudi [4]) la via pubblica.]

Nunzio: Francesco Parint.

Test.: Nob. Hector q. Francisci pleb. de Stras., Ser Franciscus Parint q. Panthaleonis aurif. de Ut., S. Iohannes not. f. Nicolai de Montegnacho, S. Iohannes q. Tintini de Artenea, S. Wicardus f. S. Iohannis de Andriottis.

Not.: Antonius f. mag. Mathiusii text. de Ut. Orig.

CLXXI. (144) — 1423, 9 Luglio, Udine. — La nobildonna Caterina moglie di Ettore del fu Francesco, detto "Plebanus„ de Strassoldo fa il testamento. Il marito gode l'usufrutto vita durante, dopo la sua morte tutta l'eredità tocca alla nipote Giacomina (Iacoba) filia del fu Odorico de Gabrielis e moglie del nob. Gibilino figlio del cav. Tristano di Savorgnano. Menzionata nel testamento la madre morta della testatrice Margarita.

Test.: Nob. Antonius q. Pinzani de Str., S. Franciscus q. Iohannis de Bugnis de Ut., S. Costantinus q. Veritatis de Soleppis de Verona, Ut. hab.is, Michæl Archarius q. Francisci de Magnedis Ut. hab., mag. Iacobus Marangonus q. Nicolai de Latisana, Ut. hab., mag. Thomas Marang. q. Martini de Gnespoleto Ut. hab.

Not.: Antonius Mathiusii text. de Ut. Orig.

CLXXII. (145) — Identico col numero antecedente.

CLXXIII. (146) — 1428, 23 Maggio, Udine. La nobildonna Zuanina moglie di Giovanni del fu Fresco di Cucagna rinunzia assenziente il marito a tutti i diritti di eredità e di successione in favore di suo fratello Giovanni del fu Giacomino di Strassoldo.

Test.: Nob.es DD. Hector q. Francisci dict. pleb. de Stras., Simon et Nicolaus fratres nob. Freschi de Cuchanea, S. Federicus q. Iohannis de Fontebono, S. Franciscus q. S. Iohannis de Bugnis de Ut.

Not.: Bertrandus f. S. Antonii de Crociis de Ut. (per comm. del luogoten. Ettore Pasqualigo sec. le note di suo padre). Cop. (Perg. cum omni melioram.)

CLXXIV. (147) — 1428, 4 Luglio, Gorizia. — Giovanni Sclaff, il quale aveva affrancato un prato sito in Trebec e pignorato per 1 marca e 14 soldi dal mastro fabbro Giorgio di Salcano a Bartolomeo "Hochanio de Collibus S.cti Floriani", ne profitta verso l'annuo affitto di 16 soldi o di due capponi, da consegnarsi, finchè non gli sarà restituita la somma sborsata.

Test: Lucas Paverli de Vertoyba inf., Petrus molendin. q. Nagengast, Paulus Braydnik, Bartholomeus q. Dominici dicti Papes.

Not.: Hartmanus q. Iohannis. Orig.

CLXXV. 1430, 3 Febbraio, Roma. — Il papa Martino V., a cui il conte Giovanni di Gorizia si era rivolto affinchè gli confermasse i diritti patronali sulle chiese parrochiali ed i diversi benefizî delle contee di Gorizia e del Tirolo, avendo il conte perduto i documenti, parte per il tempo, parte per esser lui stato in prigionia e spogliato dai nemici, permette che l'abbate di S. Quirino Pietro Antonio esamini e decida su questi pretesi diritti.

Stampa A. Fedd. Coo. Cons. di Strassoldo. Al laudo p. 12/13.

CLXXVI. — 1430, 21 Febbraio, Roma. — Pietro Antonio abbate di S. Quirino dopo aver esaminati i pretesi diritti del conte Giovanni di Gorizia gli aggiudica "juspatronatus parrochialium ecclesiarum et aliorum benefiziorum predictorum" (vedi il numero precedente).

Stampa (come sopra) pag. 14.

CLXXVII. (148) — 1430, 9 Giugno, Strassoldo. — Il nob. Simone del fu Pinzano per mezzo del Sig. Alvise del fu Nicolò e del canonico Onofrio del fu Pietro fa fine e remissione ad Antonio e Giovanni figli di un altro Pinzano di Strassoldo dell'amministrazione e della tutela avuta fino dall'anno 1421 come "proximiores" dei beni di Simone dopo la morte ab intestato di suo padre.

Test.: Nob.es Aloysius et Sigismundus filii Nicolai de Stras., Ven. Honofrius f. Henrici de Stras., Canon. Aquil., presb. Bartolomeus q. Mathei de Chalabria offic. in Palmata, Mathias portoner. q. Lazeri fornesarii de Ut. hab. i. Stras.

Not.: Iacobus q. Quirini not. de Ut. Orig.

CLXXVIII. (149) — 1430, 20 Decembre, Venezia. — Francesco Foscari, doge di Venezia, commette al luogotenente del Friuli Jacopo Trevisano di investire Giovanni del fu Giacomino di Strassoldo di un feudo appartenente "ab antiquo" alla chiesa di Aquileja e goduto finora dal fu Ettore di Strassoldo.

Ducale con bolla di piombo. Orig.

CLXXIX. (150) — 1431, 9 Giugno, Roma. — Antonino di S. Vito, preposito di S. Pietro di Carnia, cappellano del papa, comunica per ordine di Eugenio IV al patriarca di Aquileja ed ai capitoli di Aquileja e Cividale due brevi del papa del 24 Aprile 1431, colle quali nomina Bertrando di Strassoldo a canonico in ambidue capitoli dandogli sede, voto e le corrispondenti prebende e ordina l'immediata esecuzione dei brevi.

Not.: Gerardus Suegerode Cler. Coloniens. dioc.

Test.: Nicolaus Gestendorer et Eylhardus Post. clerici Bremensis dioc.

Sigillo appeso di Antonino.

CLXXX. (151) — 1431, 24 Luglio, Roma. — Eugenio IV nomina Bertrando di Strassoldo, fatto da lui ai 24 Aprile 1431 canonico di Aquileja e Cividale, a Commensale perpetuo.

CLXXXI (152) — 1435, 12 Luglio, Aquileja. — Il nob. Simone del fu Pinzano di Strassoldo vende per 11 marche di sol. al nob. Francesco di Antonio (di S. Pinzano) di Strassoldo un maso nella villa di Melisono (Malisana). Nunzio: Il nob. Odorico di Antonio (di Pinzano).

Test.: Presb. Minottus de Ponteua mans., Hrolo diac. q. Gregorii de Castro Villari sacristan. Aquileg., Antonius Colautti de Feletis, Philippus q. Nicolini de Viscono et Machælis q. Sachiera de Viscono.

Not.: Mathias q. Nicolussii de Pulcin. Orig.

CLXXXII. (153) — 1435, 22 Agosto, Lavariano — Il nob. Michele del fu Vosalco di Strassoldo vende per 17½ marche di sol. al nob. Antonio del fu Pinzano di Str. un mezzo maso in Visco. Nunzio: il nob. Simone del fu Pinzano.

Test.: Nicolaus pell. q. Antonii Micussii de Flem., Dominicus nat. Iohannis de Lauariano, Iohannes dict. Ançil de Ungaria, Iacobus q. Francisci de Zorza, Antonius q. Valentini de Lauariano.

Not.: Nicolaus q. Georgii de S.cto Vito. Orig.

CLXXXIII. — (154) 1435, 5 Settembre (Lunedì), Udine — La nobildonna Masa, vedova di Pinzano di Strassoldo, abitante in Udine, fa il suo testamento. Eredi universali: i figli Antonio e Giovanni. Legati alle nipoti "Subetha", monaca nel convento delle Clarisse in Udine, e Caterina, figlie di Giovanni, al nipote Nicolò, figlio di Antonio ed a altri. Menzionata la morta sorella della testatrice Luigia (Alouisia).

Test.: Frat. Iacobus q. mag. Martini de Bussia, fr. Albertus q. Iohannis de Tergesto fr. Federicus q. Henrici de Alemania, fr. Iohannes p. Iacobi de Picardia, omnes convent.es ord. et conv. eccl. S.cti Francisci ord. frat. min., Ser Mitrius q. Hermanni de Perchoto de Ut., mag. Antonius pict. q. mag. Thomasini Baieti, Nicolaus eiusdem Antonii fil., mag. Iohannes pell. q. mag. Martini de Brissia et. mag. Iohannes carpent. f. mag. Iacobi carp. dicti Chiauriglus, Ut. habitantes.

Not.: Matheus q. mag. Iacobi pellip. de Ut. Orig.

CLXXXIV. (155) — 1436, 9 Febbraio, Strassoldo. — Il nob. Giovanni del fu Pinzano vende a suo fratello Antonio di Strassoldo un maso in Privano per 88 ducati. Nunzio: Odorico figlio del venditore.

Test.: Nob. Simon q. Pinçani de Stras., Johannes de Corthviera q. Blasii, mag. Zorzius sert. q. Iacobi de Petua de Alemania.

Not.: Dominicus q. Danielis de Glemona. Orig.

CLXXXV (156) — 1436, 27 Marzo, Udine. — Vitale Miani luogotenente del Friuli, incaricato dalla Repubblica veneta di esaminare sopra luogo la questione insorta fra il nob. Urbano di Savorgnano, i Consorti di Strassoldo e di Castel Porpeto

d'una parte ed il Comune di Marano dall'altra, il quale ultimo aveva fatto sì che il doge proibisse la pesca nelle paludi fra Aquileja e Tolmezzo all'altra gente del Friuli, pronunzia sentenza, presenti Urbano di Savorgnano e Odorico di Castel Porpeto quali procuratori dei primi e Lorenzo "de Brochonibus de Cumis„ cancelliere e sindaco del Comune di Marano, restare libera a tutti la pesca come prima, cassando il divieto anteriore.

Test.: Leg. doct. Iacopinus Musatus vic., d. Stefanus de Pesma capit. mag. d.ni Locumten. Orig.

CLXXXVI (157) — 1436, 26 Aprile, V. Craugli. — Filippo di Crauglio, vende assenziente suo padre Iacopo, per 19 marche di sol. Aquil. al nob. Antonio del fu Pinzano di Strassoldo alcuni beni o "sedimina„ nelle vicinanze di Crauglio. Nunzio: Antonio test.

Test.: Presb. Dominicus q. Pascuti de Grathiulo offic. in Puzzolio, Ioannesantonius q. S. Nassinguerra de Ut., Stephanus q. Iohannis de Brixina, mag. Antonius calig. q. Nicolai de Crauglo.

Not.: Nicolaus q. Georgii de S.cto Vito. Copia fatta ai 20 Ott. 1542 da Antonio Bellono del fu Luca e autenticata da cinque notaj.

CLXXXVII. (158) — 1438, 5 Marzo (Giovedì), Udine. — La nobildonna Masa vedova di Pinzano di Strassoldo fa un codicillo al suo testamento, nel quale lascia un legato al nipote Nicolò (vedi N. CLXXXII).

Test.: Presb. Christoforus q. mag. Iacobi Broonzani, d. Leonardus q. . . . [manca nel documento] de Ragonea can. Utin., presb. Michæl q. Iohannis, nob. S. Federicus q. nob. Uuorlici de Tarcento, mag. Leonardus Barberius q. Laçari de Pasons, Ut. hab.

Not.: Matheus q. Iacobi pellip. de Ut. Orig.

CLXXXVIII. (159) — 1438, 20 Novembre (Giovedì), Udine. — Patti dotali tra i nob.i Ricciardo del fu Ricciardo di Colloredo per Beatrice sua sorella e Antonio del fu Pinzano di Strassoldo per suo figlio Nicolò.

Test.: Mil. Tristan q. Federici de Savorgnano, Gindonus de Alano de Triuisio leg. doct., d. Antonius S. Nicolai de Belgrado decret. doct. Ut. hab., D. Daniel. decan. Ut. q. nob. . . . . [manca

nel doc.] de Strasoldo, S. Gibilinus f. Tristani, S. Nicolaus et Iohannes fratres q. Nicolini della Turre de Ut., d. Alouisius q. Iohannis de Bugnis de Ut., Ludovicus q. Nicollini della Turre, S. Dimitrius q. Simonis de Perchoto, omnes Ut. habit-es S. Flurinus q. Asquini de Colloreto, S. Antonius not. q. Federici not. de. Coll. ibidem habit-es.

Not.: Simon q. Iohannis not. de Lovaria ex not. patris sui. Cop.

CLXXXIX. (160) — 1439, Udine. — Urbano abit. in Claviano, figlio di Benedetto de "Sclavono" dichiarasi debitore di 3 ducati, 10 marche e 3 soldi verso il nob. Giovanni figlio di Giacomino di Strassoldo.

Test.: Nob. Petrus q. Henrici de Madrisio, Iohannes f. Odorici . . . et Laurentius eius frat.

Not.: Antonius a Fabris q. Filippi.

CXC. (161) — 1440, 27 Marzo, Gorizia. — Bernardo di Rabatta, sedente in Tribunale per mandato del conte palatino Enrico, decide in una lite concernente diritti feudali, fra Francesco di Strassoldo rappresentato dal suo procuratore Giorgio Dornberger ed il fratello del primo, Giovanni, in favore di Francesco.

Il sigillo appeso, annunziato nel documento, manca. Originale (In tedesco.)

CXCI. (162) — 1441, 16 Febbraio (Giovedì), Udine. — Innanzi al luogotenente veneto per il Friuli Fantino Viaro i nob.i Francesco figlio del fu Giacomino e suo fratello Giovanni di Strassoldo si accordano per l'eredità del nob. Ettore di Strassoldo.

Test.: Mil. Franciscus de Cromono, leg. doct. Thadeus de Regio, vic. locumten., decr. doct. Antonius de Belgrado, S. Iacobus de Coloreto, S Petrus de Madrisio.

Mediatori: Ser Nicolò di Zucco, Simone di Cucagna, e il nob. Gasparo de Cergneo e Tomaso Candido. Il documento enumera soltanto i beni toccanti a Francesco, cioè 8 terreni in Mortegliano, 2 in Cormons (Cromono), 1 in Codroipo "Cluscha", 1 in Inuidrat, 1 in Chiasottis, 1 in Pozolo, 1 in S. Vito, 2 presso Ioaniz, 1 in Campo longo, 1 in Visco, 1 in Cervignano,

1 in Nogaredo, 1 in Castiglion, l'avvocazia di $8^3/_4$ masi in Mortegliano [Rendita totale dei terreni e dell'avvocazia 10 marche], la casa grande colla torre, un'altra casa non compiuta, 3 "canipe", 3 braide, un nuovo molino detto Alturis vicino a Saciletto.

Ai 20 Aprile in presenza del dott. in legge Giovanni di Mels, dei nob.i Gasparo di Cergneo del fu Corrado, Federico di Colloredo del fu Asquino, Odorico di Savorgnano del fu Folchero, S. Nicolò di Giovanni di Fabriano ha luogo l'esecuzione parziale dell'accordo suddetto.

Not.: Antonius de Ingaldeo, S. Iohannis civis orig. Iustinopolitanus. Orig.

CXCII. (163) — 1441, 30 Luglio, Strassoldo. — Il nob. Giovanni del fu Pinzano del fu Odorico fa col fratello Antonio una permuta cedendogli un prato [di 5 sectores] presso Strassoldo in compenso di una casa, vicina ad una torre dello stesso Castello presso la casa dei nob.i Enrico e Nicolò di Strassoldo.

Test.: Non leggibili.

Not.: Nicolaus f. Iohannis de Fabriano. Orig.

CXCIII. (164) — 1443, 5 Gennaio, Udine. — Il nob. Nicolò di Strassoldo, rappresentante suo padre Antonio del fu Pinzano, fa una permuta con suo zio Giovanni ricevendo un mezzo maso nelle vicinanze di Claviano verso un terreno sul monte Butrio, piantato di alberi e viti, più un quarto d'un bosco presso Butrio, del quale Giovanni possiede già gli altri tre quarti, e verso la remissione delle somme, che Giovanni deve al padre di Nicolò.

Test.: Presb.i Natalis q. Corianini sert.is de Ut., Zanus, f. d. Iuliani de Florentia Ut. hab. jur. doct, Iohannes cler. subdiac. f. Candidi sert.is de Ribis Ut. hab.is, Ser Erasmus q. Iohannis de Susanis de Ut.

Not.: Nicolaus f. artium et med. doct. mag. Iohannis de Fabriano. Orig.

CXCIV. (165) — 1443, 26 Gennaio, Udine. — Urbano detto Turbano di Claviano si constituisce debitore del nob.

Antonio del fu Pinzano di Strassoldo, rappresentato dal figlio Nicolò [egli deve certi affitti arretrati, quantità di biade, un ducato in oro e una mezza marca di sol.]

Test.: Mag. Philipus q. mag. Mathei, nob. S. Petrus q. Petri de Brazaco, Antonius sert. q. Theodori, omnes Ut. habit.es

Not.: Nicolaus Medici Ut. hab. Orig.

CXCV. (166) — 1443, 20 Aprile, Udine. — Pietro vescovo di Pedena, vicario di Tommaso vescovo di Feltre e Belluno "ab apostolica sede auctoritatem habentis in tota dioc. Aquilej. in spiritualibus et pontificalibus", legittima Nicolò Prinii di Sawsemberg e lo ordina prete. (Ad titulum mense nob. Iohannis Meychowar, armigerii Aquilejensis dioc.).

Il sigillo menzionato manca.

Al di fuori: Vitus Iohannis Canon. Utin. not. de prefati d.i episcopi mandato.

CXCVI. (167) — 1444., 7 Aprile (Martedì), Udine. — Il nob. Nicolò del fu Fantuccio di Strassoldo fa il suo testamento. Erede universale: il consanguineo "Aloysius" del fu Nicolò. Legati alla figlia "Alouisia", moglie del cav. Odorico de Spilimbergo, a un' altra figlia Catarina, moglie del Ser Bartolomeo di Valvasono, al nipote Giovanni Emargora, figlio del fu Plasanterio de Saluarolo Nicolò condona la dote di Agnese figlia del fu Alvise di Salvarolo, sua moglie morta. Altri legati lascia alla moglie sopravivente Catarina, a un figlio naturale Gasparo, a Sigismondo, fratello di Alvise ed a altri. — Menzionati sono fra morti: la madre Catarussia, un fratello Giovanni, uno zio paterno Ancellotto.

Test: Relig.i Iohannes s. theolog. mag. f. Nicolai de Asisio, fr. Albertus q. Iohannis de Tergesto, fr. Marchus q. Antonii de Celano, fr. Guelmus q. Iohannis Borzerii de Avione (?) de Francia, fr. Stefanus q. Francisci de Ut., fr. Iohannes q. Petri de Valentia, fr. Fredericus q. Henrici de Bauaria de Alemania, fr. Egidius q. Andree de Celandia, fr. Nicolaus f. mag. Iohannis Marmossii de Ut. omnes i. eod. conventu ord. min., decret. doct. Antonius f. Nicolai della Siega di Belgrado Ut. hab.

Not.: Iohannes q Simonis de Louaria. Orig.

CXCVII. (168) — 1444, 15 Giugno, Strassoldo. — La nobildonna Beatrice, assenzienti il marito Nicolò ed il suocero Antonio del fu Pinzano di Strassoldo, dopo aver ricevuto della dote di 800 duc. promessigli ai 20 Novembre 1438 prima 630 ed ora dal fratello Sicciardo figlio del fu Ricciardo di Colloredo 168, dichiarasi soddisfatta.

Test.: Nob.es Cristoforus q. Antonii, Simon q. Pinzani et Gaspar f. Nicolai q. Fantussii, omnes de Stras., Antonius f. Angelli de Baro hab. i Stras., Nicolaus q. Philippi de Vischono et Nicolaus f. Francischi de Visc.

Not.: Simon q. Iohannis de Louario ex not. patris. Cop.

CXCVIII. — 1445, 8 Giugno, Cividale. Pietro vescovo di Pedena per commissione apostolica dichiara nuovamente (vedi i N.i CLXXV e CLXXVI) avere il conte Enrico, il jus patronatus delle chiese parochiali e dei benefizi di Gorizia e del Tirolo e minaccia i renitenti delle pene ecclesiastiche.

Stampa Fedd. Coo. Cons. di Strassoldo Al laudo p. 15/16.

CXCIX. — 1445, 12 Settembre. — Ai Consorti di Strassoldo protestanti contro l'ordine ducale, che i loro sudditi di Mortegliano (feudo Goriziano) prendessero parte ai lavori per il fosso di Marano, risponde il luogotenente veneziano del Friuli Matteo Vittori, "quod ex hoc, quia mittebant dictos operarios ad dictum opus, in aliquo non præjudicaretur aliquibus juribus et jurisdictionibus, quas ipsi Consortes habent et habere possent in dicta villa."

Ex libro extraordin. ol. Clar. M. Victuri Locumt. . . . Iulius Zigliara Coadj. Cancellariæ Ut. descripsit in fidem. etc.

Stampa, come sopra p. 17/18.

(Continua.) **Francesco Swida.**

CENNI STORICI INTORNO ALLA SETA

IN GORIZIA, NELL'ISTRIA E IN TRIESTE[1])

Non ultima tra i paesi seriferi d'Europa è la bella terra su cui scorre impetuoso l'azzurro Isonzo.

Quando avesse principio la bachicoltura nel Friuli, non è noto, perchè gli storici che scrissero de' prodotti della provincia fino al 1500 non fanno menzione della seta. Tuttavia si può affermare con tutta sicurezza che la sericoltura era stabilita nel Friuli nel quattrocento, giacchè nel 1505 inviavansi oratori alla Serenissima per impetrare la revoca del minacciato dazio sulla seta.[2])

L'esempio del Friuli veneto non tardò a far conoscere l'opportunità della nobile industria alle contee di Gorizia e Gradisca,, ove alla metà del secolo decimosesto ebbero cominciamento le piantagioni de' gelsi e l'allevamento del filugello.

Dapprima si vendevano i bozzoli a' Veneti; ma il nostro Friuli non indugiò d'istruirsi nell'arte di trarre e torcere la seta. Il prodotto de' bozzoli nel 1565 era già salito al punto da indurre Melchiore Rossetti da Trento a fare domanda al governo per l'erezione di un filatoio in Gorizia, domanda che non ebbe effetto. Piantati proprî filatoi, prima della metà del settecento battevano in Gorizia i telai che lavoravano la seta. Ma travagliata dalla peste, stremata la popolazione, la città rimase senza tessitori, i filatoi restarono deserti e chi voleva

---

[1]) Questi cenni facevano parte di due letture sulla storia della seta in generale, tenute nella Società di Minerva le sere del 10 e 24 gennaio 1890.

[2]) C. Kechler. Monografia delle filande a vapore e filatoi nel Friuli e cenni sulla sericoltura — Udine, Tip. G. Seitz. 1878.

un abito di seta, dice il Morelli, doveva ricorrere ad Udine. A lenire il male, a far rivivere la preziosa industria, nessuno si mosse, rimanendo senz'ascolto istanze e rimostranze.

In men difficili condizioni trovavasi il territorio di Gradisca, che godeva i favori di Francesco Udalrico della Torre, capitano di quella contea e ambasciatore cesareo in Venezia, donde trasportò ogni specie di artefici, introdusse l'ingegnoso telaio delle calze, recato da Londra a Venezia, e da questa gelosamente custodito, e stabilì la prima tintoria di sete; sicchè i damaschi lavorati tra le mura di Gradisca erano stimati non inferiori a quelli di fabbricazione di altri paesi.

L'arte della seta ritornò in fiore nella contea di Gorizia sotto il regno di Carlo VI e per i privilegi e per altri favori (1716) dati e rinnovati a' negozianti e manifattori di seta che prendevano stanza nella provincia. Al principio del secolo XVIII la provincia produceva, a dir del Morelli, 30 mila libbre di bozzoli all'anno, cifra che il Kechler stima di molto inferiore al vero, per alimentare i tre filatoi a mano di Cormonsio ed i quattro che contava Gorizia. Trenta telai erano sparsi in altri luoghi.

A tale segno era giunto nella contea di Gorizia il setificio, allorchè la Giunta di commercio, magistrato residente in Graz, stimando recare incremento all'industria, fondò a sue spese (1724) un grande valico ad acqua, sotto la direzione del proto Giovanni Antonio Buara, che in luogo di promuovere il traffico delle sete goriziane, contribuì sin dal suo nascere a distruggerlo, dando il filatoio in affitto (1726) e vietando ai produttori di vendere la seta non lavorata, poichè lo stabilimento divenne particolare oggetto di speculazione della Camera anzi che fattore di commercio. Invano reclamarono gli Stati goriziani ed i mercanti di sete contro il divieto che minacciava l'esistenza del principale loro traffico.

Trasformatasi la Giunta di commercio di Graz in nuovo corpo con la sede in Lubiana (1731) sotto il nome di "Sopraintendenza di commercio,„ che poi fu trasferita in Gorizia (1733), questa cambiò denominazione, ma tenne ferme le antiche massime; onde i trafficanti di sete non cessarono di far reclami, che ebbero per effetto la libertà del trasporto fuor di Stato

della seta cruda, ma verso imposizione di gabella di 24 carantani sopra ogni libbra di seta, il che equivaleva al passato divieto. La Corte poco dopo (1735) ridusse la imposta a metà, però con tante e tali condizioni, che impedendo l'uscita della seta tendevano infine a portare il colpo di grazia al più considerevole articolo di commercio paesano. Nonostante le restrizioni e le imposizioni, tanta era la forza delle cose, che il setificio, superando gli ostacoli, s'avviò a più florido stato.

Maria Teresa tentò rigenerarlo con la soppressione della dannosa ed inutile Sopraintendenza di commercio e con altri provvedimenti, com'era quello del conferimento di medaglie d'oro e di titoli nobiliari, intesi a promuovere il traffico, ad aumentare le esistenti manifatture e a introdurne di nuove. Ma le rette intenzioni della imperatrice non sortirono i migliori effetti, perchè i regolamenti, le prescrizioni ed i molteplici vincoli inceppavano il libero movimento della seta. Si aggiungevano altresì le molestie de' fabbricatori di Vienna dirette ad impedire l'importazione delle manifatture goriziane in quella capitale.

Tuttavia Gorizia migliorò, perfezionò e aumentò i fornelli della seta; ed i telai, che nel 1700 erano soli 30, salirono nel 1782 nella città a 462.

Di pari passo camminò pure la piantagione de' gelsi e l'allevamento del baco per cura del conte Giulio Strassoldo, che presiedeva il Consesso di commercio.

Nuovi vantaggi vennero alla manifattura della seta dalla fabbrica di nastri fondata da Giambattista Poli (1764) e dall'arte di lustrare i serici drappi, che era in molti luoghi sconosciuta.

Finalmente, tolte le vecchie prescrizioni che legavano i setajuoli e sciolti i drappi di seta da ogni vincolo (1782), promosse ed aumentò temporariamente la lavorazione della seta nel Goriziano il divieto dell'introduzione nell'impero austriaco di ogni genere di seterie straniere ordinato da Giuseppe II (1784).

Per siffatta misura i telai nella sola città di Gorizia crebbero nel 1789 a settecento, benchè la merce difettasse di quella perfezione che adducono l'emulazione e la concorrenza. Senonchè i telai cessarono col cessare delle cause che ne pro-

mossero il lavoro, ridestatosi più vivo con altra forma, sotto altri auspicî.

Se v'è paese dove il gelso alligni e prosperi robusto, è certamente l'Istria, come ne fanno testimonianza le annose piante che v'incontriamo in ogni luogo.

Fu asserito da alcuni che la bachicoltura fosse introdotta nell'Istria dal veneto governo nello stesso tempo che nel Friuli. Ma, poichè abbiamo dimostrato più innanzi che non fu introdotta nelle terre friulane prima del secolo XVI, converrebbe risalire per una parte dell'Istria ad epoca anteriore; essendochè sappiamo per documenti certi che nel secolo XIV era omai in Trieste, sebbene le corografie dell'Istria dettate dal 1482 al 1655 da Pietro Coppo, da Giov. Batta Goineo, da Leandro Alberti, da Lodovico Vergerio e da Luca da Linda, non dicano verbo intorno al gelso e al filugello. Soltanto il vescovo di Cittanova, Giacomo Filippo Tommasini († 1654), favellando de' frutti ed erbami che nascono nella provincia, vi pone anche le more nere e le more bianche, senza però far parola del baco da seta.

È dunque evidente che, se pur si allevava il baco, l'industria si riduceva a minimi termini, da non metter conto di farne menzione.

A conferma di questo nostro giudizio viene molto acconcia una delle relazioni de' Capitani e Podestà di Capodistria al principe veneto, che si conservano nel celebre archivio di Stato in Venezia e trascritte si hanno nell'archivio provinciale dell'Istria. Fonti copiose di ammaestramento per la storia delle condizioni sociali ed economiche de' possedimenti della Serenissima, ebbi agio di consultarle per favore dell'inclita Giunta provinciale istriana, cui rendo qui il dovuto publico ringraziamento.

La relazione in discorso, degli 8 giugno del 1652, è il primo documento storico che faccia parola dell'arte della seta nell'Istria. Il capitano Stefano Capello scriveva: "A grande profitto non meno del publico che de' sudditi, importante negozio è il commettere si allevassero morari e s'introducesse l'arte della seta, così venendo sperimentato da alquanti particolari a proprio benefizio."

Dal codice degli statuti triestini dell'anno 1318 apprendiamo, che nel nostro territorio esistevano gelsi; che l'uso delle frondi dell'albero era vietato se il gelso era d'altrui proprietà e non assenziente il proprietario; ma, cosa singolare, mentre in altri luoghi la bachicoltura era ramo d'industria tenuto in gran pregio e favorito dalle leggi, da noi in vece veniva quindi innanzi *(deinceps)* vietato.

Proibire quind'innanzi l'allevamento del baco, vuol dire che fino allora fosse lecito esercitare la bachicoltura.

Compilati gli statuti del 1350 e 1365, si vollero mantenute, *Karere nolumus,* le medesime disposizioni del codice del 1318.

Quale si fosse la vera cagione del divieto dell'allevare il filugello, non si giunge bene a comprendere. L'illustre Rossetti crede che a' nostri maggiori stesse a cuore di allontanare ogni incentivo di lusso ed ogni genere di coltivazione che non fosse propriamente indigena e di bisogno diretto, per non scemare i prodotti del vino, dell'olio e del sale, fonti principali del nostro suolo, sufficienti per acquistare ogni altro oggetto naturale e manufatto, o anche per venerazione a' costumi e alle cose de' proavi e certa antipatia per tutto ciò che suonasse nuovo e straniero.

A noi non sembra opportuno il primo ragionamento, poichè se i nostri padri avessero inteso di allontanare il lusso, nella stessa guisa che inibirono i bachi, avrebbero vietata con maggior effetto la importazione della seta manufatta. Più giusta ci sembra la seconda ragione addotta.

In Trieste, dopo i codici del 1318, del 1350 e del 1365, più nulla appare che risguardi la bachicoltura, perocchè tutte le antiche memorie, tutte le tradizioni tacciono in proposito. E come l'oggetto fosse del tutto scomparso, nè più fosse bisogno di farne argomento di leggi, lo statuto del 1550 non fa menzione nè di gelsi nè di bachi da seta. Abbondano in vece nel nostro archivio diplomatico documenti da' quali si vede l'uso continuo di vesti seriche, e non sarebbe inutile di notarne i prezzi ne' varî tempi; p. e. nel 1470 "una veste muliebre di seta rossa„ valeva in Trieste "secondo la comune estimazione„ fiorini 70 d'allora; nel 1497 "veluti carmessini„ furono "venduti ducati quatro el brazo„ e "damaschini

cremessini ducati dui e un quarto el brazo „. E questi velluti si comprendevano sotto il nome generico di "panni di seta„ che da Trieste si dovevano recare a Patrasso, "terra di Turchi„. Nelle famiglie agiate triestine sappiamo che usavano in sino le federe di seta, quelle che ancora diciamo "lintimelle„ (da *linteamino?)* e ne' documenti si registrano come "lenteme de seda„ e "lentemarum de sirico„.

Dopo quattro secoli di silenzio, i primi accenni al setificio ci porge il sacerdote Antonio Scussa, dalle cui memorie del 10 e 11 giugno del 1736 si rileva come "fuori delle porte di Riborgo al sito delle saline munite furono del sig. Vito Bonomo (in Baudariu) da molti giorni in quà tre mercanti uniti fabricano massime uno di manifatura calze di setta. Il sito a questi viene dato dal Imperatore (Carlo VI) gratis.„

Correva il tempo delle riforme inaugurate da Maria Teresa, che sensibilmente mutavano l'ordine delle nostre cose. Come cercò di rialzare le depresse condizioni dell'industria serica goriziana, così la gran donna avvisò a diffondere il filugello tra noi, mostrandone la pratica utilità mediante la "Istruzione„ che tratta del vantaggio della piantagione de' mori e del modo di allevare i bachi, che per suo comando vide la luce nel 1758, e che per la sua importanza riferisco per intero tra i documenti (v. documento *A)*, traendola da un esemplare a stampa rarissimo. Più, certo, delle teorie valsero sull'animo del nostro popolo gl'insegnamenti e l'esempio del limitrofo Friuli ed il convincimento che su questo lembo di terra non poteva fallire il nobile insetto cinese nè mancare l'aurea pianta che lo nutriva, come attestano le carte del patrio archivio, nel ravvivare le quali io non intendo di publicare fatti di grande rilievo, notevoli però certamente alla storia dell'industria nella nostra terra.

La seconda metà dell'ottocento segna per il setificio triestino un periodo relativamente fecondo, poichè troviamo già in essere fabbriche per la lavorazione delle calze di seta, di drappi di seta e di velluti, ed una società formata allo scopo di piantar gelsi, che prendeva il nome di *Compagnia dell'impiantagione di alberi mori* e che riceveva per i suoi fini annui sussidî di fior. 500 dal Fontico del Comune, cioè dalla cassa

frumentaria. P. e. uno di questi sussidî le fu accordato nel 1776, come risulta dal decreto della i. r. Intendenza commerciale del 15 febbraio 1766, che ordinava al fonticaro Geremia Francol di pagarle l'importo.

Quando precisamente ebbero vita gli accennati istituti non consta. Sorsero allora buon numero di fornelli per dipanare i bozzoli: segno che non difettava il prodotto della materia prima da lavorare. Dagli stessi fatti provengono i nomi delle vie *dei Bachi, dei Gelsi* e *dei Fornelli,* che additano la sericola industria nella nostra città.

Lasciamo la parola a' documenti, che si leggono tutti ne' protocolli della Commissione politica e di publica sicurezza, specie di magistrato e di polizia, che era presieduto dal barone Francesco Saverio de Königsbrunn. Primo tra questi docucumenti è la concessione a certa vedova Ronchi di porre nella sua casa un fornello per la trattura della seta, concessione che porta la data del 2 di aprile del 1753, quindi anteriore di cinque anni alla sopra citata Istruzione di Maria Teresa. Addì 30 dì aprile del 1754 era dato agli eredi Zaccaria ed a Leone Levi di riattivare nel cortile del loro stabile due fornelli; ciò che vorrebbe dire che i fornelli esistevano per lo innanzi. E nel successivo mese di maggio davasi licenza a Giovanni Dalla Martina di allevare bachi qualora nulla ostasse da parte de' vicini e della polizia. Dal 1754 al '55 erano accolte venti otto istanze tendenti allo stesso scopo, e veniva fatto luogo ad altre richieste di Samuele della Rippa e di Giacomo Passerà per erezione di fornelli, mentre Giovanni Kupferschein volea negato ugual favore a Bella Fiori.

Del 1758 sappiamo, che la contessa Voinovich "fece travagliare alquanta seta al fornello", dove, trovandosi certa Chiara Scocco, cercò di truffare la contessa di circa 10 libbre di seta con darle ad intendere che c'era in Trieste "un mercadante veneto, il quale secretamente, per contrabbando, pagasse la seta a lire 17 la libbra".

Allora, come oggi, il vagabondaggio era molto ed a combatterlo si chiamava in aiuto il setificio.

"Ad estirpare il troppo inveterato ozio ed a dar alimento alle manifatture della seta e specialmente alla incannatura delle

sete crude e colorite„ (così suonano testualmente le parole della Commissione politica), si stabiliva la fondazione di una casa di ricovero e di lavoro per fanciulle abbandonate che erano senza tetto, senz'arte e senza impiego, commettendo a propria maestra la istruzione delle ragazze in quell'arte. Cadde la scelta su Pasqua Aloisia Sluga di Gradisca, siccome persona esperta ed abile ad istruire nel magistero. Fu dato cominciamento all'opera dapprima con otto ragazze, con riserva di rimpiazzarle e di accrescerne il numero di mano in mano che avessero appreso l'arte. Tra i patti posti ed accettati reciprocamente dalla Commissione politica e dalla Sluga per istrumento legale dell'11 di settembre del 1762 [1]) (v. documento *B)*, dopo conseguita la omologazione dell'Intendenza commerciale, erano questi: Le ragazze ricevevano alloggio, vitto ed istruzione a spese della casa; una volta istruite, il numero poteva essere superiore di otto, queste stando a carico della maestra; il lavoro di quelle già pratiche dell'incannatura andava a pro dell'istituto; la maestra aveva il carico della sorveglianza e della direzione sì delle une che delle altre, come aveva l'incombenza d'istruirle ne' giorni festivi nelle massime della religione, di condurle a messa e alla dottrina. La maestra poi aveva franco l'alloggio per sè e la sua famiglia e riceveva l'emolumento di annui fior. 70 alemanni. I lavori eseguiti dalle otto ragazze esordienti, dalla stessa maestra e da sue figlie, venivano pagati a lei separatamente a' soliti prezzi di piazza; il materiale crudo era fornito dalla casa.

Il contratto era valevole per anni sei. Propria istruzione regolamentare (v. documento *C)* doveva servire di guida alla maestra nel disimpegno delle sue funzioni.

In siffatto modo ebbe principio un'istituzione che aveva per norma la morale, il lavoro e l'avviamento di un'arte che dovea dare maggior valore ad un prodotto senz'altro esistente in paese.

---

[1]) Il Kandler publicò la minuta di questo contratto, che porta la data del 12 luglio 1762, nella "Raccolta Conti„ Puntata "I poveri ed i Pitocchi„. Ma il vero contratto, munito delle firme autentiche, che il Kandler probabilmente non vide, è quello portante la data dell'11 settembre 1762 da me trascritto dall'originale.

Il barone Antonio Pittoni, ch'era anima e vita della Commissione politica, ed alla cui operosità ed intelligenza era dovuta tale istituzione, riferiva nel gennaio del 1763 alla detta Commissione intorno all'andamento della casa. Dalla sua relazione diligente e minutissima, tra le altre cose, si apprende: che le ragazze accolte in quell'istituto erano dieci; ad istruzione compiuta si aveva in mira di prenderne da quindici a venti; che in questo caso la maestra doveva essere assistita nell'insegnamento dalla propria figlia, siccome esperta nel mestiere; che per ridurre la seta greggia a orsogli (organzini) e trame e dar impiego a molte ragazze oziose, ed avviare eziandio nell'arte gente di nobil'estrazione decaduta, rendendo la stessa arte più universale, faceva mestieri di fondare una scuola di incannatura e di provvedere all'impianto di proprio filatoio; il che doveva pure animare la diffusione del gelso, essendo naturale che il prodotto, trovando facile e buon esito, ognuno cercherebbe di trarne partito; che per l'impianto del valico e per sostenere la fabbrica di terzanelle e camelotti di seta di Giuseppe e fratelli Marpurghi,[1]) scaduta appunto per difetto di incannatrici, il bar. Pittoni trattava con i detti Marpurghi, i quali si obbligavano di erigere da principio un filatoio a mano ed un incannatoio.

Fatto il convegno preliminare, che porta la data del 3 di marzo del 1763 (v. documento *D)*, i fratelli Marpurghi, tra altre condizioni, s'impegnavano d'introdurre la necessaria maestranza per dirigere il filatoio e d'impiegare le sete crude prodotte in paese.

In corrispettivo aspiravano essi di ottenere privativa per anni dodici, perchè nessuno potesse piantar in Trieste altri filatoi e incannatoi.

Concorsero di confronto a' fratelli Marpurghi i setaiuoli fratelli Luzzatti, goriziani, ponendo per condizione l'acquisto da parte del governo della casa di proprietà de' minori del fu Antonio de Burlo e la ricompera della medesima da parte di essi Luzzatti a prezzo di estimo, immune in perpetuo di

---

[1]) Operava con 6 telai, un capo maestro, sei lavoranti e alquante donne, con un capitale di f. 20.000.

imposte, franchigia per anni venti di dazî e gabelle per tutte le sete e le manifatture che fossero uscite dal filatoio (v. documento *E)*.

E Girolamo Rivaroli, fabbricatore di calze di seta, dichiarava, che presentandosi per effetto dell'impianto del filatoio abbondanza d'incannatrici, avrebbe volentieri provveduto al rinnovamento della cadente sua fabbrica.

La relazione Pittoni si estende poi intorno alla qualità della seta lavorata nella casa di ricovero e al modo di tirarla in avvenire. Ed all'oggetto di animare i trattori di sete a provvedersi di capaci maestranze, quali fornivano il Friuli ed il Veneto, proponeva la emanazione di editto, onde alle maestre e filatesse private, che tiravano sete, corresse obbligo di ricevere ed adattare la istruzione a seconda de' metodi e delle maniere dell'arte. Ad incoraggiamento delle maestranze, proponeva la istituzione di premio di lire quattro da conferirsi a maestra che avrebbe tirata seta fina uguale e come tale fosse dichiarata buona per produrre buoni orsoi e trame a giudizio della istitutrice della casa di lavoro e del maestro del filatoio.

Recato a conoscenza della imperatrice l'impianto del setificio nella casa di lavoro e gli effetti che se ne ripromettevano, ella se ne mostrò lieta e soddisfatta; sicchè con risoluzione del 14 giugno 1763, non soltanto elargiva al barone Pittoni in ricognizione de' suoi servigi una rimunerazione di fior. 300, ma esprimeva eziandio desiderio di essere ulteriormente informata intorno alle sue prestazioni per essergli larga di altre premiazioni, e comandava che il medesimo Pittoni dovesse essere impiegato presso la Commissione politica in qualità di assessore e chiamato anche ad altri uffizi.

Riguardo all'ulteriore svolgimento del setificio della casa di lavoro, alla scelta e alle ricompense del personale insegnante, la imperatrice si rimetteva alle cure della Commissione di polizia.

Considerando poi che la sericoltura era ancora troppo ristretta e che i filatoi abbondavano a Gorizia e Gradisca, la imperatrice (risoluzione 23 decembre 1763) non accoglieva la offerta de' fratelli Marpurghi; ma voleva che il progettato impianto del valico seguisse a spese del governo a misura

dell'incremento della sericoltura e dell'utile che poteva ritrarne la casa di ricovero, commettendo alla Commissione politica la formazione di proposte e la produzione del piano del filatoio.

A prò della lavorazione della seta, pensò la Commissione politica di proibire l'esportazione della seta greggia nostrana. Assoggettato anche questo argomento alla sovrana decisione, la imperatrice si mostrò contraria, ordinando doversi prendere prima in disamina e quindi pronunciarsi, se la esportazione in esteri paesi era da proibire dal 1° maggio alla fine di ottobre e da permettere dal 1° novembre a tutto aprile affine con il divieto di mezzo anno le fabbriche interne fossero in grado di procurarsi la necessaria quantità di seta.

Piantato dal governo il filatoio, era questo dato gratuitamente in conduzione ad un Gabrieli, con applicazione di alcune ragazze ricoverate nella casa di lavoro; ma per poco tempo, avendo il conduttore dimesso l'esercizio. Grave danno ne risentì il pio istituto per il lucro cessante delle fanciulle impiegate al filatoio e per non sapersi in qual modo occuparle. Il custode della casa, Valentino Terpin, che recava l'annuncio dell'avvenimento alla Commissione di polizia (9 settembre 1768), a sanare il danno, suggeriva di far rivivere il filatoio per conto della casa stessa, appoggiandosi alla fabbrica de' velluti che correva sotto la ditta Fedriani & Languider.[1])

La Commissione politica non esitò di accogliere il consiglio, affidando il filatoio alla detta fabbrica, che si assumeva di applicare nella lavorazione de' velluti tre ragazze pratiche nel mestiere dell'incannatura, le quali, ricevendo vitto ed alloggio dalla casa di ricovero, percepivano dal Fidriani per i primi mesi la mercede di un *trajero* al giorno aumentabile a misura che avessero imparata l'arte di mondare e tessere i velluti, così potendo guadagnarsi da 3 insino a 4 lire al giorno.

La Commissione di polizia, poco contenta dell'impresa della publica nettezza della città, e volendo portar vantaggio alla coltivazione de' gelsi, accordava nel 1769 alla *Compagnia*

---

[1]) La fabbrica era diretta da Giorgio Fedriani, lavorava con un capitale di f. 50,000, con 10 operai livornesi e genovesi e con altrettanti telai.

dell' impiantagione di alberi mori (v. documento *F)* la scopatura della città nuova tutta, eccetto una parte, affine la detta compagnia potesse aver concime sufficiente per ingrassare le piante.

Sembrava che gli accennati provvedimenti fossero bastevoli per affermare l'arte della seta; ma non fu così, poichè due anni appresso tutto andò a rovescio. La fabbrica di velluti Fedriani e Languider sospendeva ogni lavoro; il Rivarolli, benchè tentasse di far correre la sua fabbrica di calze di seta impiegandovi il milanese Bertoli, "professore intendente nell'arte„ (fuggito dalla patria per omicidio), era costretto a smetterla; e la fabbrica di terzanelle de' fratelli Marpurghi veniva chiusa. Tutti questi sinistri furono causa che anche la incannatura delle sete, che formava il principale lavoro delle orfane della casa de' poveri, dovesse necessariamente cessare.

Il Pittoni, saviamente prevedendo le somme difficoltà e le lontanissime combinazioni per ravvivare le spente fabbriche di sete, comprese la necessità di fornire allo stuolo delle fanciulle abbandonate altra occupazione che potesse loro tornare di giovamento, facendo loro apprendere quelle arti che, in pari tempo riuscendo proficue alla casa di lavoro, avessero sgravato il pietoso istituto delle spese di loro nutrizione. Egli non vide che soli due mezzi adatti ed utili: "la facitura de' merli anche fini, che a Venezia riusciva mirabilmente, dove la manifattura erasi dilatata all'infinito, adoperando poco materiale e formando prodotto di valore, richiedente d'altronde pochissimi capitali e manipolazione semplicissima.„ All'effetto opinava egli di far venire propria maestra da Venezia.

Il secondo genere di lavoro da lui prescelto era la fabbricazione di calze di seta ad uso di Napoli. "Le sete a Trieste — diceva egli — pajono fatte a proposito per siffatto lavoro, nè vi sarebbe difficoltà di trovare chi somministrasse la seta cruda.„ Se non che il guadagno era piccolissimo per quanta diligenza adoperasse una ragazza.

Ebbero effetto questi propositi? Non lo sappiamo, perchè gli atteggi della Commissione politica più non ne parlano, forse, perchè Antonio Pasquale aveva rivolta nel 1774 all'Intendenza commerciale la domanda di erigere una fabbrica di bindelli di seta a' patti che venivano stabiliti dalla interpellata commis-

sione di polizia. La quale era d'avviso che fosse accolta la domanda, concedendo al Pasquale il camerone ove lavoravano le ragazze, più una o due stanze terrene per alloggio della maestranza con la condizione, che le ricoverate lavorassero gratis e dopo un anno fossero dal fabbricatore modestamente salariate. La Commissione di polizia era di parere essere superflua la chiesta privativa, poichè non era a temersi concorrenza; promettere che il governo non darebbe ad altri per anni dieci i vantaggi sopra accennati; tornare inutile la erezione nella casa di ricovero di un fornello per trarre la seta, non essendo il prodotto de' bozzoli di Trieste sufficiente per dar alimento a sei fornelli; non potersi infine erigere nella casa il fornello per ragioni igieniche.

Ultimo documento che ci offrono gli atti della Commissione di polizia, è la contestazione tra Domenico Rondolini e Francesco de Bonomo, volendo quest'ultimo vietare a quello la erezione di fornelli per trattura della seta nel cortile della sua casa per ragioni d'igiene e di sicurezza contro il fuoco. Reputo opportuno di ricordare anche questa querela per debito di cronista e per avermi offerto il mezzo di rinvenire una nota de' proprietarî de' fornelli da seta esistenti nella nostra città nel 1775. Erano questi:

in Ghetto: fratelli Morpurgo; eredi qm. Leon Levi, cioè Iacob Levi in casa Trevise;

vicino alla Pescheria: eredi qm. Giusto Civriani;

vicino la Congregazione, dietro gli eredi Piccardi: Nicolò Denicolò;

vicino le Beccarie: Mandolino Luzzatto; Domenico Rondolin, speziale;

vicino li Cappuccini: L. Pasqualato; Frisiacco;

in Vescovato: Leffa;

al N. 171: la vedova Passerà.

A questo punto termina la storia del nostro setificio e da qui fino alla fondazione della nostra *Società Agraria* mi difettano i materiali, che non dispero possano un giorno o l'altro venire alla luce.

La nostra città, tutta intenta allora a' traffici, poco più si curava delle agricole industrie, tenute care da' nostri avi.

Il forestierume sopravvenuto attendeva ad altro. Il setificio fu un foco fatuo che balenò per un momento per non più riapparire sul nostro orizzonte.

Che più non si pensasse all'industria serica, prova il fatto, che essendo per ordine sovrano dell'11 gennaio 1793 comunicata al Magistrato politico economico di Trieste una istruzione proposta dalla *Società Agraria Goriziana* insieme con un saggio di editto da pubblicarsi per la piantagione e migliore coltivazione del gelso, il Magistrato, fondandosi sul voto del consigliere Guadagnini, si chiariva contrario alla diffusione delle proposte discipline, poichè dicevasi, che la natura del terreno non dimostravasi la più adatta a tale coltivazione (!), ed in prova di ciò veniva addotto il fatto, che la compagnia privilegiata istituita anni addietro allo scopo accennato, non corrispose al fine proposto; onde concludeva, che la cosa potrebbe essere utile come tale, ma che non conveniva renderla oggetto di misure legislative mediante pubblicazione di speciale editto.

Ma cessato il setificio, sottentrò in Trieste il commercio della seta, che per molto tempo si mantenne in florido stato. Angelo Mazzoldi nel 1853 scriveva:[1] "Trieste, città italiana posta in fondo all'ultimo golfo dell'Adriatico che guarda Lamagna, dopo la caduta di Venezia si è fatta uno de' principali emporî del commercio serico dell'oriente e dell'occidente. Ne' suoi dintorni si coltiva anche il gelso con industria per quanto il comporta il paese montano a cui è addossata. Le sete sì gregge che lavorate e tinte che quì si smerciano, passano in Francia, in Inghilterra, in Olanda, in Russia e nel Levante. Nella gran fiera che si tiene ogni anno in Sinigaglia dal 20 luglio al 10 agosto, Trieste vi manda grande quantità di ombrelle di seta; p. e. nell'anno 1843 per un valore di circa 86,000 f.chi."

In quanto all'Istria, la sericoltura si svolse e rapidamente prosperò appena verso la seconda metà del secolo XVIII, come fanno testimonianza irrefragabile parecchie relazioni de' Podestà e Capitani, che vanno dal 1748 al 1766, delle quali mi gioverò per sciogliere una questione finora non ben definita.

"Vi è qualche prodotto di seta, — scriveva addì 1° agosto del 1748 il capitano Zuan Gabriele Badoer — ma non si dilata

[1]) *Il gelso, il filugello e la seta* — Brescia, tip. Venturini, 1853.

1515461

inquantochè mancano morari di alimentar li cavalieri. Anche in quest'industria, che benefica col premio la fatica, non evvi negli abitanti studio e attenzione, e pure non mancano posizioni e fondi adatti all'impianto.„

Già otto anni dopo, cioè addì 7 novembre 1756, Pasquale Cicogna diceva: "L'industria serica con l'erezione di nuovi fornelli va sempre più dilatandosi. Fatto tener conto esattissimo di tutta la galletta venduta in Capodistria, fu in questo anno trovata ascendere a libbre 43,328, quando nell'anno decorso non oltrepassava la somma di libbre 32,869, assai minore essendo stato il prodotto negli anni precedenti. Col confronto di questo calcolo, che comprende unicamente la città e il territorio di Capodistria, si può dedurre a qual ragguardevole quantità ammontar possa il prodotto dell'intiera provincia.

"Sarebbe opportuno lo stabilire regolati metodi intorno all'uso dei fornelli come si praticano in altre provincie dello Stato a publico vantaggio.„

In data 10 giugno 1762, Vincenzo Gritti riferiva: "La seta, nuovo nascente prodotto, va aumentandosi anno per anno, e se a libbre 60,000 almeno reputar posso in conto d'avviso la presente sua rilevanza, gli impianti de' morari già fatti e che si vanno formando, promettono in pochi anni un rialzamento di rendita, che sarà assai fruttuosa a' privati, utilissima al commercio ed aggiustata alle publiche avvantagiose ragioni.„

Vincenzo Balbi addì 10 febbraio 1764 notava: "Quanto alle arti, niente più, forse, può meritar riflesso che il filatoio ultimamente con publica missione e privilegio eretto in Capodistria dal paron Giacomo Genzo, il quale, oltre l'impiego di buon numero di persone nel lavoro della seta, toglierà per l'avvenire in qualche parte la facilità di estrarla grezza dallo stato, poichè tutte le sete venivano trasportate a talento de' mercanti col pretesto di tradurle ne' filatoi del Friuli.„

Tra gli articoli di commercio attivo, cioè sale, vino, olio e pesce salato, il Balbi nomina anche la seta.

Al capitano Giuseppe Michiel (6 giugno 1766) pareva degno de' publici riguardi e di facile attuazione di far passare nell'Istria per alcuni anni tutta la quantità di morari che si potesse raccogliere dalla terra ferma, "così apportando in pochi

anni un prodotto generoso di seta ed assicurando alla cassa publica un dazio riguardevole di rendita.

"In Capodistria ed in alcune altre parti dove si è introdotto l'uso di tali impianti — diceva egli — si vedono cresciuti alberi di mole, onde si conosce ben alignar tali piante in que' fondi abbandonati di sasso."

In difesa di questo suo progetto, il Michiel recava ad esempio lo Stato vicino, dove nel distretto di Gorizia in poco tempo si erano piantati 50,000 mori, ed altri 60,000 sul margine delle strade da Gorizia ad Aquileja.

"Studiosa la corte di Vienna di promuovere la maggior coltivazione di tali piante, è perfino discesa ad investire una compagnia di mercanti di alcuni beni comunali nel territorio di Trieste colla prestanza di fior. 500 per ogni mille piante, pagabili dopo anni 10 senza alcun censo."

Un documento dell'archivio municipale di Capodistria del 29 luglio 1774 prova che oltre varî uffici sostenuti, il nobile Bartolomeo Manzioli era pure soprastante alla coltura de' gelsi: infermo, fu esonerato, a sua preghiera, degli altri uffici "dovendo peraltro continuare le sue occupazioni nella coltivazione dei Mori riconosciuti sì vantaggiosi al nazionale commercio." Il Doge di Venezia approvò con sua ducale il decreto dato al Manzioli dal podestà e capitano di Capodistria, Daniele Balbi.

In fine a compimento de' citati documenti, ricorderemo ancora la relazione del 7 agosto 1789 del sergente maggiore Giovanni Antonio Carrara, deputato alla conferenza della dispensa de' grani in Istria per soccorrere la indigente popolazione. Per migliorare le condizioni economiche della provincia, egli suggeriva alla Serenissima "di aumentare la piantagione degli ulivi per assicurarsi un reddito prezioso e di diffondere vieppiù il gelso, affine di accrescere il ben incamminato prodotto della seta, come riesce di mediocre qualità si giungerebbe col tempo agli altri un nuovo ramo di commercio attivo."

L'avolo degli odierni marchesi de' Polesini di Parenzo, quasi facendo eco al Carrara, si guadagnava dalla Serenissima l'epiteto di *gelsomaniaco,* perchè s'interessava a tutt'uomo per estendere e generalizzare la coltivazione della benedetta pianta sul suolo istriano.

Con la caduta di Venezia e con il successivo avvicendarsi di governi, che poco o nulla fecero per favorirla, la sericoltura, spenta quasi intieramente nell'Istria al principio del nostro secolo, per allargare la coltivazione della vite, riprese dal 1825 in poi. Capodistria[1]) precedette coll'esempio, a ciò animata dal marchese Gianandrea Gravisi, uomo di molto ingegno e valore, che riuscì a dare novello impulso alla diffusione del gelso. A Capodistria tenne dietro Parenzo, dove il maestro di scuola elementare, Bartolomeo Radizza (quel medesimo che fu poi preposto alla scuola agraria di Trieste), co' proprî mezzi fondava nel 1834 un vivaio di gelsi ricco di ben 40,000 soggetti, che poi venivano distribuiti e piantati a dimora ne' distretti di Parenzo, Albona, Rovigno, Dignano, Pirano, Lussino ed altri luoghi.[2]) Il gran cancelliere conte Mittrowsky, reso edotto della patriottica impresa del Radizza, assegnavagli nel 1836 da' fondi erariali a titolo di risarcimento e di sussidio per le disinteressate sue premure l'importo di fior. 200, non senza manifestargli il riconoscimento del Governo.

Anche lo Stato studiava di ravvivare l'industria della seta non soltanto nell'Istria, ma eziandio nel Friuli e nel territorio triestino, commettendo l'aulica Cancelleria unita (dispaccio del 22 gennaio 1834 n. 1776) al Governo del Litorale d'informare, se e quali ordinanze e disposizioni fossero in vigore per l'incremento della coltura del gelso e de' bachi da seta in queste provincie. Dalle relazioni prodotte dai Capitanati circolari d'Istria e Gorizia e dal Magistrato di Trieste appariva, che speciali ordinanze non esistevano in questa materia e che non poterono essere trovate nè tra i vecchi atti dell'archivio del Governo nè tra quelli posteriori alla rioccupazione delle provincie. Il Governo osservava, che specialmente nella provincia di Gorizia l'interesse derivato dal prodotto

---

[1]) Capodistria dal 1816 al 1842 contava 52 fornelli per trarre la seta. — *La Provincia,* Annata II, 1868, pag. 173.

[2]) Venivano piantati in Parenzo gelsi 8600, in Albona 2000, in Rovigno 1200, in Dignano 1150, in Pirano 5000, in Lussino 1000, in Pola 4000, in Bellai 4000, più varie migliaia a siepe. — Relazione del Capitanato circolare di Pisino del 19 giugno 1837 n. 7588.

della galletta e dalla trattura della seta spingeva i singoli a coltivare il gelso necessario all'allevamento del baco, e che la natura del suolo, il clima e lo spirito industriale favorivano già bastantemente, senza bisogno di particolari ordinanze, l'allevamento del baco e la coltivazione del gelso, che nel circolo di Gorizia, massime di là dell'Isonzo ne' distretti friulani, era in costante progresso. Riguardo a Trieste partecipavasi dall'archivio comunale la istruzione Teresiana sopradetta del 1758; per l'Istria, il solo Capitanato circolare di Pisino poteva citare un'ordinanza del 1827 che vietava di dar l'assenso a matrimonî ove gli sposi non avessero prima piantato almeno quattro alberi mori, provvedimento che però giovò molto poco.

Tuttavia gli accennati tentativi non furono inutili, poichè la sericoltura si fece più intensa e più universale, per modo che nel 1839 la piccola provincia istriana raccoglieva in media 40,000 libbre di bozzoli; e se in generale la sericola industria non camminava con quella alacrità che avrebbe potuto, convien ascrivere il fatto alle abitudini della coltivazione della vite, dell'olivo e delle granaglie, e alla mala disposizione degli animi, restii a capacitarsi della utilità del gelso e del filugello. Occorreva quindi un eccitamento di maggior interesse, primo movente dell'economia; e questo interesse si presentò al tempo che l'atrofia attaccava e minacciava le regioni più serifere di Europa, mentre l'Istria andava in gran parte esente dal morbo, massime la regione del Carso, che coltivava la razza del filugello a bozzolo giallo assai pregiata e preferita da' bachicultori.

Gran numero di semai lombardo-veneti accorse allora alle nostre contrade a fare incetta di bozzoli sani per preparare il seme, che si pagava a prezzi eccezionali, da fior. 7 a 9 per oncia; e da questo momento appunto derivano le maggiori piantagioni di gelsi e la maggior alacrità nell'allevamento del baco. Il prodotto de' bozzoli si calcolava sino l'anno 1858 non minore di 162,000 chgr., laddove un decennio addietro non giungeva alla metà.

Di pari passo al progredire della coltivazione del moro e dell'allevamento del baco, procedeva l'industria della trattura della seta, che il bozzolo nostrano offriva bellissima, pa-

stosa, elastica, lucida, che vendevasi a Lione in buona quantità ed era stimata superiore alla Lombarda. Le filande più notevoli della provincia esistevano a Capodistria nel numero di 10 con 66 fornelli, di cui 24 in quella a vapore del de Baseggio; due filande con 6 fornelli ciascuna erano a Pirano; due lavoravano a Buje con 4 fornelli, ed altre a Parenzo con 12 fornelli. Allora la bachicoltura riprese vita anche nel territorio triestino, che produceva da 2000 a 2500 chgr. di gallette.

Se non che questo progresso durò fino al 1858-59, nei qual'anno sopravenne la pebrina, che tolse a' nostri bachicultori ogni speranza. Disanimati e avviliti, essi non ebbero più coraggio di far fronte al disastro; e siccome l'avvilimento trae seco la trascuranza, molti bachicultori non si diedero premura di procacciarsi semente sana, difficilissima d'altronde a rinvenire, non presero sementi all'incubazione, non piantarono nuovi gelsi, i quali anzi in alcuni luoghi si abbattevano in gran parte.

Nel 1865 la gentile industria riprese in conseguenza dell'introduzione delle sementi dal lontano Giappone, al quale, siccome immune del morbo, si rivolse l'Europa. Tuttavia anche il seme giapponese finì con essere ripudiato, perchè la grande ricerca, da una parte, e l'avidità del lucro, dall'altra, facevano giungere sul mercato di Yokohama enorme quantità di seme mal preparato e peggio custodito, che dava pessimi risultamenti; sicchè si tornò al baco nostrano.

Conosciuta la causa della pebrina, come per lo innanzi si giunse a conoscere quella del calcino mediante il potente sussidio del microscopio, venne essa eliminata a mezzo della selezione microscopica. Tuttavolta rimase sempre la flaccidezza derivante da seme affetto di petecchie o pebrina, che predispone il baco a perire di pronta morte.

Colpita così inesorabilmente la bachicoltura, rendendo problematico il prodotto della seta, essa non potrà sì presto risorgere e toccare l'antico splendore anche per i prezzi bassissimi de' bozzoli che calarono quasi della metà.

La statistica del prodotto delle gallette nell'Istria comincia dall'anno 1870, cioè da quando si fondava la teoria della selezione cellulare Cantoni-Pasteur.

Nel decennio 1870-79 il medio prodotto de' bozzoli fu di chgr. 45,820.70, che al prezzo di fior. 2.55$^4/_{10}$ per chgr. diede l'annuo reddito di fior. 116,844.72. All'incontro nel decennio 1880-89 il prodotto medio fu di chgr. 96,628 a fior. 1.62$^2/_{10}$ onde offrì la rendita di fior. 156,539.77.[1])

Il meschino prezzo della galletta, non compensando le gravose spese dell'allevamento e le perdite in conseguenza della flaccidezza, giustifica il regresso dell'industria in alcuni distretti, come p. e. in quelli di Capodistria e Parenzo, e la sospensione di ogni lavoro delle filande, più non reggendo d'altronde quelle a mano per ragioni tecniche ed economiche, nè potendo attecchire quelle a vapore per insufficenza della materia prima del paese, per difetto d'acqua e di mano d'opera.

---

[1]) **Statistica del prodotto de' bozzoli nell' Istria**

dal 1870 al 1889 e de' prezzi medî pagati.

Anno	Chilogr.	a fior.	Anno	Chilogr.	a fior.
1870	23,491	3.35	1880	88,962	1.50
1871	39,277	2.45	1881	99,331	1.70
1872	24,818	3.—	1882	71,280	1.96
1873	37,669	2.90	1883	120,000	1.55
1874	40,914	1.95	1884	82,325	1.65
1875	57,528	1.92	1885	93,120	1.33
1876	44,219	2.30	1886	87,208	1.65
1877	52,882	2.25	1887	114,114	1.67
1878	72,032	1.70	1888	123,559	1.41
1879	65,377	2.72	1889	86,384	1.80
1870/79 . . .	458,207		1880/89 . . .	966,283	
prodotto medio annuo	45,820.$_{70}$		prodotto medio annuo	96,628.$_{80}$	
Introito compl. f. 1.168,447.23			Introito compl. f. 1.565,397.78		
prezzo medio „ 2.55$^4/_{10}$			prezzo medio „ 1.62$^2/_{10}$		

Vado debitore di questi dati alla gentilezza del sig. Tomaso Sottocorona di Dignano, solerte riproduttore del seme serico della razza indigena a bozzolo giallo.

Egli prepara annualmente circa 3000 oncie di seme a selezione cellulare Cantoni-Pasteur.

In Istria esistono altri 3 riproduttori: Giuseppe Privileggi di Parenzo, Giuseppe Camus di Pisino ed Ettore de Franceschi di Umago allievo questo del Dott. Verson, direttore della Stazione bacologica di Padova.

La mancanza di proprie filande fa sì, che i bozzoli si vendono in massima parte al vicino Friuli, dove ferve la trattura della seta.

Nella provincia di Gorizia-Gradisca, prima dell'invasione della pebrina, il prodotto de' bozzoli, che si considerava in media per un decennio ammontare a lire 1,430,952.—, scemò annualmente a lire 1,073,212.—, laonde nel complesso la fallita rendita può essere valutata a lire 3,296,212.—.

Il Governo, seriamente preoccupato della minaccia di veder sparire dalle provincie serifere dell'impero un'industria tanto preziosa, e non ignorando l'aiuto che poteva prestarle la scienza, fondava nel 1869 a Gorizia l'istituto bacologico con lo scopo di determinare le condizioni essenziali al sicuro prosperamento de' bachi ed al miglioramento del loro prodotto; di ricercare il metodo più conveniente per produrre seme sano in sufficiente quantità; di studiare le cause delle malattie dominanti nel baco; di esperimentare nuovi bombici serici; di eseguire esami microscopici di semi di bachi, di bozzoli e di farfalle per conto di autorità, corporazioni e privati; d'impartire consigli ed istruzioni.

Un anno dopo il regio governo italiano fondava la stazione bacologica a Padova. E nello stesso anno '70 Gorizia ebbe l'onore di accogliere tra le sue mura il primo congresso bacologico internazionale; il che prova in quanta considerazione fosse tenuto il nostro Friuli nel fatto della serica industria.

Se da questo bel paese sparirono le già rinomate sue fabbriche di serici drappi, massime sotto l'impero del primo Napoleone, quando per le linee doganali, trovandosi segregato, vide languire una dopo l'altra tutte le sue industrie, e venir meno anche il piccolo traffico, la sericoltura riprese vita col mutare delle condizioni politiche che, atterrando le barriere napoleoniche, ripristinarono i suoi antichi rapporti mercantili col Veneto limitrofo.

Fu principalmente verso l'anno 1830 che l'industria si risollevò con nuovo rigoglio dovuto all'operosità de' privati; la piantagione de' gelsi aveva acquistato tal vigore, come mai per lo innanzi. La contessa Camerata, proprietaria della signoria di Canale, fondava quivi 10 vivai di gelsi con 60,000 piantine,

distribuendole a' coloni e conferendo anche de' premi a chi ne imprendeva la piantagione; nel distretto di Monfalcone, il conte Nicolò Priuli di Turiaco istituiva simile vivaio con 16,010 gelsi e piantava una siepe di gelsi lunga oltre 1000 tese; Giuseppe Varmo piantava nel suo possesso di Pieris 2000 gelsi ad alto fusto, 3200 a ceppaia e 3000 a boschetto; Giuseppe Liprandi di Monfalcone, Giambattista Serini di Aris, Francesco Bosma di Turiaco ed il Dr. Antonio Simoni di Palma possedevano vivai forti di parecchie migliaia di gelsi. [1])

Pria che le filande a fuoco fossero condannate a scomparire, esistevano nella provincia, cioè fino a cinque lustri addietro, una sola filanda a vapore con 24 fornelli, 5 ad acqua con 111 fornelli, e 96 a mano con 656 fornelli, che somministravano lavoro a circa 1600 filatrici per due mesi l'anno. Si filavano annualmente in medio 579,972 chg. di bozzoli che davano un prodotto di circa 46,397 chg. di seta greggia.

Sette erano gli edifizi per la torcitura e incannatura delle sete con 4,486 naspi e 215 operai, che riducevano ogni anno in trama circa 16,483 chg. di seta.

Una fabbrica serviva per la lavorazione d'organzini.

Nel 1853 sorgeva a Strazig l'ampio filatoio di cascami di seta (strusi o bozzoli bucati).

Gorizia annoverava ancora tre fabbriche di tessuti serici con 28 telai Iacquard, 24 telai semplici e 21 per la tessitura de' velluti e di nastri. Gli operai tessitori erano 97 e la seta tessuta ciascun anno calcolavasi a chg. 2,856.

Attualmente il nostro Friuli conta cinque filande a vapore con 850 bacinelle per filare, che danno lavoro a 16 uomini ed a 522 tra donne e ragazze. Affluiscono a dette filande 8,225 quintali di bozzoli rappresentanti l'annuo medio valore di fior. 1,283,740.— (calcolato in base al quinquennio 1884-1888), che costituisce il prodotto della provincia, di cui piccola parte soltanto viene esportata, ma che è esuberantemente coperta dall'importazione de' bozzoli dell'Istria e del Levante.

Esistono eziandio nella provincia due filatoi di cascami di seta (cioè quello di Strazig ed il più recente di Sdraussina)

[1]) Relazione del Capitanato circolare di Gorizia 8 agosto 1836 N. 8026.

con 9 motori (cioè due macchine a vapore della forza di 84 cavalli e sette turbini della forza di 586 cavalli) con 17,180 fusi da filare e 7,656 fusi da torcere. I due stabilimenti producono chg. 149,000 di filati del valore di fior. 1,900,000.— ed occupano 1,582 operai, cioè 342 uomini, 951 donne e 279 operai ausiliarî. [1])

Il prodotte si smercia in Germania, Inghilterra, Austria, Francia, Italia, Spagna e Russia.

Le sete goriziane, per morbidezza, lucidezza ed elasticità, non sono inferiori a quelle del Friuli veneto, che sono parificate alle lombarde e piemontesi.

Eugenio Pavani.

---

[1]) Relazione della Camera di commercio e industria di Gorizia — Tip. Paternolli, 1889.

(Documento *A*)

Avviso preliminare del Vantaggio considerabile: che si ricava dalli Bianchi Morari, e del modo di piantare e allevare i medemi.

PARTE PRIMA.

Del vantaggio, che si ricava dal Moraro Bianco.

Si può con pien fondamento sostenere, che il Moraro Bianco sia, tra tutti gli altri alberi uno dei più profittevoli, Imperciocchè essendo il medesimo allevato in una giusta, e regolata proporzione, oltre che vi è d'ornamento agli Orti, ed alli prati, e fà nell'Estate piacevolissima Ombra non soffrendo Mosche, Scarafaggi, Eruche, ne qualunque altro Insetto, principalmente la sua foglia porta un doppio, e riguardevole profitto a chi lo coltiva. Il primo, e maggiore consiste, che la detta foglia serve di al[leva]mento a quel nobile vermicello, che si chiama volgarmente Baco di setta, il quale dopo d'essere con tal foglia per cinque, o al più sei settimane nutrito, fà la Galletta, e Somministra la stessa per guadagno al suo Padrone, Il Secondo profitto poi è, che questo albero spogliato dalla prima foglia pel mantenimento de' Cavalieri, o sia Bachi, subito ne produce la seconda, la quale caduta, e raccolta nell'Autuno, atteso il piacevole odore, e la grande sostanza, che tiene, si dà nell'Inverno per foraggio alle pecore, ed agli animali Bovini in luogo di qualunque buon fieno.

Il Governo, e allievo de' Cavalieri non è in maniera alcuna incommodo, anzi serve di divertimento ad una buona Padrona di Casa, e alle sue Creature; ne perciò Viene a trascurarsi qualche Lavoro, poichè nel medesimo tempo, che incomincia il Moraro a verdeggiare, ed i Cavalieri si mettono a fillare (il che per lo più accade nel principio del Mese di Maggio) non v'è lavoro, che si facesse ne' Campi, e Prati, e prima, che arrivi la mietitura, il Baco

ha già terminato di filare, e la sua Nutrice tiene in Saccoccia il Dinaro ricavato dalla Galetta. Ogni terreno, in cui crescono altri alberi, è buono per piantare il Moraro, ma specialmente ama la terra meno dura, e perciò riesce negli Orti sopra li campi zappati, o arati. Sopra tutto cresce volentieri alli Rivi, e sopra le Argini delle Piscine, ove può mettersi in vece del Calice. Arrivato che è in forze, deve ogni terzo, o quarto anno essere cimato, imperciochè altrimenti si dirama fortemente; per conseguenza ne da tanto Legno, quanto può ricavarsene da un Calice. Oltre di ciò non è da temere, che gli nuoca sì facilmente il gelo, imperochè s'ha per esperienza, che nelli due rigidi Inverni del 1709. e 1740. nei quali sono periti molti alberi delle frutta, quelli del Moraro soli ne rimasero salvi.

Qualor adunque questi ne' primi anni dopo il suo piantamento coltivati vengono nella maniera, come sarà difusamente suggerito nell'altra Parte della presente Istruzione, il Contadino non hà da provar d'avantaggio fatica, mà ne gode lui medesimo e li suoi Posteri di anno in anno copioso guadagno. Volendo pertanto un diligente Patrone di casa impiantare soli dieci di tal sorte d'Alberi, e questi coltivare a tal segno, onde vengano ad una certa grandezza, potrà quello colle loro foglie nutrire tanti Bachi, quanti potrebbero nascere da un mezzo loto di Semenza, e ricavare da questi, nutriti che saranno con diligente cura, da 25. funti di Galetta, la quale si può vendere almeno a 30. carantani per funto, sicchè una Patrona di casa per così dire giocando Viene colla sua famiglia a riportare l'utile di fior. 12. entro a cinque, o al più sei settimane, e colla foglia di 20. alberi grandi si gnadagna senza ajuto del suo Marito 25. f. d'onde avviene, che può fornirsi e di buoni Vestiti, e di altre occorrenze di casa.

Non vi è poi dubbio alcuno, che la seta fatta in questi paesi riesca così buona come in Italia, e in Francia, poichè le sete fatte da qualche anno in qua, e massimamente in questo anno, tanto in Vienna stessa, quanto nelle vicinanze hanno chiaramente dimostrato, che la seta indi fatta sia riuscita d'una medesima bellezza, e perfezione, che si vede in ogni e qualunque parte d'Italia; quindi si darà in appresso anche in luce a notizia d'ognuno il modo, come si devano nutrire, ed alimentare i Cavalieri, sino al tempo, che vanno a fillare, affine quelli, che possedono fin ad ora di tal sorte d'alberi, possano incominciare a fare la seta, ed indi tirarne l'utile.

PARTE SECONDA.

Della transpiantazione ed allevazione del Moraro Bianco.

Siccome principalmente richiedesi la provista d'un sufficiente numero di Morari, prima di mettersi a fare prodotta di seta, così per ora s'hà l'intenzione, di notificare in brieve preliminarmente ciò che si rende acconcio alla transpiantazione, e allievo degli alberi. L'impiantazione di questi alberi si fà al meglio tardi nell'Autunno, cioè alla fine d'Ottobre, o al principio di Novembre, piantandosi quelli in un luogo, dove hanno da restare fermamente. Si puono quelli essere impiantati anche nella Primavera nel Mese di Marzo, mà d'Impiantazione, che segue nell'autunno è sempre più sicura, e preferibile, atteso che ricevendo tutto l'umido dell'Inverno, vengono in tal guisa maggiormente assicurati di non perdersi. Devono riporsi lontano uno dall'altro da tre e mezzo passo incirca, affine che abbiano più commodo di stendersi, e non penetri una Radice nell'altra, mentre in caso contrario è da temersi, che conforme la esperienza l'ha dimostrato, e se per mala sorte uno di questi alberi marcisca, o muoja, non se ne infetti, e perisca tutta la Linea. Serve molto, che le fosse vengano scavate a due piedi in profondità, e altri due in larghezza con riporre la terra in cumuli alcuni Mesi avanti, come sarebbe in Settembre, acciochè non meno l'aria, la pioggia, che il Sole renda più fruttifera la medesima terra. Avendo per tanto gli Alberetti, prima d'impiantarli, puono accomodarsi in guisa, che lor si renda più facile il crescere in rotondità, il che segue secondo l'esperienza avuta, quallor nelle piante tutti i rami si recidono a riserva di soli due o tre, con lasciare sopra questi due soli, o tre pampani, i quali nella primavera getteranno altri tanti nuovi rami. Indi riempiutesi nuovamente le fosse di buona terra quasi ad un piede d'altezza, vi si ripongono le piante con coprire le radici colla terra a mezzo piede ammontichiandola intorno l'Albero, e sopraponendone inoltre per un palmo del buon Lettame di Vacca, con avvertenza però, che questo Lettame venghi gettato intorno tutto l'Albero per un palmo lontano da quello, e non tochi la radice, giachè questa facilmente potrebbe marcire. Finalmente il detto Lettame si copre con terra sino all'intiero riempimento del

fosso disponendo quella in forma di cumulo di modo, che alla cima non tochi il tronco, mà ne resti intorno la Pianta una picciola fossa in cerchio, affine l'umidità delle piogge, e dell'inafiare non scorra, mà si insinui alle Radici: fatto ciò s'inafi bene la pianta, acciochè la terra si rassodi, e le radici vengano rinfrescate; accadendo poi un tempo di gran secco, in tal caso vi si ripete l'acqua una, o due volte, tralasciandosi all'incontro questa ripetizione qualora il tempo varia. Per altro è bene di figere a due piedi fondo presso la pianta un pallo, legando a quello il nuovo albero, affine tal Pallo li serva di sostegno contro la forza dei venti, ed acciocchè quella cresca più dirita: il detto pallo nella lunghezza, che hà da sotterrarsi può alquanto bruggiarsi, per renderlo più durevole, e libero di putrefazione.

Quindi, è, che questi alberi doppo, che sono nella predetta maniera piantati non hanno bisogno d'altra cura, e attenzione, esclusane la preservazione dalle Bestie sì domestiche, che Selvaggie, in caso che non si trovano in un orto rinserati, e custoditi, mà esposti in Campo aperto, ove nell'Inverno le lepri volontieri ne rodono la Corteccia, al chè si può oviare con ungere il tronco della pianta fino alla corona colla sugna del porco e così resterà libero dalle Lepri; e se poi l'albero non è custodito, siegue un'altro incomodo, che vi si insinuano animali grandi, mangiano i rami, e le punte, onde avviene, che l'albero non cresca per un anno intiero, fin a tanto, che non ne ricava altri Pampani per ristabilirsi nuovamente. Nell'anno seguente poi, allorchè la terra è aperta, e accade tempo secco, devono le piante inafiarsi ogni otto giorni, seguitando così tutta l'estate: Si può ancora nell'estate di tratto in tratto scavare la terra in profondità d'un palmo intorno il tronco, affine l'umidità si possa tanto più facilmente insinuare alle radici e non vi nasca cattiva Erba.

Del resto la prima State non se ne hà altro fastidio, che di star attento al pronto taglio di quei rametti, che per aventura puono spuntare alle radici sul tronco, all'effetto che il succo ascenda alla rotondità, e l'albero cresca netto.

Nel secondo, e nei seguenti anni non fà duoppo inafiarle d'avantaggio, fuorchè nei tempi sechi, mà principalmente si deve star attento nel coltivare debitamente la corona dell'albero, a qual fine doppo che la pianta nel tempo del suo impiantamento è stata cimata

secondo le regole di sopra prescritte, è necessario, che quelli spunti, che crescono intorno della corona di dentro venghino con diligenza tagliati, e lasciati quelli, i quali tendono verso la cima, e non già quelli, che crescono verso le radici, così la rotondità ossia la cima non solamente riuscirà bella, e vistosa, mà se ne renderà più facile la raccolta delle foglie, e l'ascesa. E questo appunto è il motivo, che l'albero non deve esser più di sei piedi alto.

Questo taglio si fa sempre nel mese di febbrajo osservando bene, che il detto taglio non si faccia troppo vicino al tronco, o ai principali rami.

L'unica sollecitudine, che si deve aver inapresso si è di nettare l'albero con un legno da' Muschi, che crescono di tempo in tempo al tronco dell'albero, o nei suoi rami, i quali sono da tagliarsi di tratto in tratto, quallora il Moraro pervenuto è ad una grandezza mediocre.

Chiara, e distinta instruzione del modo di allevare li vermi da seta, e del guadagno sopra la stessa per li Cesarei Paesi Ereditari.

Si faccia l'apparecchio per la covatura del seme de Vermi, subito che i Morari principiano a gettar fuori le foglie, in maniera che queste arrivino ad uguagliare nella grandezza d'un $^1/_2$ Carantano, ;l che per lo più segue in queste parti al principio di Maggio. Vi sono molti, che usano mollificare la semenza nel Vino vecchio per alcune ore, e poi di nuovo asciugarla al Sole. Ma ciò non è assolutamente necessario, mentre anche non mollificata produce Vermiciuoli dell'istessa bontà, serve però tal'uso per distinguere la buona dalla cattiva semenza, imperciocchè mollificata quella, cala al fondo, e questa galleggia, cosicchè facilmente può farsene la separazione. Quando poi si deve far covare detto seme, si ripone in una scatola fregata con Erbe odorifere di maniera, che il fondo ne sia ricoperto una quarta parte d'un pollice in circa. Questa scatola di poi si ponga fra due riscaldati coscini appresso la stuffa, e si tenga in una Camera mediocremente riscaldata per tre, o quattro giorni successivi, e Bisogna guardare, che il grado di Calore non sia eccessivo, poichè ò si rovina affatto tutto il seme, ò produce Bachi di color rossiccio, che a nulla servono, mentre nascendo quelli in un eccessivo calore, mangiano fino alla quarta spogliatura, ma crepano poi immancabil-

mente di maggior parte, ed il rimanente fa un pessimo bozzolo. Quelli che avranno il commodo di tener appeso nella stanza un Termometro non lontano dalla scatola dei Vermi, non fallaranno giammai riguardo al Grado di Calore. Il decimo ottavo grado secondo il Termometro del sig. Reaumour è quello appunto nel quale non solamente vengono adequatamente covati, ma vi si conservano ancora ottimamente durante la loro Vita.

Il terzo, o il quarto giorno, osservandosi il vero grado di Calore, sogliono li Bachi come vermiciuoli pelosi spuntare dal seme: Vedendosi questo, bisogna prendere una carta di Ugual grandezza della scatola, trasforata con un'ago triangolare, e con quella coprire il seme, sopra ponendovi piccioli Rami di Morari Bianchi, onde i Bacchi già nati passando per i Fori della carta, salgono, e si attaccano alle foglie dei sudetti Rami, si riporanno allora questi Rami ripieni di bachi in un'altra scatola ben sciuta, e fregata con dell'Erbe odorifere, ovvero sopra una tavola coperta con Carta, fatta con Margini, si ponga di poi dell'altre foglie, ossia Rami sopra la traforata Carta, li quali, quando saranno parimente pieni di vermi, si porteranno ancora o in altre scatole, o sopra una Carta come sopra fù detto, e ciò si farà fin' a tanto che si mostrano nuovi Vermi. Quei pocchi Bachi, che spuntano troppo tardi, non farà gran danno, se si getteranno via: avendo da questi poco da sperare, oltre che rendono il Nutrimento, e la cultura in generale molto disuguale. Si danno alli Vermi nati di fresco nuove foglie, quattro o cinque volte il giorno, poche per altro per volta, non avendo d'uoppo ancora di troppo nutrimento: all'incontro conferisce loro la foglia fresca di spesso apprestatali. Li primi sei, sette giorni possono tenersi in tante piccole scatole ovvero sù d'una Tavola tutti assieme in una grande quantità; sempre però bisogna conservarli in un mediocre Caldo. Il sopradetto decimo ottavo Grado secondo il Termometro Reamouriano è l'unico, che abbia tutta la perfezione; Nuoce al contrario loro molto un maggior grado di calore, tra li primi sei, e sette giorni circa, mentre sicuramente in seguito cadono malati, e la maggior parte crepa dopo aver consumato il Pasto infruttuosamente a danno del Proprietario.

Si spogliano della Pelle, questi utilissimi Vermi quattro volte durante il Corso di loro Vita, ordinariamente ogni sei, sette, o otto giorni essendo bene nutriti, ed a ciascheduna spogliatura sembrano

essere malati, e giacciono immobilmente, senza mangiar punto, il che dura per lo spazio di 24. ore, ed alquanto d'avvantaggio, indi cominciano nuovamente serpeggiare, e cercar nutrimento. Si fà per altro molto bene, se si tralascia d'apprestare loro nuove foglie, fin'a che non si vedano in maggior parte spogliati; poichè altrimenti causarebbesi, che in seguito non si spoglierebbero tutti ad un tempo, ciò che rende molto incomoda la loro cultura, mentre è cosa incomparabilmente più commoda, che tutti ad un istesso tempo mangino e si spoglino.

Alla di loro prima spogliatura devono essere apparecchiati commodi, e pronti siti ove riporli, mentre a misura del loro crescere abbisognano ancora di maggior sito. Il migliore si à sopra le Stoje tessute di Frasche, Scarza, o Giunchi poste sopra ad una Resteliera fatta a guisa d'una scala, o proveduta di piedi, ovvero fermata sul pavimento della Camera, Le ultime Tavole possono essere di Larghezza d'un Braccio, e di tre di Lunghezza, secondo il commodo della Camera, dove avranno ad essere tenute, dovendo avere da ciascheduna parte un Cugno, acciò non cadano i Bachi; Allo stesso fine è buono che le superiori Tavole sieno delle inferiori più strette, acciochè cadendo i Bachi, cadano questi solamente dall'altezza d'una Tavola. Le Rastelliere devono essere distanti una dall'altra d'un mezzo Braccio, per aver sufficiente commodo per governarli. In questa maniera possono commodamente collocarsi sette, o otto Ranghi di Tavole in una sola Camera, e quando questa sia, ancora più capace, potrassi mettere una simile Rasteliera ancora nel mezzo della stessa, ed in tal guisa possono aver commodo in una stanza di 24. piedi lunga, e larga li Bachi nati da due Lotti di Seme.

Sopra le si fatte Rastelliere doppo d'aver coperte le Tavole colla Carta potrano esser trasportati li Bachi finita la prima di loro spogliatura, e veramente senza gran fatica nella seguente maniera: Si spargono sopra i gia spogliati vermi delle Foglie del Moraro, e come i Bachi vi si mettono, vengono portati sopra le apparecchiate vicine Tavole unitamente alle Foglie; E ciò farsi deve ogni volta, che si ritrovi di bisogno di nettare il loro letto. Più agiata è la maniera introdottasi nella China per trasportare dall'uno, all'altro sito li Bachi, si prende una Rete fatta a guisa, delle Reti per uccellare, della grandezza della Tavola, sopra della quale sono

posti li Bachi; per nettare dunque il loro letto si distende questa Rete sopra de' Vermi, e sopra la Rete vi si spargono delle nuove Foglie; serpeggiano allora i Vermi subito oltre la Rete, e salgono sulle Foglie messe alla Rete, cosicchè si puono trasportare tutti i Vermi in una volta dall'una all'altra Tavola. Li rami poi, e gli avanzi delle Foglie rimasti dall'antico letto sotto la Rete, si riporanno in un qualche angolo della stanza, sovra alle quali vi si porranno delle fresche foglie, acciochè li Vermi, che ancora per avventura restati fossero, salendo sopra quelle poste di fresco si possino raccogliere, e portare vicino agli altri sulle Tavole, avvertendo bene di ciò fare ogni qualvolta occorre di Netare il letto delli vermi. Nella coltura di questi Vermi rendesi oltre modo necessario questo pulimento, o sia mutazione di letto s'ebbe per il passato una convincente prova di questo, coll'aver negletto oltre il conveniente termine di mutare di letto avendo indi osservato, che li Bachi tosto Cadevano malati, e quelli che lasciaronsi sopra li vecchi Rami creparono, gl'altri poi, a' quali vi si pose della nuova Foglia, e furono trasportati nel suaccennato modo in altro sito, in breve si ristabilirono. Questa mutazione deve seguire la prima volta in quello fra tempo, che Corre trà la prima, e seconda spogliatura dei vermi, doppo la seconda fino alla quarta spogliatura bisogna di tre in quattro giorni mutarli di Letto, a misura che più, o meno va sotto a loro screscendo il Lezzo. Dalla quarta spogliatura di poi, fino che vanno a filare, è necessarissimo senza dubbio di mutarli ogni secondo giorno il letto. Attentamente osservandosi tal maniera nel mutarli, non accaderà si facilmente che li vermi patischino qualche malattia, nè v'abbisogneranno gli usati profumi di Erbe odorifere, Zuchero, o Bache di Ginepro. Tali profumi servono per ordinario bene nelle malatie de' Bachi, bisogna però cautamente guardarsi, che il Fumo non sia eccessivo, mentre ogni profumo immoderato ancorchè d'Erbe d'un gratissimo odore per provata Esperienza li si rende dannoso, come non meno ogni Vapore o immediato tocamento di Grasso, Olio ecc. li è nocevolissimo.

La seconda osservazione ancora necessaria nella Coltura dei Bachi si è il di loro nutrimento. Come questo devasi loro somministrare fino al loro primo spoglio, già fu detto di sopra. Dal primo poi fino al terzo dovrà loro giornalmente darsi due volte, dal terzo al quarto tre, e doppo al quarto ogni sei ore, cioè quatro volte in

24. ore. Gli ultimi tre giorni avanti che vadano a filare, vi si dovrà dare più spesso da mangiare, quasi ogni due ore, mentre allora mangiano molto assai. Devesi ancora osservare nel darli le Foglie, che queste siano dapertutto ugualmente sparse, di maniera, che non vi si trovino più di due Foglie una sovra dell' altra. Fino alla terza spogliatura si può darle sicuramente le Foglie d' albori giovani, ancora non trapiantati, e queste sorti di Foglie sono molto più confacenti alla di loro Natura, che le altre di Gelsi già vechi. Dopo la quarta spogliatura poi si devon darli Foglie di Albori grandi, e buono sarà se alternativamente li saranno date delle Foglie di Moro, ossia Moraro Nero, richiedendo allora un Nutrimento più sostanzioso. Gli ultimi tre giorni si daranno loro o affatto tutte, o almeno la maggior parte di tali Foglie da mangiare. Questa Maniera di nutrirli diede gia notabilissimi vantaggi. Sopra tutto però si ha d' esser sollecito di non dar a' bachi Foglie non bene asciute; Caderebbono malati certamente, e finalmente Creparebbero, se sole due volte apprestate loro venissero delle foglie bagnate. Perciò è meglio di far Raccogliere le dette, o doppo Mezzodì, o verso la sera, e mai la Mattina quando la Rugiada vi sta ancora sopra. Farà d'uoppo ancora tener sempre apparechiato alquanto di Foglia, acciocchè in caso di Pioggia possa servirsi di questa, fino a tanto, che le nuove Foglie possano essere sciugate. Il modo di asciugarle è di spargerle in una Camera pulita, tenendo sempre le Finestre, e Porte aperte; che se poi occorresse di sciugarle senza perdita di tempo, s' involgeranno le foglie in una Tella e veranno sbattute, fino a che perderanno affatto tutto l' umido, e saranno ben asciute.

E ancora finalmente cosa necessarissima nell' allievo de' Bachi, di tenerli dal loro primo nascere, fino al tempo, che vanno a filare in uno sempre ugual Grado di caldo. Si ha osservato, come già sopra si disse, che il grado 18. di Caldo secondo il Termometro del sign. Reaumour sia quello, il quale più conferisce alla conservazione de' detti. Trovandosi dunque il calor naturale dell' Aria in questo grado, non s' ha da far altro che giornalmente lasciar entrare una volta nella Camera l' aria fresca, essendo tempo sereno. In caso poi, che il calore naturale fosse più intenso, deve questo temperarsi al più possibile con aprir la Porta, e le Finestre verso la mezza notte. All' incontro facendo tempo fredo, e umido, è necessario di scaldare la Camera portandovi il Calore al suddetto 18. Grado, e conser-

vando questo sollecitamente con tener ben chiuse le Porte, e le Finestre, mentre l'aria umida si rende straordinariamente nociva a' Bachi. Devono però ne' tempi cattivi dopo ogni secondo, o terzo giorno aprirsi le finestre per una mezz'ora all'apparire del sole, ed all'effetto di mantenere il divisato grado di calore, è buono di tenere appeso nella stanza un Termometro lontano dalla stuffa in mediocre distanza, e secondo questo regolarsi.

Osservando queste Regole si può essere persuaso, che viene a ricavarsi al doppio più di quello che si riceve dal modo comunemente osservato, il che di due lotti di semenza ordinariamente non porta più che 40. in 50. funti di Bozzoli, ove all'incontro adoprandosi il Termometro, se ne ricava da 90. in 100. Funti, e l'Esperienza ha dimostrato, che da mezzo Lotto di semenza si ebbero 20. Funti di Bozzoli, quantunque per far diverse altre prove, ed Esperienze siano periti più Bachi. Si ha osservato inoltre con questa rigorosa Regola del Calore, che i Bachi sono arrivati ad una si straordinaria grossezza, che molti assicuravano, di non averne simili veduto in qualunque Parte d'Italia. L'osservanza di questo modo d'allevare i Bachi apporta, anche quest'utile, che gli allevati in questa guisa fra 4. settimane vanno a fillare, dove che allevandoli all'uso commune, la fillatura seguiva appena in sei settimane, conforme abbastanza l'ha comprovato l'esperienza, che s'è fatta con Bachi prodotti da una istessa semenza, ed in un medesimo giorno. In tal guisa si risparmia un terzo delle Foglie, ed in sequella può tanto più tenersene de' Bachi. Oltre ciò il Bozzolo diviene ordinariamente più grosso, e rende più di seta e della miglior qualità. Non è per altro questo metodo d'allevar Bachi soggetto ad alcun fastidio: facilmente puono aversi i Termometri del Reaumour, e secondo questi regolarsi quei di Firenze, del Fahrenheit, Delisle, e gl'altri tutti, purchè con uno del Reaumour si collochino in ugual distanza del fuoco, e qualor quello del Reaumour si vede asceso al 18. grado si osservi con un segno il grado dell'altro, che si vuol addattare al Reaumuriano, onde un tal segno dimostrerà il grado del Calore che che si averà d'osservare secondo il Termometro adattato, che si vuol adoperare nell'operazione, di cui si tratta. Ognuno può facilmente osservare il montar, ed il calare del Termometro, anzi ad un Villano stesso non riescirà difficile di regolarsene, dandogli un Termometro, su cui sta segnato con una linea il punto del calore che richieggono i Bachi.

Doppo che saranno spogliati di pelle la quarta volta, si deve pensare dove metterli a filare: ordinariamente si ripongono sopra le Tavole superiori o sopra stuoie, o Ramoscelli secchi di Betulo senza foglie. Ogni, e qualunque manipolo di dette Frasche, che si destina per li Vermi, deve avere di spazio un piede quadrato, e non più con esservi aperto da una parte per sparagnare al Baco l'incommodo di dover si lontano rampicarsi per ascendervi. In questi manipoli devono fraporsi delle pialature secche, all'effetto, che i Vermiciuoli trovino delle cavità per poter mettersi a filar entro. Divenendo finalmente i Bachi il 7. ed 8. giorno dacchè si sono spogliati, la quarta volta bianchi, e tralucenti d'intorno al Collo, qualora già non si cibano più, ma vanno inquietamente sulle foglie intorno, mostrandosi ordinariamente un filetto fuori del collo, vi si scelgono e ripongono questi sulle frasche. Da se medesimi vi ascendono, e, cerca ciaschuno il suo posto. Quelli poi, che frà 24. ore ritardano d'appostarsi bisogna cercare di riporveli, qualora poi cadessero, e principiassero a curvarsi, farà duoppo di metterli sopra una Tavola, su cui vi siano delle Piallature, indi formeranno Bozzoli, ma di qualità inferiore.

Nel tempo che fileranno non fa bisogno di scaldare la stuffa, anzi è meglio, se il tempo è alquanto fresco. Si deve guardare di preservarli da sorci, che volentieri montano sulle frasche, e mangiano i Filugelli con distruggere i Bozzoli, e generalmente parlando tanto gl'Uccelli, che i sorci vanno in traccia de' medemi Filugelli, e loro semenza.

Dopo tre settimane dal principio del Loro filare sogliono li Filugelli a guisa di Farfalle sortire da' Bozzoli dopo averli da una parte corosi. Bisogna allora subitamente levar li detti Bozzoli dalle Frasche, acciochè tempo vi si abbia a naspare la seta. Quando adunque dopo 8. giorni non vi si avrà veduto più alcun Baco sopra i fraschi, dove fillano, allora si raccoglieranno li Bozzoli, e si poranno ad asciugare sopra di un Lenzuolo per un giorno al sole, si spelleranno allora li Bozzoli, e da tal pello ben custodito farasi il Fioretto di Seta. Bisogna poi affretarsi a far naspare li Bozzoli, cioè la seta fina. Cio si fa in una caldaia con dell'acqua bollente, battendo li Bozzoli con una scopetta fin'a tanto che cominciano a dare il filo, col quale si puono filare. Si prendono poi 20. o più di detti Fili, e questi si portano sopra al vicino Naspo, il quale deve essere posto a vicino sovra d'un cavalletto, e girato da una Persona a quest'effetto

stabilita continuamente, e con moto uniforme. Fa di mestieri però averne due simili Naspi, acciò uno sia sempre pronto, onde poter travagliare, e nell'altro si possa asciugar la seta. Chi per altro non abbia quantità considerabile di Bozzoli farà sempre meglio di tralasciare la Naspatura, e di vendere li Bozzoli a peso. Necessario è inoltre d'ammazzare li Vermi, che nei Bozzoli ritrovansi, acciocchè non sfarfalino. Quest'ucisione succede col porre li Bozzoli, o sopra Tavole o in Corbe in un forno subito doppo esser stato cavato il Pane, e lasciarveli entro per 6. ore continue. Per essere più sicuri, che tal'ammazzamento succeda a dovere, sarà bene, se con un Bozzolo involto nel suo Fior di seta, e ligato sopra ad un Bastone s'esperimenterà il calore del Forno, tenendolo per alquanti minuti in diversi siti dello stesso, ed osservando se giungesse ad abrustolire la seta. Il calore dunque del forno non deve essere troppo potente, ne meno troppo calante, mentre non essendo questo sufficiente, li Bachi non crepano, e conseguentemente sfarfalano. S'ottiene ancora o stesso intento in un bagno coperto, cioè in una caldaja con entro, dell'acqua bogliente framischiata alquante mani di sale, ed alquanto Oglio sovra dell'acqua, poi vi si mettono due Legna in Croce, e vi si soprapone una Corba ripiena di Bozzoli e Coperta con un Lenzuolo ed a questa maniera senza pericolo di guastare la seta in una mezz'ora restano ammazzati tutti li Vermi.

Vi sono poi tre sorti di Fioretto di seta. Il primo, ed il migliore si è il fatto o da Bozzoli già sfarfalati, ovvero da quelli non filati a sufficienza, quali riposti in un mastello con dell'acqua, e sapone vi si lasciano entro cuocere, fin'a che si puono commodamente filare. Devonsi di poi cavare, e lavarli in acqua neta tepida, e suseguentemente spremerli l'acqua, e di poi così asciuti batterli con due Verghe ripulite. La seconda qualità di Fioretto, è quel pello, che immediatamente copre il Bozzolo. La terza sorte viene fatta dai remasugli di Bozzoli già naspati nella Caldaia, questi si fa bollire di nuovo nella Caldaia, e di poi asciugati si pongono per due ore in circa in un Forno, dal quale poco avanti si cavò il pane, e si battono poi di nuovo per purgarle dalle immondizie, e finalmente si fanno cardassare.

E d'uopo ancora dare sul fine dell'opera una Regola per la procreazione del seme. Si mettono adunque a parte alquanti Bozzoli delli più forti, e grossi mettà Maschi e mettà Femine: Le Femine

sono più grosse, e d'ambe le parti superiore, ed inferiore ottuse. Li Maschi all'incontro sono snelli, e da una parte puntiti. Cinquanta paja, di queste dano quasi un Lotto di seme incirca. Questi s'uniscono sopra ad un filo, di maniera però, che questo non passi per il Fior di seta, che circonda il Bozzolo, e che vengono ad essere un Maschio, ed una Femina vicino all'altro. S'appendono di poi, e si lasciano, fino a che i vermi sfarfallino i Bozzoli, ordinariamente questo succede alla mattina, si prendono allora queste farfalle, ossia verni provenienti, e si ripongono sopra d'una Carta, il Maschio, e la Femina vicini l'un all'altro. Li Maschi sono piccioli, e scarnati, e battono continuamente le ale, le Femmine al contrario sono più grandi, ed il loro corpo è più grosso. Quando la Mattina cominciano a congiungersi, allora doppo il Mezzo dì destramente si staccano l'uno dall'altra, e le Femine si pongono sopra una Tavola coperta con carta- oppure con un Panno o drappo nero di Lana liscio, dove queste lasciano cadere le loro Uova, ognuna fino a 300. e più. Queste Uova da principio sono gialde, doppo alquanti giorni oscure, e diventano finalmente torchine. Si possono di poi queste lasciare, o sopra l'istessa Carta, o tenerle nel corso dell'Inverno in un luogo che nè sia troppo freddo, nè troppo caldo, ed il meglio si è in un Armaro fra le Biancherie fino all'Aprile, ed allora con una spazzetta destramente scoparle abbasso ovvero si può conservar la semenza in un Vaso di Vetro fino al tempo del loro covare nella suaccennata maniera. In questa Instruzione si contiene tutto ciò che è osservabile nell'allievo de' Bachi.

Trieste li 2. Genaro 1758.

(Documento *B*)

Sotto il giorno notato a calce del presente fu in seguito alla graziosa Approvazione dell' Eccelsa Sup.a Ces.a Reg.a Intendenza Commerciale stipulato tra la Commissione di Pulizia e Publica Sicurezza dall' una, e tra Pasqua Aloysia Sluga dall' altra Parte il seguente Contratto per rapporto che essa come esperta Maestra nell' arte d' incannar la Setta cruda e colorita debba istruir tutte quelle Ragazze in questa Manifattura, che dalla suriferita Commissione le verranno consegnate sotto li Pati, Punti e Condizioni come segue:

1.o Che siccome questa Commissione ha preso una Casa opportuna, nella quale alloggiaranno, e si alimenteranno tutte quelle Ragazze, che al presente sono senz' arte e impiego, e così estirpare insensibilmente il troppo inveterato Ozio, e dar alimento alle Manifatture, e specialmente coll' incannare le Sette crude e colorite; e che avendo avuto favorevole Informazione dell' espertezza ed abilità di essa Pasqua Aloysia Sluga, così la nomina e dichiara per Maestra di quelle Ragazze, che si accetteranno in detta Casa, e s' impiegeranno nell' Arte d' incannar le Sette; e siccome

2.o Le Ragazze che di presente le si consegneranno in numero di sole otto non sono ancor' imbevute di alcun principio dell' arte, e per conseguenza si richiederà maggior' attenzione e fatticha nell' insegnar loro li primi Rudimenti; 'così il lavoro di queste, come pure di tutte le instruende per l' avvenire, che non potranno esser più di otto alla volta andrà a Conto della Maestra, a cui di quando in quando le si rimpiazzerà il Numero dell' Instruende quallor alcuna escirà da primi principj, come già alquanto pratica nel suo Mestiere; All' incontro

3.o Il lavoro di quelle che saranno già pratiche d' incannar la Setta correrà a prò della Casa de' Lavori, e la Maestra non ostante sarà tenuta d' invigilare al lavoro di queste.

4.o Suo incarico per tanto sarà di ricevere sotto la sua Direzione, e Cura tanto le prime, che le seconde, e queste tutte le dovrà istruire non solo ne' principj del Mestiere; ma anche

5.o Sarà sua incumbenza d'istruirle ne' giorni Festivi, e nelle Domeniche nelle Massime della Religione Cattolica Romana, e di condurle la Mattina a Messa con buon ordine, ed il doppo Pranzo alla Dottrina Cristiana, conforme sarà più fusamente ciò espresso nelle Regole morali di detta Casa.

6.o E siccome nella d.a Casa, forse col Tempo, s'errigerà un Incanatorio, la Maestra dovrà assistere a tutti i Lavori di questo affine venghino ben diretti. All'incontro

7.o Quest'Inclita Ces.a Reg.a Comñe di Pulizia si obliga di darle in detta Casa franco il Quartiere per essa, e sua Famiglia, val a dire: due Stanze sufficienti, in una delle quali potrà anco cuccinare. E siccome

8.o Deve far condurre da San Giovanni in Trieste le sue Mobiglie, e Figliolanze, così e a tal fine questa Comñe le provederà una Barcha atta, e sufficiente perchè senz'alcun suo aggravio possa il tutto far arrivar'a salvamento.

9.o Non meno le vengono accordati f. 70 alemani annualmente da pagarsi in Rate quartali per suo Salario dalla Cassa confidata a questa Commissione per il mantenimento della sud.a Casa. [1]) Finalm.te

10.o Tutti li Lavori che farà essa, le sue Figlie, e le Otto Ragazze principianti le veranno separatamente pagati a Prezzi soliti, anzi conforme si farà per le Ragazze che per profitto della Casa de' Lavori lavoreranno; a qual fine sì per le une, come per le altre, e sua Famiglia sarà cura di questa Commissione di provedere il sufficiente materiale crudo affine possino esser per tutt'il corso dell'Anno debitam.e occupate.

Il presente Contratto dovrà aver'il suo vigore per l'intiero corso d'anni sei principiando dal giorno dell'arrivo in Trieste d'essa Maestra, anzi si promette alla Contraente di non licenziarla anche doppo l'espiro del prefisso termine, ma da preferirla a pari condizioni ad ogni altra, che per tal'oggetto si insinuasse, ogni qual volta però essa con i suoi buoni diportamenti, Lavori, Istruzione e

---

[1]) Cassiere della Casa era Francesco Ernesto Bonomo Stettner.

Dirrezione fedele, e diligente incontrerà il gradimento di questa Ces.a Reg.a Commissione, e dell' Eccelso Dicastero. Finalmente

Per maggior validità, e vigore di tutti li sù esposti Punti, Pati e Condizioni si sono firmati due consimili Esemplari, e firmati da ambe le Parti Contraenti.

Trieste li 11 7bre 1762.

Franc.o Sav.o Bar.o di Königsbrunn L. S.

m. p.

Presidente della Comñe di Pulizia

Pasqua Aloizia + Sluga

per non saper scrivere fece la Croce.

(Documento *C*)

Istruzione della maestra.

Avute buone informazioni questa Comñe dell'espertezza ed abilità, che ella ha nel mestiere d'incannar ed imbinar la seta cruda e cotta, o sia colorata, ha risolto questa Ces.a Comñe di darle in educazione quelle ragazze, che riceveransi nella Casa de' Poveri affine che le apprenda anco il Mestiere d'incannatura ed imbinatura; ed affine ella possa più agevolmente adempiere le sue incumbenze, le viene prescritta la presente Istruzione:

1.° Ella riceverà per ora a tenor del Contratto celebrato Ragazze otto sotto la sua direzione per instruir quattro nell'incannatura della seta cotta, e quattro in quella della seta colorita. [1])

2.° Apreso avranno il mestiere questa ne riceverá altre otto, e così consecutivamente.

3.° Sino apprenderanno il lavoro le principianti, il lavoro sudd.° correrà per conto suo, ed ella ne sarà corrisponsale del materiale.

In seguito

4.° Quelle avranno appreso il lavoro, dovranno lavorare per conto della Casa.

5.° Sarà sollecita acciò con la possibile brevità si perfezionino, affine la Casa ben tosto ne ritragga qualche utile.

6.° E siccome l'intenzione non è solo di lavorare il materiale, ma anco di perfezionarlo, così ella sarà tenuta d'assister a' fornelli affine la seta venghi tirata possibilmente fina ed uguale.

7.° Sopra tutte le ragazze che tiene sotto la sua educazione avrà attenzione acciò queste osservino tutte le regole morali prescritte nelle regole della Casa cioè: che recitino le orazioni la mat-

---

[1]) La maestra s'incaricò d'undici che presentemente tiene sotto la sua direzione, in seguito ne prenderà anco 15 o 20, poichè se riuscirà più facile, atteso, le esperte assisteranno all'inesperte.

tina e la sera, e così pel giorno; che intervenghino alla dottrina, ascoltino con devozione la santa messa, ricevino le ammesse li Sacramenti a' debiti tempi, che sieno modeste, sode, applicative, che non conversino con la gente inferiore, e specialmente colle condannate.

8.° Non meno che sieno polite e nette nel vestimento, lavate e pettinate.

9.° Osservando qualche difetto o vizio rapporterà tutto ciò all'Assessore Direttore, che visiterà giornalmente la Casa, il quale col consentimento del sig. Preside imprenderà que' mezzi di correzione che saranno li più addatati.

10.° Per divenir poi alla maniera del lavoro: ella prenderà dall'Impresario del filatorio peso per peso la seta cruda e dagli altri fabbricatori di drappi e Calze di seta cotta, da' medesimi si farà dare il Biglietto del peso; questo lo consegnerà all'Assessore Direttore, indi terminato il lavoro lo riporterà ai medesimi, ritraendone il viglietto del ricevuto.

11.° La seta che lavorerà per conto suo, all'incontro separerà, e si farà pagare di tratto in tratto, quella poi che è per conto dell'ospedale, li mercanti la pagheranno al Cassiere.

12.° Sarà attenta affine li lotti non venghino traffugati acciò il peso riesca giusto stante la corrisponsabilità che ella tiene.

13.° Per quello concerne il guiderdone di sue fatiche, le si rimette intieramente al contratto stipulato con la med.a in tal proposito.

Si si promette ogni buon successo all'impresa dalla sua attività e zelo, affine sì la Ces.a Corte che quest'Eccelso Governo ne possano ritrarne piena soddisfazione e contento.

(Documento *D*)

Essendo intenzionati li Sig.i Iseppe e Fratelli Marpurghi di Gorizia d'erriggere in questa città e Porto Franco di Trieste un Filatojo ed Incannatojo per ridurre la Seta cruda in Trama e Orsoglio, quando dalla Ces.a Reg.a Corte li vengano graziosamente accordati alcuni Punti da inserirsi qui sotto; e trovando la Ces.a Reg.a Commissione di Pulizia opportuna quest'occasione per dar impiego a quelle Ragazze, che mediante l'erretta Casa de' Poveri ella ha preso sotto la sua Cura, e fatto istruire nell'incannatura delle Sete crude, e colorite non meno, che quelle, che in avvenire destinerà successivam.e a tal mestiere; Quindi è, che in datta d'oggi fu convenuto fra la sudd.a Comñe, e li sig.i fratelli Marpurghi di sopra nominati delli seguenti Pati e condizioni, tanto quelli per li quali essa Comñe promette la sua Interposizione, mediante l'Ecc.a Intendenza commerciale appresso la Sovrana Corte per ottenere la clementissima approvazione a favore d'essi Fratelli Marpurghi, quanto quelli, li quali si obbligano d'inviolabilm.te osservare ed adempiere li detti Fratelli Marpurghi, cioè

1. Si obbligano essi Sig.i Marpurghi d'eriggere in questa Città e Porto Franco di Trieste un Filatojo a Mano, provisto per ora d'un solo Albero, e del competente Incannatojo fornito degli occorrenti Utensili, e delle Maestranze necessarie per la Direzione di esso, e tutto ciò, quanto più presto sarà possibile, di modo che alla più lunga per la prossima Raccolta della Seta comminci a lavorare questo Edificio.

2. Promettono di lavorare in questo Filatojo tutto il Prodotto di Seta cruda di questa Città di Trieste e suo Territorio, sia per conto proprio, sia ancora per conto de' Particolari Proprietarj delle Sete, li quali lo desiderassero verso però il pagamento giusto e solito contribuirsi per tale opera nelli Filatoj del vicino Friuli Austriaco.

3. Se col progresso del Tempo, durante il presente Contratto si moltiplicasse il prodotto della Seta cruda in questa Città e Territorio in maniera tale, che per lavorarlo tutto non bastasse più l' Edificio tal qual ora nel suo principio verrà eretto, in tale caso si obligano li Sig.i Marpurghi d'ampliarlo mediante la multiplicazione o degli Edificj, o degli Alberi, o in altro conveniente modo, talmente che riesca sufficiente a lavorare almeno nel decorso dell'Anno intiero il sudd.o prodotto d'un Anno.

4. Si obbligano d.i Sig.i Marpurghi d'impiegare in questa Manifattura dell'incannare tante Ragazze, quante da questa Comñe di Pulizia loro verranno assegnate, in numero però, che non possa mai trascendere il bisogno per lavorare il Materiale prodotto da questo Paese; All'incontro se loro occoreranno più Lavoratrici di quelle, che dalla Comñe li saranno fornite, starà in libertà, e sarà cura di essi Sig.i Marpurghi di trovarle con la maggiore loro convenienza, preferendo però in quanto sarà possibile, e senza loro aggravio, le Persone del Paese.

5. Per il lavoro delle Ragazze assegnate loro da questa Ces.a Reg.a Commissione pagheranno li Sig.i Marpurghi la Mercede a d.a Commissione, o sia alla confidatagli Cassa de' Poveri, a raggione di soldi 30 per ogni Libra di Seta cruda, e di soldi 20 per ogni Libra di Seta colorita. All'incontro

6. In riguardo alle considerevoli spese e difficoltà, che nelli primi Anni s'incontrano nell' Erezione ed Introduzione di tale fabrica, delle quali potrebbero essere frustrati l'Intraprendenti, se dopo qualche Anno incamminata nel Paese da loro l'Incannatura della Seta, piantasse qualchedun'altro un Filaiojo, e così levasse loro almeno in parte ed il prodotto crudo, e le lavoratrici; Perciò alli suddetti Punti non intendono obbligarsi se non in caso loro saàr concessa dall'Augustissima Corte la Privativa per Anni dodici, talmentecchè nel decorso di questi nessun'altro in questa Città e Territorio di Trieste possa erigere un Filatojo.

7. Che sia efficacemente proibita ed impedita ogni estrazione di Gallette che di Seta cruda del prodotto di questa Città e Territorio, obbligandosi come sopra li Sig.i Marpurghi di lavorarlo tutto in questo loro Filatojo; bensì resterà in libertà delli Producenti e e Proprietarj di Seta cruda, o di venderla ad essi Sig.i Marpurghi se e come potranno con essi convenire, ovvero di farla lavorare nel

suddetto Filatojo quì in Trieste per lo proprio Conto, pagando al Filatojo le mercedi solite a pagarsi nel vicino Friuli Austriaco.

In fede di che si è ridotto in iscritto il suesposto Accordo, e firmato dalle Parti Contrattanti, salvo la competente Superiore Approvazione.

Trieste li 3 Marzo, Anno 1763.

Franc.o Sav.o Bar.e di Königsbrunn m. p.
Preside della Comñe di Pulizia

Iseppo e Fratelli Marpurghi m. p. di Gorizia.

(Documento *E*)

Oblazione di Noi Fratelli Luzzatti.

Le nostre Mercantili Raggioni, e tutti noi Fratelli Luzzatti che abbiamo la sorte felice di rappresentarli in questi Augustissimi Stati, ebbimo ancora in questa Piazza di Trieste sempre fissa la mira d' ampliare il desiderato Commercio onde rendersi degni coll' introduzione dell' arti di meritarne sempre più la Sovrana clementissima grazia.

Noi saressimo in grado d' introdurre in questa Piazza un Filatoggio, che viene desiderato fosse introdotto, ma se non ci vengono approvate le tre condizioni seguenti, non potiamo azzardarsi all' intrapresa d' una gravissima Spesa, che apporterebbe l' instituzione di un tal Filatoggio. Allora e quando venissimo assicurati dell' approvazione Sovrana assumeressimo a tal condizione l' impegno, mentre che molto gravosa renderebbesi l' erezione dalle Fondamenta dell' Edifizio, ed internamente provederlo dell' utensili all' uso del Filatoggio inservienti, ed altre Spese, provista per la sua solida e stabile sussistenza.

Noi abbiamo pensato, che per non frastornarci dagli altri nostri Mercantili Negoziati, ed avere vicina la Cassa necessaria ad uso del Filatoggio, e per attendere all' interesse, e alli Lavoranti et Artisti, d' avere a titolo di compreda libera e franca pro

1. La Cassa possessa dalli Nobili Sig. Eredi e Pupili Minori del qm. Nob. Sig. Antonio de Burlo, ma che tale compreda ed acquisto venga fatto da quest' Ecc.a Ces.a Reg.a Intendenza, mentre noi non vogliamo trattare con li medesimi per le nostre giuste rispettive convenienze; bensì poi a stima noi la ricompreremo da codest' Ecc.a Ces.a Reg.a Intenza con l' effettivo esborso del Danaro, e franca perpetuam.te da qualsivoglia aggravio.

2. Fattosi da noi tal' acquisto si obbligaremmo di pagare alle Maestre, che ci verranno destinate dall' Ecc.a Intendenza Lire una,

o siano soldi venti per ogni Libra di peso sotile di Seta per incannare e binare la medesima, ed abbiano ad esser obbligate le Maestre a restituire il Peso unite le straze, che sortiranno.

3. Che siaci permesso la biancheggia de' Dazî di tutte quelle Sete e Manifatture, che sortiranno da questo Filatojo di Trieste, e fossero da noi trasportate, e vendute nelli Stati Sovrani, per il corso di anni venti; E siccome in Gorizia teniamo una fabbrica di Drappi lavorati di Seta con quantità di Teleri, così per rendere maggiorm.e accreditata la Piazza di Trieste, oltre il Filatoggio ci obblighiamo, ed obbligaremo, accordandoci la francheggia de' Dazî per le manifatture di Trieste d' introdurre quivi l' arte della Fabbrica di Setarie col prodotto, sempre però delle sete di questo Filatoggio di Trieste; ed in tal modo rimanerà il Denaro ne' Stati, perchè rapporto alle operazioni per l' industria de' Professori, che veranno prescelti introdotti cesserà l' introduzione d' estere manifatture, e nel tempo stesso molte Persone, e Famiglie suddite apprenderanno l' Arti, che sono necessarie ne' Stati ed in un Porto Franco.

Quando ci venghino accordate queste tre condizioni noi per secondare la mente di codest' Ecc.o Dicastero inclinato ed intento alla promozione ed incremento maggiore del Commercio di questa Piazza, non mancaremo d' assumere un tale gravosissimo Impegno, mentre senza di ciò non saressimo in grado per esporsi ad una certa perdita rapporto alla grave spesa, che occorre al mantenimento d' un Filatoggio col mezzo del quale mantenute, e sostenute vengono molte Persone e Famiglie, che ad uso dello stesso sono necessarie, e rispettivam.e si impiegano.

Tale essendo il nostro sentimento l' esponiamo con la presente, mentre in altro modo, conforme dissimo, non potressimo azzardarsi all' intrapresa d' una consimile Spesa, e frattanto nell' attendere il risultato sopra il nostro Progetto, ci sottoscriviamo

Umilssmi Oblssimi Servitori
Fratelli Luzzatti di Gorizia
Negozianti qui in Trieste.

(Documento *F*)

Accordo con la Compagnia dell' impiantagione di Alberi Mori dd. 24 luglio 1769.

Per dare un contrassegno di assistenza nelle sue intraprese, accorda la Ces. Reg. Commissione di Polizia alla Compagnia dell' Impiantagione di Alberi Mori la spazzatura della città nuova tutta eccetto la prima contrada cominciando dalla stranga sino la casa Schetenperger, affine possa avere sufficiente concime per la coltivazione de' Gelsi verso li seguenti patti e condizioni:

Et quidem.

1. Sarà in obligo di far scopare due volte la settimana tutte le contrade della città nuova;

2. Farà levare entro le 24 ore il letame raccolto;

3. Resta sempre a carico della Commissione di far sbarazzare e nettare delli rudinazzi, Pietre, le contrade;

4. Potrà subaffittare porzione di questa a suo piacere all' incontro;

5. Pagherà a favore della Commissione f. 12 annui anticipatamente.

6. Il presente contratto durerà pro il corso di mesi sei e in validità e corroborazione le parti contraenti si sono sottoscritte

Pittoni m. p.

Giacomo Dassi m. p. per la Comp. dell' Impiant.

DA DEDIZIONE A DEDIZIONE.

Appunti storico-critici sulle isole del Quarnero

(SECOLO XII-XV)

di GIUSEPPE VASSILICH.

(Cont. V. fasc. antec. p. 454-500)

Nell' antecedente fascicolo (V. fasc. 2°, vol. XV, p. 454-500) giunsi col mio spoglio de' documenti risguardanti le isole del Quarnero, pubblicati nei *Monumenta* ecc, fino all' anno 1358.

Ai 18 Febbraio di quell' anno, dopo molte trattative, venne a Zara conchiusa la pace fra Lodovico il Grande d'Ungheria e la Repubblica di Venezia, per la quale quest' ultima cedeva al primo la Dalmazia *e le isole del Quarnero.*[1])

[1]) 1358, Zara. "*Pax cum domino rege Hungarie.* Lodovicus dei gratia Hungarie, Dalmacie, Croatie, Rame, Servie, Bulgarie Comanieque rex, princeps Salernitanus et honoris montis sancti angeli dominus...„ fa noto di aver conchiusa la pace con Venezia. Dopo un breve esordio nel quale si allude ai dissidî più volte sorti fra i suoi predecessori, lui e Venezia per la Dalmazia, (va notato invece, che i suoi predecessori, non solo non avanzarono mai delle pretese sulla Dalmazia, ma anzi rinunziarono due volte a Zara, per sè e successori, e quanto alle isole del Quarnero non fecero mai la minima allusione di dominio) cui — lo dice egli stesso — *iidem duces et commune ab olim tenuerant et tenebant,* soggiunge che il doge ed il comune di Venezia "contenti fuerunt renunciare et effectualiter renunciaverunt de facto in manibus nostris, nostro et successorum nostrorum regum nomine, toti Dalmacie, a medietate silicet Quarnerii usque ad confines Duracii, omnibus civitatibus, terris, castris, insulis, portubus et iuribus, que habuissent et tenuissent, et habebant et tenebant in eisdem quoquo modo, et *specialiter* civitatibus None, Jadre, Scardone, Sibenici, Tragurii, Spaleti et Ragusii in terra firma esistentibus. Item civitatibus et terris Obseri videlicet et Chersi, Vegle, Arbi, Pagi, Brachiani, Lesne et Corcule cum insulis et omnibus utilitatibus et pertinenciis eorundem ac titulis Dalmatie et Croatie, quibus uti consueverant duces antedicti....„ ecc. ecc. Le terre suddette dovevano essere consegnate fra 22 giorni; d'altro canto Lodovico si obbligava di restituire nello stesso spazio di tempo le terre da lui occupate "in partibus Trivisane et Cenetensis ac Istrie seu alibi„.... ecc. ecc. Cfr. MSM, III, 368, sgg; *Lucio*, op. e ediz. cit., p. 226, sgg., e *Romanin*, op. cit., III, 205.

Dico, "*e le isole del Quarnero*„, per alcune mie buone ragioni; perchè, sebbene le dette isole venissero allora considerate quali isole dalmate, dimostrerò più avanti ch' esse furono ingiustamente e illegalmente incluse in questa cessione.

Considerato pertanto, che le dette isole le quali erano passate sotto la protezione veneta già nel 998, e poi furono sotto il dominio feudale di Venezia dal 1116 al 1358, come vedemmo, in base a questa cessione passarono sotto il dominio ungherese, che per la Dalmazia e l' isola di Cherso si prolungò fino al 1409, e per l' isola di Veglia fino al 1480, comechè io non mi sia assunto il compito di trattare diffusamente della storia della Dalmazia (V. l' Introduz. nel fasc. I, vol. XV, p. 94), tuttavia, prima di proseguire con questi *Appunti*, dovrò toccare — sia pure brevemente — di alcuni fatti generali che precedettero questa cessione, affinchè il lettore se ne possa formare un esatto criterio, e quindi giudicarne del valore.

Volendo riassumere in poche parole la storia della Dalmazia dopo la conquista fattane da Ordelafo Falier nel 1116 e da Domen. Michiel nel 1126 (V. "Dopo i *Due Tributi*„ p. 331) dirò, I che il possesso della Dalmazia, specie di Zara, fu agognato costantemente sì da Venezia, che dall' Ungheria; II che mentre singole città della Dalmazia *romana o marittima* nel periodo di tempo citato furono dominate ora dalla prima ora dalla seconda, le isole del Quarnero vennero invece governate senza interruzione e senza contestazioni di sorta soltanto dalla Repubblica di S. Marco.

Ciò fu da me dimostrato con documenti, contro il Kercelich, nelle due puntate antecedenti, e del resto il fatto viene ammesso anche dai nostri avversarî.[1]) Non mi fermerò neppure a dimostrare quale delle due potenze abbia avuto, dirò così, un maggiore diritto al possesso della Dalmazia e delle isole del Quarnero. Che questo maggiore diritto lo abbia avuto Venezia, l' ho dimostrato chiaramente nei due studî precedenti: „*Due*

---

[1]) Cito fra questi il Gliubich, che nella Nota 1 (p. 74, l. cit.) alla *Relazione del Vinciguerra* dice testualmente: "Fino all' an. 1358 la Repubblica era padrona di Veglia...„ ed io dirò: aggiungi, di Cherso.

Tributi" ecc., e "Dopo i *Due Tributi*„ ecc. Ora a me spetta dimostrare, che questa cessione delle isole del Quarnero fatta nel 1358 da Venezia all' Ungheria, fu suggerita dal bisogno, fu ingiusta ed illegale.

Dal bisogno, perchè, come vedrassi, gli avvenimenti sfortunati della guerra nel Trevisano la imposero ai Veneti quale ripiego momentaneo a mali peggiori; fu ingiusta, perchè la causa della guerra non fu data dalle isole; fu illegale doppiamente, vuoi perchè Venezia avendo ricevute le isole per dedizione spontanea, appunto per evitare prima il dominio croato, poi l' ungherese, come abbiamo veduto, non poteva e non doveva cederle a Lodovico; vuoi perchè i re d' Ungheria, quali eredi della corona croata, non dominarono mai sulle stesse, nè, fino a Lodovico, esposero quando che sia i loro pretesi diritti su di esse, come vedremo in appresso.

Epperò, riservandomi di esporre la mia opinione su questo argomento alla fine del mio lavoro, derivandola dai fatti che verrò esponendo, passerò senz' altro alla narrazione degli avvenimenti più importanti che precedettero questa cessione. Naturalmente, io dovrò prendere le mosse dall' anno 1126, nel qual anno abbandonai la Dalmazia (Cfr. "Dopo i *Due Tributi*„ ecc, p. 331); ma per pormi in consonanza col titolo di *Appunti* posto in fronte, dovrò ristringermi soltanto a quei fatti generali di questa provincia, dai quali vengano avvalorate le mie asserzioni circa alle isole.

A mia giustificazione osservo poi, che ove si tratti di asserzioni di speciale importanza, le baserò sempre sopra documenti. Le fonti principali di questi sono: *Monumenta spectantia ad historiam Slavorum Meridionalium*, cui designerò come per lo innanzi colla sigla *M S M*, e *Jura regni Croatiae, Dalm. et Slavoniae*, che citerò con *Jura* ecc.

Ma per i fatti generali della Dalmazia nei suoi rapporti con Venezia e l' Ungheria non c' è bisogno ch' io ricorra alle fonti primitive, essendo queste già citate a suo luogo nelle opere dei due storici autorevoli: *Lucio* e *Romanin*, del primo dei quali citerò sempre l' opera: *De regno Dalmatiae et Croatiae* (ediz. di Vienna, 1758) e del secondo: *Storia documentata di Venezia* (Venezia, 1853, vol. cinque).

Il dominio veneto nella Dalmazia, dopo il 1126, seguì incontrastato soltanto per alcuni anni; ma poi, ove si eccettuino le isole del Quarnero (lo dico una volta per sempre), che senza interruzione e senza contrasti di sorta rimasero sotto il governo feudale di Venezia fino al 1358, e Zara, che in questo periodo di tempo si diede più volte ai re d' Ungheria e venne ripresa dai Veneti ogni volta; singole città della Dalmazia marittima caddero sotto il dominio ungherese, come più innanzi vedremo.

Di Bela II il cieco (1131-41), succeduto a Stefano II (del quale Cfr. „Dopo i *Due Tributi*" p. 331) non esiste alcun atto pubblico risguardante la Dalmazia.[1])

Geiza II (1141-61) però elargì un *Privilegio di libertà* agli Spalatini nel 1143,[2]) rinnovato secondo il Lucio nel 1161,[3]) ed un consimile ai Traurini nel 1151.[4]) Ciò avvenne durante il dogado di P. Polani (1130-48) e di Dom. Morosini (1148-56).[5])

A dilucidazione di questi fatti occorsi in Dalmazia osservo, che possedendo i Veneti Zara — punto desiderato da loro quale scalo per il Levante, ove tenevano già non pochi possessi,[6]) — lasciarono che i re ungheresi si sbizzarissero coi loro Privilegi alle città suddette; arrogi, che avevano una parte della flotta impegnata, in favore di Emanuele Comneno,

---

[1]) Cfr. *Lucio*, p. 123. — Cotest' asserzione è confermata dai *Jura* ecc., e dai *Monumenta* ecc., ove non trovasi atto alcuno di Bela II.

[2]) V. *Jura* ecc., I, 29 (a. 1143). "Ego Geyza Rex Hungariae, Chroatiae atque Dalmatiae iuro super sanctam crucem urbis Spalatensis Principibus firmam pacem et libertatem....„ Ne ho citato questo brano per osservare: I che questo ed i posteriori così detti *Privilegi di libertà* sono tutti identici, salvo qualche lieve aggiunta, a quello di Colomano che n' è il prototipo; II che tanto i re ungheresi quanto i dogi veneti usano il titolo *"della Dalmazia e Croazia„* negli atti pubblici dell' epoca. Per i dogi Cfr. MSM, I, 6, 8 e sgg; ed i documenti pubblicati nei miei studi precedenti.

[3]) V. p. 123.

[4]) V. *Lucio*, p. 123, ma senza riportarlo. Nei *Jura* ecc. non se ne fa cenno.

[5]) Per gli avvenimenti di Venezia sotto questi due dogi V. *Romanin*, II, 53-71.

[6]) Cfr. *Romanin*, II, 61.

contro Ruggero di Sicilia, ed una parte erasi mossa alla volta dell' Istria (1149-50) costringendo Pola, Parenzo, Rovigno, Cittanova ed Umago a rinnovare le promesse di fedeltà, e contro i pirati che, usciti da Ancona, infestavano il golfo.[1])

Zara, che aveva allora per conte Dom. Morosini, figlio del doge, nel 1154 fu creata metropoli, staccata da Spalato, e colle chiese suffraganee del Quarnero fu sottoposta al patriarca di Grado.[2])

Quest' atto importante per il quale Zara (aggiungi: e le isole del Quarnero) già sotto il dominio civile di Venezia, cadeva eziandio sotto l' ecclesiastico, non fu veduto di buon occhio dai Zaratini;[3]) perciò, presentatasi loro l' occasione favorevole, cercarono di svincolarsene.

Era doge Vitale Michiel II (1156-72); e mentre Venezia doveva schermirsi e contro le mene di Federico Barbarossa e di Ulrico Patriarca di Aquileia, i Zaratini, sobillati probabilmente dal re d' Ungheria Stefano III (1163-72), si ribellarono alla Repubblica, scacciandone il Morosini. Il doge però, presentatosi con una flotta avanti a Zara, costrinsela a riprendere l' espulso conte ed a riconoscere la supremazia del patriarca di Grado.[4])

La Dalmazia rimase in questo stato per pochi anni; chè Venezia, sempre ancora in lotta con Federico Barbarossa, dovette sostenere una lunga guerra coll' imperatore bizantino Emanuele (1143-81) succeduto a Caloianni.[5])

Aveva Emanuele — intento a ridare all' impero il prisco splendore e a riguadagnare le provincie un dì appartenute ad

---

[1]) Cfr. *Romanin,* II, 63, 64.

[2]) Cfr. *Romanin,* II, 65; e *Dopo i* Due Tributi, p. 340. Oltre alle fonti lì citate, Cfr. anche: *Minotto,* Acta ecc, I, p. 7, 8, 25.

[3]) Cfr. *Cron. altin.* p. 159, nell' *Arch. stor. ital.*, t. VIII; e in *Pertz,* XIV, 76.

[4]) Cfr. *Cron. altin.,* p. 159, l. cit.; e *Pertz,* XIV, 76; *Romanin,* II, 76. Soggiunge la *Cron. altin.*, che Stefano fu poi amico del doge, "quia et filio illius Leonardo, comiti Absari, ducis dessæ (in *Pertz*: Desse, un principe della Serbia) filiam, qui potentior fuit in totâ Ungariâ, dedit uxorem. Alter quoque illius filius, scilicet Nicholaus comes Arbensis, Ladislavi Regis Ungarici filiam accepit in coniugem.„

[5]) Di Caloianni V. *Dopo i* Due Tributi, p. 331.

esso — riconquistata quasi tutta la Dalmazia, eccetto Zara e le isole del Quarnero;[1]) allorquando egli, amico un dì dei Veneti cui ebbe alleati nella presa di Corfù,[2]) memore forse degli oltraggi patiti da' suoi in quella congiuntura e desideroso di trarne vendetta, fece imprigionare nel 1171 tutti i Veneziani, residenti nel suo impero, e confiscarne i beni.[3]) Questo fatto indignò i Veneziani, i quali con una flotta numerosa, ingrossata da Istriani e Dalmati, si diressero contro la Grecia prendendo nella traversata Ragusa. La spedizione fu sfortunata quanto mai; chè la ciurma svernando a Scio, si diede in braccio prima all'indisciplinatezza, fu poi invasa dalla peste. Soltanto pochi poterono far ritorno a Venezia; e la colpa ne venne addossata al doge, che perì per mano assassina nel 1172.[4])

Il nuovo doge Seb. Ziani (1172-78) fu intento a conchiudere la pace con Emanuele; ma rese frustranee parecchie ambasciate dalla versatilità e furberia del greco monarca, fece nel 1175 una lega con Guglielmo di Sicilia (Guglielmo il Buono, 1166-89) specialmente per togliere ad Emanuele la città di Ancona, altro punto importante per dominare l'Adriatico. Ancona, assediata, non venne presa. Dopo varî eventi che qui non fa d'uopo ricordare, Venezia conchiuse la pace con Federico nel 1177, e poi anche con Emanuele. Morì questi nel 1180 lasciando il trono al bambino Alessio (1181-83), che venne trucidato dal tutore Andronico, (1183-85). Detronizzato questi per la sua tirannide, al trono di Bisanzio fu elevato Isacco Angelo Comneno (1185-1204), col quale i Veneti rinnovarono la pace

---

[1]) Cfr. *Lucio*, p. 124; *Romanin*, II, 82. Chi volesse conoscerne i dettagli consulti: *Joh. Cinnami Epit.*, "Rerum ab Joanne et Alexio Comnenis gestarum„ (nel *Corpus scriptor. hist. bizant.*, ediz. Bonna), p. 101, sgg. e 248 sgg. Quanto all'anno della conquista, il Lucio lo stabilisce fra il 1167-69, derivandolo dal fatto, che a Sebenico — una delle città venute sotto Emanuele — rilasciò uno dei soliti *Privilegi* Stefano III nel 1167. Ma nei *Jura* ecc. I, 31, il privilegio suddetto porta la data del 1169, dunque la conquista avvenne più tardi.

[2]) Cfr. *Romanin*, II, 63.

[3]) Cfr. *Romanin*, II, 83.

[4]) Cfr. *Romanin*, II, 84-89.

a condizioni favorevoli, mentre nel dogado al rinunziante Seb. Ziani succedette Orio Mastropiero (1178-93).[1])

Durante gli anni di pace Venezia potè pensare alla Dalmazia, e specialmente a Zara, che nel 1181, scacciato di nuovo il Morosini, s' era data a Bela III (1173-96).

Spalato, ch' era venuta in mano di Emanuele, dopo la di lui morte passò tosto di nuovo sotto gli Ungheresi; lo stesso dicasi di Traù.[2])

Zara fu subito bloccata dalla flotta veneta, ma indarno; ei pare che le due parti contendenti s' accontentassero d' una tregua. Nel 1187 nuova lotta s' impegnò fra i Veneti e gli Ungheresi, ma anche questa volta con esito dubbio.[3])

Se non che, mentre ancora durava l' assedio di Zara, le nuove giunte dalla Palestina indussero i Veneti, assecondando il desiderio del papa, a conchiudere con Bela III una tregua di due anni, avvegnachè la flotta loro dovesse servire per la Crociata. Nel 1190 si combattè di nuovo al promontorio Trani (Puntamica?) colla peggio dei Veneti; e le cose continuarono incerte anche negli anni 1191, 92 e 93, senza venirne ad una conclusione.[4]) Dai fatti posteriori si deduce, che Zara allora non fu ripresa dai Veneti.

Prima di passare al dogado di Enrico Dandolo (1193-1205) ed alla celebre presa e distruzione di Zara, osservo che nei *Jura* ecc.[5]) c' è qualche notizia sul regno di Ungheria sotto Bela III, ma nulla v' ha che accenni al Quarnero quale supposta dipendenza della corona ungarica.

Lo stesso dicasi della giuridizione ecclesiastica. Le isole dipendevano dal patriarca di Grado; e che l' arcivescovo di

---

[1]) Cfr. *Romanin*, II, 96-127.

[2]) V. *Lucio*, p. 136.

[3]) V. *Lucio*, p. 133-36; *Romanin*, II, 129-30. Cfr. puranco MSM, I, 12, (a. 1187) ove si parla della ricompensa promessa a coloro che dovevano prender parte colle loro navi *ad obsidionem Jadre;* e p. 13 (a. 1187-88) delle spese *pro expeditione adversus Jaderenses suscipienda;* sotto il doge Orio Mastropiero.

[4]) Cfr. *Lucio*, p. 136, 37.

[5]) V. *Jura*, I, p. 31 (1173-96) "In regno Bele regis Ungarie sunt he terre: Vngaria caput Regni, Croacia, Dalmacia et Rama....„

Spalato non avesse alcuna giuridizione su di esse, lo prova il fatto, che nel 1185 distribuì fra i varî vescovi della Dalmazia, da lui dipendenti, le parrocchie; ma i vescovi del Quarnero non vi sono per nulla nominati.[1])

Anche i documenti pubblicati nei *Jura* ecc, ed emanati sotto Bela III, vengono in appoggio delle mie asserzioni.[2])

Ed ora udiamo di Zara. Prima cura del nuovo doge si fu la riconquista della Dalmazia, specie di Zara che, come abbiamo veduto, nel 1187 non fu presa dai Veneti.[3])

---

[1]) V. *Jura* ecc., I, 32.

[2]) Cfr. *Jura* ecc., I, 35 (a. 1194). „Regnante domino nostro Bela, Serenissimo Rege Hungariæ, Dalmatiæ, Croatiæ atque Ramæ, et Almerico (Emerico) filio super Dalmatiam et Chroatiam.“ Trattasi di una composizione di pace fra i Templari ed il convento dei S.ti Cosma e Damiano, presso Knin, per certe controversie di alcune terre e del corso di certe acque. Emerico addiviene alla pace *de mandato regio*, e un'altra volta: *auctoritate regia*. Siccome vi si nominano i conti: Damiano di Zara e Grubessa di Spalato, credo se ne possa inferire che Zara non fu presa dai Veneti nella spedizione preaccennata, e che allora restò sotto Bela III. Alla stessa conclusione si viene dal documento seguente del 1195 esteso a Zara. (V. *Jura* ecc., I, 36). "Regnante D. N. Bela Vngariæ, Dalmatiæ, Ramæ Rege, et Enrico eius filio bis coronato, Dalmatiam et Croatiam feliciter gubernante, ecclesia Jadertina proprio pastore vacante, et Damiano inclito comite eiusdem comitatus principante....„

Nè minore interesse hanno per la nostra questione i documenti seguenti:

1198. (p. 36) "Ego Andreas tertii Belae Regis filius, dei gratia Dalmatiae, Croatiae, Ramae, Chulmaeque Dux in perpetuum....„ perchè fra le firme mai appariscono i conti delle isole del Quarnero.

1199. (p. 37) „Ego Andreas Dei gratia Dalm. et Croat. Dux, iuro super sanctas reliquias vobis Spalati principibus firmam pacem et libertatem....„

È uno dei soliti *Privilegi di libertà* alla città di Spalato.

1200. (p. 38) "Andreas Dei gratia Dalm. Croat. Chulmiaeque Dux in perpetuum....„ dona un campo, sito nell'agro di Sebenico, alla chiesa dei Santi Cosma e Damiano. Tra i firmati c'è: Nicolaus Jadertinus Archielectus (cioè, vescovo), ma nulla del Quarnero. Dai quali documenti si ricava: I che Zara rimase allora sotto Bela III; II che il *Ducato della Dalmazia e Croazia* era una specie di appannaggio dei principi ungheresi. Sul *Ducato della Dalmazia* puoi vedere nel Lucio, p. 154 e sgg.

[3]) V. *Lucio*, p. 148; *Romanin*, II, 145.

Lo favorirono nell' ardua impresa, vuoi le discordie sorte nel regno ungarico per la successione, vuoi la Crociata allora indetta. Bela III morendo lasciò il trono al figlio Emerico (1196-1204); ed al figlio Andrea ingiunse di prendere la croce. Andrea, preposto, come abbiamo veduto, al *Ducato di Dalmazia e Croazia*, conquistò la Culmia e la Rascia (in Serbia), e quindi converse le armi contro il fratello. [1]) Una parte della flotta veneta, spedita nel 1201 contro Zara, prese Pago, poi si presentò avanti a Zara.[2])

I Zaratini chiesero soccorso ai Pisani, e le navi di questi presero Pola, che però fu subito riavuta da nuova flotta veneta. Dopo varie pratiche preliminari fra Francesi e Veneziani, avendo i primi accettato la condizione di ricuperare Zara, prima di proseguire per Terrasanta, l' 8 di Ottobre del 1202 la flotta veneta coi Crociati mosse alla volta di Zara.[3]) Sottomessa nella traversata Trieste e toccata l' Istria, il doge Enrico Dandolo giunse sotto le mura di Zara ai 10 Novembre 1202.[4]) Sorvolando sui particolari che si possono leggere tanto nel Lucio[5]) quanto nel Romanin,[6]) i quali ritraggono le loro notizie da autorevoli fonti contemporanee, anzi da testimonî oculari, come il Villehardouin, dirò che Zara fu presa nel 1202 dai Veneziani coll' aiuto dei Crociati e che le sue case furono atterrate.[7])

Opina il Lucio,[8]) che i Veneti in quest' occasione conducessero a Zara una loro colonia, come fecero altre volte, e che i cittadini fuggiaschi si dessero alla pirateria; ma il Romanin[9]) conferma bensì la seconda asserzione, non accenna però alla prima congettura.

---

[1]) V. *Lucio*, 148, 49, che ritrae queste notizie dall'arcid. spalatino Tomaso.

[2]) V. *Romanin*, II, 145 sgg.

[3]) V. *Romanin*, II, 156.

[4]) V. *Romanin*, II, 157.

[5]) p. 149, sgg.

[6]) II, 157, sgg.

[7]) V. *Romanin*, II, 158.

[8]) p. 151.

[9]) II, 158.

Nel 1203 i Veneti coi Crociati si diressero verso Corfù, dopo aver costruito una specie di fortino sull'isola di fronte a Zara. Ma i profughi Zaratini, coll'aiuto di alcuni Gaetani, uccisero la guarnigione veneta, distrussero il fortino, entrarono in città e ne restaurarono le case rovinate. Vedendo però che mal potrebbero difendersi a lungo contro i Veneziani, trattarono col vice doge Rainero, figlio di Enrico, per una dedizione a certi patti, fra i quali quello: di riconoscere la supremazia del patriarca di Grado sul loro arcivescovado, e di eleggersi a conte un veneto ecc.[1])

Dal documento esibito dal Lucio[2]) risulta che nel 1204 Zara cominciò ad essere di nuovo abitata, e che n'era conte un certo Domaldo. Nello stesso anno poi i Zaratini fecero una convenzione coi Veneti, come dai documenti riportati in nota.[3]) Intanto lascierò per un momento Zara, che rimase fedele ai Veneziani fino alla venuta di Bela IV in Dalmazia (1242), e dirò brevemente delle altre città.[4])

Giusta il Lucio[5]) Sebenico, Traù, Spalato ed Almissa obbedivano in questi tempi al re d'Ungheria Andrea II (1204-35). Doge di Venezia era Pietro Ziani (1205-35). Quel Domaldo ch'era conte di Zara nel 1204 — apparisce poi conte di Sebenico, Traù e Spalato (dunque era conte ungherese), e si mostra infesto ai Veneti; ma comportandosi dispoticamente — avvegnachè le città dalmate fossero comuni liberi, padroni dei proprî destini — venne scacciato da Traù e Spalato.[6])

Di Andrea II, succeduto ad Emerico nel regno di Ungheria, abbiamo nei *Jura* ecc. alcuni documenti dei quali farò

---

[1]) V. *Lucio,* p. 152, 53; *Romanin,* II, 164.

[2]) p. 153.

[3]) V. *Lucio,* p. 153. "temporibus equidem Dni nostri Henrici Danduli incliti Ducis Venetiarum, Dalmatiæ atque Croatiæ....„ e n'era conte di Zara Vitale Dandolo. Cfr. poi in MSM I, 21 (a. 1204) il *Pactum Jadre* e p. 22 il *Juramentum comitis Jadre.*

[4]) I documenti risguardanti Zara in questo frattempo possono leggersi nei MSM I, 23-61.

[5]) p. 156.

[6]) V. *Lucio,* p. 156.

cenno in nota,[1]) perchè confermano le asserzioni del Lucio, e perchè vengono in appoggio delle mie posteriori affermazioni. Osservo per ora, che in tutti questi documenti, nè nel testo, nè tra le firme, nulla mai accenna alle isole del Quarnero, quali supposte dipendenze della corona ungarica.

I re d' Ungheria s' intitolavano, è vero, anche *re della Dalmazia e Croazia ;* ma ove si voglia dare qualche peso al titolo, contrapporrò, che negli stessi anni — e molti anni prima eziandio — anche i dogi di Venezia aggiungevano a questo titolo quello di *doge della Dalmazia e Croazia,*[2]) colla differenza, che questo titolo venne prima dato ai dogi di Venezia dai Dalmati stessi, ancora all' epoca della spedizione dell' Orseolo (997)[3]) e che venne poi confermato loro dagli imperatori bizantini ;[4]) mentre i re d' Ungheria lo portavano

---

[1]) **1207.** — "Ego Andreas Dei gracia Hungarie Rex juro super sanctam Crucem vobis Almusanis firmam pacem et libertatem....„ I, p. 39.

1207. "Andreas Dei gratia Vngarie, Dalm. Croat., Rame et Servie, Gallitie Laudomerieque Rex in perpetuum„ rinnova "Vobis Spaleti Principibus firmam pacem et libertatem....„ p. 40.

1209. Andrea II (coi titoli *ut supra)* dona certe isole alla città di Varasdino. p. 41.

1210. Andrea II dà certi privilegi al conte di Cettina. Furono confermati da Lodovico il grande nel 1365. p. 43.

1217. Andrea II (coi titoli *ut supra)* conferma certi privilegi alla chiesa di Zagabria. p. 46.

1218. Andrea II (coi titoli *ut supra)* concede un privilegio di *liberi conti* del regno di Croazia a Baboneg e Stefano conti di Vodiza, figli del fu conte Stefano di Goriza (in Croazia) "de originali domo et stirpe generosa *Ursinorum* Romanae Urbis Senatorum propagatos....„

Vi si accenna, quale causa del Privilegio, agli aiuti prestati dai suddetti al re Andrea quand' egli andò alla Crociata. Noto che anche questa carica gli viene conferita *perenniter*, cioè come altre volte abbiamo veduto comportarsi i re ungheresi coi conti di Veglia. p. 47.

[2]) Cfr. i documenti riportati ne' miei studî precedenti. Poi nei MSM I, 6 (1163); I, 23 (1206); I, 26 (1208); III, 390 (1208); I, 28 (1213); I, 37 (1226) e così via nei vol. II e III fino all' anno 1358.

Cfr. anche *Romanin*, II, 184, sgg.

[3]) Cfr. *Due Tributi,* p. 387.

[4]) Cfr. *Dopo i* Due Tributi, p. 302.

abusivamente quali eredi dei re croati, che alla loro volta avevano fatto altrettanto.[1])

Ed a proposito delle future pretese di Lodovico sulla Dalmazia in generale e sulle isole del Quarnero in particolare, osservo, che nella convenzione fra il doge P. Ziani ed Andrea II estesa nel 1217, fra altro è detto ch' egli, Andrea, *rinunzia per sè e successori* alle sue pretese su Zara; convenzione da lui fatta prima di muovere verso la Palestina.[2]) Mentre Andrea era colà nacquero in Ungheria delle dissensioni, e una parte dei Dalmati diedesi alla pirateria, sede principale della quale era Almissa.[3])

Il Lucio riferisce la lettera del pontefice Onorio agli Spalatini (1221) nella quale egli si lagna della pirateria degli Almissani, e riporta dall' arcidiacono spalatino Tomaso (che viveva a quei tempi) quanto fece il vicario papale Aconcio per farla cessare. Malgrado però gli Almissani avessero promesso di astenersi ulteriormente dalla pirateria, protetti dalla potente famiglia dei Cacich (*Caceti* — *Cacicli* — *Cacichii*) insidiarono

---

[1]) Cfr. *Dopo i* Due Tributi, p. 296, sgg.

[2]) V. *Lucio,* p. 157 e MSM I, 29 (1217).

Gli ambasciatori del re Andrea stabilirono col prefato doge: "super controversia que habebatur inter dominum regem predictum et prefatum dominum ducem et predecessores eorum de civitate Jadra et pertinentiis eius, dominus rex prefatus debet dare privilegium securitatis et finis, bulla aurea insignitum, ipsi domino duci et communitati Veneciarum et suis successoribus, per quod eis finem perpetuum faciet, inde et de cetero *neque per se neque per successores suos aliquam facere vel fieri debeat querimonia super dicta civitate Jadre et eius pertinenciis, et super hiis eidem domino duci et eius successoribus ac ceteris Venetis nulla molestia inferri debeat vel gravamen in perpetuum. Renunciare insuper debet memoratus dominus rex pro se ac suis successoribus et gente sua canonico vel legali et utroque iuri reali et personali, quo se posset vel successores suos tueri, vel contra predictam renunciacionem venire, et totum dicto domino duci et eius successoribus populoque Veneciarum integrum observetur perpetuo et illibatum, ita etiam quod nullo modo supra scriptus dominus dux et successores eius ac populus Veneciarum super civitate Jadra et omnibus ipsius pertinencis a prefato domino rege et successoribus eius vel aliquo pro eis homine molestabuntur.* Et ad maiorem cautelam obtinebit nominatus dominus rex, ut memoratum privilegium auctoritate apostolica roboretur.„

[3]) Cfr. *Lucio,* p. 157.

alla vita dello stesso vicario, mentre andava a Zara.[1]) Nè ristarono da essa più tardi, anzi a questo scopo fecero lega cogli altri conti della Croazia; epperò Andrea II, amico dei Veneti, si trovò indotto a rimproverarne Malduco, duca dei Cacich.[2])

Gli Spalatini, divisi da discordie civili, scacciato il conte croato, nel 1239 elessero a podestà l'anconitano Gargano, il quale, riformato lo stato della città, rappacificati gli Spalatini coi Traurini, li strinse in lega, aggredì i pirati, prese Brazza (1240), prese Osor, figlio di Malduco conte dell'isola, di modo che gli Almissani desistettero alquanto dalla pirateria.[3])

In nota poi riferisco i più importanti atti pubblici del *Ducato di Dalmazia e Croazia* — sotto Bela e Colomano (1224-40) [4])

---

[1]) Cfr. *Lucio,* p. 158. Cfr. pure MSM I, 33 (1224) sulla pirateria degli Spalatini "et homines qui dicuntur esse Cacicii (Almissani)? e I, 42 (1227) ove si permette che i Zaratini diano all'imperatore Federico fino a 6 ostaggi *pro facto Caciciorum,* e una seconda volta: *pro facto guerre Caciciorum.*

[2]) Cfr. *Lucio,* 159, che ritrae dall'arcid. spalatino Tomaso.

[3]) Cfr. *Lucio,* 159, che ritrae dall'arcid. spalatino Tomaso. A questa epoca cominciasi già parlare dei conti di Bribir, dei quali dovrò parlare più volte in appresso. Vedi intanto in MSM I, 55 (1227-35) per Gregorio di Bribir "Spalatensis et Sibinicensis comes.„ Per Zara Cfr. MSM I, 43 e sgg; e III, 394. sgg.

[4]) Cfr. *Jura* ecc. I, 49, sgg.

1224. (p. 49.) "Bela Dei gratia rex, primogenitus regis .Vngarie„ dona *Jobagionibus (?) de Goriza* la terra *"de Klokoche.„*

1225. (p. 51.) "Bela Dei gratia Hungarie, Dalmacie, Croacie, ecc. — primogenitus Regis Andree, et rex in perpetuum„ — nomina nobili regii i Turopogliesi.

1226. (p. 52.) "Colomanus, Dei gratia Ruthenorum rex, et largitate gloriosi patris nostri Andree, Hungarorum Regis, *Dux Dalmatie atque Croatie,* dona alla chiesa di Traù il campo regio Drid.

1231. (p. 53.) "Colomanus dei gratia Ruthenorum Rex et Sclavonie Dux....„ ratifica una composizione di liti fra i Templari e lui.

1231. (p. 56.) "Colomanus, Dei gratia rex et dux totius Sclavoniae....„ concede alcune immunità ai castellani di Walkow.

1232. (p. 57.) "Colomanus (coi titoli *ut supra)* dona la terra Konjska ai castellani di Roicha per gli aiuti datigli contro il fratello Andrea.

1233. (p. 58.) "Nos Colomanus, Dei gratia rex et dux tocius Sclavonie....„ giura di osservare la pace conchiusa col fratello Andrea.

e anche in questi nulla ritrovasi, nè nel testo, nè nelle firme, che alluda alle isole del Quarnero quali supposte dipendenze dalla corona ungarica.

Cessate appena alquanto le piraterie degli Almissani sopravenne il terrore dei Tartari o Mongoli, regnando in Ungheria Bela IV (1235-70) successore di Andrea II, mentre teneva il ducato di Dalmazia Colomano fratello di Bela.

Per il fatto della fuga di Bela IV in Dalmazia all'epoca dell'irruzione dei Mongoli (1242), rimando il lettore ai precedenti fascicoli; [1]) qui dirò brevemente della seconda defezione di Zara (seconda giusta il Lucio, che coincide colla quinta degli scrittori veneti).

Seguendo forse la corrente di generale simpatia che aveva destato in Dalmazia la fuga di Bela IV, anche i Zaratini nel 1242, scacciato il conte veneto G. Michiel, si diedero al profugo Bela.[2])

Il Lucio ritiene,[3]) che a questa ribellione de' Zaratini non fosse del tutto estraneo l'imperatore Federico (1215-50), nemico dei Veneti; e ricava questa sua congettura dal fatto, che Federico promise aiuto a Bela contro i Tartari; di più perchè nel 1241 rilasciò un *Privilegio* ai Traurini; come avrebbe fatto suo figlio Manfredi cogli Spalatini.[4]) Lo stesso scrittore

---

1234. (p. 58.) "Colomanus (coi titoli *ut supra)* concede alcune libertà *regia auctoritate* alla villa di Wereuche.

1239. (p. 59.) Colomano (coi titoli *ut supra)* estende la sua podestà anche sul castello di Walkow.

1240. (p. 60.) Colomano (coi titoli *ut supra)* concede alcuni diritti e libertà *potestate regia* alla comunità di Petrinia.

Cfr. anche MSM I, 46 (1232) e I, 53 (1236) il patto dei Ragusei coi Veneti per la durata di tre anni; e I, 56 (1238) la pace fra i primi e gli Almissani.

[1]) Cfr. *Da dedizione* ecc. p. 103.

[2]) V. *Lucio,* p. 160; *Romanin,* II, 235.

[3]) V. p. 160.

[4]) V. *Lucio,* p. 160 — "Fridericus D. G. Rom. Imp. semper Aug. Jerusalem et Siciliae R.....„ scrive ai sudditi del suo regno notificando loro i privilegi rilasciati ai Traurini per i servigi prestatigli.... Il privilegio di Manfredi non è riportato dal Lucio.

crede puranco,[1]) che Federico avesse l'intenzione di acquistare le città dalmate, in odio ai Veneti; e questa congettura gli viene suggerita dal fatto, che allorquando Federico nel 1241 aveva riportato una spendida vittoria sui Genovesi, i Veneziani allestirono una grande flotta in favore di essi e contro Federico; e che quindi quest'ultimo per evitare l'unione delle due flotte (veneta e genovese) dalla quale temeva una sconfitta, eccitasse i sudditi della Repubblica a ribellarsi a a lei, fra i quali i Zaratini. Anche i Polesi nella stessa occasione negarono i soliti aiuti ai Veneziani.[2]) Re Bela poi, quantunque fuggiasco ed inseguito dai Tartari, accolse sotto la sua protezione i ribelli Zaratini fidando negli aiuti promessigli da Federico.[3])

I Veneziani, non sì tosto ebbero cognizione della ribellione di Zara, spedirono a quella volta una flotta a ricuperarla. Era doge Giac. Tiepolo (1229-49).[4])

I Zaratini furono aiutati dal bano (ungherese) Dionisio[5]) che nella pugna fu ferito; ma vennero dai Veneti respinti e posti in fuga.[6]) Zara nel 1243 fu ripresa dai Veneti,[7]) che ammaestrati dalle precedenti ribellioni, condussero colà

---

[1]) V. p. 160.

[2]) V. *Lucio,* p. 160; Romanin, II, 227.

[3]) V. *Lucio,* p. 160. Il Dandolo asserisce (dice il Lucio) che Bela indulse ai Zaratini un Privilegio, ma esso non esiste; — difatti i *Jura* ecc. non lo registrano. Esiste invece un Privilegio (1242) rilasciato da Bela ai monaci di S. Grisogono in Zara, col quale confermava ad essi gli anteriori antichi diritti regii; come anche quello rilasciato ai Lesignani (1242) da Traù; "Bela D. G. Hungariæ, Dalmatiæ, Croatiæ.... rex (p. 160, 61). Tra i firmati c'è: *Dyonisio Bano et Duce totius Sclavoniae....„* Al documento di Bela ai monaci di S. Grisog. accenna anche il *Romanin,* II, 235. nota 2.

[4]) V. *Lucio,* p. 161; *Romanin,* II, 235.

[5]) V. la nota 3 qui sopra.

[6]) V. *Lucio,* p. 162.

[7]) Cfr. MSM I, 61 (a. 1243) l'istruzioni del doge a Leonardo Quirin che doveva portarsi a Zara qal conte. "Nos Jacobus Teupulus dei gratia Veneciarum Dalmatie atque Chroatie dux, dominus quarte partis et dimidie totius imperii Romanie. Committinus tibi vivo nobili Leonardo Quirino dilecto nostro fideli *comitem Jadere de nostro mandato pro duobus annis ad regendam civitatem Jadere cum omnibus pertinentiis suis....„*

una loro colonia. Ma siccome i profughi Zaratini disturbavano i nuovi coloni, i Veneti, a porvi riparo, contrassero nello stesso anno 1243 un patto durevole per tre anni colle isole del Quarnero: Cherso, Veglia ed Arbe, allo scopo di opporsi alla pirateria dei Cacich (*Kazaetis*) e dei profughi zaratini.[1])

Il Lucio dice,[2]) che in questi anni vi fu aspra guerra fra Spalato e Traù, nella quale il bano della Bosnia ed il conte di Culmia ed i Poglizzani stettero pegli Spalatini, i conti di Bribir invece ed i profughi di Zara per i Traurini, come racconta l' arcidiacono spalatino Tomaso, che viveva a quei tempi. I Traurini furono più volte vincitori per terra e per mare, e quel bano Dionisio, che abbiamo veduto ferito a Zara, infestò invece l' agro di Spalato, che non voleva ubbidirgli.[3])

---

[1]) Cfr. *Romanin*, II, 235, che accenna a questa lega; e *Lucio*, p. 162, che ne riporta per esteso il documento. Ne stralcio: "temporibus equidem domini nostri Jacobi Teopoli incliti ducis Venet., Dal, atque Croat;„ ecc. avendo il nostro signor (sono gli Arbesani che parlano) doge *(ut supra)* spediti alcuni suoi ambasciatori *ad hoc*, giuriamo per tre anni "firmam pacem et stabilem societatem habere et tenere cum omnibus hominibus, qui sunt ad presens vel erunt in Jadra pro suprascripto D. nostro Duce et comite Ven. cum omnibus hominibus totius *insulae Veglien.* et totius *insulae Apsar*„ ecc. La lega aveva per iscopo: "facere vivam guerram de sanguine et foco omnibus Kazaetis (Cacich) et depredatoribus maris, et specialiter omnibus Jadertinis qui sunt vel estiterunt, vel a modo fuerunt rebelles contra honorem et voluntatem suprascripti domini nostri Ducis et Comunis Ven.„ ecc.... E ciò a richiesta del Rettore (o Conte) di Zara.

[2]) p. 163. Cfr. anche: MSM I, 59 (a 1243). Pace fra Traù e Spalato, nella quale fra i firmati c'è Tomaso arcid. spalatino; e p. 66 (a. 1243) la stessa pace, ove leggesi la solita formola: *salvis in omnibus fidelitate et reverentia corone regni Hungarie.*

[3]) Dai fatti narrati riceve ora nuova luce il contegno dei conti di Veglia verso Bela IV, all' epoca della sua fuga in Dalmazia. Il loro contegno, cioè, non fu isolato; ma venne dettato da quello delle altre città dalmate.

A Cherso non poteva avvenire altrettanto, perchè quell' isola era in mano di famiglie venete, anzi di figli di dogi. Cfr. *Da dedizione* ecc., p. 104. Della guerra che Bela ebbe con Federico il bellicoso (1230-46) — l'ultimo dei Babemberghesi — nel 1246, qui non puossi tener parola. Siccome però la leggenda designa quale autore della sua uccisione uno della famiglia dei Frangipani di Veglia, che sarebbesi trovato nella bat-

Ragusa circa quest' epoca — città libera come le altre — ha un conte veneto, ma non riconosce la signoria della Repubblica, e stringe legami d' amicizia coi re della Serbia.[1]) Che gli Almissani esercitassero anche allora la pirateria, rilevasi dalla lettera loro spedita dall' imperatore Federico e re delle Due Sicilie, colla quale ingiunge loro di rifondere i danni fatti da loro a' suoi sudditi (della Puglia) e di astenersi in avvenire dalla pirateria.[2])

I Veneti, dopo aver condotta a Zara la loro colonia, considerando che il papa eccitava i Cristiani alla concordia ed a spedire aiuti in Palestina, conchiusero nel 1244 la pace con Bela IV.[3])

---

taglia di Cittanova (Wiener Neustadt ?) nel seguito di Bela IV, indico qui le seguenti fonti: *Thwrocz*, Cron. Hung., nel *Schwandtner*, I, 186; *Bonfin*, op. ed ediz. cit., p. 301; *De Rewa*, op. ed ediz. cit., p. 16; *Fontes rerum austriac.*, Vol. III, B, 2.ª P., p. 146. In tutte queste fonti però nulla c' è che avvalori la tradizione suddetta; si dice soltanto, che il duca venne ferito alla mascella da uno del seguito di Bela IV.

[1]) Cfr. MSM I, 57 (1216-38), Giovanni Dandolo (veneto) conte di Ragusa. I, 57 (1234-38), Lo stesso contrae amicizia, a nome della città, con Stefano Vladislavo, re della Serbia, *rex totius Rasse et Maritime*, il quale a. p. 58 apparisce quale *Stephanus Vladislavus, cum divino adiutorio, rex totius terre de Rassa, Dioclitie*, Dalmatie, *Zachulmie* ecc. I, 59 (1243), Il re della Serbia Stefano Vros (Urosc) *dei gratia rex totius terre Rassie et Marittime*, giura pace al conte G. Michiel ed ai Ragusei, però: "donec vos steteritis mihi in fide, iustitia et amore....„ I, 63 (1243). I Ragusei (sotto il conte suddetto) rinnovano i loro sentimenti di pace e di amicizia al re Urosc.

E qui ritorno sopra una mia affermazione espressa già antecedentemente (Cfr. *Dopo i* Due Tributi, p. 315, Nota 66). Allora, parlando sul valore del titolo *re della Dalmazia* usato da' re croati, accennai al Farlati, che ne trovava la ragione nel fatto, che questi comandavano su alcune città della Dalmazia, ed io la confermava con un esempio consimile del re della Serbia, Vulcano (Cfr. ivi la nota 66). Ecco qui un altro esempio che riconferma l' opinione del Farlati.

[2]) Cfr. MSM I, 64 (1244), "Fridericus dei gratia Romanorum imperator semper augustus Jerusalem et Sicilie rex. Vniversis hominibus Dalmasii (Almissani) fidelibus suis gratiam suam et bonam voluntatem.„

[3]) Cfr. *Lucio*, p. 163; *Romanin*, II, 235. Le condizioni della pace sono esposte dal Lucio a p. 163-66; trovansi pure per esteso nei *Monumenta* ecc. I, 65 (1244) da cui trascrivo qualche brano interessante: "Nos Bella dei gratia rex Ungarie„ — uditi gli ambasciatori ecc. del nostro

Così Zara, osserva il Lucio,[1]) dopo la 2.a defezione resta sempre più soggetta a Venezia, ma continua a vivere colle proprie leggi — ciò che del resto avvenne con tutte le città od isole a Venezia soggette. — Informino quelle del Quarnero.

I profughi Zaratini poterono poi ritornare nella loro città nel 1247, ma a condizioni piuttosto dure.[2])

Il Lucio dopo aver detto nelle pagine antecedenti (167-172) dei conti veneti del Quarnero, soggiunge,[3]) sulla testimonianza dell' arcidiacono spalatino, che in alcune città della Dalmazia, c' erano quali capi anche dei conti croati, precipui i Cacich, dei quali s' è già più volte parlato. In questi anni si fa menzione di Domaldo (figlio di Saraceno) conte di Sebenico, Traù, Spalato, Clissa, che riuscendo a tutti insopportabile, e postergando gli ordini regii, venne debellato dai Bribiresi, altra famiglia di conti che ci verrà sott'occhio d' ora in poi. Così, pare, cessasse in Dalmazia la potenza dei Cacich, e la pirateria degli Almissani da essi protetta.[4]) Cominciano invece emergere nella

---

amico Giac. Tiepolo doge di Venezia (senz' altri titoli) giuriamo di mantenere "videlicet pro dicto domino duci et suis successoribus veram, firmam et perpetuam pacem et amicitiam.... Item quod *dominum ducem et Venetos permittemus tenere civitatem Jaderensem cum pertinentiis suis, sicut cives Jaderenses olim tenuerunt absque ulla inquietatione vel contrarietate. Nec intromittemus nos per nos et per nostros successores aut per nostros homines de civitate Jaderensi et suis pertinentiis in perpetuum.* Item non permittemus vel consentiemus, immo fidelibus nostris districtius dabimus in mandatis, et specialiter Cachetis et Jadertinis omnibus qui exierunt civitatem Jadrensem et sunt sub potestate nostra, ut ducis Jadre commorantes et alios Venetos non presumant de cetero molestare vel aliquam iniuriam seu offensam inferre....„

Il patto fu giurato dal doge veneto (1244), Cfr. MSM I, 66.

[1]) V. p. 167.

[2]) V. *Lucio,* p. 166, 67; *Romanin*, II, 236; MSM I, 68, sgg. (1247) *Pactum Jadre....* "nos predicti Jadretini civitatem Jadretinam rebellaverimus sine causa contra piissimum dominum nostrum Jacobum Teupolum dei gratia Venetiarum, Dalmatie atque Chroatie inclitum ducem....„ Seguono i patti. I, 74 (1248) *Juramentum comitis Jadre.*

[3]) p. 172.

[4]) Cfr. MSM I, 67 (1245). Gli Almissani giurano di vivere in pace coi Ragusei ch' erano sotto l' Ungheria, perchè dicono fra altro: *Et si dominus noster rex Ungarie venerit super Ragusium....*

Dalmazia due altre potenti famiglie che derivarono il loro nome dalle contee di Corbavia e di Bribir. Che i nobili del genere Subich[1]) (una delle 12 tribù croate) abbiano ricevuto il nome di Bribiresi dalla contea di Bribir, lo si eruisce dal docum. di Bela IV del 1251 riferito dal Lucio.[2]) Questi conti di Bribir ressero più volte le contee: di Traù, Spalato e Sebenico; e Stefano ebbe il *Banato della Slavonia*[3]) da Bela IV, intento, dopo la pace coi Veneti, ad assettare le cose della Dalmazia e Croazia marittima. Fu questi, dirò così, l' occhio destro di Bela, e quanto da lui venisse stimato, lo si ricava dalla lettera di Bela ai Traurini — senza data — ma dal Lucio assegnata a dopo il 1245, per più ragioni.[4])

Durante il regno di Bela IV (1235-70)[5]) le cose della Dalmazia procedettero liscie; ma morto lui, e succedutogli

---

[1]) Cfr. *Jura* ecc. I, 21, ove fra le 12 *tribus Croatorum* sono nominati i Cacigi ed i Subigi.

[2]) V. p. 172. Bela IV (coi soliti titoli) conferma la donazione della contea di Bribir a Stepco e Giacomo, figli del conte Stefano, ed a Gregorio e Daniele, figli del conte Bribigna, per i servigi prestatigli all' epoca dell' irruzione dei Mongoli, contea già precedentemente loro donata da' suoi progenitori. Noto, che anche questa donazione è fatta *in perpetuum*, come quelle ai conti di Veglia.

[3]) V. Lucio, p. 173. Stefano bano *totius Sclavoniae* è firmato nel documento di Bela IV antecedente.

[4]) V. Lucio, p. 173. Questo Stefano, bano di tutta la Slavonia, permise nel 1251 agli Arbesani (notisi che essi erano sotto Venezia) di fabbricare una nuova città nel continente di fronte alla loro isola (Jablanich, Jablanaz), che però doveva sottostare alle leggi ungariche ed eleggere un conte *de regno D. Regis* (cioè di Ungheria). Questo fatto illustra l' altro dei conti di Veglia, che erano vassalli della Repubblica per essa, e nello stesso tempo dell' Ungheria per i feudi di terraferma.

[5]) Di Bela IV sonvi nei *Jura* ecc. I, parecchi documenti, fra i quali:

1242. (p. 62.) "Bela Dei gracia Hung. Dalm. Choruacie, Rame, Seruie, Galicie, Cumanieque rex....„ conferma ai cittadini di Samobor le libertà che loro aveva concesso il fratello Colomano, qual *Duca della Slavonia.*

1242. (p. 63.) Bela IV (coi titoli *ut supra)* concede alcuni privilegi a Zagabria.

1246. (p. 67.) Documento nel quale la Slavonia è detta per la prima volta *regno.* (Si noti che lo dice il Cucuglievich!!)

1252. (p. 68.) Documento dai quale risulta che nel regno di Dalmazia la consuetudine valeva per legge.

prima Stefano V (1270-72 o 73) e poi Ladislao IV (1273-90), i conti di Bribir che, a quanto sembra, seguirono il contegno dei Cacich, approfittando delle dissensioni nate in Ungheria per la successione al trono, intorbidarono la pace che regnava nella Dalmazia, e gli Almissani diedersi di nuovo alla pirateria.[1])

Ciò risulta e dalla lettera scritta nel 1268 dal doge Rain. Zeno (1253-68) agli Spalatini [2]) e dal docum. del 1273 in cui si parla di restituzione di cose rubate ai Traurini dal bano Stanoy e da Saraceno corsaro *de Almisio cum suis sociis,*[3]) e più ancora dal patto stretto da Carlo di Angiò re della Sicilia cogli Spalatini e Sebenzani nel 1274.[4]) Da altri documenti citati dal Lucio [5]) risulta ancora, che anche i

---

1252-58. (p. 69.) Bela IV (coi soliti titoli) conferma il Privilegio di *città libera* al castello Crisio, concessogli da Stefano bano della Slavonia.

1260. (p. 71.) Bela IV dona il Vinodol ai conti di Veglia del quale ci siamo occupati anteriormente. (V. *Da dedizione*, ecc. p. 117.)

1263 (p. 72.) Papa Urbano IV prende sotto la sua protezione Bela duca della Slavonia. Interessante il fatto, che quando non il re, ma altre persone estendono il documento, non si dice altro che *re di Ungheria* — Così in questo documento come in quello del 1252 (p. 68) e del 1264 (p. 73).

1264. (p. 74.) Bela IV (coi soliti titoli) dona la nobiltà e certi beni a tre fratelli che l'avevano aiutato contro i Mongoli.

1267. (p. 78.) Bela IV (coi soliti titoli) esenta i Zagabriesi da certi tributi.

1269. (p. 79.) Lui ancora vivente, reggeva il Ducato della Slavonia suo figlio Bela. Anche in questi documenti non si tocca il Quarnero.

[1]) V. *Lucio,* p. 173, 74.

[2]) V. *Lucio,* p. 174.

[3]) V. *Lucio,* p. 174.

[4]) V. *Lucio,* p. 175, e MSM I, 108 (1274).

[5]) V. p. 176, sgg. Per l'epoca V. ancora nei MSM III, 405 (1256), Giuramento dei Curzolani ai Veneti. I, 82 (1256), *Pactum Ragusii* (per tre anni) coi Veneti.

1257. (I, 87.) Pace fra Ragusei e Spalatini per anteriori offese reciproche. Vi si nomina Guido, ex conte di Veglia, quale podestà di Spalato. Cfr. *Da dedizione* ecc. p. 107.

1265. (I, 100.) Venezia decide di prendere Almissa.

1273. (I, 107.) Interessante: "Quod Jadrenses non possint contrahere matrimonium cum Sclavis„ — giusta il *Pactum Jadre.*

1274. (III, 408.) Pace fra i Veneti e gli Almissani.

1274. (I, 108.) "Istrumentum fœderis inter Carolum regem Sicilie (Carlo di Angiò), comunitatem Sibenici et Spaleti de bello inferrendo terre Dalmasii„ (Almissa) — colla solita clausola: *purchè ne sia contento il re di Ungheria,* perchè le due città da lui dipendevano.

Poglizzani e gli Spalatini esercitavano la pirateria. Da principio i Veneti non se ne curarono, ma quando i pirati ardirono assalire anche barche maggiori (1276), essi vi spedirono contro di loro una flotta, e li costrinsero a chiederne scusa al doge. Ciò non ostante continuarono nella pirateria.[1]) In questi anni i Traurini gli Spalatini ed i Sebenzani erano fra di loro in guerra, nella quale i conti di Bribir promisero di aiutare i Traurini; ma per l'intromissione di Giac. Tiepolo, nel 1277 fu conchiusa fra loro, prima una tregua, poi la pace.[2]) I Veneti, a finirla coi pirati, intrapresero l'assedio di Almissa, e la presero.[3]) Qualche anno prima essi vennero in possesso di Lesina e Brazza.[4]) Gli Almissani continuarono però a pirateggiare, sotto la protezione dei Bribiresi, come vredremo. Siccome il bano Paolo nel 1285 fece guerra agli Spalatini, costringendo i Traurini a stare dalla sua, i Veneti spedirono degli ambasciatori agli ultimi, come dal documento del 1285 citato dal Lucio.[5]) Opina egli [6]) che gli ambasciatori fossero stati spediti ai Traurini a cagione dei pirati Almissani; tanto più che il bano Paolo (co' suoi fratelli) addivenne ad una convenzione co' Veneti nel 1288 ed i Traurini se ne resero garanti.[7]).

---

[1]) V. *Lucio,* p. 177.

[2]) V. *Lucio,* p. 177.

[3]) V. *Lucio,* p. 177. — Cfr. MSM I, 129-130 (1281) "Quod teneatur terra Almesii„ ecc.

[4]) V. *Lucio,* p. 177. — MSM I, 115 (1278), "Quod insula Farre (Lesina) cum aliis insulis recipiatur ad fidelitatem Veneciarum....„ e "Pactum Farre et Bracie.„ ecc. I, 125 (1280) Tregua del bano Paolo e de' suoi fratelli (Giorgio e Mladino) coi Veneti.

[5]) V. *Lucio,* p. 178. MSM I, 139 (1285), *Paulus banus Croatorum et dominus Bosne,* scrive al papa in favore dei Zaratini, cui chiama suoi fedeli. Gli dice ancora, che tenendo i Veneti delle galee armate avanti a Zara, spedì colà il suo primogenito Mladino, bano dei Bosnesi, per difendere i Zaratini, che gli chiesero il suo aiuto. I, 142 (1286). I Traurini permettono che gli Spalatini posseggano dei beni nel distretto di Traù. I, 145 (1287). Si armino alcune navi contro gli Almissani. Dunque continuavano a pirateggiare.

[6]) V. p. 178.

[7]) V. *Lucio,* p. 178.

La potenza stragrande dei Bribiresi suscitò dei sospetti nei Veneti, i quali cercarono di prendere sotto la loro protezione le città marittime, come risulta dalla lega dei Zaratini coi Traurini e Spalatini, conchiusa nel 1290 in favore dei Veneti.[1])

Essendo allora Mladino conte di Spalato e Gregorio di Traù, e tendendo i Bribiresi ad opprimere le città della costa, queste, non potendo sperare aiuto da' re ungheresi perchè, come vedremo, allora in Ungheria fervevano le lotte per la successione al trono, ricorsero alla protezione dei Veneti, ed allora anche i Bribiresi, fatta di necessità virtù, cercarono di tenerseli amici, come risulta dal docum. del 1292.[2])

Ed ora due parole sull' Ungheria. Ucciso Ladislao IV nel 1290[3]) e non avendo prole, nacquero in Ungheria dei litigi per la successione al trono. La lotta si dibatteva fra Andrea Morosini, detto poi il Veneziano, l' imperatore Rodolfo e Carlo Martello; e dopo la morte di costui (1295), fra Carlo Roberto di lui figlio, Venceslao re di Boemia e Ottone duca di Baviera. Fu eletto da un partito Andrea Morosini nel 1290 (o 1291), come ricavasi da *Mica Madio* vivente a quei tempi. Egli di fatto apparisce qual re di Ungheria e Dalmazia dai documenti del 1291.[4]) Andrea fu contrariato da Rodolfo d' Absburgo, che desiderava il trono d' Ungheria per il suo figlio Alberto; e da Carlo Martello, figlio di Maria, sorella di Ladislao IV e sposata con Carlo II re di Napoli. Carlo Martello fu incoronato a Napoli, qual re di Ungheria, da un legato pontificio nel

---

[1]) V. *Lucio,* p. 179-181. Cfr. MSM I, 147 (1290).

[2]) V. *Lucio,* p. 180. Egli dice nel 1292; ma nei MSM sta 1294.

I, 181 (1294), Tregua conchiusa fra il conte Giorgio di Bribir e la Repubblica per dieci anni. p. 184, I Nonesi fanno garanzia per l' esecuzione del patto precedente. p. 185, Altrettanto fanno quelli di Traù, Sebenico e Scardona.

[3]) V. *Lucio,* p. 181; *Romanin,* II, 324. Gli atti di Ladislao possono leggersi nei *Jura* ecc. I, 80-98 (a. 1272-89). Anche in questi nessuna allusione viene fatta alle isole del Quarnero, quali dipendenze della corona ungarica. Del documento di lui ai conti di Veglia, Giovanni e Leonardo (quali vassalli dell' Ungheria però per i feudi di terraferma) rilasciato nel 1289, fu già detto altrove. Cfr. *Da dedizione* ecc., p. 472.

[4]) V. *Lucio,* p. 181; *Romanin,* II, 325.

1290. Egli usò di questo titolo, come dal docum. del 1292 rilasciato agli Spalatini.

Fu anche in Dalmazia, e ciò viene confermato da Mica Madio; [1]) come dal docum. del 1294 si evince, che una parte dei Dalmati, fra i quali i conti di Bribir, lo riconobbe qual re di Ungheria e Dalmazia: [2]) Carlo Martello morì nel 1295, succedendogli nel regno di Napoli il figlio Carlo Roberto (o Caroberto). I partigiani del fu Carlo Martello ed avversarî di Andrea, pregarono il pontefice che ungesse a re di Ungheria l' undicenne Caroberto. Questi si portò in Ungheria; e nel 1300 venne in Croazia e Dalmazia, come rilevasi dai Privilegi rilasciati. Nel 1301 Andrea morì, ed i suoi fautori non vollero riconoscere Caroberto; ma profersero il regno a Venceslao re di Boemia.[3]) Questi lo rifiutò bensì per sè, ma permise che lo accettasse suo figlio Venceslao. Papa Bonifacio VIII, fautore di Caroberto, spedì allora un suo legato in Ungheria, affinchè incoronasse Caroberto (1302). I Dalmati, sebbene aderenti a lui, non lo nominavano però negli atti pubblici (del 1301-3); epperò nei docum. di Spalato e Traù si legge: *Sede vacante in Ungheria.*[4])

Venceslao, vedendo che suo figlio era re di Ungheria più di nome che di fatto, e che il clero lo osteggiava e teneva per il rivale, rapì il figlio colla sacra corona di Ungheria; gli Ungheresi poi, gelosi dei loro diritti, non volendo che il papa disponesse della loro corona, elessero allora Ottone duca di Baviera col consenso di Venceslao che restituì la corona, e quegli fu incoronato nel 1305 ad Albareale. Ottone poi, privato del regno dal voivoda della Transilvania, si riparò in Polonia. Morto il vecchio Venceslao, una parte degli Ungheri offrì di nuovo il regno di Ungheria al figlio Venceslao, ma anch'egli morì poco di poi. Il pontefice Clemente V scomunicò Ottone di Baviera, e mandò in Ungheria il cardinal Gentile per porre una fine a queste lunghe dissensioni. Il legato papale fu in Dalmazia; di qui si

---

[1]) V. *Lucio,* p. 181.
[2]) V. *Lucio,* p. 182.
[3]) V. *Lucio,* p. 182.
[4]) V. *Lucio,* p. 183.

portò in Ungheria e incoronò Caroberto. Ma con ciò non finirono i litigi; perchè gli Ungheri non vedevano di buon occhio quest' intromissione papale nel loro regno. Finalmente, dopo molte controversie, Caroberto fu incoronato ad Albareale (1306-8). [1])

Ed ora ritorniamo alla Dalmazia.

Che Zara, in sulla fine del dogado di P. Gradenigo (1289-1311) [2]) abbia defezionato ai Veneti e sia passata sotto l' Ungheria, lo dicono concordi gli storici veneti ed ungheresi; [3]) ed il fatto è attestato dal Privilegio di Carlo (Roberto), col quale conferma ai Zaratini, nel 1311, dietro loro preghiera, le libertà loro concesse da' suoi predecessori, specie da Bela (IV?). [4]) Anche *Mica Madio*, citato dal Lucio, [5]) fa menzione di questa nuova ribellione ed aggiunge, che i Zaratini si diedero al bano Paolo ed a' suoi figli. Venezia aveva avuto sentore delle mene che il bano Paolo macchinava contro di lei, come apparisce dai documenti riferiti in nota. [6])

---

[1]) V. *Lucio,* p. 183. Cfr. MSM I, 227 (1308). Fra Gentile, cardinale e legato pontificio, con lettera da Segna, nomina *in domicelum et familiarem* Andrea, figlio di M. Michiel, conte di Arbe. V. anche p. 252 (1310) ove lo si nomina, e appare dimorante in Slavonia. — Nei *Jura* ecc. dopo gli atti di Ladislao già citati (l' ultimo dei quali è del 1289), non c' è alcun atto fino al 1324, in cui si nomina Carlo (Carlo Roberto), V. *Jura* ecc., I, 101.

[2]) V. *Romanin,* II, 323, sgg. III, 5-80 sul dogado del Gradonico.

[3]) V. *Lucio,* p. 189; *Romanin,* III 87-88.

[4]) V. *Lucio,* p. 189. Il privilegio comincia: "Carolus D. G. Ung., Dalm., Croa., Ramæ, Serviæ, Gallic., Ludom., Cumaniæ, Bulgariæque Rex.„

[5]) V. p. 190.

[6]) Cfr. MSM, I, 246 (a. 1310) Il doge rimprovera il conte di Zara, Mich. Morosini, del fatto di lasciare aperte, di notte, le porte della città, vista la vicinanza del bano Paolo. Nello stesso anno (I, 250) Venezia scrive al conte medesimo, di invigilare, perchè sapeva *quod banus Paulus extitit iam est diu, et adhuc est circa partes Jadre, quod est contra solitum...„* I, 252. Si permette, che il Morosini possa dare dei doni al bano Paolo ed a' suoi figli, e riceverne. I, 252. Si permette ai Zaratini, che possano appianare una loro vertenza col bano Paolo, per questioni di chiesa. Vi si nomina il cardinale Gentile, ch' era in Slavonia.

I, 256 (1311) Si provveda "super istis factis Jadre occursis.„

I, 258 (1311) Carlo Roberto scrive al papa raccomandandogli i Zaratini.

Abbiamo già veduto anteriormente, che i Zaratini si ribellarono ai Veneti, quando questi erano occupati in guerre od in altre brighe. Anche questa volta l' occasione alla rivolta fu offerta ai Zaratini dalle guerre e dalle condizioni interne di Venezia.

La Repubblica di Venezia, in sulla fine del secolo XIII, ebbe una guerra sfortunata con Genova (1297-99) della quale feci già cenno (batt. di Curzola 1298) e che finì colla pace nel 1299.[1]) In quest' anno poi avvennero dei notevoli mutamenti nelle condizioni interne della Repubblica. Così nel 1297 avvenne la *Serrata del Gran Consiglio,*[2]) s' istituirono il *Consiglio minore*, i *Pregadi* e la *Quarantia,*[3]) e si presero non pochi altri provvedimenti per il bene dello Stato.[4])

Non appena Venezia conchiuse la pace con Genova, fu involta in una guerra coi Padovani, che terminò colla pace del 1304.[5]) Il doge P. Gradenigo nel 1302 aveva conchiuso una tregua con Andronico, imperatore bizantino; poi conchiuse un trattato con Carlo di Valois per ricuperare Costantinopoli (1308); ma la spedizione ideata non ebbe luogo, sicchè nel 1310 fu rinnovata la tregua con Andronico.[6]) Alla spedizione furono di ostacolo: I la guerra con Ferrara; [7]) II la cospirazione di Baiam. Tiepolo.[8])

Appena avuto sentore della ribellione di Zara, Venezia cercò tosto di riavernela, come ricavasi dalla lettera del doge Mar. Zorzi (1311-12) a Carlo Roberto.[9]) Da quanto

---

[1]) Cfr. *Da dedizione* ecc., p. 467, nota 1; e *Romanin*, II, 335, 337.

[2]) Cfr. *Romanin,* II, 344.

[3]) V. *Romanin,* II, 341-355.

[4]) V. *Romanin,* II, 356-401.

[5]) V. *Romanin,* III, 6, sgg.

[6]) V. *Romanin,* III, 8-10.

[7]) V. *Romanin,* III, 10-28.

[8]) V. *Romanin,* III, 25, sgg.; Cfr. MSM I, 254 (1310). Si partecipa al conte di Ragusa Bert. Gradonico, il tradimento del Tiepolo, cui si designa quale *nequissimus proditor et seductor iniquus, iniquitatis filius et maledictionis alumnus....*

[9]) V. *Lucio,* p. 190, 91; *Romanin,* III, 88. In essa i Veneti gli espongono le loro giuste pretese su Zara, accennando in modo speciale alla rinunzia formale fattane per sè e successori da Bela IV. Cfr. p. 149.

riferiscono gli scrittori di quei tempi, si arguisce che l'assedio della città ribellata fu lungo assai. Nella lettera scritta nel 1311, il doge rinfaccia con acerbe parole l'ingratitudine dei Zaratini alla Repubblica, la quale (vi si dice) li amò mai sempre come una madre ama i suoi figli.[1])

Dopo un assedio (descritto minutamente da contemporanei)[2]) nel quale c'entra Mladino, figlio del bano Paolo, nel 1313 i Zaratini si arresero di nuovo ai Veneti.[3])

Durante l'assedio morì il bano Paolo, e nella carica gli succedette il figlio Mladino.[4]) Questi, per meglio raggiungere i suoi intenti di dominio, si finse amico dei Veneti e strinse con essi legami di amicizia; [5]) tanto che la Repubblica, forse per avvincerselo, lo nominò insieme co' suoi fratelli, Giorgio e Paolo, cittadino di Venezia.[6])

Questo Mladino, che si fregiava dei titoli *Croatorum Banus, Comes Jadrae, Princeps Dalm. et secundus Bosnensis Banus,*[7]) e che per l'importanza del rango occupato negli avvenimenti della Dalmazia nelle prima metà del secolo XIV meriterebbe un lungo studio,[8]) non appena succeduto nella carica

---

[1]) V. *Lucio,* p. 191, 92; *Romanin,* III, 88. Intanto, morto M. Zorzi, gli successe nel dogado Giov. Soranzo (1312-1329).

[2]) V. *Lucio,* p. 192; *Romanin,* III, 88-94. MSM I, 261 (1312), Si parla della guerra di Zara. Si faccia un imprestito *pro factis Jadre.* I, 262, Assedio di Zara. I, 265 (1313), Si parla della ribellione di Zara e dell'imprestito "*pro factis armate Jadre....*

[3]) V. *Lucio,* p. 194; *Romanin,* III, 80-94. Cfr. anche MSM I, 266-71 (1313), *Pactum novum Jadre.*

[4]) V. *Lucio,* p. 190.

[5]) V. *Lucio,* p. 195, sgg; MSM I, 274 (1314), *Maladinus secundus, Croatorum et tocius Bosne Banus....* nomina a suo fiduciario il nobile Saraceno di Sebenico per conchiudere la pace coi Veneti. La stessa cosa fa suo fratello Paolo *comes civitatis Tragurii.* Cfr. MSM I, 275 (1314).

[6]) Cfr. *Romanin,* III, 94; e MSM I, 277 (1314).

[7]) V. *Lucio,* p. 197.

[8]) Questo studio però non può venir fatto qui, perchè estraneo alla mia questione, e perchè incompatibile con questi *Appunti.* Chi desiderasse leggere un saggio della potenza di lui e della sua famiglia, potrebbe consultare il Lucio (p. 195, sgg.) confrontando le sue asserzioni coi documenti pubblicati nei MSM I, 274, sgg; e negli *Acta Arch. ven. spectantia ad histor. Serborum et reliq. Slav. merid.,* fasc. I, 13, sgg.

paterna, cominciò a trattare le città marittime dispoticamente e tirannicamente; perciò queste lo contraccambiarono coll'odio e col disprezzo. Nè diversamente si comportava suo fratello Giorgio, che s'intitolava *Georgius secundus Civitatum Dalmatiae Comes.* [1]) Eletti più volte a conti delle città marittime, le ressero arbitrariamente e furono causa di non poche civili dissensioni, anzi di aperte ribellioni. Ond'è che le città, stanche del loro tirannico dominio, libere com'erano dei proprî destini, li scacciarono e si rivolsero alla protezione della Repubblica di S. Marco. Traù e Sebenico furono le prime a darsi a lei nel 1322; [2]) e perchè gli Spalatini loro non recassero delle molestie, il doge G. Superanzio li pregò d'un tanto con lettera del 1322.[3])

Il Lucio riporta un brano del patto di dedizione di Sebenico e intero quello di Traù.[4])

Appena venuti sotto la Repubblica, i Traurini spinsero il conte Paolo a stringere con loro una lega contro Mladino.[5])

Nell'anno 1327 anche gli Spalatini si diedero alla Repubblica; [6]) li imitarono quelli di Nona; [7]) e allora Venezia, sempre vigile e prudente, strinse in una lega di reciproca difesa i Traurini, i Sebenzani e gli Spalatini.[8])

Così le città della Dalmazia, per evitare la tirannide dei conti di Bribir, si diedero alla Repubblica di Venezia, la quale come avvinse con mutue leghe fra loro le città marittime, così

---

[1]) V. *Lucio,* p. 197.

[2]) V. *Lucio,* p. 199.

[3]) V. *Lucio,* p. 199.

[4]) V. p. 200. Si leggono per intero nei MSM I, 330 (1322), *Pactum Sibenici;* e I, 335 (1322), *Juramentum fidelitatis hominum Sibenici;* I, 236 (1322), *Pactum Tragurii;* e I, 340 (1322), *Juramentum fidelitatis hominum Tragurii.*

[5]) V. *Lucio,* p. 202. Secondo lo stesso autore (p. 199) nell'anno 1322 Mladino sarebbe stato preso da Caroberto, che non approvava le di lui angherie, e condotto prigioniero in Ungheria.

[6]) V. *Lucio,* p. 203; MSM I, 368 (1317), *Pactum Spalati.*

[7]) V. *Lucio,* p. 203; *Romanin,* III, 94. Il relativo patto di dedizione manca nei MSM, ma nel 1328 (I, 373) Nona apparisce sotto i Veneti, ed il patto di dedizione porta la data del 1329.

[8]) V. *Lucio,* p. 203.

le legò più volte coi conti della Croazia, tentando di sedare e appianare le loro controversie. Così i conti veneti di Traù e Sebenico quali arbitri, appianarono le differenze fra gli Spalatini ed il conte Giorgio di Clissa nel 1328; e nel 1329 si definirono i confini fra i distretti di Traù e Sebenico.[1])

Debellata la potenza dei conti di Bribir, avendo Stefano acquistato il dominio sulla Bosnia, la sua potenza insospettì Nelipzio, conte di Knin e Cettina, e gli altri conti della Croazia; epperò questi aiutarono più volte le città marittime. Ma allorquando Nelipzio ruppe in aperta guerra con Stefano, allora i Traurini, Sebenzani e Spalatini fecero lega con Nelipzio, e lo aiutarono contro Stefano, come dal documento del 1332.[2]) Nel 1333 i Traurini composero una lite col conte Mladino di Clissa (successo al padre Giorgio) per cagione di una via.[3]) Nacquero poi dei litigi fra i conti della Croazia, ed il conte Nelipzio fece guerra coi Bribiresi, nella quale i Traurini, Sebenzani e Spalatini (già in lega con Nelipzio) assediarono Clissa. Queste discordie intestine spiacquero al re d'Ungheria, Caroberto, il quale chiamò i conti di Bribir in Croazia a scolparsene, come dal documento del 1338.[4])

---

[1]) V. *Lucio*, p. 204.

[2]) V. *Lucio*, p. 204; e MSM I, 378 (1332) *Confederatio Sicensium cum Spalatinis, Traguriensibus et comite Neleptio de Tinino.*

[3]) V. *Lucio*, p. 205; e MSM I, 399 (1333) "cum illi de Spaleto, nostri fideles, fecerint pacem et concordiam cum comite Maladino de Clissa.„ Cfr. anche I, 400 (1333) Altra pace fra Traurini e Sebenzani per reciproche invasioni di terre; I, 413 (1333) Litigi fra Traurini e Sebenzani per causa di confini. Interessante il passo: *Insuper cum dicte terre nostre Sibinici, Tragurii et Spalati sepe recipiant damnum a Sclavis* (sic!) Dunque non tutti erano Croati in Dalmazia, come da taluno si pretende oggidì!! I, 414 (1333) Fine di questi litigi fra i Sebenzani ed i Traurini.

I, 425 (1334) Che i Zaratini si pacifichino coi Nonesi; I, 428 (1334) Fine della contesa; I, 435 (1334) *in guerra comitis Georgii....*

I, 436 *comiti Nelipcio Tiniensi....* I, 442 (1335), Isano, fratello del conte Nelipzio, ha un castello presso i confini dei Sebenzani, e arreca loro dei danni. I, 454 (1335). Lettera ducale al conte Giorgio, figlio del bano Paolo.

[4]) V. *Lucio*, p. 205. Caroberto scrive ai Traurini (che però erano sotto Venezia). Vi si nomina Gregorio conte di Corbavia, che secondo il Lucio (p. 206) avrebbe interessato il re in favore de' parenti conti di Bribir. Caroberto disapprovò il contegno di Nelipzio.

Ma Nelipzio riuscì molesto anche ai vicini; [1]) aiutò Costantino conte di Clava,[2]) suo nipote, a costruire un castello nel territorio di Sebenico, onde ne nacquero nuovi litigi fra lui ed i Sebenzani. Nelipzio, favorendo il nipote, devastò l'agro di Sebenico; e quando i Veneziani gli chiesero la rifusione dei danni, egli se ne burlò, e si alienò l'animo dei conti della Croazia.[3]) Allora i Veneziani congiunsero in lega le città marittime coi Conti di Corbavia, Ostrovizza, Scardona e Clissa contro Nelipzio, lo costrinsero a rifondere i danni, a distruggere il castello, ed a fare la pace, come dal documento del 1343.[4])

Ed eccoci così pervenuti all'epoca di Lodovico il Grande, del quale mi occuperò nel prossimo fascicolo.[5])

(Continua.)

---

[1]) V. MSM II, 46 (1339) Cessano le discordie fra l' arcivescovo di Spalato ed i conti Mladino di Clissa e Nelipzio di Knin.

[2]) V. MSM II, 150 (1342), Si nominano Nelipzio e Costantino *de Glavez.*

[3]) V. MSM II, 124 (1341), Che il conte Nelipzio paghi i danni arrecati ai Sebenzani. II, 133 (1341), I Sebenzani fanno lega coi conti di Corbavia Gregorio e Budislavo. II, 137 (1342), Il conte Nelipzio paghi i danni arrecati ai Sebenzani e Traurini. II, 150-60 (1342) Si prendano in esame i lagni dei Sebenzani contro Nelipzio e Costantino *de Glavez.* II, 164 (1343), Il conte Nelipzio paghi le spese pe' danni fatti ai Sebenzani.

[4]) V. *Lucio,* p. 206; MSM II, 169 (1343), Si esamini se col conte Nelipzio sia da fare la pace o la guerra. II, 170 (1343), Se sia effettuabile la compera di Scardona, offerta dal conte Mladino, verso equo compenso. Vi si nominano: Paolo conte di Ostrovizza e Mladino, conte di Clissa e Scardona. II, 171 (1343) Si faccia la guerra al conte Nelipzio ecc., e p. sgg. (a. 1343). II, 190 (1343) Lega fra i conti Paolo e Mladino contro Nelipzio. II, 193 (1343) Trattato di pace con Nelipzio, e p. sgg. 194, 196, 203. II, 207 (1343) Ai conti di Scardona, Mladino e Paolo, si dà la cittadinanza veneta. II, 209 (1343) Lo stesso si fa con Nelipzio conte di Knin. II, 210 (1344) Si faccia la pace con Nelipzio e col suo nipote Costantino.

[5]) Anche di Caroberto ci sono nei *Jura* ecc., I, p. 101-106 (a. 1324-34) varî documenti, ma nessuno di questi tocca le isole del Quarnero.

DOCUMENTI PER LA STORIA DI GRADO

Nel publicare i documenti, che riflettono per la maggior parte il governo municipale della città di Grado, debbo avvertire che non ho ancora esaurite le ricerche e che farò di continuarle onde costituire, per quanto sarà possibile, la vita di quel Comune nella sua dipendenza a Venezia e nella sua autonomia politica, regolata dallo statuto, di cui non mi fu possibile rinvenire traccia, benchè se ne sia servito largamente l'abate **Giacomo Gregori**, autore delle *Notizie succinte dell'origine religiosa, e decadenza dell'isola e città di Grado,* scritte verso la fine del secolo scorso e stampate nell'*Istria,* anno V, n. 9 e seguenti, Trieste, 1850.

Il materiale da me raccolto è però bastevole a dimostrare quali fossero gl'incarichi del rappresentante della Republica e quale il campo dell'attività del Consiglio, sicchè il quadro delle funzioni amministrative si appalesa quasi nella sua interezza.

Debbo notare che i documenti qui riuniti vennero copiati dagli originali custoditi all'Archivio di Stato in Venezia.

Se altri più esperti di me verranno ad aumentare il piccolo patrimonio di carte storiche che ora possiede la città di Grado, il cui archivio, come si sa, venne dato alle fiamme dai marinai inglesi nel giugno del 1810, io sarò il primo ad andarne lieto vedendo messi in luce avvenimenti od istituti ch'io non seppi trarre dall'oscurità in cui giacciono tuttora.

Giuseppe Caprin.

I.

Commissio Potestatis Gradi.

(Dal Capitolare che va dal 1200 al principio del 1300, con aggiunte fatte nel 1318.)

1. Juro ad evangelia sancta dei quod a die quo gradum iunxero usque ad unum annum completum regam civitatem Gradensem manutenebo et defendam contra omnes homines ad honorem domini ducis et comunis Veneciarum et salvationem ipsius terre cum honore domini ducis et Veneciarum bona fide sine fraude.

2. Omni autem racionem querenti racionem faciam secundum usum illius terre ubi vero usus mihi defecerit secundum bonam conscienciam faciam et iudicabo.

3. Sed sciendum est quod mihi ipsi nec alteri pro me de aliqua persona vel re racionem facere non possum nec debeo toto tempore mei regiminis modo aliquo vel ingenio.

4. Vindictas maleficiorum cum consilio hominum dicte terre et condemnationes de offensionibus, quorum consilio attendam si mihi rectum videbitur sin autem ego per me solum inde faciam quod mea milius conscientia iudicabit.

5. Si vero iudices in aliquo discordes fuerint eam partem capiam que mihi magis rationabilis apparebit secundum usum et si usus mihi defecerit secundum bonam conscienciam.

6. Servicium vel donum non tollam, nec tolli faciam per totum tempus mei regiminis, nec per medium annum postquam de regimine exibo per me vel per alium ullo modo in pena dupli de eo quod per me acceptum erit, et si tultum sciero faciam illud reddi si potero.

7. Amicum non iuvabo, nec inimico nocebo per fraudem.

8. Omnia precepta que mihi dominus dux cum maiori parte sui consilii dederit, vel per litteras aut per nuncium suum mihi miserit, accipiam et faciam bona fide sine fraude salvis capitulis specificatis in hoc capitulari.

9. Et si havere comunis Veneciarum vel id quod ad commune Veneciarum pertinet ad manus meas devenit ipsum salvabo et dabo secundum quod dominus dux cum maiori parte consilii mihi preceperit dandum.

10. Insuper non possum venire Venecias pro aliqua occasione ultra quinque dies mihi concessos per mensem nisi primo exposuero domino duci et consiliariis occasionem pro qua venire voluero et si videbitur domino duci quod ipsa occasione venire debeam, possim venire et stare per quatuor dies pro expedire factum expeditum non fuerit infra dictos quatuor dies non possim amplius stare Veneciis nisi habuero licentiam a domino duci et maiori consilio, et si contrafecero perdere debeo salarium mei comitatus in duplum de illis diebus quibus contrafecero, quam penam dabo in manibus camerariorum comunis vel dari faciam infra quindecim dies. Verum si in termino quinque dierum occurrerit aliquod factum quibus stare possum in Veneciis per mensem ita quod non possim expedire factum illud infra quinque dictos dies exposita occasione domino duci et consiliariis cum voluntate domini ducis et consiliariorum possum stare in Veneciis per duos dies et non ultra sine licentia domini ducis et maioris consilii, et si contra fecero perdam salarium comitatus in duplum de illis diebus quibus contra fecero de tanto tempore quanto stetero in rivoalto, quam penam dabo vel dari faciam in manibus camerariorum communis infra quindecim dies. Et de illis quinque diebus, quibus possum stare in rivalto, si non stetero tantum aliqua occasione non possum computare aliquem de illis diebus in alium mensem, nec possum ire in aliquam aliam partem, nec debeo stare extra meum regimen ultra quatuor dies per mensem aliqua occasione sine licencia domini ducis et maioris consilii, et non possum computare aliquem de illis diebus in alium mensem, et si contra fecero perdere debeo salarium mei comitatus in duplum de illis diebus quibus contra fecero, quam penam dabo vel dari faciam in manibus cameriorum comunis infra quindecim dies, et cum venero rivoaltum ibidem non permanebo ultra quinque dies pro quolibet mense, et etiam istis quinque diebus in rivoalto non stetero si dominus dux cum maiori parte sui consilii michi dixerit quod recedam, et si occasione infirmitatis stetero rivoaltum non debeo amittere meum salarium donec stetero in domo, tamen si exiero de domo quasi infirmus eundo per civitatem rivoalti ammittere debeo salarium meum de illis diebus quibus sic exiero et ivero per civitatem rivoalti.

11. Item custodes qui fuerint deputati pro comuni Veneciarum non ducam vel mittam eos pro me nec pro aliis in servicium comunis Veneciarum.

12. Item pro omnibus viis et vicibus quibus venero Rivoaltum et stabo in rivoalto pro factis et serviciis dicte terre per totum tempus mei regiminis accipiam tantum libras ·X· Veneciarum a comuni dicte terre et non plus per totum tempus mei regiminis.

13. Item studiosus ero ad providendum et inquirendum et inquiri faciendum sicut fieri melius poterit quod persona aliqua non portet vel mittat aliquid contra banna et ordinamenta domini ducis et comunis Veneciarum per partes et loca mei regiminis. Nec consenciam nec permittam quod persona aliqua portet nec mittat modo aliquo aliquid contra banna et ordinamenta domini ducis et comunis Veneciarum ad partes aliquas et si invenero vel sciero quod aliquis portet aliquid contra ipsa ordinamenta et banna studiosus ero detinere et detineri facere ipsas res que contra bannum portabuntur et salvari facere et eas mittere in forciam domini ducis, et illum vel illos qui dictas res portare inventi fuerint condempnabo et puniam tam in havere quam in personis sicut mee discretioni videbitur secundum qualitatem illius offense, et si sub meo regimine non fuerint notificabo eos domino duci et suo consilio quam cito potero bona fide sine frude, et eciam quicquid inde sciero et invenero declarabo.

14. Item infra unum mensem postquam in dicto regimine primo intravero Venecias veniam et ibo et stabo ad audiendum et intelligendum racionem quam predecessor meus fecerit illis qui recipiunt rationes pro comuni Veneciarum de omnibus introitibus quos habuerit et expensas quas fecerit tempori sui regiminis sicut est ordinatum.

15. Et infra unum mensem postquam de dicto regimine exiero rationem reddam et faciam illis qui profuerint ad recipiendum rationes pro comuni Veneciarum de omnibus introitibus et bonis omnibus tam de bampnis quam de aliis rebus omnibus quas habuero et de omnibus expensis quas fecero tempore mei regiminis tam de haveris que pertinent comuni Veneciarum quam de haveris que pertinent comuni et terre

mei regiminis et facta ratione dabo et consignabo omnia bona comunis Veneciarum que habebo et penes me remanserint domino duci et consilio vel cui aut quibus dominus dux cum suo consilio preceperit et dixerit infra quintum diem, et si rationem non fecero et bona et havere comunis non dedero secundum quod dictum est si officium habebo officium illud perdere debeo, nec extra Venecias quousque rationem non fecero et bona et havere comunis non dedero secundum quod dictum est, et si electus fuero in officio tam in Veneciis quam extra, idem non facta et non redditis bonis et havere comunis secundum quod dictum est, electio illa non valebit nec tenebit sicut est ordinatum.

16. Item cum fuero rivoaltum attendam et observabo omnia que continentur in capitulari maioris consilii salvis omnibus que continentur et facere teneor per hoc capitulare mei regiminis; salvo quod non possum nec debeo venire ad capellum.

17. Item vinum de gratia patriarche aquilegiensis quod in foroiulium aportabitur extimabo legaliter quando portabitur ut ultra id quod esse debet non debeat aportari, et de ipso vino nec per extimationem huiusmodi nec recipiam nec recipi faciam aliquid, nec accipi per alias permittam a persona aliqua modo aliquo vel ingenio.

17. Si autem accideret quod deus avertat me viam universe carnis ingredi infra tempus huius mei regiminis salarium non debeo habere nisi de tanto tempore quanto in regimine stetero.

18. Et curam habebo et faciam totam pecuniam que intrabit pro datio vini olei, casei, et carnium salatarum ordinate scribi, videlicet personas omnes et quantitatem pecunie secundum quod solverint per singula ordinate.

19. Preterea debeo superesse omnibus postis et custodibus qui sunt a portu taiamenti usque ad portum sancti Johannis de tuba et que sunt in ipsis partibus taglamenti et sancti iohannis de tuba secundum formam consilii ordinati.

20. Et a vicedomino acquilegiensi studiosus ero inquirendi et sciendi qui per dictas postas et partes portabunt vel mittent aliquid contra ordinamentum et bampnum domini ducis et

comunis Veneciarum et ad capiendum et detinendum et capi et detineri faciendum omnes qui per dictas postas portabunt vel mittent aliquid contra ordinamentum domini ducis et comunis Veneciarum et eorum bona et res que invente fuerint mittam et faciam devenire in forciam domini ducis et sui consilii, exceptis illis qui sunt sub meo regimine quos possum condempnare et punire in havere et personis sicut mihi videbitur secundum qualitatem offense.

21. Et si invenero quod aliquis vel aliqui ex custodibus qui stant in dictis postis et partibus fraudem in dicta custodia faciant modo aliquo vel quod non stent ad dictam custodiam sicut debent condempnabo et puniam eum vel eos secundum formam ipsius ordinamenti et secundum quod mihi videbitur pro qualitate offense, et condempnationes quas propter hoc faciam studiosus ero excutere et mittere et dare secundum quod mihi dominus dux et consilium dixerit, et si eas excutere non potero noticiam inde dabo domino duci et consilio quam cito potero bona fide ut dominus dux et consilium eos faciant excuti et pagari. Verumtamen ligna et custodes qui et que stant in dictis postis et locis mitti et armare debeant per illos qui sunt super lignis. Contrabampna vero debent in comune Veneciarum devenire secundum ordinamentum et consuetudinem hactenus observatam.

22. Debeo habere pro meo salario libras CCCCL in anno videlicet terciam partem in principio anni et completis quatuor mensibus aliam terciam partem, et completis quatuor aliis mensibus aliam terciam partem.

23. Et tenere debeo et habere sex servitores bene armatos de quibus sit unus cochus, qui esse debent a viginti annis supra et a sexaginta inferius, et si aliquis de dictis pueris mihi defecerit aliqua occasione infra octo dies teneor unum alium rehabere quousque in dicto regimine stetero.

24. Licitum enim est mihi accipere presentes in victualibus tantum usque ad valimentum quinque soldorum Veneciarum parvorum in diem et non plus et aliud donum vel presens non recipiam vel recipi faciam ullo modo et si receptum sciero faciam illud redi si potero bona fide.

25. Preterea est sciendum quod habere debeo libras viginti octo pro una scaula.

26. Et est sciendum quod de omnibus contra bannis illi qui accusabunt debent habere medietatem et de medietate comunis debeo medietatem habere. De blado eciam quod portabitur contra bampnum habere debeo tercium, comune tercium et qui accusabit tercium.

27. Item teneor ire per omnes postas omni ebdomada et infra triginta dies teneor ipsas omnes inquisivisse et vidisse si erunt varnite sicut debent et eciam providere et inquirere quod aliqua non portentur contra bampna et ordinamenta domini ducis et si mihi plus eundum videbitur pro utilitate facti et pro prode et honore Veneciarum ire debeo et teneor et quod pro qualibet ebdomada habere debeo soldos decem.

28. Preterea venire non possum Venecias a tercia die ante nativitatem domini usque ad epyphaniam et a die sabbati olivarum usque ad dominicam de sanctis apostolis et a dominica de carnisprivio usque ad inicium quadragesime sine licencia maioris consilii.

29. Item non comperabo nec comperari faciam nec incantabo, nec incantari faciam rem pertinentem comuni Veneciarum, nec comuni illius terre in quo habuero regimen aliquo modo vel ingenio.

30. Item non comperabo nec comperari faciam bladum nec vinum nec societatem habebo cum aliqua persona pro facere vendi in meo regimine.

31. Hec autem omnia attendam et observabo bona fide sine fraude usque ad unum annum completum nisi remanserit per dominum ducem et maiorem partem maioris consilii.

32. Item teneor et debeo expectare successorem meum secundum formam et condicionem super hoc consilii ordinati.

33. Item observabo formam consiliorum infrascriptorum. Capta fuit pars in maiori consilio quod addatur in capitulari omnium notariorum de Veneciis quod non possint nec debeant facere aliquam cartam vendicionis ad usum veterem sine licencia habita a iudicibus examinatorum vel maiori parte eorum. Item quod addatur in capitulari iudicum examinatorum quod non possint nec debeant dare licenciam alicui notario de

farere aliquam cartam vendicionis ad usum veterem nisi primo habuerint pignus ·X· pro centenario ab emptore quod ipsam proprietatem quam voluerit emere ad usum veterem investiet usque ad unum mensem et nichilominus iurent emptor et venditor secundum statuti pro quo precio comparabit et vendent et debeant scribere ad minus duo iudices in iurisdicione ad ostendendum quod dederint licenciam notario et si consilium est contra sit revocatum in hoc. Item quod vendiciones que fuerint clugie in caprulis et aliis terris a grado usque ad caput aggeris per notarios qui morantur ibidem de illis terris et aquis et proprietatibus positis in districtu illorum locorum debeant fieri secundum formam consilii nuper capti ita quod quemadmodum iudices examinatorum se subscribunt in istis que fuerint per notarium rivoalti sic se subscribant potestates illorum locorum et si consilium est contra sit revocatum quantum in hoc.

34. Item non possum nec debeo aliquo modo vel ingenio absolvere aliquas condempnationes in pecuniis factas per aliquem vel aliquos predecessorum meorum nec de ipsis condempnationibus vel eorum occasione facere seu fieri facere aliquam compensationem, donum seu gratiam aut ullam provisionem nisi cum voluntate domini ducis et sui consilii de XL, vel de maiori consilio, pocius illas condempnaciones ad meum posse excutere seu excuti facere teneor si non sunt excusse et sicut non possum absolvere aliquas condempnationes predecessorum meorum in pecuniis factas, sic non possum absolvere illas que facte sunt vel fient de cetero in persona et rebus occasione homicidii, furti et tradimenti aliquo modo vel ingenio.

35. Item non possum nec debeo per me aut per meum vicarium vel vicarios vel per alios impedire aut facere impedire aliquam personam undecumque sit, que velit venire Venecias cum frumento vel alia blava, nec ipsum frumentum vel blavam potius teneor ei dare consilium et favorem cito cum ipsis frumento vel blava Venecias veniendi et si contrafecero cadam in pena librarum centum proqualibet vice quam penam infra unum mensem postquam ab hoc meo regimine Venecias rediero camerariis communis sub pena tantumdem solvere

teneor, et nichilominus quod impediero Venecias mittere teneor per sacramentum.

36. Item teneor habere unum quaternum in quo teneor scribere vel scribi facere totum vinum quod canipabitur in terra et districtu gradensi, et significare iusticiariis novis quantitatem cuiuslibet incanipantis per se et similiter facere scribi cum extractum fuerit in toto vel in parte, et significare predictis Iusticiariis, et cum fuerit scriptum vel significatum michi per dominum ducem et eius consilium aut per predictos iusticiarios quod mittam totum vel partem illius vini, mittere teneor una vice et pluribus ego in pena librarum vigintiquinque, et ille vel illi, cuius vel quorum fuerit, in pena perdendi vinum ad terminum michi et sibi prefixum.

37. Item omnes denarios Regis raxie contrafactos nostris Venetis grossis qui ad manus meas vel meorum officialium pervenerint teneor incidere vel incidi facere et constringere gentem meam per illos modos quibus michi melius videbitur quod predicti denarii non currant per meum districtum et incidantur si invenientur.

38. Item teneor scribere domino duci quam cicius potero diem qua intrabo in hoc regimine sive officio, et manifestare illos dies quibus venero Venecias qui non erunt concessi per commissionem meam, de quibus non debeo habere salarium illi persone cui dominus dux duxerit ordinandum quam cicius potero.

39. Item observabo formam consilii capti in millesimo ducentesimo octuagesimo nono die ultimo mensis februarii que talis est capta fuit pars in maiori consilio quod quicumque accipiet bolletam de Veneciis vel de clugia de vino sale vel oleo pro ire ad aliquem locum teneantur et debeant ire ad illum locum pro quo accipiet dictam boletam et si ipse diverteret ad alium locum ad quem vetitum foret portare dictas res habeatur pro contra bampno totum illud quod sic foret portatum et qui accusabit habeat tercium et teneatur de credencia si per eius accusationem veritas inveniretur, et addatur in capitulari illorum de contrabampnis et potestatis Clugie et illorum quibus expediet et omnes bollete que fient de dictis rebus portandis reduci debeant ad officiales quibus accepte fuerint.

40. Item quod quicumque accusabit tam venetum quam clugie aliquam personam portantem contra bampna salem, si per eius accusationem veritas invenietur habeat terciam partem eius quod inde habebitur et teneantur de credencia.

41. Item observabo formam consilii captam in millesimo ducentesimo octuagesimo octavo, die vigesimo mensis septembris que talis est capta fuit pars in maiori consilio quod iudices examinatores qui nunc sunt de cetero elligentur debeant esse cum condicionibus infrascriptis Videlicet quod aliqua carta manifestacionis breviarii legis iudicatus mulieris vel aliqua alia carta cuiuscumque alterius condicionis existat et quocumque nomine nominatur per quam possit peti mobile non possit donari permutari nec transactari in aliquam personam locum vel loca aliquo modo vel ingenio nisi duo iudicum examinatorum ad minus se subscripserint in dictis cartis, et si aliter fieret aliqua dictarum cartarum non valeat ullo modo. Et addatur in capitulari iudicum examinatorum quod teneantur diligenter examinare et inquirere de omnibus et singulis suprascriptis cartis si fiunt occasione tollendi racionem alterius. Et si videbitur eis vel maiori parti eorum quod dicte carte non fiant occasione tollendi racionem alterius debeant duo illorum ad minus subscribere in dictis cartis. Et si videbitur eis vel maiori parti eorum quod fiant occasione tollendi racionem alterius non debeant subscribere in eis, et dicti iudices non debeant subscribere in dictis cartis nisi primo fecerint notum debitori vel debitoribus vel domui debitorum et in ecclesia contrate debitoris in duabus dominicis et in ipsis diebus dominicis in scala rivoalti in platea sancti marci. Et dicti iudices debeant habere ad suam curiam unum quaternum de bergamena in quo faciant scribi talis carta est transactata in talem — nominando nomina et prenomina contrahencium et millesimum mensem diem et inditionem et nomem notarii qui fecerit transactionis cartam et testes qui se subscrisserint in ea cum suo millesimo mense die et indicione, et addatur in capitulari omnium iudicum palacii et omnium officialium rivoalti facientium rationem de cartis quod non debeant facere rationem de aliquo supra dictarum cartarum, nisi duo iudices examinatores ad minus se subscripserint in ea. Et addatur in capitulari omnium

notariorum de Veneciis quod non debeant complere aliquam dictarum cartarum nisi primo duo iudices examinatorum ad minus in ea subscripserint. Item quod de cetero aliqua carta cuiuscumque manierei, condicionis vel generacionis existat vel nominetur non possit nec debeat roborari per aliquem notarium venetum per quam aliqua proprietas tenuta vel possessio perpetuo vel ad tempus libere vel condicionaliter in alium transferratur vel conferatur aliquo modo vel ingenio nisi primo duo iudices examinatores subscripserint in dicta carta, et addatur in capitulari omnium notariorum de Veneciis quod non roborent dictas cartas nisi secundum ordinem supradictum, et si roboraverint aliter quam dictum sit non teneat nec valeat. Et addatur in capitulari iudicum examinatorum quod teneantur examinare et inquirere diligenter de predictis cartis si fiunt occasione tollendi rationem alterius, et si videbitur eis vel maiori parti eorum quod dicte carte non fiunt occasione tollendi rationem alteri debeant in eis subscrivere ad minus duo eorum.

Et si videbitur eis vel maiori parti eorum quod fiant occasione tollendi rationem alterius non debeant subscribere in eis et dicti iudices non debeant subscribere in dictis cartis nisi primo fecerint notum proprinquis et lateranis et aliis qui viderentur ius habere vel domibus eorum, et in ecclesiis contratarum eorum in duabus diebus dominicis in scalis rivoalti et in platea sancti marci. Et addatur in capitulari omnium iudicum palacii quod non debeant racionem facere de aliqua predictarum cartarum nisi duo iudices examinatores ad minus subscripserint. Et addatur in capitularibus seu commissionibus omnium Rectorum a grado usque ad caput aggeris, qui de cetero elligentur quod teneantur observare et facere, ac observari et fieri facere omnia et singula suprascripta sicut tenentur iudices examinatorum Veneciarum.

Nota quod die XVI octubris capta fuit pars quod suprascriptum consilium emendetur ita quod rectores a gradu ad caput aggeris, faciant stridari in suis terris sicut iudices examinatorum in scalis rivalti et in sancto marcho in duobus diebus dominicis, et insuper quod aliqui non debeant facere rationem de supradictis istrumentis nisi ad minus duo iudices

examinatores subscripserint in dictis instrumentis aut aliquis rectorum a grado ad caput aggeris.

[Item observabo formam infrascriptorum consiliorum que talis est. MCCLXXXXII, díe XV mensis novembris sexte indicionis Capta fuit pars in maiori consilio quod nulla persona audeat ludere inter diem et noctem in aliquo loco in episcopatu Veneciarum et torcelli a soldis X grossorum supra ad aliquem ludum preter quam ad scachos et tabulas sub pena librarum XXV pro quolibet tam illorum qui luderent quam illius qui permitteret ludi in domo sua, et nichilominus ille qui lucratus fuerit teneatur restituere totum id quod lucratus fuerit ei qui perdiderit et iniungatur illis de nocte quod debeant excutere dictas penas et facere fieri dictas restitutiones ei qui perdiderit infra tercium diem. Et propter hoc habeant tercium et tercium accusator si per eius accusationem veritas cognoscetur et reliquum sit comunis et in hoc non intelligantur galioti et publici baraterii a columpnis et si consilium et contra sit revocatum quantum in hoc.

Item eodem millesimo, die XV Januarii Capta fuit pars in Maiori Consilio quod consilium per quod prohibetur ne ludatur ultra soldos X grossorum. Iniungatur omnibus duchis beciulis comitibus, capitaneis, consulibus et omnibus rectoribus qui sunt et erunt per dominum ducem et commune Veneciarum ut ipsum faciant publicari et observari per sua regimina in omnibus sicut continet, excepto quod si venetus ludet cum forinseco non teneatur facere restituere venetum id quod lucratus fuerit forinseco, in quo casu cadat venetus in pena librarum ·L· medietas cuius pene deveniat in accusatorem si per eius accusationem veritas cognoscetur et alia medietas deveniat in nostrum commune, et si aliquis lusisset extra Venetias in quocumque loco et non esset punitus per istum modum. Iniungatur illis de nocte quod debeant excutere dictas penas et facere fieri dictas restitutiones postquam id sciverint vel eis fuerint accusati sicut faciunt illius et ab illis qui ludunt in Veneciis, et si luserint in aliquo navigio contra dictum ordinamentum cadant in dictam penam, et teneantur omnes rectores ad quorum noticiam primo pervenerint facere fieri dictas restitutiones et exigere dictas penas, et si dicte restitutiones non

fuerint facte et excusse per rectores ut dictum et debeant exigi et fieri per dictos de nocte postquam id sciverint sicut faciunt et exigunt ab illis qui ludunt in Veneciis.]

42. Item observabo formam consilii que talis est, cum sit concessum quibusdam rectoribus quod occasione infirmitatis sue persone possint venire Venecias, et propter hoc aliqui rectores venirent et starent per longum tempus. Capta fuit pars in maiori consilio quod si aliquis rector de cetero venerit occasione infirmitatis et steterit ultra duos menses per totum tempus sui regiminis, ex tunc sint extra dictum regimen et non intelligantur in hoc potestates caput aggeris littoris et laureti, et hoc non possit revocari nisi per quinque consiliarios, XXX de XL et duas partes maioris consilii.

43. Item quia multa mala fiunt per uxores filios et socios Rectorum qui vadunt in regimina domini ducis et Comunis Veneciarum, Capta fuit pars quod addatur in commissione omnium rectorum quod de cetero ibunt per dominum ducem et Veneciarum quod si eorum uxores vel heredes tam masculus quam femina vel socius fecerint aliquid quod sit vetitum ipsi rectori per suam commissionem, et illa uxor sua vel filii vel socius fuerit accusatus domino duci vel advocatoribus comunis quod ille rector sit responsator et pagator de omni eo quod advocatores convincerent ad illud consilium in quo ipsi volent placitare. Et hoc addatur in capitulari advocatorum communis quod ita debeant placitare ipsum rectorem pro uxore heredibus et socio sicut placitarent ipsum rectorem. Et non intelligatur heres qui non habuerit ultra XVI annos. Et hoc non possit revocari nisi per quinque consiliarios, triginta de XL, et duas partes maioris consilii. Et advocati habeant talem partem de omni eo quod ipse fuerit propter ea condempnatus qualem habent de aliis quos placitant.

44. Item quod addatur in commissione omnium rectorum a grado ad caput aggeris quod teneantur scribi facere in suis quaternis omnia que recipiuntur a camerlengis comunis, ut iura eorum clarius videantur.

45. Item observabo formam infrascripti consilii, ut sciam quid facere habeam, positi in Capitulari Advocatorum communis cuius tenor talis est. Quod omnes officiales civitatis

Rivoalti ordinatos et ordinandos ad prohibendum quod aliqua non portentur contra bannum Venecias qui miserint seu fecerint ire vel venire per se vel per alios rem aliquam contra bannum Venecias pro quolibet eorum nomine pene Advocatores comunis placitabunt in tantum quantum valuerit res quam contra bannum miserint vel fecerint ire vel venire per se vel per alios et eciam de duo tantum et etiam de salario quod recepissent et recipere deberent pro eorum officio et inde ad quinque annos non poterunt esse de maiori consilio nec aliquod officium habere Veneciis nec extra pro communi Veneciarum. Et eodem supradicto modo in omnibus et per omnia ut superius in isto capitulo continetur placitabunt per Advocatores quenlibet potestatem, comitem et rectorem a gradu usque ad caput aggeris et de gradu et de capite aggeris qui miserit seu fecerit ire vel venire per se vel per alios rem aliquam contra bannum Venecias.

46. Item teneor et debeo facere rationem de omnibus daciis communis Veneciarum scilicet casei, olei, carnium salatarum et aliarum rerum que spectant ad commune Veneciarum infra quindecim dies postquam Venecias ab ipso regimine applicuero sub pena soldorum trium pro libra de eo quod recepissem et dare toneor datia Camerariis communis Veneciarum sub eadem pena.

47. Item non incanipabo ligna ab igne pro revenditione, nec incanipari faciam aliquo modo vel ingenio nec in partibus mei regiminis nec alibi, salvis lignis que essent opportuna michi pro meo usu.

48. Item teneor et debeo ante quam de isto regimine recedam facere rationem sucessori meo de omnibus que demittam in comuni tam in danariis quam in aliis rebus omnibus et predictus successor vel successores teneantur audire et recipere dictam rationem et ipsa per suas literas domino duci significare per precessorem suum. Nec possum discedere nisi perveniente illuc meo successore habendo tamen salarium per ratam de quanto starem ultra terminum pro expectatione successoris, nisi habuero licentiam a domino duce.

[Item observabo formam infrascripti consilii, cuius tenor talis est. Capta fuit pars in Maiori Consilio in MCCCXIIII°

die penultimo madii, XII° Inditionis qnod iniungatur in commissionibus omnium Potestatum et rectorum a grado ad caputaggeris presentium et futurorum quod non possint incanipare ligna nec facere incanipari aliquo modo vel ingenio pro revendere, nec in partibus sui regiminis nec alibi salvis lignis que essent opportuna eis pro suo usu.]

49. Item observabo formam infrascripti consilii capti in M° CCC° XVIII°, Inditione secunda, die XIII° februarii, in Maiori Consilio continentis quod iniungatur in commissione omnium Rectorum qui mittuntur per commune Veneciarum quod de cetero in partibus sui Regiminis non compelant nec compeli faciant per se vel alium aliquem piscatorem vel venditores piscium quod sibi vendat pisces nec conducat eos ad domum Rectorum ipsorum, nec paciantur qui aut quis de sua familia vel alius faciat eis violenciam aliquam, vel gravamen sed permittant quoslibet libere et sine impedimento vendere in locis et modis solitis sicut voluerint suos pisces, Et si consilium, vel commissio et capitulare est contra sit revocatum quantum in hoc.

50. Item observabo quantum ad me spectat consilium de armis captum in M° CCC° XVIIII, dice XIIII februarii continens quod iniungatur in commissionibus omnium Rectorum communis Veneciarum quod in eorum recessu a regimine consignent eorum successoribus per singulum omnia arma communis nostri que erunt in suo regimine, que dicti successores faciant notari in quaterno sicut fuerint consignate. Et nichilominus per suas litteras rescribant domino duci ipsa arma sibi ad conservandum ipsa ne devastentur sint studiosi, et si consilium etc.

51. Item observabo formam infrascripti Consilii que talis est M° CCC° XX III°, Indicione, die quinta Junii Capta fuit pars quod iniungatur in commissione Comitum Gradi quod possint facere aliquas minutas expensas solitas fieri per eorum predecessores que ascendunt in anno libre XXII parvorum, de quibus non fiebat mencio in commissionibus suis, et si aliter expenderent non possint recipi in suis rationibus, et si consilium est contra sit revocatum quantum in hoc.

52. [Item observabo formam infrascripti Consilii, que talis

est Millesimo CCC° XXII, die XVIII Januarii, Indicione VI. Capta fuit pars in Consilio Rogatorum et XL quod ex nunc prohibeatur via alexandrie et aliarum terrarum Egypti prohibitarum, hoc modo videlicet quod a modo nullus Venetus vel qui pro Veneto distringatur modo aliquo vel ingenio audeat ire in Alexandriam vel ad alias terras soldano subiectas cum aliquibus rebus vel mercibus. seu ad ipsas partes res aliquas aliquo modo mittere vel inde conducere, aut conduci facere sub pena librarum quinquaginta pro Centenario tocius valoris rerum, quas ad dictas partes portaverit vel miserit, seu conduxerit, vel conduci fecerit inde, Et committatur Provisoribus communis in Veneciis, et extra Venecias committatur omnibus Rectoribus terrarum Veneciis subiectarum quod super hoc teneantur et debeant inquirere diligenter et a contrafacientibus excutere dictam penam. Cuius pene quartum habeat accusator si per eius accusationem veritas habebitur et Provisores communis in Veneciis sicut ipsi nostri Rectores de extra habeant soldos duos pro libra tocius quantitatis quam propter hoc excucient, Reliquum vero deveniat in nostrum Commune. Quod in Veneciis et in terris Veneciis subiectis publice proclametur etc.]

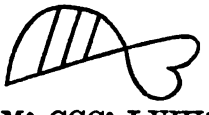
52. Item observabo formam Consilii capti in Maiori Consilio in M° CCC° XXII°, inditione sexta, de mense May loquentis de cartolinis et cetera quod invenies in Commissione Caprularum hoc signo signati.

(Carte 10.) 55. ☛ [Item observabo formam Consilii capti in Maiori Consilio in M° CCC° XXIII° de mense Maii que talis est] Quod iniungatur in Commissione [omnium potestatum et rectorum a Grado ad Caputaggeris] quod omnes cartulinas que de cetero pervenient ad manus officialum dominorum de nocte contra homines mee potestarie exigere teneor, habendo illam partem quam habent domini de nocte, cum famulis, [et propterea debeant ipsi potestates tenere et habere unum famulum de pluri] et domini de nocte statim dictas cartulinas michi mittere debeant et si accidetur quod debitores recederent de terra mee potestarie et venirent Venecias ad habitandum vel aliter in Veneciis reperti fuerint, tunc domini de nocte eas exigant et habeant partem suam, et de pena exigenda per

me respondebo communi et officialibus ac specialibus personis sicut faciunt domini de nocte. Et si Consilium et cetera. — [Correctum in duobus scilicet quod non teneant famulum. Item quod domini de nocte si invenerint predictos Veneciis etc. absque habitando, capiant eos, exigant penas et habeant partem suam.]

53. Sciendum est quod in M° CCC° XLII°, die secundo Julii. Capta fuit pars in Maiori Consilio cuius tenor talis est. Quod Comiti Gradi qui habet de salario tantum libras quadringentas quinquaginta addantur de salario de cetero libras quinquaginta. Et nichilominus habeat alias utilitates et proventus quos habet ad presens.

Item observabo partem captam in Maiori Consilio M° CCC° LVIII°, Inditione decimotertia, die XIII° septembris contra Marcum mauroceno filium ser francisci Zanacola ut in commissione Potestatis Litoris contentam sub hoc signo.



(Carte 16.) Item observabis inviolabiliter et facies observari in partibus tui regiminis partem infrascriptam captam in maiori consilio in M° CCC° LVIII° mensis septembris, Indicione XIII^a^ die XIII°. Videlicet Quod propter homicidium commissum per Marcum mauroceno filium ser Francisci Zanacola, sancti Paterniani, in personam nobilis viri Thome Lauredano existentis capitis de XL et qui erat loco consiliarii in collegio dato ser georgio mauroceno, patruo dicti marcii, considerata enormitate facti et gravi iniuria totius Comunitatis et dominacionis nostre Procedatur contra eum marcum in hunc modum Videlicet quo ipse Marcus sit perpetuo bannitus de Veneciis et eius districtu, et de omnibus locis et terris subditis ducali dominio, intus et extra, Et quincumque daret eum in forciam nostram aut alicuius Rectorum nostrorum, aut eum accusaret, ita quod per eius accusationem veniret in fortiam nostram aut alicuius Rectorum nostrorum, habeat a nostro Communi ducatos mille, Et ultra hoc semper habeat licentiam armorum, Et si idem Marcus in fortiam venerit alicuius Rectorum nostrorum, idem Rector ipsum ad nos in ferris sub fida custodia, mittere teneatur. Et quandocumque contingeret ipsum esse in forciam nostram, quod ducatur per canalle, uno precone continuo

clamante, culpam suam usque in Canareglo, ubi ponatur in terram et conducatur per terram usque ad locum ubi percussit ipsum ser tomam Lauredano et ibi amputetur sibi manus dextra Et de inde ducatur per terram usque inter duas columpnas, ubi sibi amputetur capud, nec possit ipse Marcus navigare cum aliquo nostro navigio armato vel disarmato, sub pena librarum mille pro quolibet patrono, qui cum reciperet et eum cognosceret, aut sciret de hoc, nec possit navigare suum, nec facere navigari cum nostris navigiis, sub pena perdendi totum id quod navigaret, vel faceret navigari, Et illis qui illud navigassent de suo proprio de quinquaginta pro Centenario. Cuius pene tertium sit accusatoris si accusator inde fuerit, tertium sit communis, et aliud tertium Capitanei, Rectoris vel Provisoris, cui primo facta fuerit accusa. Et teneatur accusator de credentia, nec possit dictus Marcus, nec suum, intus nec de foris tractari, nec deffendi pro Veneto in civilibus nec in criminalibus ullo modo, Et si contingeret quod dictus Marcus veniret Venecias, vel in episcopatum Veneciarum, pro dando causam sibi, quod non veniat et aliis bonum exemplum, quicumque interficeret eum, ita habeat sicut si ipsum virum tradidisset in forciam dominationis nostre, Et predicta scribantur nostris Rectoribus, ut ea faciant in locis, suorum regiminum publice proclamari, et addantur in eorum commissionibus, ut ea observare teneantur. Et de predictis vel ipsorum aliquo, non possit fieri gratia, donum remissio, vel modo aliquo revocari sub pena ducatorum V.^{M} pro quolibet consigliario, capite, vel alio, ponente vel consenciente partem in contrarium, Et predicta debeant publice proclamari.

54. Item observabo formam consilii que talis est quod quicumque Rectorum vel alia specialis persona invenerit et ceperit aliquod contrabannum salis vel aliarum rerum que portabuntur in foroiulium contrabannum, quod id quod invenerit sit suum, videlicet quod presentatis rebus communi, habeant extimationem eorum.

[Item quia multi Rectores faciebant expensas per consuetudinem quam dicebant servatam per suos predecessores, Captum fuit quod officiales rationum, non recipiant aliquas expensas rectorum et ambaxatorum, de quibus non habeant libertatem

in suis commissionibus nec in collegio possint recipi nisi usque ad libras viginti parvorum, et sic addatur in commissione Rectorum.]

55. Item observabo formam consilii capti in Millesimo trecentesimo vigesimo quarto, Inditione octava, die sedicesima Septembris, cuius tenor talis est.

Quod Rectores a Grado ad Caput aggeris possint et debeant sibi solvere et satisfacere de suis salariis de Introitu communis Veneciarum qui pervenit ad manus eorum, in suis Regiminibus, accipiendo pagas dictorum suorum salariorum per terminos ordinatos, secundum quod habere solebant, et si deficeret eis de dicto introitu, satisfiat eis de Libris III.M nostris de toto eo quod eis defecerit. Et si consilium, commissio, vel capitulare et cetera.

56. Item de denariis communis Veneciarum quos penes me habebo etc. ut in commissione caprularum ad hoc signum

(Carte 10 t.°) Item de denariis communis Veneciarum quos habebo penes me, dabo successori meo tot quot fuerit necessarii pro solutione sui salarii primi termini. Et residuum Venecias apportabo. Verum si non haberem tantum quod sufficeret pro illo primo termino dimittam quod habebo. Et id quod deficiet satisfiet et adimplebitur sibi de haveris sicut continetur in parte capta in Maiori Consilio in dicto Millesimo, die XXI Septembris. Et si consilium etc.

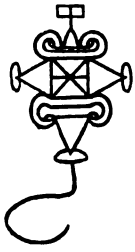
[Item observabo formam huius infrascripti consilii capti in Consilio de XL in M° CCC° XXV° die XV° Juli, VIII° Indicionis Videlicet quod committatur nostris Rectoribus et Officialibus quod magistrum Jacobum, qui existens notarius in Insula cum ser Marco mauroceno ibidem potestate commisit falsitatem in quibusdam quaternis sententiarum et in aliis, non debeant recipere nec tenere pro notario.]

56. Item observabo formam consilii capti in M CCC XXVIII, Inditione XI, die secundo Iulii Videlicet quod addatur in commissione comitis Gradi et potestatis caprularum et omnium potestatum Ystrie quod amodo nullo modo ferrum nec grisos extrahi vel portari permittant de suis partibus ad alias partes quam Venecias sub pena medietatis valoris tocius ferri et insuper ad penam quarti valoris ligni, burchi vel barche, vel

cuiuslibet alterius navigii in quo ferrum conductum vel caricatum esset, Et si quis contra predicta vel aliquid predictorum reperietur quod quartum dictarum penarum habeant dicti potestates sive comites et reliquum per tercium dividatur, videlicet tercium habeat commune, tercium officialis et tercium accusator si per eius accusationem veritas habebitur, de illis penis non possit fieri gratia alicui misi per quintum Consilii XXXII de XL, et tres partes Maioris Consilii. Et si capitulare etc.

57. [Item sciendum est quod in MCCLXV, die XIIII exeuntis mensis maii capta fuit pars in Maiori Consilio quod quincumque de cetero ibit seu modo est in regimine, ambaxariis, capitanariis, vel aliquo alio officio pro communi Veneciarum, et convinctus fuerit per dominum Ducem et eius. Consilium de Quadraginta vel per XL cum domino Duce et eius consilio vel per maius consilium, aut pro placitare advocatorum communis quod furatus fuerit de bonis et havere communis, vel aliter ab allis, contra suam commissionem et suum capitulare, acceperint libras quinquaginta illi extra et libras viginti quinque illi de intus, debeat solvere quod sententiatum fuerit in duplum usque ad VIII dies tunc proximos, et si non solverit capitale et penam duppli non possit habere officium in Veneciis nec extra, nec de Maiori Consilio esse, usque ad quinque annos proximos. Et nichilominus dicti dux et consiliarii teneantur exigere et capitale et penam ab eis. Et quicumque donaverit et dederit de bonis communis contra suum capitulare vel commissionem debeat restaurare de suo proprio infra octo dies, tantum quantum dederit, et si non solverit cadat in dictas penas duppli et privationis officiorum et maioris consilii, ut est dictum. Preterea si illi de ratione dixerint quod de predictis facta eorum ratione habent de havere communis libras XXV illi de extra vel inde supra, et libra X illi de intus vel inde supra, precipiant eis quod solvant, usque ad VIII dies et si non solverint, cadant in penam duppli, et non possint usque ad quinque annos habere officium communis, nec esse de maiori consilio, salvo in omnibus officio advocatorum communis. Et hec omnia debeant addi in commissione Rectorum secundum quod captum est in maiori Consilio M CCC XXX, die X Iulii.]

58. Item observabo quantum ad me spectat formam consilii capti in consilio de XL prout continetur in commissione potestatis Litoris signati hoc signo.



(Carte 15.to) Item observabo quantum ad me spectat, partem captam in vestris consiliis, in minori et de quadraginta M CCC XXXVIII, inditione VI, die ultimo Julii, infrascripti tenoris. Cum istud malefitium perpetractum per marcum Vallaresso filium ser bellini in personam nicoleti maripetro eius cugnati, existentibus ipsis in Constantinopoli, mactando et occidendo eum cum una securi, et prohiciendo eum in una latrina, sit orribile et crudelissimum, Capta fuit pars ut de ipso facto fiat quod spectat pro honore dominii et quod requirit iustitia et orribilitas maleficii, Quod cridetur publice quod quicumque dederit ipsum marcum in manibus et fortia dominii vel manifestaverit dominio taliter quod per eius accusationem vel manifestationem habere possit, habeat a nostro communi libras ducentas grossorum, et si quis dederat eum mortuum vel interfecerit eum probando ita esse, habeat a a nostro communi libras centum grossorum. Et scribatur omnibus nostris Rectoribus et addatur in eorum commissionibus et in commissionibus Capitaneorum quod dent operam de capiendo dictum marcum si inventus fuerit in suis regiminibus et de mittendo eum nobis sub bona custodia et in ferris, et quod dictum bannum faciant notum et publicari semel ad minus tempore suorum Regiminum, in suis partibus, Intelligendo quod tam Rectores quam omnes de sua familia et habentes salarium vel soldum communis, quam omnes alii quicumque sint, si eum dederint mortuum vel vivum habeant dictam pecuniam in casibus antedictis.

59. Item observabo formam consilii capta in Maiori Consilio die XVII Augusti in M CCC XL, Inditione octava, cuius tenor talis est quod addatur in commissione extimatoris Gradi, quod non possit recedere de Grado absque licencia comitis Gradi, sed non possit ipse Comes dare sibi licenciam ultra duos dies per mensem.

Item observabo formam duorum consiliorum ut in commissione potestatis Caprolarum continetur sub hoc signo

(Carte 10) Item observabo quod qui fuerit notarius, cancellarius, iudex vel socius mei precessoris, seu in aliquo officio, non possit esse in aliquo officio in dicto Regimine usque ad duos annos post complementum Rectoris cum quo fuerit.

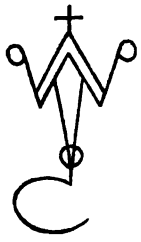
Item observabo consilium continens quod si aliquis habens cancellarium, scribaniam, vel postam pedestrem, vel equestrem, vel aliam postam, Capitaneriam baroeriorum, sed aliud officium, vel consilium in aliqua terra nobis subiecta per pecuniam vel aliam provisionem fecerit vel tractaverit taliter quod aliquod eorum sibi detur vel in alium transferatur, ipsa datio vel translatio non valeat nec teneat, sed de presenti removeatur, et loco ipsius alius per ducalem dominium subrogetur et nichilominus totum quod dedisset vel habuisset, vel alius pro eo occasione predicta restituatur in totum ei qui dederit, Et insuper incurat ille qui tractaverit et fecerit in penam medietatis eius quod habuerit, vel habere debuerit, vel alius pro eo, que pena exigatur per Advocatores communis de qua habeant medietatem et alia sit communis, et illi qui darent vel promitterent cadant de medietate eius quod dederint vel promiserint pro pena que dividatur ut supra, et si accusator fuerit in predictis, dividatur pena per tercium et iniungatur nostris Rectoribus quod predicta observent et faciant observari, et contrafacientes denotentur advocatoribus communis.

Item observabo formam consilii capti in rogatis prout in commissione caprularum sub hoc signo:

(Carte 10) [Cum illi de norimbergo arrestaverint ballas mercatorum taliter quod ipsas non potuerunt habere in damnum eorum et preiudicium et damnum eorum, et ipsis nostris mercatoribus sit remedio salubri providendum, Capta fuit pars in Consilio Rogatorum quod usque ad VIII dies proximos omnes illi de norimbergo, cum suis bonis omnibus et mercimoniis debeant de Veneciis recessisse et de omni terra dominio ducali subiecta, Et si elapso dicto termino aliquis de norimbergo, aut de bonis suis inveniretur Veneciis seu aliqua terra subiecta Veneciis, capi debeat et detineri, et habere suum accipi et intromitti usque ad satisfacionem nostrorum. Et si aliquis tanxaret habere eorum ultra amissionem

eius quod tanxaret, cadat de suo proprio de quinquaginta pro Centenario, quod havere dividatur inter mercatores, dividendo eum per soldum et libram secundum damnum quod recepissent, de qua pena non valeat ei fieri gratia, sub pena librarum Centum pro quolibet consiliario, capite, seu alio qui posset ponere partem in contrarium. Que omnia committantur officialibus fontici teothonicorum quod de predictis inquirere debeant, et de illo quod inveniretur tam de eo quod taxaretur quam de pena quinquagiunta pro Centenario habere debeant quartum et accusator si fuerit et per eius accusationem habeatur veritas quartum, et teneatur de credentia. Reliquum vero deveniat in mercatores dampnificatos. Verum si accusator non fuerit habeant officiales quartum et reliquum mercatores. Et addantur hec omnia in commissionibus omnium nostrorum Rectorum et sibi committatur quod de predictis inquirere debeant, et de eo quod invenirent habeant talem partem, qualem habent predicti nostri officiales.]

Item observabo partem captam in Consilio de Quadraginta ut in commissione Justinopolis continetur sub hoc signo:



(Archivio di Stato in Venezia.)
(Commissioni, Registro I, carte I e seguenti.)

AVVERTENZA. — I segni [ ], posti nella presente copia, servono per indicare le parti che nell'originale si trovano cancellate.

II.

Capitulare Extimatoris Gradi.

Iuro ad evangelia sancta dei, Ego Jacobellus de lege sancti bernabe qui sum Extimator Gradi, proficuum et honorem Veneciarum. Et quod faciam et operabor dictum officium, fideliter et legaliter, bona fide, sine fraude. Amicum non juvabo nec inimico nocebo per fraudem. Et faciam Extimationes et ponderationes mercationum juste et legaliter quantum potero pro communi et specialibus personis scribendo ordinate et per singulim extimationes et ponderationes predictas et nomina pro tantum et id quod debebunt solvere in uno meo quaterno, et comes scribet et faciet scribi in uno suo quaterno in concordia mecum. Et omnes denariorum introytus dicti officij faciam pervenire ad manus comitis de quibus fiet ratio officialibus comunis veneciarum deputatis.

Omnia que mihi preceperit dominus dux faciam et conplebo bona fide sine fraude. Et donum vel presens non recipiam occasione dicti officij.

Et debeo scire quod captum fuit in maiori consilio Millesimo trecentesimo XXXVIII die quinto Julij. Quod Extimator Gradi fiat in maiori consilio, et habeat libras ducentas ad grossos pro salario in anno, tenendo unam barcham et unum famulum sicut nunc habet et sit per duos annos, et cum alia commissione solita. Et si consilium vel capitulare est contra sit revocatum quantum in hoc.

Et non recedam de Grado absque licencia comunitatis gradi, quam licenciam idem Comes mihi dare non potest ultro duos dies pro quolibet mense.

Item observabo formam duorum consiliorum ut in commissione potestatis caprularum contentam sub hoc signo diem autem quo ad dictum tuum officium aplicueris nobis per tuas speciales literas intimabis.

Iurasti proficuum et honorem Veneciarum eundo stando et reddeundo.

Data in nostro ducali palatio die.

(Archivio di Stato in Venezia. Commissioni, vol. I, c. 58.)

Item observabo consilium continens quod si aliquis habens cancellariam, scribaniam, vel postam pedestrem vel equestrem, vel aliam postam Capitaneriorum baroeriorum seu aliud officium, vel consilium in aliqua terra nobis subiecta per pecuniam vel aliam provissionem fecerit vel tractaverit taliter quod aliquod eorum sibi detur vel in alium transferatur, ipsa dacio vel translatio non valeat nec teneat, sed de presenti removeatur, et loco ipsius alius per ducale dominium subrogetur, et nichilominus totum quod dedisset vel habuisset, vel alius pro eo occasione predicta, restituatur in totum ei qui dederit. Et insuper incurat ille qui tractaverit et fecerit in penam medietatis eius quod habuerit, vel habere debuerit, vel alius pro eo que pena exigatur per advocatores comunis de qua habeant medietatem, et alia sit comunis, et illi qui darent vel promitterent, cadant de medietate eius quod dederint vel promisserint pro pena que dividatur ut supra, et si accusator fuerit in predictis, dividatur penam per tercium, et iniungatur nostris Rectoribus, quod predicta observent, et facient observari, et contrafacientes denotent advocatoribus comunis.

(Archivio di Stato in Venezia. Commissioni, vol. I, c. 10, t.o.)

III.

Serie dei primi Conti di Grado

dal 1266 al 1315

compilata con la scorta di Cronache, della genaologia del Barbaro e del Cappellari e dei Commemoriali.

Primi Conti di Grado.

Serie estratta dal Cod. Latino, Classe X, N. XXXVI del secolo XIV. Biblioteca Marciana in Venezia.

1. Gabriele Barbarigo
2. Marco Storlado
3. Paolo Trevisan
4. Michele Justinian
5. Gabrieli Venier
6. Nicolò Morosini
7. Dardi Contarini
8. Giovanni Valeresso
9. Pietro Michiel Scazo
10. Marin Morosini
11. Bellino Valarisso
12. Nicolò Michiel
13. Caterino Dalmario
14. Andrea Dandolo
15. Francesco Qurini
16. Pietro Badoer
17. Andrea Polani
18. Bertucci Marcello
19. Andrea Malipiero
20. Andrea Cornaro
21. Renier Minotto
22. Pietro Barbarigo
23. Francesco Polani
24. Nicolò Balbi
25. Giusto Michiel
26. Marco Michiel
27. Graziano Navajero
28. Marco Savonario
29. Michele Dandolo
30. Giovanni Tiepolo
31. Tommaso Miani
32. Nicolò Foscarini
33. Marco Polani
34. Ben. dalla Fontana
35. Schiavo Lombardo
36. Schiavo Marcello
37. Nicolò Polani
38. Dondi Vendilino
39. Giovanni Boccassio

Epoca nella quale vissero i primi Conti di Grado

citati dalla Cronaca Lat. XXXVI, Classe X.

(1266) 1. Gabriele Barbarigo nel 1252, era elettor ducale e consigliere. (Cappellari.)

(1267) 2. Marco Storlado figlio del proc.e Giovanni, il quale proc.r morì nel 1275. (Cappellari.)

(1268) 3. Paolo Trevisan di Marino, fu fatto Procuratore nel 1249. (Barbaro.)

(1269) 4. Giustinian Michiel di Marino, viveva nel 1287 (Barbaro.)

(1270) 5. Gabriele Venier di Leonardo, viveva nel 1288. (Barbaro.)

(1271) 6. Nicolò Morosini di Angelo viveva nel 1264. (Barbaro.)

(1272) 7. Contarini Dardi, figlio di Marino da S. Paterniano 1305. (Barbaro.)

Commemoriali Libro I.

N. 485. 1311. ind. IX. Giugno 27, c. 165.

Ducali ad Andrea Michel conte a Grado; la grazia del vino d'Istria accordata dai trattati al patriarca d'Aquileja dovrà esser per l'anno venturo attuata, stimando il liquido a Grado.

Commemoriali Libro I.

N. 582. 1313. Ottobre 15. c. 208.

Ducali a Paolo Delfino conte a Grado, gli si ordina di far misurare nel modo consueto il vino di cui parla la precedente.

Segue nota che ducali simili furono scritte nel 1314 ad Enrico Morosini ed il 1° ottobre 1315. a Gudino Morosini.

IV.

Conti di Grado.

Serie tratta dai registri del "Segretario alle voci„ della Republica di Venezia, custoditi nell'Archivio di Stato.*)

Biagio Zen	1314	—	—
Bertuccio Marcello	1338	—	—
Rainero Minotto	1340	—	—
Tomaso Miani	1349	—	I, 9 t.
Giacomo Delfin	1350, 10 ott.	—	I, 32 t.
Giacobello Civran	1350, 17 ott.	—	id.
Dardo Zorzi	1350, 28 ott.	—	id.
Nicolò Foscarini	1350, 31 ott.	—	id.
Marco Polani	1351, 29 sett.	—	I, 52 t.
Costantino Nani	1352, 10 sett.	—	id.
Benedetto della Fontana	1352, 20 sett.	—	id.
Marino Barbarigo	1353, 5 ott.	—	id.
Giovanni Soranzo	1353, 22 ott.	—	id.
Giacomo Belegno	1353, 24 ott.	—	id.
Lorenzo Michiel	1362, 29 magg.	—	II, 16
Giacomo Boldù	1362, 8 giug.	—	id.
Luca Viadro	1363, 4 apr.	—	id.
Bolduzzo Querini	1364, 19 magg.	—	id.
Nicolò Morosini	1364, 26 magg.	—	id.
Giacomo Luccari	1365, 29 giug.	—	id.
Paganino Manolesso	1365, 3 lugl.	—	id.
Marco Barbaro	1366, 14 lugl.	—	id.
Nicolò Morosini	1366, 30 lugl.	—	id.
Nicolò Corner	1371	—	—
Francesco Contarini	1372	—	—
Marco Grimani	1382	—	—
Simeone da Canal	1383, 19 lugl.	—	III, 25
Giovanni Valaresso	1383, 30 lugl.	—	id.
Giovanni Michiel	1384, 14 ag.	—	id.
Giovanni Valaresso	1385, 15 ott.	—	id.
Pietro Minotto	1386, 4 nov.	—	id.

*) Figurano in questa serie anche quelli che, nominati, rifiutarono o vennero per altro motivo sostituiti, e la data riflette l'epoca della nomina, non quella dell'assunzione dell'ufficio.

Andrea Diedo	1386, 18 nov.	—	id.
Giacobello Da Mosto	1386, 25 nov.	—	III, 25
Michiel Darmario	1387, 22 dec.	—	id.
Gerolamo Lombardo	1413	—	—
Nicolò Dolfin	1423	—	—
Francesco Barbarigo	1430	—	—
Francesco Ferro	1438, 8 apr.	—	IV, 60
Nicolò Foscarini	1439, 31 magg.	—	IV, 60, V, 7
Antonio Tiepolo	1440, 10 lugl.	—	id.
Gerolamo Lombardo	1441, 9 magg.	—	id.
Marino Davanzago	1442, 8 lugl.	—	id.
Gerolamo Sagredo	1443, 22 sett.	—	id.
Domenico Michiel	1444, 14 sett.	—	id.
Bernardo Querini	1445, 24 ott.	—	IV, 60
Bernabò Barbaro	1446, 16 ott.	—	IV, 60, V, 7
Nicolò Barbo	1447, 6 dec.	—	IV, 60,
Lorenzo Soranzo	1447, 13 dec.	—	IV, 60, V, 7
Nicolò Foscolo	1448, 31 dec.	—	id.
Maffeo Gradenigo	1450, 24 giug.	—	id.
Nicolò Morosini	1451, 22 ag.	—	IV, 60
Bernardo Bondumier	1453, 29 lugl.	—	id.
Pietro Malipiero	1453, 5 ag.	—	IV, 60, V, 7
Francesco Falier	1455, 24 ag.	—	id.
Donato Vallaresso	1456, 20 febr.	—	V, 7
Benedetto Molin	1456, 29 nov.	—	—
Reniero Zen	1458, 22 giug.	—	V, 7
Domenico Bragadin	1459, 4 genn.	—	id.
Donato Breani	1461, 21 lugl.	—	id.
Francesco Michiel	1463, 4 mar.	—	id.
Leonardo Barbaro	1464, 28 lugl.	—	id.
Domenico Malipiero	1464, 5 dec.	—	id.
Domenico Zancarolo	1466, 1 magg.	—	V, 7, VI, 14
Pompeo Contarini	1467, 23 sett.	—	id.
Agostino Malipiero	1468, 26 febr.	—	id.
Mateo Diedo	1470, 15 lugl.	—	id.
Pietro Morosini	1471, 4 dec.	—	id.
Giovanni Duodo	1473, 28 ag.	—	id.
Lorenzo Darmario	—	—	V, 7
Giovanni Giustinian	1475, 16 magg.	—	V, 7, VI, 14
Giovanni Zorzi	1476, 25 nov.	—	id.
Benedetto da Molin	1478, 20 nov.	—	id.
Gianfredo Giustinian	1479	—	id.
Nicolò Gradenigo	1480, 22 apr.	—	id.
Gerolamo Trevisan	1481, 11 giug.	—	id.
Bartolameo Moro	1482, 17 nov.	—	id.

Francesco Delfin	1484, 23 sett.	—	V, 7, VI, 14
Nicolò Giustinian	1486 11 apr.	—	id.
Paolo Boldù	1486, 1 lugl	—	id.
Andrea Barbaro	1487, 5 nov.	—	id.
Francesco da Ponte	1489, 31 mar.	—	id.
Nicolò Gradenigo	1490, 10 apr.	—	id.
Francesco Michiel	1491, 23 giug.	—	VI, 14
Gerolamo Michiel	1493, 12 mar.	—	VI, 14, VII, 12 t.
Leonardo Bembo	1494, 29 sett.	—	id.
Dardo Minio	1495, 27 magg.	—	id.
Domenico Pizzamano	1496, — ott.	—	id.
Benedetto Soranzo	1497, 6 febr.	—	id. obiit in reg.
Antonio Marcello	1498, 14 sett.	—	VI, 14, VII, 12 t.
Daniele Barbaro	1499, 11 magg.	—	id.
Biaggio Querini	1500, 26 ott.	—	id.
Luca Falier	1502, 14 marz.	—	id.
Simon Salamon	1503, 21 magg.	—	VII, 12 t.
Domenico Bembo	1504, 31 sett.	—	id.
Andrea Giustinian	1505, 6 apr.	—	id.
Gio. Maria Morosini	1506, 26 lugl.	—	id.
Zaccaria Mudazzo	1507, 5 dec.	—	id.
Gerolamo de Mezzo	1509, 28 lugl.	—	id.
Alvise Badoer	1510, 16 ag.	—	id.
Francesco Barbaro	1511, 31 ag.	—	id.
Gio. Fran. Pizzamano	1513, 20 magg.	—	id.
Gerolamo Diedo	1515, 4 mar.	—	id.
Battista Gritti	1516, 4 magg.	—	id.
Francesco Vitturi	1517, 17 genn.	—	id.
Angelo Querini	1519, 21 ag.	—	id.
Gio. Maria Malipiero	1520, 20 genn.	—	id.
Andrea Magno	1522, 18 magg.	—	id.
Antonio Pisani	1522, 18 magg.	—	—
Andrea Barbà	1525, 18 apr.	—	—
Gerolamo da Mulla	1528 1 apr.	—	—
Marco Malipiero	1529, 16 dec.	1530, 6 febr. m.v.	M. C. I, 91
Alvise Correr	1531, 23 marz.	1532, 15 giug.	id.
Valerio Delfin	1532, 1 mar.	1533, 2 magg.	id.
Marcantonio Querini	1533, 30 magg.	1534, 30 sett.	id.
Gaspare Minio	1534, 5 ott.	1535, 4 febr. m.v.	id.
Gio. Batta Bredano	1535, 18 febr. m.v.	1537, 12 giug.	id.
Gio. Andrea Delfin	1537, — giug.	1538, — ott.	id.
Marco Sanudo	1538, 11 dec.	1540, 10 apr.	id.
Alvise Donà	1539, 28 ag.	1540, 27 dec.	id.
Giovanni da Mosto	1540, 24 dec.	1542, 23 apr.	id.
Pellegrino Bragadin	1542, 7 magg.	1543, 1 sett.	M. C. II, 110

Nicolò Delfin	1543, 1 sett.	1544, 31 dec.	M. C. II, 110
Francesco Tron	—	—	id.
Paolo de Cavalli	1544, 20 gen. m. v.	1546, 19 magg.	id.
Melchiorre da Canal	1546, 13 magg.	1547, 12 sett.	id.
Marco Delfin	1547, 7 ag.	1548, 6 dec.	id.
Paolo Contarini	1548, 7 dec.	1550, 6 apr.	id.
Antonio Diedo	1550, 18 apr.	1551, 14 ag.	id.
Nicolò Minio	1551, 16 ag.	1552, 15 dec.	id.
Antonio Querini	1552, 17 dec.	1554, 16 apr.	id.
Francesco Vetturi	1554, 17 apr.	1555, 16 ag.	M. C. III, 93
Nicolò Loredan	1555, 31 ag.	1556, 24 dec.	id.
Giovanni Grimani	1556, 1 febr. m.v.	1558, 1 magg.	id.
Renier Vitturi	1558, 1 magg.	1559, 31 ag.	id.
Nicolò Mudazzo	1559, 1 sett.	1560, 31 dec.	id.
Francesco Marino	1560, 1 genn.	1561, 30 apr.	id.
Pietro Duodo	1561, 8 magg.	1562, 7 magg.	id.
Renier Barbarigo	1562, 15 magg.	1563, 14 sett.	id.
Antonio Venier	1563, 18 sett.	1564, 17 gen. m. v.	M. C. IV, 105
Vincenzo Longo	1564, 26 genn.	1566, 24 mar.	id.
Cristoforo Lion	1566, 25 magg.	1567, 24 sett.	id.
Giulio Salamon	1567, 24 sett.	1568, 23 genn.	id.
Baldassare Moro	1569, 1 mar.	1570, 30 magg.	id.
Marcantonio Minio	1569, 17 gen. m.v.	mori	id.
Nicolò Contarini	1570, 1 nov.	1571, ult. febr.	id.
Benedetto Bellegno	1572, 14 mar.	1573, 7 giug.	M. C. V, 124
Benedetto Correr	1572, 4 magg.	1573, 3 sett.	id.
Antonio Marin	1573, 12 sett.	1574, 12 genn.	id.
Antonio da Canal	1574, 3 febr.	1576, 18 magg.	id.
Antonio Pisani	1576, 23 magg.	1577, 22 sett.	id.
Gerolamo da Mula	1577, 4 ott.	1579, 29 genn.	id.
Piero Franc. Malipiero	1579, 30 apr.	1580, 20 mar.	id.
Francesco Correr	1580	1581	id.
Agostino Badoaro	1582	—	id.
Benedetto Boldù	1583	—	id.
Ferigo Gradenigo	1585	—	id.
Lorenzo Avanzago	1588, 14 apr.	1589, 13 ag.	M. C. VII, 158
Giuseppe Diedo	1589, 14 ag.	1590, 13 dec.	id.
Marino da Molin	1590, 16 dec.	1592, 15 apr.	id.
Antonio Boldù	1592, 15 magg.	1593, 22 ag.	id.
Gio. Batta Morosini	1593, 15 sett.	1594, 30 dec.	id.
Gio. Paolo Marcello	1594, 23 febr.	1596, 7 magg.	id.
Marco Pizzamano	1596, 12 magg.	1597, 11 sett.	M. C. VIII, 131
Natale Donà	1597, 12 sett.	1598, 11 genn.	id.
Gerolamo Marin	1598, 21 genn.	1600, 19 magg.	id.
Angelo Donà	1600, 21 magg.	1601, 20 sett.	id.

Nicolò Paruta	1601, 4 ott.	1602, 28 genn.	M. C. VIII, 131
Bernardino Contarini	1612, 2 ag.	1613, 1 dec.	M. C. IX, 54
Michiel Diedo	1613, 14 dec.	1615, 9 apr.	id.
Marco Marcello	1615, 28 apr.	1616, 20 ag.	id.
Pietro Michiel fu Gius.	1616, 8 sett.	1617, 27 dec.	id.
Bernardo Zorzi	1617, 20 gen. m. v.	1619, 4 magg.	M. C. X, 54
Antonio Zorzi	1619, 29 magg.	1620, 11 sett.	id.
Domenico Pisani	1620, 1 ott.	1621, 18 gen. m. v.	id.
Nicolò Michiel	1622, 16 gen. m. v.	1623, 25 magg.	M. C. XI, 54
Angelo Zen	1623, 22 giug.	1624, 2 ott.	id.
Pietro Michiel fu G. B.	1624, 15 ott.	1625, 14 febr. m. v.	M. C. XII, 54
Almorò Michiel	1626, 7 mar.	1727, 21 giug.	id.
Gabriel Lippomano	1627, 27 giug.	1628, 26 ott.	id.
Leonardo Malipiero	1628, 15 dec.	—	M. C. XII, 54
Andrea Malipiero	1629, 18 ag.	1630, 17 dec.	id.
Vettor Pizzamano	1630, 16 ott.	1631, 15 febr.	id.
Orsato Giustinian	1631, 3 apr.	1632, 15 ag.	M. C. XIII, 54
Giulio Marin	1632, 10 mar.	1633, 22 giug.	id. e XIV 54
Nicolò Ferro	1633, 3 ag.	1634, 12 nov.	id. id.
Alvise Manolesso	1634, 4 nov.	1636, 3 mar.	M. C. XIV, 54
Marc'Ant. Barbaro	1636, 10 dec.	1638, 11 mar.	id.
Pietro Bembo	1638, 26 marz.	1639, 18 lugl.	M. C. XV, 54
Francesco Ferro	1639, 26 lugl.	1640, 25 nov.	id.
Pietro Benzon	1640, 5 dec.	1642, 4 apr.	id.
Francesco Barbaro	1642, 9 apr.	1643, 8 apr.	id.
Lorenzo Zorzi	1643, 15 ag.	1644, 14 dec.	M. C. XVI, 54
Alvise Barbaro	1644, 14 dec.	1645, 13 dec. m. v.	id.
Andrea Corner	1546, 20 febr. m. v.	1647, 20 febr.	id.
Alvise Boldù fu Carlo	1647, 22 febr.	1647, 10 nov.	id.
Antonio Barbaro	1648, 10 gen. m. v.	1649, 9 apr.	id.
Antonio Dolfin	1649, 26 giugn.	1650, 17 sett.	M. C. XVII, 54
Giuseppe Loredan	1650, 14 sett.	1651, 13 gen. m. v.	id.
Angelo Barbaro	1651, 16 febr. m. v.	1653, 21 magg.	id.
Alvise Boldù fu Carlo	1653, 31 magg.	1654, 28 sett.	id. e XVIII, 48
Leonardo Nadal	1655, 1 lugl.	1656, 30 sett.	M. C. XVIII, 48
Leonardo Barbaro	1656, 2 ott.	1657, 1 febr. m. v.	id.
Sebastiano Corner	1657, 23 gen. m. v.	1659, 21 mar.	id.
Giorgio Semitecolo	1659, 29 mar.	1660, 28 lugl.	M. C. XIX, 46
Giorgio Calergi	1660, 24 lugl.	1661, 23 nov.	id.
Leonardo Nadal	1662, 28 ott.	1663, 27 febr. m. v.	id.
Lorenzo Barbaro	1664, 18 magg.	1665, 5 lugl.	id.
Gio. Michiel Calergi	1665, 20 ag.	1666, 13 nov.	id.
Lorenzo Pasqualigo	1667, 5 sett.	1668, 18 dec.	id. e XX, 41
Marin Nadal	1668, 13 febr. m. v.	1670, 26 apr.	M. C. XX, 41
Marco Mudazzo	1670, 1 apr.	1671, 31 lugl.	id.

Costantino Zorzi	1671, 4 ag.	1672, 3 dec.	M. C. XX, 41	
Pietro Loredan	1672, 11 dec.	1674, 10 apr.	id.	
Gio. Michiel Pizzamano	1674, 8 apr.	1675, 7 ag.	id.	
Francesco Corner	1675, 7 ag.	1676, 6 dec.	id.	e XXI, 48
Giacomo Premarin	1676, 8 dec.	1677, 7 apr.	id.	id.
Giorgio Calergi	1677, 18 sett.	1678, 17 gen. m. v.	id.	id.
Gio. Batta Corner	1678, 12 mar.	1680, 25 magg.	id.	id.
Marc' Antonio Contarini	1680, 8 giug.	1681, 2 ott.	M. C. XXI, 48	
Nicolò Corner	1681, 8 ott.	1682, 10 febr. m. v.	id.	
Francesco Balbi	1682, 23 febr. m. v.	1684, 18 giug.	id.	
Nicolò Corner	1684, 28 giug.	1685, 22 ott.	id.	
Alessandro Venier	1685, 12 gen. m. v.	1686, ult. feb. m. v.	id.	
Marco Zorzi	1687, 8 mar.	1688, 7 lugl.	id.	e XXII, 48
Andrea Corner	1688, 10 lugl.	1689, 9 nov.	id.	id.
Renier Premarin	1689, 25 lugl.	1690, 24 nov.	id.	id.
Antonio Dolfin	1690, 2 dec.	1692, 1 apr.	id.	id.
Vincenzo Longo	1692, 9 apr.	1693, 8 ag.	M. C. XXII, 48	
Giovanni Corner	1693, 16 ag.	1694, 15 dec.	id.	
Gaetano Orio	1695, 12 mar.	1696, 23 apr.	id.	
Bernardino Premarin	1696, 5 magg.	1697, 1 sett.	id.	
Donato Grioni	1697, 8 sett.	1698, 7 gen. m. v.	id.	
Delfino Dolfin	1698, 19 febr. m. v.	1700, 15 magg.	id.	
Giorgio de Mezzo	1700, 20 dec.	1701, 19 apr.	id.	e XXIII, 49
Gio. Ant. Balbi	1701, 29 apr.	1702, 28 ag.	M. C. XXIII, 49	
Francesco de Mezzo	1702, 5 sett.	1703, 4 genn.	id.	
Renier Premarin	1703, 13 gen. m. v.	1705, 12 magg.	id.	
Giovanni Corner	1705, 20 magg.	1706, 19 sett.	id.	
Lorenzo Barbaro	1706, 18 apr.	1707, 17 ag.	id.	
Marc' Ant. Pasqualigo	1707, 20 ag.	1708, 19 dec.	id.	
Francesco Barozzi	1708, 27 dec.	1710, 26 apr.	id.	
Francesco Balbi	1710, 26 sett.	1711, 4 sett.	id.	
Ottaviano Balbi	1711, 11 sett.	1712, 10 gen. m. v.	id.	
Francesco Longo	1712, 20 gen. m. v.	1714, 18 magg.	id.	
Marcantonio Catti	1714, 25 sett.	1715, 31 dec.	id.	e XXIV, 49
Marcantonio Corner	1715, 25 sett.	1716, 24 gen. m. v.	id.	id.
Bonaventura Diedo	1716, 2 febr. m. v.	1718, 1 giug.	id.	id.
Marc' Ant. Venier	1718, 10 giug.	1719, 9 ott.	M. C. XXIV, 49, id.	
Lorenzo Tiepolo	1719, 18 ott.	1720, 17 feb. m. v.	id.	
Francesco Balbi	1720, 26 febr. m. v.	1721, 25 giug.	id.	
Giovanni Corner	1721, 25 genn.	1722, 30 genn.	id.	
Domenico Condulmer	1722, 4 lugl.	1723, 3 nov.	id.	
Nicolò Molin	1723, 12 nov.	1725, 11 mar.	id.	
Alessandro Barbaro	1725, 19 mar.	1726, 18 lugl.	id.	
Gerolamo Zorzi	1725, 20 gen. m. v.	1727, 17 magg.	id.	
Francesco Balbi	1727, 17 magg.	1728, 16 sett.	id.	

Bernardino de Mezzo	1728,	25	sett.	1729,	24	gen. m. v.	M. C. XXIV, 49
Marco Badoer	1729,	2	feb. m. v.	1731,	1	giug.	id.
Giovanni Bon	1731,	9	giug.	1732,	8	ott.	id.
Antonio Maria Balbi	1732,	16	ott.	1733,	15	febr. m. v.	M. C. XXV, 49
Marco Minio	1733,	24	feb. m. v.	1735,	23	giug.	id.
Lorenzo Pizzamano	1735,	1	lugl.	1736,	31	ott.	id.
Vincenzo Bembo	1736,	9	nov.	1738,	8	mar.	id.
Francesco Balbi	1738,	17	mar.	1739,	16	lugl.	id.
Lorenzo Bembo	1739,	25	lugl.	1740,	24	nov.	id.
Gio. Gerol. Balbi	1740,	3	dec.	1742,	2	apr.	id.
Giovanni Venier	1742,	11	apr.	1743,	10	ag.	id.
Giacomo Corner	1743,	19	ag.	1744,	18	dec.	id.
Bonaventura Diedo	1744,	26	dec.	1746,	25	apr.	M. C. XXVI, 49
Giorgio Corner	1746,	4	magg.	1747,	3	sett.	id.
Nicolò Molin	1747,	3	sett.	1748,	2	gen. m. v.	id.
Antonio Balbi	1748,	11	gen. m. v.	1750,	10	magg.	M. C. XXVI, 49
Marco Loredan	1750,	11	magg.	1751,	10	sett.	id.
Andrea Zorzi	1751,	19	sett.	1752,	18	gen. m. v.	id.
Andrea Contarini	1752,	26	gen. m. v.	1754,	25	magg.	id.
Antonio Barbaro	1754,	1	giug.	1755,	30	sett.	M. C. XXVII, 49
Giacomo Balbi	1755,	9	ott.	1756,	8	febr. m. v.	id.
Gio. Ant. Minio	1756,	17	febr. m. v.	1758,	16	giug.	id.
Alvise Minio	1757,	14	magg.	1758,	13	sett.	id.
Gio. Batta Corner	1758,	22	sett.	1759,	21	gen. m. v.	id.
Marc'Ant. Corner	1759,	29	gen. m. v.	1761,	28	magg.	id.
Alberto Romieri	1761,	6	giug.	1762,	5	ott.	M. C. XXVIII, 49
Pietro Gerol. Barbaro	1762,	5	ott.	1763,	4	febr. m. v.	id.
Giorgio Balbi	1763,	5	febr. m. v.	1765,	4	giug.	id.
Alessandro Minio	1765,	12	giug.	1766,	11	ott.	id.
Marco Barbaro	1766,	20	sett.	1767,	19	febr. m. v.	id.
Ang. Maria Condulmer	1767,	27	febr. m. v.	1769,	26	giug.	id.
Stefano Balbi	1769,	4	lugl.	1770,	3	nov.	M. C. XXIX, 240
Domenico Rumieri	1770,	4	nov.	1772,	3	mar.	id.
Lorenzo Pizzamano	1772,	11	mar.	1773,	10	lugl.	id.
Luca Minio	1773,	18	lugl.	1774,	17	nov.	id.
Pietro Bembo	1774,	26	nov.	1776,	25	mar.	id.
Giacomo Corner	1776,	26	mar.	1777,	25	lugl.	id.
Giovanni Barbaro	1777,	2	ag.	1778,	1	dec.	id.
Antonio Barbaro	1778,	9	dec.	1780,	8	apr.	id.
Nicolò Bon	1780,	17	apr.	1781,	16	ag.	id.
Domenico Romieri	1781,	24	ag.	1782,	23	dec	M. C. XXX, 252
Barbarigo da Riva	1782,	2	gen. m. v.	1784,	1	magg.	id.
Almorò Gabriel Romieri	1784,	2	magg.	1785,	1	sett.	ig.
Angelo Corner	1785,	10	sett.	1786,	9	gen. m. v.	id.
Alvise Pietro Corner	1786,	18	gen. m. v.	1788,	18	magg.	id.

Andrea Semitecolo	1788, 25 magg.	1789, 24 sett.	M. C. XXX, 252
Gerol. Maria Badoer	1789, 2 ott.	1790, 1 febr. m.v.	M. C. XXXI, 252
Fort. Ant. M. Balbi	1790, 10 febr. m.v.	1792, 9 giugno	id.
Alb. Maria Romieri	1792, 18 giug.	1793, 17 ott.	id.
Giorgio Barbaro	1793, 16 ott.	1794, 15 febr. m.v.	id.
Giorgio Mudazzo	1794, 16 febr. m.v.	1796, 15 giug.	id.
Lorenzo Venier	1796, 24 giug.	1797, 23 ott.	id.

V.

Arenghi e Sedute del Consiglio di Grado.

Die 22 Januarij 1492.

Convocato Consilio hominum Gradi super fontico iuxta morem antiquum ubi interfuerunt Consiliarij numero XIIIJ. conputata persona Magnifici domini Comitis ut in Mandato ad infrascripta peragenda, videlicet:

Iacobus Malaguzo et magister Victor del blauch de Utino constituti super sala fontici suprascripta ubi consilium fit, exposuerunt instantes sibi ad livellum perpetuum dari littus parvum S. Andreę per se et eorum heredes pro affictu librarum trium et soldorum duorum in anno, super quo fabricare intendunt ad eorum beneplacitum et reparare promiserunt ipsum littus cum palificatis si oportuerit in locis ubi mare rumpit suis sumptibus et expensis: et ultra predictas promissiones reaptare promiserunt facere in comunis qui minatur ruinam ponendo lignamina, cupos, et manifaturam necessariam ipsis suis expensis: non derogando aliqualiter juribus et dominio ipsius littoris comunitatis Gradi videlicet; quod ipsum comune Gradi debeat exigere solitam solutionem navigiorum fabricam super ipso litore; et piscandi ad beneplacitum ipsorum Gradensium sine ullius contraditione.

Que res disputata diligenter data fuit per ipsum Consilium libertas Magnifico domino Comiti et judicibus condictionibus quibus supra affitandi ipsum littus: quod allivellaverunt pactis suprascriptis.

Et super ipsa pacta et conventiones stipulatum fuit publicum instrumentum.

Die XIJ Februarij.

Convocatum fuit consilium Gradi more solito de mandato Magnifici domini Comitis ad sonum campane et vocem pre-

conis, ubi interfuerunt Consiliarij numero 52 computatis universis non existentibus de ipso Consilio: Capte fuerunt partes infrascripte videlicet:

Quod per annos decem nemini liceat ponere passelarias amplius sive ad passeris piscari per dies XV. ante diem lune carnis privij: qui peracti tunc quique Gradi concives subito post sonum campane sonande ad hoc in mane die lune sequente ut supra, possint unanimiter ad piscandum accedere. Capta per ballottas 38, 14 non obstantibus: Et hoc sub pena librarum XXV parvorum dividendas inter accusatorem et Comune Gradi.

Item in eodem Consilio captum fuit, quod quique piscans ad canas debeat viis portasse canas suas cum quibus piscatum fuerit: ita ut quis possit in die prima quadragesime sequentis post missam adire ipsas pischerias ipsas que capere ad sui libitum pro ipsa quadragesima: et non prius sub penam librarum X parvorum ut antea dividenda.

Item captum fuit quod quisque ad natarios aucupans, non possit ipsos natarios sive perticheras ponere nisi lunae ortum, mediam pertranseat noctem. Sub pena contrafacienti librarum quinque parvorum, dividenda ut antea.

Item captum fuit quod nullus audeat accipere sibi schausonem, sive ponere eius barcam aut signum aliquod: nisi die ad hoc deputata orto sole sub pena librarum decem parvorum dividenda ut supra.

Die XIJ Junij.

Convocato Consilio tempore Magnifici domini Francisci Michael honorandi Comitis Gradi super funtico iuxta solitum ubi conputatis universis tam Nobilibus quam popularibus ubi interfuerunt persone numero 38.

Captum fuit pro reparatione Rive ubi solvuntur gondule civium Gradi et exonerantur cetera vasa vinea et huiusmodi unusque gradensis qui continetur in dozenis hominum Gradi, pro reparatione ipsius annuatim solvere debeat quisque soldos sex parvorum et ad hoc elligantur duo Camerlengi qui teneant

tantum conpütum ipsorum denariorum expendandorum in fabrica ipsius ripe: Que part posita ad bussolos capta fuit per ballotas 30, octo non obstantibus.

Et ibidem ellecti fuerunt Camerarij infrascripti ad exigendos suprascriptos denarios

ser Zuaninus de Sirus et
ser Petrus Marino qm. Silvestri.

(Arch. di Stato in Venezia. — Provveditori b. 206, c. 43 e t.o.)

Die XXVIJ decembris 1497.

Convocato Consillio Gradi super salla palatij ad sonum Campane, et preconia voce, ut moris est, de mandato Magnifici et generosi domini Dominici Pizamani honorandi Gradi Comitis in quo quidem Consilio interfuerunt consiliarij numero XXV computata persona disti Magnifici domini Comitis qui universum representant Consilium in quo etiam creati fuerunt offitiales infrascripti, iuxta morem solitum et consuetum. Videlicet.

Iudices: ser Clemens Marchesanus — fuit ellectus per ser Grisovanum grasso
ser Petrus Corbato — per ser Jacobum Marino q.m Nicolai
ser Joanes q.m Silvestri de Lazaro per ser Andream Corbato
Camerlengi; ser Jacobus Marino q.m Nicolai per magistrum Joanem merlato
messer Joanem Merlato per ser Grisovanum Grasso
Jurati: ser Leonardus Schazano per ser Jacobum Marino
ser Jacobus Marchesano per ser Andream Corbato
Sacriste: ser Daniel q.m Nicolai Corbato per Magnificum dominum Comiten
ser Joanes q.m filipini per magistrum Joanem Merlato.

Item in eodem Consillio captum fuit quod magister Marinus filacanipus per annum debeat ponderare hominibus de

Grado ponderare volentibus frumentum missum et mittendum per eos ad molendinum: et similiter farinam, postquam reportata fuerit de molendino, de quibus omnibus debeat fideliter tenere computum et unicuique ponderare: ita quod quilibet consequetur et habeat pendus suum iustum: habendo mercedem solitam videlicet parvulos sex pro quoque stario sibi persolvendos per patronos frumenti: sicuti ad presens habet ser Ioannes Comillito Magnifici domini Comitis, incipiendo annum suum subito postquam dictus ser Joannes hinc abierit: et sic habeat servire dictus magister Marinus per annum.

Item captum fuit in eodem Consilio: et data fuit auctoritas Magnifico domino Comite et suis Judicibus qui pro tempore fuerint, provisionem debitam faciendi per concludere mercatum si eis videbitur, de uno magistro, vel pluribus, qui habeant facere ripam Gradi de muro totam faciendo et concludendo cum eis vel eo prout eis prestantius expedire videbitur, pro maiori utilitate et bono Comunis Gradi.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 49 t.o.)

Die 17 aprilis 1503.

Convocato Consilio hominum Gradi et tota universitate hominum de Grado videlicet uno homine pro domo in sala palatij Gradi, De mandato Magnifici Domini Comitis et suorum Judicum pro faciendo provisiones infrascriptas videlicet Et primo de mittendo duos Nuncios sive Ambasiatores Venetias ad pedes Ill.mi D. D. nostri Venetiarum etc. pro impetrando gratiam extrahendi de partibus forojulij tam de locis suppositis Ill.mo D. D. prelibato quam etiam de locis non subditis frumentum et alia blada pro usu et necessitate huius loci: et hoc quia de Venetiis haberi non possit trata. Et hic magnificus dominus Lecumtenens non permittit extrahere aliquod bladum a patria forojulij.

Item pro impetrando literas nostri Ill.mi d. d. Venetiarum etc. sive Excellentissimi Consilij X. directas huic domino potestati Aquilegie mandantes eidem sub dicta pena Quatenus

non debeat facere aliquas innovationes contra conventiones et pacta alias celebrata et formata inter hanc Comunitatem Gradi ex una, et Comunitatem Aquilegie ex alia, et presertim de non imponenda meta venditioni piscium istorum de Grado, quos portant ad vendendum in Aquilegia sicut facit, quod est expresse contra formam conventionum et pactorum suprascriptorum.

Postremo, Quod ipse dominus potestas et Comunitas Aquilegie non presumant contravenire sententie latę per Magnificos dominos potestates Marani et Montisfalconi tamquam judices delegatos per Ill.m d. D. prelibatum occasione nemorum et territorij, de quibus versa est differentia inter illos de Aquilegia et homines de Grado, Nam non obstante ipsa sententia afflictaverant terrena in confinibus et territorio Gradi sententiata. Et hec provisio fuit per omnes approbata ad vocem.

Et similiter ad vocem electi fuerunt Ambasiatores ser Antonius Marchesano et ser Nardus schazano.

Et preterea per omnes ad vocem deliberatum est ponatur una impositio exigendi soldos X pro quolibet etc.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 58 t.o.)

Die 5 aprilis 1518.

Convocata etc. more solito Congregata tota universitate hominum terre Gradi in qua quidem Congregatione computata persona Magnifici Domini Comitis interfuerunt Num.° 66. Et posita fuit pars infrascripti tenoris Videlicet.

Cum sit el sia cossa conveniente di voler proveder al comun utile per tanto, essendo cossa molto dannossa il peschar de li redi zoe cum cerberadi et altri redi et etiam tratuline qual redi inferissono non poco danno, si a pesci novelli come a pesci vechi che sono il viver di tuto questo loco, per tanto l'andera parte che da mo in driedo totalmente sia devedado et bandito tal sorte di redi che pestano a fondo che per tempo niuno et non sia alcuno de che sorta esser si voglia si grande come picolo ardischa ne presuma a pescar cum cerberadi serielli et tratuline ne li canali sotoposti ale jurisdition di Grado,

nec etiam andar a sartarello de note cum fuogo soto pena de lire vinticinque de picoli. La qual pena sia divisa per mita tra el Magnifico conte et lo acusador, Intendendosi in questa parte etiam el Lisonzo da la bocha fina dove si contiene. Le jurisdition di Grado intendendosi li confini di le ponte in entro zoe da la ponta de la rosa retro tramite ala ponta de Lisonzo et da la ponta de la magogna retro tramite ala ponta del tragio.

Que pars posita ad busolos et balota capta fuit per balotas N. 61, non obstantibus quinque in contrario.

Item etiam in dicto Consegio et congregation de comun concordio e sta determinato che niuno qual vada al mistier di le nasse non possa tenir nasse sopra insola longa per *transito* di man 3 da trata da Longo nec etiam possiano tenir nasse sopra el tragio soto pena de ducati 10 dividenda ut supra.

Item in codem consilio capta fuit pars infrascripti tenoris, che atteso che per el podesta de Aquileia et per la comunita siano mosse inconvenientie et diferentie, et havendo el comun nostro observato da li 5 cavi de X una lettera che accepta esso podesta, che per observation di le rason di questa universita el sia preso di voler proseguir in tal causa, Que pars capta fuit per omnes balotas.

(Archivio di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c 89.)

Die quinta aprilis 1518.

Convocato et more solito congregato consilio nobilium terre Gradi [in quo quidem consilio computata persona Magnifici Domini Comitis interfuerunt consiliarij N. 23.

Posita fuit pars infrascripti tenoris videlicet.

Cum sit el sia sta conducto in questa quadragesima passata uno predichator che za tu asai anni non sia stato piu predichator in questa terra, qual predichador he stato di non poco utile ale anime di questo populo, et perche li predicadori non hanno cossa alcuna di certo per sua mercede, et acio in fucturum el si possa proveder di predichadori sufficienti. Landera parte che per haver boni predichadori el sia limitado

per mercede de dicti predichadori ducati cinque da esser dadi ali predichadori che ne lo avenir vigneranno a predichar in questo loco qual danari sia tolti de li datj de li forni et consignati ali secrestani che sono al presente et che per tempo serano qual habiano a tenir dicti denari a dicta requisition.

Que pars posita ad busulos et balotas capta fuit per balotas sexdecim non obstantibus septem in contrario.

Die 22 maj 1518.

Tempore Magnifici et generosi Domini Francisci Viturio Gradi Comitis.

Convocato, et more solito congregato Consilio Nobilium terre Gradi in quo quidem consilio computata persona Magnifici domini Comitis interfuerunt Consiliarij N. 15 representantes totum consilium advocati fuerunt pro creando Capitaneum et Contestabilem pro festo sancti Marci de barbana.

Ellectores: ser Baptista Marano
ser Andreas Corbato
ser Albericus Marchesano
ser Vitus Marino
ser Petrus Merlato

Capitaneus ser Nicolaus Marchesano qm. Antonij per ser Vitum Marino

Caporalis ser Antonius de Stefano per ser Albericus Marchesano.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 89 t.o.)

Die 26 Decembris 1520.

Convocato et congregato Consilio nobilium ad sonum campane ut moris est. In quo quidem Consilio computata persona Magnifici Domini Comitis interfuerunt Consiliarij N. 24. Creati fuerunt infrascripti officiales.

Ellectores ser Alberius qm. ser Jo. Marchesano
ser Leonardus Corbato qm. ser petri
ser Antonius Merlato
ser Filippus Marano
ser Vitus Marino
Iudices: ser Alberius qm. ser Io. Marchesano per ser Vitum marino
ser franciscus filius ser Danielis Corbato per ser filippum marano
ser Petrus Marano per ser Albertum Marchesano
Camerarij: ser Nicolaus qm. ser Jac. marchesano per ser vitum Marino
ser Petrus Merlato per ser filippum marano
Jurati: ser Dominicus qm. ser Antonij Marchesano per ser Leonardum Corbato
ser Vitus marino per ser Alberium Marchesano
Sacriste: ser Nicolaus qm. ser Jac. Marchesano per ser Vitum Marino
ser Andreas Corbato qm. ser Grisogami per ser filippum Marano.

Item in eodem consilio posita fuit pars infrascripti tenoris.

Cum sit che questa Comunita col passato per alcune spese in quel tempo si faceva fu sminuido il salario ali zudisi et altri officiali di questa Comunita et volendo acreser a dicti zudisi che per tempo sarano qualche cossa per suo salario, havendo al presente solum L. 2 de picoli che e una miseria. Landera parte che de cetero el sia azonto ali zudesi che per tempo serano zoe al suo salario soldi vinti de picoli che sera in tuto L. 3 per chadauno acio possiano far più debitamente il suo officio.

Que pars posita ad busulos et balotas capta fuit per balotas N. 18 non obstantibus N. 7 in contrario.

1524 fu per tuto el conseio etiam azonto a camerlengi fina ala suma L. 1 s. 10 ali zuradi fina ala suma de L. 1, s. —.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 95.)

Die 3 aprilis 1521.

Convocata et congregata tota universitate Gradi in sala palatij in qua computata persona Magnifici Domini Comitis Videlicet Magnifici Domini Jo. Marie Maripetro et persona Magnifici Domini Sebastiani eius patris interfuerunt N. 78 expositum fuit.

Et per che per comodo et utile di tuto questo populo le di necesso di voler proveder di uno el qual habia a aprir et serar le porte ale hore debite comodando la terra, essendo il cavalier di el Magnifico Conte persona abile et fidata a tal esercitio, acio non si habia a dar più angarie al populo, che facendosi le guarde ogni note cum homeni 18. Landera parte che de quelli 18 siano cavadi do li qual non habiano a far guarda et habia el cavalier dicte do guarde per tal sua mercede di acomodar il populo si in aprir come in serar le porte, que pars capta fuit ad vocem nemine contradicente.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 95 t.o.)

Die 16 Junij 1521.

Convocato et more solito congregato Consilio nobilium Gradi in quo quidem consilio computata persona Magnifici Domini Comitis interfuerunt Consiliarij N. 22, posita fuit pars infrascripti tenoris Videlicet.

Cum sit che ne la piaceta di forni el sia certo terren vacuo de comun del qual si potria cavar qualche utile, per tanto per beneficio de dicto comun, Landera parte di dover alivelar dicto terren zoe passa 3 al piu offerente, qual terren confina a sol leva cum essa piaceta a mezo di cum la via publica, a sol a monte cum la caxa di ser marchesan marchesan, a tramontana cum la via publica.

Que pars capta fuit per balotas quatuordecim non obstantibus octo in contrario.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 96 t.)

Die 8 Junij 1522.

Convocato et more solito congregato Consilio nobilium civitatis Gradi ad sonum campane et voce preconia ut moris est, in quo quidem consilio computata persona Magnifici Domini Comitis interfuerunt Consiliarij N. 25, posita fuit pars infrascripti tenoris videlicet.

Cum sit che mai sia sta limitado ne lo passato danaro alcuno per la festa di pasqua di mazo, qual e la festa principal di questa terra, Et molte volte sono disordini grandi, et acio alcuno non se habia a doler che a tal festa sera ellecto capetanio. Landera parte che de cetero el sia limitado solum Lire 24. Li qual danari siano dati de contadi per tal festa ali capitani che seranno ellecti ala custodia di tal festa. Que pars capta fuit per balotas omnes una existente in contrario.

In quo quidem consilio facta fuit infrascripta ellectio capitanei et contestabilis ad custodiam festi de barbana.

Ellectores: ser Hermacoras corbato
ser Antonius Merlato
ser Vitus Marino
ser Silvester Marano
ser Nicolaus Marchesano qm. ser Antonij
Capitaneus ser Albertus Marchesano qm. ser Antonij per ser Hermacoram Corbato
Contestabilis ser Petrus qm. Stefani Garbissa per ser Antonium Merlato, sed capta non fuit pars, ideo non remansit, loco cuius ellectus fuit ser Sebastianus scardona per ser vitum marino.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 99.)

Die 24 augusti 1522.

Cum sit che per li antecessori di questo loco molto ben sia sta provisto al culto divino come apar da una parte prexa in questo Conseio nel 1452 la qual dispone che niun citadin

et habitador di Grado per alcun modo over via ardisca andar a pescar nec etiam far altra opera servil ne li zorni domenical et le feste de la gloriosa verzene madre maria et de li apostoli, qual parte de certo tempo in qua e coropta et mal e observata, Et acio el si habia de cetero a observar de novo, Landera parte chel non sia alcun citadin et habitante di Grado sia di che condicion si voglia che la festa di la domenega et etiam li zorni de la gloriosa verzene madre maria che e quella di agosto et septembrio, et le feste de li dodesi apostoli, debiano quelle cum reverentia al honor di lonipotente idio guardar et observar et in tal zorni non far alcuna opera servil sotto pena de lire cinque de picoli per chadaum et chadauna volta. La qual pena sia divisa tra il Comun et lo accusador intendando tal parte principiar da pasqua mazor fino a S. Michiel del mese de septembrio, et da S. Michiel fino a pasqua, dicta parte non se intenda haver vigor alcun contro alcuna persona, intendandose etiam in questa parte che niun non possi ne voglia per via ne modo alcuno andar a peschar. Li sabadi de notte ne etiam le domenege de notte sotto la dicta pena.

Que pars capta fuit in tota universitate Gradi in qua computata persona Magnifici Domini Comitis interfuerunt N. 45, per ballotas triginta octo, septem in contrario non obstantibus.

(Archivio di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 101 t.o.)

Die 26 decembris 1522.

In antescripto Consilio expositum fuit et posita fuit pars infrascripti tenoris Videlicet.

Cum sit che per questa Comunità siano deputadi ducati cinque zoe L. 31 de picoli ogni anno da esser dati al Capellan di la Chiesia mazor per celebrar ogni domenica una messa alo altar grando di la chiesia mazor, per esser cusi cosa conveniente, et essendo questi nostri Reverendi sacerdoti tenuti et obligati a molte altre obligation di celebrar messe ad altri altari, et rarissime fiade ecetuando le feste solenne celebrano al dicto altar, cosa in vero non conveniente per esser in grandissimo dispiacer a tutto questo populo, per tanto

Landera parte, che per li signor zudesi di questa Comunita sia facto intender ali dicti Reverendi Sarcerdoti che vogino ogni domenega celebrar una messa al dicto altar grando, li qual Reverendi sacerdoti non volendolo far, et observar tal ordene sia preso che le dicte L. 31 se soleno dar al dicto capellan, per tal celebration se intendano esserli tolte, et tal danari habiano a remagnir in la suprascripta comunita, da esser dispensadi a beneplasito di essa Comunita. Que pars posita ad busolos et balotas capta fuit per balotas N. 22 non obstantibus duo in contrarium.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 102 t.o.)

Die 7 februarij 1524.

Congregata et more solito convocata tota universitate Gradi ad sonum campane et voce preconia, in qua quidem Congregatione computata persona Magnifici Domini Comitis interfuerunt N. 76 captum et deliberatum fuit videlicet.

Essendo per longa consuetudine solito nel zorno de la santa dominica redurse el marchado in Aquileia, nel qual zorno etiam se reduse al dicto merchato molti citadini di questo loco, la mazor parte di quelli restano di aldir la Sancta Messa per fornir le loro facende si in comprar come in vender, Et essendo el dicto santo zorno dedicato al divin culto, e cosa conveniente di render il debito al nostro Signor Idio come siamo tenuti et obligati come fidel christiani, di aldir cadaun nel dicto Santo zorno la santa messa, Et havendo etiam li spectabeli citadini de Aquileia deliberato redur dicto merchato nel zorno di el sabado, et non possendo loro far simel effecto senza lo aiuto et favore et volunta di questo populo. per tanto landera parte che de cetero el non sia alcuno sia di che condicion et stado esser si voglia citadin et habitador di Grado, che per via over presuma di andar il zorno di la domenega in Aquileia per causa di vender over comprar ne per dimostration di merchado sotto pena de L. 15 per chadauno et chadauna fiada da esser

divisa tra il Comun et lo acusador, ma volendo andar a comprar over vender debiano andar il zorno di el sabado el qual zorno per dicti di Aquileia e sta deputado a tal merchado, intendendo quelli che portano pesse frescho possino si el zorno di el sabado come di la domenega ne la quadragesima tanto andar a vender dicto pesse frescho, ma nel zorno di la domenicha non possino comprar li in aquileia robe di sorte alcuna soto pena de L. 25 de picoli et perder la roba comprata la qual pena sia divisa tra il Magnifico Conte et lo acusador, que pars capta fuit per balotas 58, decem et octo in contrario existentibus.

Item etiam in antescripta congregatione posita fuit pars infrascripti tenoris Che havendo la spectabile Comunita di Aquileia scritto una lettera per la qual dimostrano dexiderar de scinder et dar fine alle gia tediose et longe discordie sono state et al presente sono tra essa spectabile Comunita et questa de qui, Landera parte di elezer apresso la persona del Magnifico Conte otto di questi citadini videlicet 4 nobili et 4 populani li qual habiano tal cargo di veder di dar fine a tal tediose differentie che fin hora sono state, et darge quella ampla liberta che in tal materia sera necessaria et opportuna a tal composition, Et tuto quello che per dicti ellecti sera opperato circa tal composition sia fermo et rato. Et che de cetero alcuno ardischa sia di che condicion esser si voglia di mover ecception alcuna over imputar dicti compositori di quello havesseno opperato in tal composition soto pena Lire 25 et piu et meno in arbitri del Magnifico messer lo Conte per chadaun et chadauna volta, qual pena sia divisa per mita, la mita al Magnifico misser lo Conte et laltra alo acusador.

Que pars capta fuit per balotas 49, 27 in contrario existentibus.

Ellecti Nobiles:

ser Petrus Marano
ser Daniel Corbato
ser Nicolaus Corbato
ser Albertus Marchesano q.m ser Antonij

Ellecti Populares:

ser Marcus Rubens
ser Nicolaus Zuberto q.m ser S.
ser Nicolaus de Nona
ser Dominicus Zerbino q.m Marci

Confirmati per balotas omnes, quindecim tantum in contrario existentibus.

(Arch. di Stato in Venezia.
Provveditori ai Confini b. 206 c. 107 t.o e 108.)

Die 9 Julij 1525.

Convocata e congregata tota universitate Gradi in sala palatij voce preconia et sonum campane, in qua quidem congregatione computata persona Magnifici domini Comitis interfuerunt N. 111 videlicet centum et undecim per ser Jacopum marino posita fuit pars infrascripti tenoris Videlicet.

Cum sit chel si atrova esser una parte prexa in la congregatione di questa universita adì 7 zugno 1523 che pasato il zorno di S. Zuan de zugno posino andar a peschar nel piovego, et per tal causa si cometteno molte fraude et per schivar dicte fraude Landera parte che pasato il zorno di S. Zuane de zugno non sia licito ad alcun citadin et habitador di Grado ardischa di andar a peschar cum grisole ne altra sorte de redi over arte piscatoria ne le comugne over piovego. Nec etia pasata la dicta festa di S. Zuane non sia licito ad alcun a peschar cum trate ne redi di sorte alcuna ne le marine di Grado fino passato il zorno di S. Marcuola et Fortunato che e ali 12 de luio, stagando etiam ferma la parte prexa di prender el pesse novello di non peschar cum grisole ne redi ne li paludi di Grado dal primo del mese de Zugno fino al zorno di S. Marchuola suprascripto che e adì 12 luio, qual se intenda per la presente parte refermata sotto pena de L. 25 zoe vinticinque da esser divisa tra il Magnifico Conte et lo accusador.

Que pars capta fuit per balotas omnes decem tantum in contrario existentibus.

(Archivio di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 112.)

Die 30 octobris 1530.

Convocata fuit tota universitate Gradi ut moris est in qua congregatione computata persona Magnifici Domini Comitis interfuerunt N. 80.

Essendo sta longamente agitata litte davanti li Clarissimi Sig. Avogadori contra la opinion del magnifico Conte, qual era si havesse a far la pescharia quadragesimal, Et in quella essendo stato speso non pocha quantita di danari si per sua Magnificentia come per questa universita come nelli libri di quella appar, et pendendo sin hora ditta litte, et desiderando il prefato magnifico conte far ogni apiacer et cosa grata a tutto questo populo, si de li danari per sua Magnificentia in tal causa spesi, come etiam in acomodar esso populo, in nel far di la pescharia quadragesimal.

Per tanto Landera parte posta per ser hermacora corbato come sindico di nobili, ser Mario di Malisan et ser vicenzo qm. valentin come sindici di la universita di doversi elezer sètte homeni di questo populo apreso li ditti deputadi, et a quelli atribuir ogni liberta et faculta. di esser insieme con sua Magnificencia et cum quella contractar la quietudine et composition in quanto ai danari spesi per sua Magnificencia in tal causa spesi come etiam circa lo acomodar questo populo di el far la pescharia solita quadragesimal a universal utile et comodo di tuto questo populo e questo per schivar le altre spese che per diffinition di tal Litte possino occorrer.

Que pars posita ad busulos et balotas Capta fuit per balotas septuaginta quinque, et quinque in contrario.

Et l'infrascritti furono nominati per li suprascripti deputadi a tal effetto

ser bernardin de lirus	ser domenego zerbin
ser Daniel Corbato	ser bortolamio de lirus
ser bernardin de bevignu	ser Antonio rosso
ser Matio rosso	ser bastian scardona

Et posti a bosoli et balote furno confirmati per balote.... N. 9 in contrario.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 144 t.o.)

18 luglio 1531.

Convocato et congregato populo ac tota universitate Gradi in sala palatij ad sonum campane et voce preconia ut moris est in qua quidem congregatione interfuerunt N. 73 computata persona Magnifici Domini Comitis.

Per ser Bernardin Merlato sindico di Comun, absente ser Daniel Corbato suo collega, ser Zuane de bevigna, et ser zuane zuberto sindici del populo, fu posta parte del infrascritto tenor videlicet.

Che avendo questo populo grandemente patido di haversi acomodato di formenti et farine nel tempo di queste charistie di biave sono state questi anni passati, et dubitando etiam ne lo avegnir che Dio non lo voglia, habia esser gran charistia, et volendo proveder di dover dar il fontego a uno qual sia obligato de tenir la terra fornida si de formenti come farine per il prezo si contien ne li Capitoli si harano a far sopra de cio a comun utile, et dar si debia a busoli et balote per anno uno.

Que pars posita ad busolos et balotas capta fuit per balotas 53 non obstantibus 10 in contrario.

Et adì suprascripto furno facti l'infrascripti Capitoli di esser observati per colui che hara dicto fontego, et primo

Primo. Chel fonteger che hara dicto Fontego sia obligato di tener bona e suficiente roba si farina come formenti da esser vista per il Magnifico Conte.

2.° Chel sia obligato di venderla a misura veniciana.

3.° Che colui che hara questo Fontego non possi guadagnar più che L. 5 per chadaun staro di formento si de grossi come menudi non metendo a conto nollo di alcuna sorte, et siali dato zuramento ogni viazo, per il Magnifico Conte di el costo di quello, et non possi quello vender se prima non hara zurato quello ge costa soto pena de L. 25 per chadauna volta.

4.° Che chadaun citadin et habitador di Grado possi condur et far condur formenti et farine per loro uso si de Venecia come da qualunque altro loco.

5.° Che chadaun forestier possi condur in questo loco formenti e farine da qualunque banda et quello vender pagando soldi 3 per chadaun staro che per lui sera conduto, Non intendando li vicini che poleno venir a vender le loro intrade, ma non formenti ne farine comprade.

6.° Che dicto fonteger non possi tuor formenti ne farine a tempo cum danno del populo soto pena de L. 25 per chadauna volta.

7.° Che dicto fonteger sia obligato di dover tenir la terra fornida si de formenti come di farine soto pena de L. 25 per chadauna volta salvo justo impedimento.

8.° Che li citadini et habitadori di Grado che harano formenti si de intrada come nasudo sopra soe possession possino vender quello senza datio alcuno, facendo pero intender al fontegaro avanti le principia a vender.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 148.)

Die 19 aprilis 1534.

Convocata et congregata tota universitate ac populo Gradi in logia Comunis Campane sonitu et voce preconia ut moris est, in qua quidem Congregatione interfuerunt persone N. 66 computata persona spectabilis domini hermacore corbato. Et expositum fuit prout infra videlicet.

Perche e di bisogno mandar il pesse qual si ha da prender per nome del Serenissimo a Sua Serenità. Cum el qual pesse forza e ad mandar qualche persona idonea et sufficiente, Et perche el saria bona cossa etiam che coloro over colui che andera a presentar et portar tal pesse, andasse etiam per nome di questo populo ali piedi dela Ill.ma Signoria nostra ad supplicar quella li piaquj soccorer questo populo di formenti in queste grandissime extremita, Per tanto landera la parte sel se die andar etiam per tal causa over no.

Que pars posita fuit ad bussulos et ballotas, et capta fuit per ballotas N. 55 undecim in contrario existentibus.

Per spectabilem Dominum Vice Comitem suprascriptum, et Judices fuit electus Reverendus D.s presbiter Marcius de

prata plebanus Gradi benemeritus ad premissa expedienda, et ad pedes Ill.me D. V. occasione predicta se conferendum.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 162.)

Die 26 decembris 1541.

Convocatum et congregatum fuit consilium Nobilium Gradi in salla palatij de Mandato Magnifici Domini Comitis et spectabilium Dominorum Iudicum ad sonum Campane, ut moris est, In quo quidem consilio interfuerunt consiliarij num.o triginta sex Magnifici domini comitis computata persona pro infrascriptis pertractandis.

Ellectores: ser Speranzinus marchesanus
ser Antonius marino
ser Baptista Maranus
ser Petrus Corbato
ser Antonius de maronibus de ponte.

Judices: ser Nicolaus marino q.m ser donati ellectus per ser Petrum corbato
ser franciscus merlato ellectus per ser Antonium de ponte
ser Speranzinus Marchesanus q.m ser christophori ellectus per ser Ant.m Marino.

Camerarij: ser Joannes q.m ser Alberij a Turri ellectus per ser Antonium de ponte
ser Nicolaus Marano ser philippi.

Jurati: ser Dominicus Marano q.m ser baptiste ellectus per ser petrum corbatum
ser franciscus Marchesanus ellectus per ser Antonium de ponte.

Deputati: ser Damianus grasso electus per ser baptistam maranum
ser nicholaus Marchesanus cognominatus maseto ellectus per ser Speranzinum Marchesanum.

Sacriste: ser Nicolaus Marchesanus ellectus per ser Antonium Marino
ser fatius Marino ellectus per ser Antonium de maronibus.

Et ibidem in antedicto Consilio per ser philiphum Maranum et Speranzinum Marchesanum Judices ser Nicolaum Marchesanum ac ser Hermacoram Corbato fuit expositum quod ex quo hinc ad menses quatuor finiatur cumducta presentis Cancelarij domini Jacobi fortunij de civitate Belumni et providendum sit de nova Electione seu confirmatione dicti Cancelarij stantibus eius bene gestis et deportamentis omnibus notis per antedicto Judices posita fuit pars tenoris infrascripti cum eius solito et consueto stipendio et salario.

Landera parte chel sia reconduto et confirmato dicto Canceliero ut supra per altri mesi sedese futuri comenzando adi primo mazo 1542 et finiendo adì ultimo setembrio 1543 cum condicion che esso Cancilier durante el tempo de dicta sua conducta sia obligato per sua justa mercede tenir la scuola qui in Grado per tenir dicta scuola.

Que quidem pars posita ad busulos et balotas capta fuit de omnibus ballotis prosperis nulla in contrarium penitus discrepante.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 206 c. 198 t.o.)

Die sabbati 31 octobris 1579.

Comparsero alla presentia del Clarissimo Signor Piero Francesco Malipiero dignissimo Provveditor di Grado gli spetsabili messer Sebastian Corbato, francesco Marchesan et Giacomo Marin Judici di questa spettabile Comunità et presentorno a sua Magnificentia Clarissima la scrittura sopradetta, instanti come in quella.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 210 c. 7.)

Die Dominico 8 novembris 1579.

Congregato il Consiglio della Città di Grado alla presentia del Clarissimo Signor Piero Francesco Malipiero Dignissimo Provveditor di Grado per far elletione di duoi Ambassadori qualli habbino a comparer a piedi di Sua Serenità et in qual

si vogli altro luocho dell'inclita Città di Venetia, cioè officij consigli et altro con autorità ampla di trattar et operar quel tanto gli parerà più opportuno, per causa di far solevar questa comunità dalla sententia contro essa fatta per l'officio delli Clarissimi Signori alle raggion nove in materia dell'hostaria, et datio a spina, et altre cose si come gli sera dato comissione nel qual Conseglio intervennero computata la persona del suddetto Clarissimo Signor Provveditor consiglieri N. 38.

L'andera parte posta per gli Spettabili Judici di far ellettion di dui Ambassadori qualli habbino a comparer a piedi di Sua Serenità per la causa come di sopra con pena a quelli serano fatti che non habbino a refudar de L. 50 de picoli per chadauno Ballotata la parte, furno ballote favorabile a essa N. 36 contrari dui.

In esecution della parte presa come di sopra si fa ellettion de dui Ambassadori con le condicion come di sopra.

Pro 25 contrari 11: ser Ermacora Corbato elletto per ser Jacomo Marin q.m ser Nicolò.

Pro 29 contrari 9: ser Jacomo Marchesan d.o capeta elletto per ser piero Marin q.m francesco
ser Jacomo sopraditto elletto per ser Francesco Corbato q.m fiorio
ser Ermacora Corbato elletto per ser Zuane Marchesan q.m Alberto
ser Jacomo Marchesan sop.o elletto per ser Nicolo Merlato q.m Piero.

Die Lune 9 novembris.

Congregato il Consiglio et alla presentia del Clarissimo Sig.r Provveditor comparsero li sopradetti ser Ermacora Corbato et Jacomo Marchesan elletti come di sopra, et escusandosi dissero loro non si poter partir al presente per Venetia rispetto che hanno il mercato de tutto il pesce si prende che se loro marchassero seria non solamente la sua total ruvina ma anco il danno di molti poveri che con li denari che giornalmente gli danno nutriscono le loro famiglie, per il che instorno tal

loro licentia essergli concessa, et fatti altri in luocho loro stante la sopradetta causa cossi legittima.

La qual escusatione intesa per il Clarissimo Sig.r Provveditor antedicto et Judici commise quella dover esser posta a bussoli a ballote, acciò accettata, essi elletti come di sopra sijno liberi da tal caricho et fatti altri in suo luocho.

Ballotata fu prospere alla parte 23 et contrarii 3.

La qual parte presa come di sopra fu posta parte per li Spettabeli Judeci sopradetti di far ellettione di dui altri Ambassadori con li carichi et condition come erano stati elletti li sopradetti cioè di messer Nicolò Corbato, et un altro si come seran elletti.

Ellettion di dui Ambassadori

Pro 23 contr. 4: ser Nicolò Corbato elletto per ser Ermacora Corbato.

Pro 4 contr. 24: ser Sebastian Corbato elletto per ser Zane Marchesan
ser Nicolò Corbato elletto per ser Zazi Marin
ser Nicolo Corbato elletto per ser Nicolo Merlato.

Pro 23 contr. 3: ser franc.o Marchesan elletto per il Clariss.mo S.r Provveditor.

Adì ditto.

Nel' antedetto Conseglio L' andera parte posta per li Spettabili Sig.ri Judici di scriver in nome di questa spettabile Comunità al Magnifico messer Hieronimo da Mulla con pregar Sua Magnificencia degni ricever in gratia essa Spettabile Comunità, non tenendo memoria di offesa alcuna gli fussi fatta da alcuno di questo luocho, ma supplichevolmente pregar Sua Magnificencia si degni favorir le cose d' essa Comunità, si come molto si confidarno, et sono sicuri della sua bontà et integrità.

La qual parte fu ballotata, et hebbe balle favorabile N. 26 et contrarie dui.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 210 c. 8.)

Die 28 Maij 1580.

Ser Nicolò Cucchiato traze da questa Città con licentia del Clarissimo Signor Proveditor per conto et nome de messer Pulidoro per Monfalcon stara vinti formento, stette l'istesso ser Nicolò piezo di portar fede in termine de giorni otto prossimi venturi, chè detto formento sij sta condutto in Monfalcon, altramente etc. presenti maistro Iseppo del forno, et il Cavalier.

Die 29 Maij 1580.

Ragionamento fatto tra cittadini del Spettabile Consiglio di Grado, et populari habitanti in questa Città alla presentia del Clarissimo messer Piero francesco Malipiero dignissimo Provveditore in Grado, et Confini per la Serenissima Signoria de Venetia etc. nel palazzo della ressidentia del Clarissimo Signor Conte congregati; et coadunati insieme, acciochè ogni uno possi discorrer, et dire il parer suo, sopra l'escavatione del rio da farsi per ben et utile universale, essendo talmente reimpito, che presto, presto, haveria de apportar grandissimo discommodo a tutti, che non si potrà più transitare per esso, ne meno tenire le barche, et potria anco causare qualche infettatione d'aria, per il sporchezzo che in esso soprabonda: Si che udita l'opinione universale sopra questo negotio, si possi far quella deliberatione che sarà giudicata per la maggior parte, essendo a tal fine ordinato il presente ragionamento, et per deliberar circa il luoco dove si deve fare la pallificata, per reparo delle ruine che vengono fatte dalle fortune del mare fino nelle muraglie di questa Città, nel qual ragionamento udite l'opinioni di molti, che diceano rispetto alla povertà loro non doversi per hora altramente escavare il detto rio per non potersi far la spesa, et altri, che saria cosa bona et utile farlo, dicendo sopra di ciò molte ragioni, dove che inteso il tutto per esso Clarissimo Signor Provveditor fu proposto ut infra, et nel detto ragionamento furono persone 52 computata la persona di Sua Signoria Clarissima.

L'andarà parte in questo ragionamento che si debia escavare il rio con quella minor spesa che sarà conclusa per quattro spettabili cittadini del Consiglio, et quattro altri del populo, insieme con Sua Signoria Clarissima, da esser eletti a bossoli et ballotte.

Pro parte N. 15, contrari 37. Ideo capta non fuit.

Et illico

Furono licentiati quelli del populo, et fu congregato il consiglio degli spettabili Cittadini . . . . . .

(ommissis.)

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 210 c. 28.)

Clariss.mo Sig.r Proveditor et Patron Oss.mo.

Poi ch'alla bontà divina ha piaciuto ch'in tempo di tante miserie di questa povera Comunità Vostra Signoria Clarissima si sij trovata presente, grandemente noi Iudici rappresentanti tutta l'università di questo populo si godiamo, perchè con il mezo suo si spera in parte da lei esser favoriti et aiutati in cosa che più ne preme che qual si voglia altra ch'habbiano, la qual è, che dall'acque, et dalle continue crescentie di quelle che da' venti vengono gonfiati li lidi ch'erano, possiamo dir certo et ripari, et muraglie, a questa Città, sono talmente annichilati come gli habbiamo dimostrato che fatti quelli bassi in più lochi di già ha principiato a romper, stando l'acqua del continuo quasi tre piedi alta et tuttavia continua a far maggior ruina, massime all'incontro dell'abitatione delli Clarissimi Conti, il quale è ridotto ormai in cattivissimo stato perchè quando venghi delli temporali sono stati alli giorni passati come alli 28 del corrente per chè per la grande inondation rispetto alle rotture sopradette che vi sono non si tenivano manco sicuri nelle case veneno maxime il mar vivo a sbatter in esso palazo rispetto alle rotture sopradicte, onde noi Judici sopradetti havendo presentito Vostra Magnificentia Clarissima dover andar di breve a Venetia gli havemo voluto far le presenti pregandola supplichevolmente dignarsi certificar di ciò Sua Serenità supplicandola vogli dignarsi ad aiutar non solamente questa

sua terra, ma ancho li suoi populi in materia così importante provedendo con palificate alla nostra total ruina qual ne sopra sta del continuo per le cause sopradette: offerendosi anco noi per quanto le poche nostre forze s'estende in aiutar l'opera in tutto quello ne sarà possibile, et che il nostro misero stato compata, essendo sicuri che lei essendo benissimo informata del stato nostro et bisogno habbiamo, non ne manchera per giustitia darne quel giusto favor desideramo il che facendo la farà cosa grata al nostro Signor Iddio, et noi tutti saremo sempre obligati pregarla per la sua felicità. Ciò dicemo etc.

Die 5 Junij 1580.

Congregato il Spettabil Conseglio delli Cittadini di Grado in salla del palazzo, ad instantia delli Spettabeli Zudesi, con licentia del Clarissimo Sig.r proveditor a son de campana, et voce preconia, come è costume, nel quale si attrovorno conseglieri N. 33 computata la persona di esso Clarissimo Signor Provveditor, et furno trattate le infrascritte cose.

Comparse nel detto Spettabel conseglio ser Nicolo Cucchiato, et s'offerse di novo a tenir il fontego di questa Città con i pati et Capitoli vecchi dell'altra sua condutta, per il tempo di uno regimento solamente con accrescimento però di utile de soldi quattro per staro, che faranno in tutto soldi dodese per staro, et che la pena de ducati cinquanta sia modificata in ducati vinticinque, si che non sia sottoposto a maggiore, et in caso de bisogno, accioche la terra non venisse a patire, ne manco lui a pagar la detta pena, possi andar in friuli, et comodarsi de stara formento sessanta per volta, che gli bisognasse per la tardanza del viaggio delle barche che manda in la marca, overo per qualche altra disgratia, et cosi ricercò doversi annotare, et fu letto al Spettabil conseglio il presente partito del quale fu differita la ballotatione ad uno altro conseglio per haver in questo mezzo, sopra di ciò quella consideratione che si ricerca in questo fatto.

Perche si die far qualche deliberatione per questo Spettabile Conseglio circa il trovar il modo di cavar il denaro, per

cavar i Cava canali accordati per nome di questa Spettabile Comunità a far la palificada, si propone per li Spettabeli Zudesi l'infrascritta parte Videlicet.

L'andara parte in questo spettabile Conseglio con licentia del Clar.mo Signor Provveditor, che il denaro con che si deve pagar la spesa della pallificada sia tratto da tutti li Cittadini, et habitanti in questa città, et territorio, secondo la facultà et possibilità loro, et beni che possiedono, et che per far ciò con ordine, et rettamente siano elletti quattro transadori dui di questo Spettabil Consiglio, et dui del populo, con solenne giuramento di far il debito loro legalmente, et giustamente con buona conscientia, senza rispetto, et fraude alcuna che habbino stimare, et transare le facultà come di sopra, et cosi trarne la summa del denaro per la ditta spesa necessaria, della qual tansa, et denaro, ne sia tenuto conto a parte, acciochè in ogni tempo si possi 25 + 8 veder il tutto esser passato rettamente, della qual parte fu commessa la ballotatione.

Et essendone parlato assai in detto spettabil Consiglio sopra la detta parte, et contraditto per messer Sebastian Corbato, et altri, fu posta per ser francesco Marchesan ditto Cecati, l'infrascritta parte cioè

L'andara parte posta in questo spet. Consiglio con licentia del Clarissimo Sig.r Provveditor che si debbia trare il denaro per far la ditta 12 — 21 spesa a soldi 20 per testa de tutti quelli cittadini, et habitanti di questa città, et territorio, che sono ottimi in età, et posti, et da poner nelle desene secondo l'ordinario.

Delle qual dui parte il Clariss.o Proveditor sopradetto commesse la ballotatione, et che quella si debbia esseguire, che ottenerà maggior quantità de balle, et sufragij, et cosi furno ballotate, et restò la prima presa per ballote come nell'imargine.

Et cosi fu processo alla ellettione et ballotatione de quattro tansadori.

(ommissis)

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini b. 210 c. 34.)

(Continua.)

BIOGRAFIA
DEL SACERDOTE TRIESTINO DON GIUSEPPE MAINATI

plagiario delle opere di fra Ireneo della Croce.

Dichiarata la città di Trieste portofranco dall'imperatore Carlo VI, fra i tanti greci che la sceglievano a loro seconda patria, vi fu anche il capitano Nicolò Mainati, oriundo da Zante, il quale nel 1734 offrivasi spontaneamente di difendere i navigli austriaci da ogni pirateria. Avuto a tal uopo in data, 1 giugno 1734 un rescritto cesareo che gli prometteva asilo sicuro negli stati austriaci, Nicolò Mainati invitava il fratello Giovanni a trasferirsi nella nostra città colla moglie e col figlio, il quale aderendo alla chiamata vi si mise a negoziare con legnami. Suo figlio Costantino Badoerio, sceltasi la carriera di capitano mercantile, sposava nel 1753 a ventotto anni Antonia Bresaucich, oriunda da Adelsberg, dalla quale ebbe sette figlî, defunti tutti in ancor tenera età, tranne l'ultimo per nome Nicolò, nato a Trieste ai 24 febbraio 1760.

Morto Costantino Badoerio da peste sull'isola di Metelino nel 1762 mentre viaggiava alla volta di Costantinopoli, il piccolo Nicolò piamente veniva educato dalla madre cattolica, essendochè a tenore della patente di Maria Teresa dei 20 febbraio 1751, la prole nata nell'Austria da matrimonio misto doveva educarsi secondo la religione dominante ne' suoi stati.

Ancor giovinetto, il nostrò Nicolò cominciò a frequentare in patria gli studî ginnasiali e filosofici; ma sentendosi chiamato alla vita monastica, per consiglio ed impulso del padre Giacinto Klez, allora guardiano de' nostri frati minori conventuali in S.ta Maria del Soccorso, egli passava a Roma nel 1777, ove entrato in quell'ordine, dopo fatta la solenne professione, assunse il nome di Giuseppe Maria, che ritenne poi per tutta la sua vita.

Terminati gli studî teologici, ed ordinato sacerdote ai 10 luglio 1785, fu destinato dal suo ordine, perchè poverissimo di talenti, dapprima alla direzione del coro nel canto gregoriano, indi quale maestro dei novizî nel convento di San Pietro Montorio sul Gianicolo. Ma impadronitisi nel 1798 i Francesi dello stato pontificio, fu espulso da Roma e dal territorio pontificio in unione degli altri claustrali non oriundi dall'Italia, per cui rimpatriato nel 1800, chiese ed ottenne dalla curia pontificia il breve di sua secolarizzazione.

La chiesa di Trieste era allora governata dal vescovo Ignazio Gaetano Buset de Feistemberg, e la penuria di clero era dovunque sentita. Accolto pertanto il Mainati nella sua diocesi materna, dietro invito del parroco Giuseppe Tognana de Tonnenfeld, accettava le mansioni di sacrestano della chiesa di S. Antonio nuovo, dalla quale dopo due anni passava nel 1802 nel lazzaretto nuovo di Santa Teresa in qualità di cappellano provvisorio.

Amantissimo della sua patria, ideò e condusse a perfezione la strada carrozzabile che oggidì dalla via S. Michele e da quelle della Madonnina e del Bosco conduce alla cattedrale. Questo fatto il Mainati stesso racconta colle seguenti parole:

"Dietro la chiesa cattedrale di San Giusto, fra la stessa ed il castello, eravi un cimiterio destinato al sotterramento de' militari. Un muro alto lo chiudeva dalla parte delle campagne. Appoggiava questo sopra altro muro di sostegno a livello del detto cimitero, il quale continuava la sua altezza sino al punto d'una sottoposta campagnetta appartenente ad un villano, cosicchè dal livello del detto cimitero a quello della nominata campagnetta vi correva un'altezza di 32 piedi tedeschi. Un sacerdote triestino che frequentava la cattedrale, dopo aver fatte delle osservazioni in quei contorni, concluse fra sè, che sarebbesi potuto aprire in quel locale nominato un adito per formarne una strada molto utile e comoda per gli abitanti di quelle vicinanze, tanto di campagna che della città. Comunicò il suddetto la sua idea al negoziante Gio. Battista Pontini, uno de' principali possessori delle vicine campagne, a cui esibì anche sè stesso per agire in questo affare in tutto ciò che fosse occorso per ottenere l'intento. Accettò con trasporto il Pontini

l'offerta, ed addrizzò il suddetto ad altro negoziante Gio. Maria Fremenditi, possessore anch'esso di una campagna in quelle vicinanze. Consultarono quindi insieme, e trovarono necessario il dover fare un piano livellato in disegno per poterlo proporre al governo. Il sacerdote suddetto si assunse l'impegno, e prevalendosi della sua amicizia coll'architetto Antonio Molari, ottenne il bramato disegno, dal quale si rilevò che sarebbesi potuta ottenere una comoda strada carrozzabile. Li due nominati soggetti, Pontini cioè e Fremenditi, presentarono al governatore Lovacz il detto progetto. Avendolo egli stesso conosciuto molto utile, lo approvò; indi passati i disegni alla suprema direzione delle fabbriche, venne incombenzato l'ingegnere ispettore della medesima Giuseppe Colnhuber a verificare sul locale i piani e disegni presentati circa la suddetta nuova apertura, ed a fare il calcolo della spesa occorrevole. Adempiuta dal suddetto ispettore la sua incombenza, il governo ordinò al magistrato con decreto, che mediante un'apposita commissione radunasse tutti i proprietarî delle campagne vicine alla progettata apertura, e tutti i già sottoscritti per conchiudere il modo di contenersi e formalmente fissare l'esibita obbligazione di ciascheduno di loro. Si sottoscrissero pertanto e si obbligarono i prefati a contribuire al compimento della calcolata somma totale di fiorini 2171 oltre a fiorini 231 dovuti ai villici Pegan, proprietarî della sottoposta campagna alla dett'apertura per compenso del terreno che dovevano cedere. Prima di tutto fu posta mano alla demolizione del muro di riparo, il quale chiudeva il recinto del cimitero verso la campagna, e ciò venne fatto li 18 gennaio 1805 alle ore 10 e mezzo. L'ispettore Colnhuber con biglietto suo ne diede parte al magistrato. Fu in seguito principiata l'opera con venti condannati del vicino castello, fu proseguita con villici e muratori invitati al lavoro gratis, e fu terminata con giornalieri pagati dalla città e dai particolari contribuenti. Il sopraindicato sacerdote assistette indefessamente in persona sino al termine al detto lavoro gratuitamente, incoraggiando sempre con vino, acquavita, pane e denaro i detti lavoratori, specialmente i condannati. Da principio sembrava ad ognuno impossibile, che da un terreno tanto disuguale in altezza si potesse ottenere una strada carrozzabile,

cosicchè molti deridevano il progettista. Costò è vero molta pena il superare le opposizioni che ad ogn'istante s'incontravano di enormi naturali macigni, il che obbligò a dar di mano alle mine. Nonostante in pochi mesi fu ridotto il lavoro a perfezione, e si ottenne la presente comodissima strada nuova carrozzabile dietro la chiesa cattedrale di san Giusto. Insieme colla predetta strada venne progettata anche la gran piazza avanti la chiesa. Era questa località da prima una collinetta, che in lingua vernacola triestina dicevasi *la montuzza.* Venne a questa fatto un muraglione di recinto e sostegno coi sassi escavati dall'indicata apertura della strada nuova, e coi materiali della stessa fu immunita e spianata a livello. Contemporaneamente venne ridotta a suo termine la nuova strada aperta nei fondi Loi, la quale comunica colla strada della spranga vecchia e con quella della Madonnina, il qual nome fu anche alla medesima appropriato. Per rendere indimenticabile nell'età future la memoria del governatore co. Sigismondo de Lovacz, sotto il quale venne aperta la nuova strada carrozzabile dal centro della città sino al piano dell'eminenza, in cui giace l'antichissima cattedrale di san Giusto, martire triestino protettore principale, fu eretta sul cantone del cimitero all'imboccatura della medesima strada a pubblica vista una lapide di marmo nero contenente la seguente iscrizione:

SIGISMVNDO · COMITE · A · LOVACZ
TERGESTI · MODERATORE
REI · PRAESIDIO · ET · MAGNANIMITATE
FAVENTE
TERGESTINA · CIVITAS
VIAM · CVRRIBVS · PERVIAM
PIIS · SVPPETIIS · AC · AERE · PVBLICO
APERVIT
ET
IN · BENEFICENTISSIMI · EIVSDEM · MODERATORIS
MEMORIAM
POSTERIS · QVOQVE · COLENDAM
MONVMENTVM · HOC
POSVIT
MDCCCV [1])

[1]) *Croniche di Trieste.* Venezia 1818, vol. V., pag. 208 seg., 266 seg.

Nè minor zelo addimostrò il Mainati nella cura d'anime. Trasportati dall'ospitale di Venezia l'anno 1805 nel nostro lazzaretto oltre duecento infermi, vi prestò indefesso la sua opera caritatevole, così da esser egli stesso attaccato dal morbo epidemico. Ristabilitosi in salute, chiese un trasloco ed ebbe dal vicario e preposito capitolare Vincenzo barone dell'Argento nel 1807 il posto di sacrestano presso la chiesa cattedrale di S. Giusto, della quale nominato dal vescovo Antonio Leonardis vicario corale l'anno 1827, vi rimaneva fino all'epoca di sua morte, avvenuta ai 12 marzo 1842, contando egli ottantadue anni.

Il nostro Giuseppe si divertiva di formare figure in cera, e la cattedrale tergestina possiede di sua mano un san Luigi Gonzaga ed un Ecce Homo di piccole dimensioni, ma di pessimo gusto. Più grande era la sua smania di leggere quei tanti libri che acquistava dalle biblioteche dei soppressi conventi di Trieste. Per cui, povero com'era di spirito, si mise in capo di diventar ascetico, filologo ed istorico senza averne le doti necessarie. La prima sua opera che dettava, fu un *ordine di preghiere ed affetti da farsi specialmente in apparecchio della festa dei sette dolori di Maria Vergine,* [1]) scritta più che per spirito di pietà per desiderio di lucro, essendochè i Triestini erano e sono devotissimi al simulacro della madonna addolorata della nostra cattedrale. Venti anni più tardi usciva coi *dialoghi piacevoli in dialetto vernacolo triestino colla versione italiana e coll'aggiunta di nove lettere sulla storia patria scritte da mons. Pietro Bonomo vescovo di Trieste dall'anno 1511 sino al 1522 e di una nuova pianta di Trieste com'esisteva anticamente colle traccie della moderna.* [2]) In questa stampò le lettere del Bonomo da esso trovate nel nostro archivio capitolare con "versione„ pessima; ideale e di nessun valore è la pianta di Trieste "com'esisteva.„ Niun altro merito presenta questo libro, se non di averci conservato le reliquie di quel nostro antico e primitivo dialetto ora del tutto estinto, [3])

---

[1]) Venezia per Simone Cordella 1806, in 12° di pag. 48.

[2]) Trieste tip. Giov. Marenigh 1828, in 8° di pag. 192.

[3]) **Iacopo Pirona,** *Attenenze della lingua friulana date per chiosa ad una iscrizione del MCIII.* Udine 1859, pag. 8.

perchè ci voleva un Iacopo Cavalli ed un Graziadio Ascoli che lo illustrassero. [1])

Peraltro anche nella storia patria volle il Mainati tentare la sua mala fortuna ed acquistarsi onta perenne, e prima col suo lavoro inedito e felicemente perduto: *estratto delle materie più interessanti che riguardano le antiche costumanze ed il sistema della veneranda chiesa cattedrale di san Giusto di Trieste stabilite dai 22 canonici dall'anno 1439 sino all'anno 1515.* Di queste "costumanze„ non ne sa verbo alcuno de' nostri patrî scrittori e meno che meno poi il nostro don Angelo Marsich, [2]) risultando anzi fra le altre cose, che un tempo dodici e non ventidue erano i canonici componenti il nostro capitolo cattedrale.

Ma chi per sempre gettavalo nel fango si fu l'umile fraticello carmelitano fra Ireneo della Croce, di cui volle esserne imprudente, buggiardo e sfacciato plagiario. Per il primo dava egli alle stampe la *vita e martirio del glorioso san Giusto e de' santi Servolo, Sergio, Bacco, Lazzaro, Apollinare, Primo, Marco, Giasone e Celiano, Eufemia e Tecla sorella, Giustina e Zenone, protettori della città e portofranco di Trieste.* [3]) Nella prefazione di questo libretto con ingenua ipocrisia l'autore, o a meglio dire, il plagiario ci assicura **che assecondando al desiderio di pia persona, quantunque occupatissimo, lo compose dopo aver ricorso al breviario manoscritto, conservato nell'archivio capitolare di San Giusto,** mentre in realtà altro non fece, se non copiare, ma **ad verbum,** le vite dei nostri santi protettori come stanno e giaciono in fra Ireneo. [4])

Coll'istessa impudenza il Mainati pubblicava le *croniche ossia memorie storiche sacro-profane di Trieste* e le *croniche ossia memorie storiche antiche di Trieste estratte dalla storia del P. Ireneo della Croce carmelitano scalzo con annotazioni ed aggiunte.* [5]) Questa

---

[1]) *Cimeli dell'antico parlare triestino* (nell'*Archeografo triestino*, Trieste 1879-1880, vol. VI. pag. 199 seg.).

[2]) *Regesto delle pergamene del reverendissimo capitolo cattedrale di Trieste* (nell'*Archeografo triestino*, Trieste 1878-1879, vol. V, seg.).

[3]) Venezia, tip. Picotti 1806, in 12° di pag. 115.

[4]) Storia della città di Trieste del p. Ireneo della Croce, Trieste, tip. G. Balestra 1878, vol. II, pag. 32 seg.

[5]) Venezia, tip. Picotti 1817-1819, volumi sette.

copiatura egli azzarda nominare **sua storia dettata senza stile scelto e pomposo in ordine cronologico e composta da esso dopo aver frugato nei reconditi archivi e nelle private raccolte,** [1]) ma in sostanza non è altro se non la parte inedita delle croniche di fra Ireneo della Croce, copiata **ad verbum** con qualche posteriore miserabile aggiunta, letteralmente rubata dall'*Osservatore Triestino,* per farle arrivare al 1818.

Più onesto e più galantuomo fu il nostro tipografo Giovanni Balestra ristampandole a nome del vero autore, e sarebbe ormai tempo che i nostri storici patrî, i quali sempre devono esser amanti della verità, per non attribuire questa virtù ad un plagiario, invece di citare nei loro lavori le *croniche del Mainati,* si avezzassero a citarne le *croniche di fra Ireneo della Croce secondo l'edizione,* o meglio, *secondo la copia del Mainati.*

I suoi meriti sono pertanto piccolissimi; resterà egli sempre un plagiario, giustamente stigmatizzato dal nostro Kandler con queste parole: **"Nel 1819 il Mainati preso animo dall'accoglienza fatta al Rossetti, si presentò con animo pacato e con fronte imperterrita al pubblico di Trieste, anzi al pubblico letterato di tutta l'Europa siccome storico ed antiquario di Trieste, stampando la seconda parte delle croniche dell'Ireneo, aggiuntevi misere attaccature prese qua e là da giornali, da opere altrui; premesse poi al corpo delle storie che fu in sei volumi, una parte dedicata alle epigrafi ed alle antichità; nel che tutto non fu di suo neppure una parola, pur annunciando nella prefazione di qualche vecchio scartafacio venuto casualmente a sue mani.„** [2])

Prof. don Pietro Dr. Tomasin.

---

[1]) Prefazione del I. vol.

[2]) *Discorso sulle storie di Trieste* (in: **F. Cameroni.** *Storia cronografica di Trieste di don Vincenzo Scussa.* Trieste 1863. pag. 163).

LETTERE INEDITE

DEL

Conte DOMENICO COMELLI

Ciambellano del re Stanislao Poniatowski

circa ai fatti di Polonia dal 1792 al 1793.*)

Il conte Domenico Comelli de Stuckenfeld, nato in Aiello il di 27 Luglio del 1737,[1]) apparteneva ad antica famiglia del Goriziano, che faceva risalire la sua nobiltà al principio del secolo decimoquinto.[2]) Avendo gran numero di fratelli e sorelle,[3]) abbandonò, giovanissimo, nel 1752, la casa paterna per entrare di poi ufficiale nell' esercito austriaco. Si segnalò nella guerra dei sette anni come ingegnere militare ed ufficiale di stato maggiore presso il Laudon, il Hadik ed altri generali; e sarebbe di certo avanzato a più alto grado, se nel 1763, per aver ucciso in duello un suo avversario, non fosse stato costretto ad abbandonare il servizio militare.

---

*) Queste lettere insieme con altri documenti, che giovano ad illustrare la vita del Comelli, appartengono alla signora Giovanna vedova Comelli e mi furono gentilmente comunicati dal chiarissimo dott. Attilio Hortis.

[1]) Devo questa notizia alla squisita cortesia del sig. Carlo Zurman, parroco di Aiello.

[2]) Nella lettera alla contessa Terzi (27 Ottobre 1792) il Comelli si vanta di essere imparentato con la famiglia Cobenzl e che il conte Luigi Cobenzl, ambasciatore austriaco alla Corte di Pietroburgo, trovandosi in Varsavia, lo abbracciasse teneramente pronunciando queste parole: "Caro Comelli mi felicito di avere un simile parente che fa tanto onore a me ed alla sua patria„.

[3]) In una lettera di Antonio Comelli, fratello di Domenico, è detto che il loro padre da due mogli aveva avuto 32 figli. In questa stessa lettera si parla di un altro fratello, Zanetto, morto alla battaglia di Praga.

Dopo questo sgraziato accidente condusse per alcuni anni misera esistenza, attendendo tuttavia allo studio dell' arte militare[1]) e delle lingue italiana, tedesca, francese e polacca, finchè nel 1768 si stabilì in Polonia quale ciambellano del re Stanislao Poniatowski. In tale carica seppe acquistarsi il favore del re e l' amicizia di potenti personaggi e nel 1774 lo vediamo promosso a colonnello.[2]) Ma dopo alcuni anni, nel 1786, forse per il desiderio di rivedere la famiglia, chiese di rientrare al servizio dell'Austria con ufficio civile o militare. La sua domanda non venne esaudita ed egli rimase in Polonia.

Nel 1791, aderendo anche al desiderio di Stanislao II, si sposò con Marianna (Nina) Merlini, figlia di un nobile patrizio bresciano stabilito da molti anni in Polonia come architetto regio. In questa occasione il re onorò il Comelli con singolari prove d' affetto e diede il braccio alla sposa per condurla nella sala del banchetto, al quale, fra altri, assistettero il principe Giuseppe Poniatowski, tre ministri regî e l' ambasciatore spagnuolo conte Normandes. Volle quindi il re che i suoi protetti lo seguissero nella villa reale di Lazienki,[3]) dove si trattennero sino all'Ottobre del 1791.[4]) Poco stante, dovendo il Comelli riordinare alcune faccende domestiche, insieme con la consorte, ritornò in patria. Ma non vi rimase a lungo, e nell' estate del 1792, era di nuovo in Polonia, che trovò ridotta a termini molto peggiori di quando l' aveva lasciata; e perciò,

---

[1]) Nell' anno 1791 il Comelli presentava al Tribunale superiore di guerra della Polonia una dissertazione sulla tattica scritta in francese e fatta tradurre in polacco.

[2]) Nel 1791 chiese un congedo militare col titolo di generale maggiore. Questo titolo non gli fu accordato poichè nel 1792 si firmava: "Chavalier de Malte et de l'ordre de St. Joachin, Colonel et Chambellan actuel au service de S. M. le Roi de Pologne„.

[3]) Intorno alla villa di Lazienki vedi l' opera di Ernst von der Brüggen, "Polens Auflösung.„ Leipzig 1878, p. 261 e 903.

[4]) Ci è conservata una lettera della signora Nina Comelli a certo Domenico Bruni nella quale si parla, tra altro, del Cimarosa: ". . . Il signor Maestro Cimarosa è arrivato a Varsavia, saranno 12 giorni colla sua famiglia ma senza la bella Gattoni. Ha passato due sere da S. Maestà, lo ha divertito molto col suo canto, ma con tutto ciò non credo che possa far gran cosa, pochi signori sono presentemente a Varsavia„. Questa lettera non ha data, ma fu scritta certamente nell' estate del 1791.

trattenutosi ancora un anno, abbandonò il regno, oramai smembrato per la seconda volta, col proposito di non più tornarvi.

Benchè breve, questo ultimo soggiorno del Comelli in Polonia, è per noi il più importante, perchè, dall'Agosto del 1792 all'Ottobre del 1793, egli scrisse ai suoi parenti ed amici una serie di lettere, nelle quali, oltre a notizie private, sono molti particolari sui fatti di Polonia al tempo della seconda divisione.[1]) Per l'ufficio suo e per l'amicizia coi ministri e con altri uomini di conto, il Comelli era bene addentro negli avvenimenti di quei giorni, e mentre dimostra il più vivo affetto alla Polonia ed al re, chiamato spesso col nome di padre, dipinge con efficacia, nel momento stesso in cui succedono, gli avvenimenti più salienti di quell'infelice regno, che travagliava in una dolorosa agonia. Epperò queste lettere, le quali, nel loro stile scorretto e nella lingua infranciosata, hanno l'impronta della più schietta verità e reggono al confronto delle opere storiche più accreditate, meritano di essere tolte all'oblio. E la loro publicazione non pure ci darà qualche notizia utile alla storia della Polonia, ma ci farà anche conoscere un gentiluomo goriziano, finora ignoto, che in lontano paese onorò sè stesso e la patria.[2])

---

[1]) Sono 19 lettere, alle quali si devono aggiungere due del 1788.

[2]) Nel secolo XVII troviamo una famiglia Comelli anche a Trieste. Ecco quanto mi comunica in proposito il dott. Hortis dai manoscritti di Luigi de Ienner nell'Archivio Diplomatico di Trieste: "Nel 1668, 1669 e nel febraio del 1670 era vicario del civile in Trieste Giampaolo de' Comelli, dottor di leggi, da Gradisca. Nel dicembre del 1671 venne ordine dalla Camera aulica di pagargli il salario, che gli era contestato. Aveva moglie di nome Flaminia e figliuola di nome Lucrezia, nata in Trieste nel 1670.„

I.

Dopo la prima divisione, la Polonia era andata sempre più decadendo. Continue le rivalità e le ambizioni dei nobili, il re Stanislao II privo di qualsisia autorità e la Russia potente col mezzo dell'ambasciatore Stakelberg.[1]) Due lettere dirette dal Comelli ad una sua cugina[2]) descrivono le condizioni dell' infelice paese nel 1788.

Nella prima, in data 3 Settembre 1788, si legge:[3])

". . . . . La Dieta s' avvicina la quale, secondo la costituzione del paese, s' apre ogni due anni il primo Lunedi dopo la festa di S. Michele.

"Questa prossima Dieta sarà fulminosa, come vedrete da ciò che segue. La più parte dei Nunzi stati eletti nelle Dietine delle provincie sono nemici della Corte e quelli che nella Camera Bassa fanno le leggi. Dunque considerate che questi vogliono aumentare il Militare di 50000 uomini. Contribuzioni non vogliono pagare, e perciò vogliono scassar il gran Priorato di Malta di questo Regno. Non vogliono più rimpiazzar il più ricco vescovato del paese dopo la morte del principe vescovo

---

[1]) Vedi Alex. Brükner "Catharina die Zweite.„ Berlin, Grote 1883, p. 408.

[2]) Forse la signora Marianna Comelli a cui è diretta la terza delle lettere qui publicate.

[3]) Questa, come tutte le altre lettere seguenti, è datata da Varsavia. Delle lettere del Comelli publichiamo soltanto quei passi che hanno importanza storica; le parti ommesse risguardano, per lo più, questioni famigliari. Notiamo anche che esse vengono qui riportate con gli errori ed improprietà di lingua, quali si trovano nelle minute dello stesso Comelli. A renderne meno ingrata la lettura venne soltanto corretta l'ortografia.

di Cracovia, anzi vogliono diminuire i redditi di due terzi di tutti i vescovati ed abbazie. È vero che sono numerosi e ricchissimi, aggiungendo a questi tutti i beni de' ex Gesuiti che servono per l'educazione di tutta la gioventù del paese. Non sapreste immaginarvi la emulazione e tumulti che già incominciano a sentirsi, non solamente in questa capitale, ma in tutto il paese. Da ciò vedete che se Iddio non cangia il sistema e la situazione di questo Regno, nè il re nè la nazione stessa nulla di bene hanno più da sperare e sopra tutto gli stranieri naturalizzati, li quali sono generalmente invidiati ed odiati dai nativi, in tal guisa che vogliono sforzare il re nella prossima Dieta a richiamare tutti quelli che sono ministri residenti presentemente nelle corti estere, talmente che toccherà anche al nostro comune amico conte Corticelli, ministro plenipotenziario alla Corte Imperiale di Vienna. Da ciò potete concludere che in queste parti non c'è più nulla da sperare per essi. Io in verità, essendo solo attaccato alla persona del re e non avendo nessun impiego publico non posso temere verun scorno e altro non perderò, se la cosa riesce alla prossima Dieta, come io però fortemente ne dubito, che la speranza d'ottenere un giorno una commenda di Malta. . . . . quivi c'è più miseria forse che in quelle parti a causa della guerra presente[1]) e di questa nazione turbolenta che fa ogni sforzo di perdersi per sempre„.

Nella seguente lettera del 3 Decembre 1788[2]) parla in questi termini della Dieta e delle deliberazioni ivi prese:

“. . . . . La Dieta confederata dura ancora, e si crede che sarà perpetua, solamente di quando in quando sarà per tre e sei mesi limitata. In questo secolo non è stata ancora una si fugosa *(sic)* e tumultuosa. Tutte le proposizioni che emanano dal trono non riescono, ma bensì tutte quelle del partito d'opposizione passano. Quest'ultimo è furiosissimo e il più numeroso, fanno tutto quello che vogliono, ed alle volte nella sala del senato, dove il re co' stati sono radunati, nei loro

---

[1]) Cioè la seconda guerra di Caterina contro i Turchi (1787-1792).

[2]) Anche questa è diretta ad una sua “carissima cugina„.

discorsi che fanno si dimenticano in tal guisa che perdono il rispetto al sovrano, il quale molto soffre ed ha già poca salute. Il nostro comune amico conte Corticelli, ministro alla corte imperiale, è stato unanimamente dai Stati deposto, per cattiva malversazione, a quello che dicono questi, nel suo ministeriato. Ecco, ciò tutto vuol dire l'essere impiegato dal re quando non si è nativo polacco. Dirò di più, unanimamente hanno privato il re di poter, all'avvenire, nominare i ministri ed ambasciadori senza il gradimento e consentimento de' Stati uniti. Questi stessi sono convenuti di formare una armata di 100,000 uomini, ma per il comandamento di questi e per le contribuzioni del mantenimento non sono ancora convenuti; e Dio sa quando mai il tutto avrà luogo.[1]) Quanto a me, io dispero di tutto e non prevedo nulla di buono, a confessar il vero non vedo l'ora di ritirarmi da questo labirinto di confusioni. . . . „

II.

Negli anni che corrono dal 1788 al 1792, de' quali non ci è conservata alcuna lettera del Comelli, successero nella Polonia avvenimenti di grande importanza. L'odio contro la Russia cresceva di giorno in giorno; ed i Polacchi, profittando della guerra di Caterina II contro i Turchi, nel Marzo del 1790, strinsero con la Prussia un'alleanza difensiva per la quale i due stati si garantivano a vicenda i loro possedimenti. E nell'anno seguente, ai 3 Maggio del 1791, la Polonia si dava una nuova costituzione. Il regno veniva dichiarato ereditario nella casa del principe elettore di Sassonia, che sarebbe succeduto a Stanislao Poniatowski; il potere legislativo risiedeva in una Dieta formata dalle due camere dei nunzi e dei senatori, l'esecutivo nelle mani del re e di un consiglio di sei membri; erano abolite le confederazioni ed il liberum veto e si facevano alcune concessioni alla borghesia ed ai contadini, conservandosi però tutti i privilegi della nobiltà. Questa costituzione doveva essere la salvezza della Polonia, assicurarne l'avvenire; ed il re ebbe ad esclamare che l'entusiasmo e la

---

[1]) Vedi in proposito l'opera di S. Ssolowioff, "Geschichte des Falles von Polen„ übersetzt von I. Spörer Gotha 1865, p. 200.

concordia della popolazione lo compensavano di quanto aveva sofferto durante il suo regno.[1])

Caterina II non fece da prima alcuna opposizione e lasciò che le cose seguissero il loro corso; ma, conchiusa la pace coi Turchi, s'intromise novamente nelle faccende della Polonia. Nel Maggio del 1792, sotto la protezione della Russia, si costituiva la confederazione di Targowice, con a capo Felice Potoki, allo scopo di ristabilire l'antico ordine di cose; e nello stesso tempo cento mila Russi entravano in Polonia e vincevano in parecchi scontri le deboli milizie polacche. La Polonia dovette cedere alla prepotenza russa ed il re Stanislao II chiese umilmente un armistizio. Caterina lo concesse, ma obligava il re ad unirsi con la confederazione di Targowice, senza voler accettare, dal canto suo, neppur una delle condizioni che quegli aveva presentato. Epperò il Comelli, appena tornato dal suo viaggio in patria, agli 8 agosto del 1792 scriveva alla cugina Marianna Comelli, sconsigliandola dal mandare il nipote Carlo in Polonia poichè "..... presentemente ed all'avvenire sarà sempre inutile di sperar mai più di poter impiegare chi che sia in questo Regno per via dei nuovi ed inaspettati torbidi che vi regnano e che solo Dio sa come finiranno. Si, cara cugina, sono io stesso crucciato ed inconsolabile d'esservi ritornato per il gran cangiamento, disastri ed afflizioni dipinti universalmente sopra ogni viso, cominciando dal nostro adorato Re e Padre, il quale, due settimane fa, per salvare il Regno e sè stesso, fu costretto di sottoscrivere la Reconfederazione dei rebelli, uniti e sostenuti dalle forze della Moscovia, le di cui truppe, circa 20000 uomini, sono già compatte di rimpetto a questa capitale sul rivo dritto della Vistola, lontano solo d'un miglio italiano; ed il resto dell'armata, forte di 50000 è disteso in differenti lontananze, città e villaggi, il che cagiona quivi una carestia terribile, oltre che in questo Regno quasi

---

[1]) Ssolowioff, pag. 250. Il re lodava la concordia del suo popolo, ma convien notare, come osserva il Ssolowioff, che nella seduta del 3 Maggio 1791 erano presenti 157 membri e ne mancavano ben 327. La nuova costituzione della Polonia si può leggere nella raccolta del conte d'Angeberg (Recueil des traités, conventions et actes diplomatiques concernant la Pologne, 1762-1862. Parigi 1863) a p. 239 e seg.

tutto l'estate non ha piovuto; conseguentemente tutte le raccolte non potranno essere che meschine. Non posso distendermi sulla politica, mentre adesso il scrivere notizie è pericoloso. Noi viviamo tra il timore e la speranza; e non v'è che Dio solo che potrà disviluppare il caos di questo infelice Regno. Intanto noi altri tutti patiamo fisicalmente e moralmente; non ostante l'infinita bontà del nostro adorato sovrano il quale, da che siam quivi, fu cinque volte da noi e non ci trovò che tre volte. Esso con un'infinita grazia ed afflizione ci disse che nelle circostanze presenti era stato costretto dal primo Giugno dell'anno corrente di scassar moltissime pensioni inutili e di diminuire quelle dei suoi buoni servitori: il che ha toccato anche a me una diminuzione di 35 # al mese, talmente che invece di 85 #, non ne ho che 50 #, al mese....„[1])

Più importante è la lettera scritta al conte Francesco Turiano, l'otto Settembre 1792:

". . . . . Siamo ambedue[2]) afflittissimi del funesto cangiamento che abbiamo trovato in questo infelice Regno al nostro ritorno dall'Italia: e quello che ci distrugge il più è di veder molto cambiato il nostro adorato Re e Padre. Povero principe! Esso è smagrito, è pallido, e di quando in quando ha qualche attacco di febbre. Sovente piange e sospira per essere stato costretto di sottoscrivere la Reconfederazione dei ribelli, detta di Targowizza; e se ciò non avesse fatto l'avrebbero detronizzato, e diviso, può essere, il regno. Tale era la ferma dichiarazione della Russia, li di cui Universali erano già stampati per dichiarare il trono vacante in caso che non avesse segnato la suddetta Reconfederazione. Ah! Amico caro, vi confesso la verità che noi altri tutti viviamo tra il timore e la speranza, e Dio solo saprà disviluppare questo ombroso caos di vicende. Intanto coll'adorato Re tutti soffriamo: il povero principe non tira più i sussidî che prima gli stati

---

[1]) È probabile che col segno # il Comelli voglia indicare fiorini alemanni dei quali si parla nella lettera del 23 Febbraio 1793 ad Antonio de Stefanio.

[2]) Intende parlare anche della consorte.

gli somministravano; e con ciò è stato sforzato di scassar moltissime pensioni inutili, di diminuire quelle de' suoi fedeli ed antichi servidori, il che ha toccato anche a me una diminuzione di 35 #. al mese. Ed ecco le parole di questo adorato mio padrone che mi disse di propria bocca, rimettendomi la pensione restante dei due mesi Giugno e Luglio: Mein liebster Comelli, in diesen betrübten Umständen ich kann nicht anders thun, aber was ich dir versprochen habe, ich werde dir in allem und zu seiner Zeit mein Wort halten. Ve lo giuro, caro amico, che tutte queste parole me le ha dette quel caro principe quasi colle lagrime agli occhi. Oh quanto esso è presentemente infelice, mentre la generalità della nuova confederazione gli ha preso via tutto il potere, in tal guisa che non è più padrone di sottoscrivere il minimo privilegio, perchè quella ha difeso a tutti i cancellieri di non porvi più il sigillo a qualunque diploma che fosse signato dal re, e questo deve restar sospeso come tutti i dicasteri e tribunali sino agli ulteriori comandi che verranno emanati dalla nuova dieta, che si crede avrà luogo in questa residenza il mese di Novembre venturo: di tanto però non siamo ancora sicuri. .... Da che siamo ritornati in questo paese S. M. il Re viene sovente a trovarci, ed in due concerti che abbiamo dati ci onorò una sol volta colla sua adorata presenza, ed al secondo non montò le scale perchè Mons. Ghiggiotti lo avvertì che si trovavano da noi i primi principali generali comandanti russi di nome Kotuzuf,[1]) principe Gagarin colla sua sposa ed il general tenente Zubof[2]) stato quattro mesi soli favorito dell'imperatrice, il di cui posto in oggi è occupato da un suo fratello che giuoca l'istesso rolo *(sic)* del defunto principe Potemkin.[3]) Tutta questa generalità col suo seguito è restata incantata dai talenti della mia Nina che veramente l'ammirano. Per così dire sotto le nostre finestre, a un mezzo miglio, abbiamo il campamento russo forte di 36000 uomini; questo ci diverte un poco nelle nostre afflizioni, perchè è un bel colpo

---

[1]) È questi il celebre generale russo Kutusow.

[2]) Leggi Subow.

[3]) Potemkin era morto ai 16 Ottobre 1791.

d'occhio e quasi ogni giorno fanno una superba musica, la quale, alla disposizione della mia Nina, deve tenersi nel giardino sotto il nostro balcone: tale è il desiderio di S. E. il generale Kotuzuf, il quale ha dato ieri sera in un giardino della città, in onore dell'anniversario dell'elezione del re, una superba illuminazione con fuoco d'artificio. Questo signore è stato in persona a pregarci, ci ha molto distinti ed ha dato il braccio alla mia consorte. Il re non c'è stato, mentre per tutta la giornata fu invisibile alla sua campagna di delizie ove pranzò solo col suo servizio nel numero de' quali si trovava il padre della Nina. Oggi è la giornata che principia il congresso della generalità della nuova Confederazione che deve tenersi a Brzeszcz o Brzizia, città del granducato della Littuania, ove sarà deciso lo stato del nostro sventurato Re, già senza potere e di quello di tutto il regno, le di cui cose, a quello che si dice, dovranno restar sul piede che si trovava tra la dieta dell'anno 1775 e di quest'ultima che cominciò ancora l'anno 1788. Felice il Re, felici anche noi altri! Amico questa è la nostra prospettiva . . . . . „

Nella lettera del 15 Settembre 1792 ad Antonio de Stefanio,[1]) amico e procuratore del Comelli, è notevole solo il seguente passo: "Alli 10 del corr. il nuovo inviato di Prussia, che ha succeduto al marchese Luchesini, ha presentato a S. M. il re le sue lettere credenziali. Questi è il cavaliere di Malta Bucholtz, mio grandissimo amico, il quale avanti il sunnominato Luchesini fu già da 10 anni a questa corte residente. Tre giorni fa è arrivato da Brzeszc un corriere colla nuova che il conte Potocki capo dei rebelli è in pericolo di morte.

"Di quello che si tratta nel congresso niente ancora si può sapere „.

Le condizioni della Polonia divenivano intanto sempre più gravi, come ne fa fede una lettera alla contessa Terzi[2]) (27 Ott. 1792):

---

[1]) Apparteneva questi alla nobile famiglia Stefaneo-Carnea di Topogliano. Vedi Wurzbach: Biograph Lexicon des Kaiserthums Oesterreich, vol. 37, p. 309.

[2]) Per la famiglia Terzi vedi il Wurzbach, vol. 44, p. 17 e seg.

" . . . . . Coll'adorato nostro re e buon padre soffriamo tutti senza distinzione mentre il potere legislativo è sempre nelle mani della generalità confederata protetta dai Russi, la di cui armata, per non affamare questa capitale, è andata occupare i suoi cantoni d'inverno nelle provincie del Regno. Il comandante di nome Kochowski fa la sua residenza in questa città. Esso è mio amico ed abbiamo l'anno 1760 fatto la campagna insieme; io in qualità d'ingegnere appresso Laudon e lo stesso sotto il comando del conte Czerniszew. Gl'infelici Polacchi pel corso di quattro anni si sono disputati a rimediare un governo difettosissimo ed a cangiar di sistema per la loro felicità: ma tutt'in un' tratto e sul più bello la buona intenzione fu rovesciata dalla formidabile potenza russa, la quale a spese de' Polacchi mantiene la sua armata forte di 120000 uomini e questi per ordine della generalità confederata. Qual funesto cambiamento! Prima non potevano accordarsi per i fondi del mantenimento di 60000 uomini, e presentemente i miseri devono mantenere e le proprie e le truppe moscovite. In questa capitale, di Russi sono restati in circa 7000 uomini ed alloggiati dai particolari senza distinzione, talmente che le sorelle ed i fratelli del re stesso non sono stati risparmiati, perchè a chi ne hanno messi 50 e ad altri 60, secondo più e meno, e quelli che non vogliono o che non possono alloggiarli in casa propria, devono pagar un zecchino per testa al mese; al padre della mia Nina ha toccato 4 teste. Queste son le novità del giorno che non cangeranno se non che con una dieta di pacificazione generale, la quale, a quello che si crede, non si terrà prima che gli affari della Francia non si decidano. Dio ce la mandi buona: in tanto i Russi soli profittano, i Cosacchi de' quali, gente barbara e feroce, rendono le strade pericolose tanto per i viaggiatori, che di nottetempo per questa città, alcuni giorni fa, hanno mancato di assassinare un giovane gran signore che andava a casa a cavallo, che fu rovesciato col padrone da quelli per terra colle pistole al collo, ma per fortuna, dal strepito e dal battere del palafreniere alla porta del palazzo del gran cancelliere che subito aprirono sentendo gridar aiuto, lo abbandonarono senza verun danno. L'altro caso è che una dama

inglese col suo marito, venendo da Leopoli, furono assaliti, maltrattati e disvalisati *(sic)* dalli stessi a cinque poste da questa capitale.„

Le due lettere seguenti sono dirette all' amico Antonio de Stefanio. Nella prima (14 Novembre 1792) leggiamo:

" . . . . . Nuove di questo paese sono che quivi viviamo generalmente nell' afflizione e timore perchè siamo minacciati d' una rivoluzione: tutti sono malcontenti, mentre i Russi cagionano in questo infelice Regno una grande carestia, e questi in tutto trattano male i poveri sudditi, talmente che gran parte nei villaggi abbandonano affatto le loro case e se ne vanno con tutte le loro famiglie. Il sventurato Re, Domenica passata, ha dato un gran pranzo a tutti i generali e colonnelli Russi, ed al generale Comandante ha fatto delle dimostrazioni vive in favore de' suoi popoli: gli fu promesso di addolcire in tutto quello che dipenderebbe da lui. Fra li 12 e 13 in questa capitale si temeva un tumulto perchè si diceva per la città che da' Russi volevano fare de' vesperi siciliani;[1]) ma grazie al cielo tutto è passato pacificamente; ma però una settimana fa la guarnigione Moscovita è stata quivi rinforzata di circa 3000 uomini di più, che tutta la notte vegliano, però senza sortir di casa, mentre uno non se ne vede di notte tempo correr le strade, nelle quali, secondo luoghi, tengono fortissimi picchetti alcuni de' quali hanno anche del cannone. Iddio ce la mandi buona. Io poi a dirle la verità, non ho più salute per le molte afflizioni che ho sul cuor mio; e queste son giuste perchè vedo la speranza mia di un solido stabilimento allontanata. Il re stesso ha pochissima salute: sinora non è padrone di niente, nemmeno di fare un alfiere, perchè il potere legislativo è sempre nelle mani della generalità confederata, e nessuno sa sin quando questa confusione durerà . . . . . „

La lettera del 15 Decembre 1792 non ha che questo passo notevole: "Da più giorni quivi è stato difeso severamente il

---

[1]) Questa notizia dei vespri siciliani la troviamo anche in un rapporto dell' ambasciatore russo Bulgakow. Vedi Ssolowioff, p. 303.

scriver di politica, per tal effetto alla posta aprono ed esaminano le lettere. Io nulla temo perchè di nulla mi mischio e del resto spedisco le mie lettere con quelle della Cancelleria Regia. Gli affari di questo Regno restano sull'istesso piede che le scrissi nella mia ultima, e ciò continuerà sino alla nuova dieta che si crede avrà luogo il mese di Maggio dell'anno nuovo . . . . . ."[1])

Della stessa data è una lettera alla contessa Terzi:

". . . . . Nessuno può ben indovinare gli affari del nostro adorato Re e quelli di questo infelice paese qual fine prenderanno. Intanto la generalità conserva sempre nelle sue mani il potere legislativo. Pochi giorni sono con nuovi Universali ha difeso tutte le gazzette, eccettuato quelle di Hamburgo, aggiungendo a queste il scriver di politica: in tal guisa tutte le lettere vengono aperte ed esaminate alla posta. Di più si dice che tutte le monete di questo regno saranno cangiate; d'un lato saranno incise, invece dell'effigie del Re, le insegne della libertà ricuperata, e dall'altro lato, come prima, le arme del Regno. Se ciò dovesse aver luogo nulla di buono prevedo e

---

[1]) Fra le carte del Comelli si trova la risposta a questa lettera con la data Topogliano 13 Gennaio 1793. Crediamo opportuno riferirne qui due brani. ". . . . . Se Iddio non ci aggiusta, non solo la Polonia la vedo imbrogliata, ma vedo in combustione tutta l'Europa per causa di questi Francesi. Il brutto accidente che a quest'ora gli sarà noto accaduto in Roma, ove dal popolo fu maltrattato il Ministro della Republica Francese e massacrato un Gambista (?) con altra ciurma francese che volevano impiantare l'arbore della libertà con prepotenza e volevano che il papa lo riconoscesse, causerà nella nostra Italia guerre e massacri, poichè questa Republica vorrà certamente vendicarsi contro Roma. . . . . Ero scordato di farli sapere, che forse in quel Regno non si saprà, che noi dal foglietto di Trieste sappiamo di giorno in giorno tutto il processo che quell'Assemblea Francese forma al sgraziato ed infelice re di Francia e a momenti si aspetta la fatale sentenza. Chi lo vuole sentenziato a morte, benchè innocente, chi lo vuole condannato a prigione perpetua, chi lo vuole esiliato, e la maggiore e più sana parte lo vuole assolto; spero che sara assolto, attesa la sua difesa, che in verità non ha replica, che che ne dica e blateri il fanatismo di quella Assemblea....."

di tutto dispererei. Dio ce la mandi buona e conservi felici i giorni del nostro sventurato Re e buon Padre . . . . . „

III.

Mentre avvenivano questi fatti e le condizioni della Polonia, come appare dalle lettere qui publicate, si facevano sempre più tristi, la Prussia, dimentica dell'alleanza del 1790, temendo che la Russia da sola occupasse la Polonia e volendo anche un compenso al cattivo successo della guerrra con la Francia, s'era accordata, consenziente l'Austria, con Caterina II per una nuova divisione della Polonia. E senza frapporre indugio, il re Federico Guglielmo I ordinò al generale Möllendorf di passare i confini. [1])

In tutta la Polonia levossi un alto grido d'indignazione e la lettera che il Comelli scrisse alla contessa Terzi (6 Febbraio 1793) sembra quasi l'espressione del comune dolore:

" . . . . . Il re di Prussia colle sue astute pretensioni dai 26 Gennaio p. scaduto s'è impadronito di tre delle più belle provincie della Gran Polonia, e quantunque nella sua dichiarazione dice che entra amichevolmente, semplicemente per coprire i suoi stati; guerreggiando esso presentemente coi Francesi non ha potuto far di meno che di occupare le suddette provincie col consentimento delle due corti imperiali, per non lasciare dietro di sè un nemico pericoloso, pieno di clubi giacobini e di insurrezioni; però le sue truppe in una città detta Frauenstadt, [2]) senza nulla avvertire, si avvicinò di questa ed entrò con un distacco di circa 5000 uomini, e l'avanti guardia di questi entrò nei sobborghi della città, ove stavano di guarnigione uno squadrone di cavalleria ed una compagnia d'infanteria che nulla s'aspettavano. Il comandante Prussiano ordinò al comandante Polacco d'abbandonare il luogo, questo rispose che non aveva verun ordine dal suo generale d'abbandonare il suo posto: a tal risposta gli Ussari prussiani diedero fuoco ed i nostri risposero; ma la forza prevalse e dopo aver

[1]) Vedi Onken. "Das Zeitalter der Revolution des Kaiserreiches und der Befreiungskriege„. Berlin, Grote 1884, p. 700 e 701.

[2]) È la città di Fraustadt nella Posnania, nota per la battaglia del 13 Febbraio 1706 tra Carlo XII ed Augusto II.

lasciati più morti, tra il numero de' quali v'era un giovane capitano dell'infanteria ed un tenente della cavalleria mortalmente ferito con molti soldati, tutti furono fatti prigionieri e mandati in Silesia a Glogau, fortezza celebre ne' stati prussiani. Queste critiche ed infelici circostanze affliggono e distrugguno il nostro adorato Re che sempre sospira e sovente piange. Oggi o domani s'aspetta quivi il nuovo ambasciatore di Russia conte Sievers,[1]) dopo l'arrivo del quale dovrà ancora seguire da Grodno la maledetta Generalità, cagione di tutte le disgrazie di questo Regno; può esser, ed anche si spera che anche questa in breve sarà disciolta e la Russia come tutte le altre potenze condividenti cominceranno di bel nuovo a trattare col nostro caro caro Re. Dio lo faccia affinchè almeno sappiamo a che ed a chi tenersi.„

Pochi giorni dopo (23 Febbraio 1793) il Comelli scriveva da Antonio de Stefanio:

" . . . . . Toccante questo Regno, le nuove sono che in tutta la sua cronica, non si trova che mai sia stato in sì critiche e dolorose circostanze che in questo momento. Già un mese fa il re di Prussia, sotto mille pretesti con 36000 uomini s'è impadronito di quasi tutta la Gran Polonia. Di più si teme che l'Austria non si s'impadronisca de' tre Palatinati di Cracovia, Lublino e Chelma, inchiavati nella Piccola Polonia, ed i Russi si dice che resteranno in possesso di tutta la Ucrania e d'una gran parte della Podolia, talmente che all'antica Polonia non resterebbe che il Palatinato di Mazovia, Podlachia, una parte del principato di Volinia col granducato di Littuania. Eccone i frutti dell'ambizione dei Grandi e della Confederazione e generalità di Targowizza. Come io sono gia tre mesi di continuo servizio, alli 7 del corr. mese fui ordinato di

---

[1]) Sul conte Giacomo Giovanni Sievers, politico di grande valore e che sapeva, anche in momenti difficili, conciliarsi l'affetto e l'amicizia altrui, vedi l'opera del Blum, "Des Grafen J. J. Sievers, Denkwürdigkeiten zur Geschichte Russlands„ in 4 vol. Lipsia 1857-58. Per noi ha speciale importanza il terzo volume.

ricever alla seconda porta della sala d'audienza il nuovo ambasciatore di Russia conte Sievers, cavaliere dignissimo, pieno di merito e d'un carattere molto dolce. Nella prima audienza non presentò che per un momento le sue lettere credenziali, ma il secondo giorno alli 8 ebbe nel gabinetto regio un'ora e mezza di conferenza solo a solo col mio amato Re, che mi parve assai di buon umore, finita la suddetta conferenza. Sinora non possiamo sapere ove sarà la nuova Dieta per la quale si suppone che il Re dovrà andare o a Grodno o a Bialistok città lontana da questa capitale 31 leghe appartenente a S. A. Madama di Cracovia e sorella del Re . . . . . .

"Il sig. Töpper, primo banchiere di questo Regno è fallito. Le conseguenze di questo fallimento sono le più deplorabili, mentre a un numero infinito di signori piccoli e grandi deve 36 milioni di fiorini Alemanni, oltre quello che deve ne' paesi forastieri. Quivi alla corte molti antichi e fedeli servi del Re piangono e sospirano perchè avevano somme considerabili, ed io stesso infelice che sono, aveva 1500 # a 8 per cento restante del mio capitale di 400 # mentre il mio viaggio d'Italia m'ha consumato 2500 # . . . . . .[1]) Sinora la situazione di questo Regno è delle più infelici ed inconsolabili, e quello che è di peggio si è, che non si sa qual fine avrà. Intanto si crede che piuttosto il nostro adorato re rinunzierà la Corona ed il Regno, che di sottoscrivere un nuovo smembramento . . . . . "

La Russia voleva che il re s'allontanasse da Versavia e si recasse a Grodno, dove si sarebbe tenuta la dieta del 1793, che doveva approvare la seconda divisione. Il re si oppose a lungo, ma finalmente cedette all'insistenza del conte Sievers. Due lettere del Comelli informano della risoluzione del re e della sua partenza dalla capitale. Ai 23 Marzo 1793 egli scriveva alla contessa Terzi:

---

[1]) 1500 # e 2500 # devono essere fiorini alemanni e 400 # taleri o ducati. Il Comelli aveva un altro credito di 500 # (fiorini?) per alcune medaglie, monete ed altri oggetti che nel 1774 aveva venduto ad un conte polacco. Il quale, come risulta da una lettera a lui diretta dal Comelli (5 Ottobre 1793), gli aveva promesso di fargli una tratta sul banchiere Töpper, ma chiamato improvvisamente dalla principessa Lubomirska, castellana di Cracovia, era partito senza regolare questo affare.

"Il Re dopo diverse e frequenti [1]) che ha avuto solo a solo nel suo gabinetto coll'ambasciatore di Russia Sievers, è stato costretto a risolversi d'andar a Grodno, ove si trattenerà sino ai primi di Giugno dell'anno corrente, ma positivamente non si può dire niente di certo. Sua Maestà va leggermente ed alli 6 d'aprile venturo la sua partenza è decisa, e seco non prende verun ciamberlano attuale, mentre quelli delle provincie rispettive ove il Re passerà e si fermerà saranno obligati di far il servizio. — Ieri l'altro S. A. il principe Primate del Regno, [2]) nella chiesa di Santa Croce, la più grande e la più bella di questa capitale, ha celebrato in persona i funerali in onore della morte tragica dell'infelice Re di Francia. Tutta la chiesa era molto illuminata e coperta di drappi neri gallonati d'oro ed in mezzo v'era un superbo catafalco con decorazioni magnifiche alla greca. Finita la gran Messa, accompagnata dall'istessa musica che fu eseguita in Vienna per le esequie dell'imperator Leopoldo, il primate fece un superbo sermone, sedendo con la mitra sul capo, circondato da più vescovi e prelati, dirimpetto al trono del Re a canto del quale io mi trovava al lato dritto ed alla sinistra il mio collega ed indi poi tutti i ministri e senatori.— La partenza del mio adorato Re e padre cagiona quivi grandissima afflizione e ciarle, mentre la città crede che Sua Maestà non tornerà più in Varsavia e che i Prussiani se ne renderanno padroni: talmente che tutti siamo in gran timore quantunque sono più che sicuro che tutto ciò è falso, mentre so che l'ambasciatore russo ha assicurato il Re che andando a Grodno sarà per il suo proprio bene ad anche per quello del Regno. Iddio lo faccia e ce la mandi buona.....„

Ai 6 aprile del 1793 [3]) il Comelli inviava a Francesco de Stefanio, figlio dell'amico e procuratore Antonio, questi particolari sulla partenza del re:

"..... S. Maestà ha accelerato il suo viaggio di due giorni, ed Essa è partita invece d'oggi, alli 4 del corr. alle

---

[1]) Qui manca una parola, forse "conversazioni„.

[2]) Era questi Michele Poniatowski, fratello del re.

[3]) La minuta del Comelli ha per errore 6 Marzo.

10 ore di mattina. Traversando il Re dal Castello sino a Praga, città opposta a questa capitale sulla dritta della Vistola, tutte le piazze le contrade ed il lungo ponte erano empite di gente piangente il veder partire quell'adorato sovrano sedendo in un superbo legno a 4 persone ed aperto e col cappello in mano salutando d'una parte e dall'altra tutti i suoi sudditi che con grido universale ad alta voce pronunziavano: Iddio ti benedica e ti riconduca felice il più presto possibile di bel nuovo e sano nel seno dei tuoi fedeli popoli. La scena era veramente tragica e sinora non possiamo ancora consolarci della sua partenza. Il Re è stato da me per prender congedo dalla mia Nina, si fermò un momento dicendo: Mi fa pena d'abbandonarvi, e sortì in fretta. Sortito il Re, la Nina si trovò male, ed io seguendolo, essendo di servizio, diedi in un dirotto pianto; e poi sull'ultimo momento della sua partenza entrai nel gabinetto per baciargli le mani, non potei pronunciar una parola a forza di piangere. Il Re intenerito dal pianto mio mi abbracciò teneramente dicendomi, non piangere, ci rivedremo presto e aspettami di servizio in Varsavia . . . . . Il Re alli 13 del corr. deve arrivare a Grodno, da dove l'ambasciator imperiale di Russia conte Sievers deve andar a Bialistok città appartenente a Madama Braniska sorella del Re [1]) e distante della prima 12 leghe, per ricevere colà sua Maestà con la più gran pompa.„

Finalmente le due potenze alleate manifestarono la loro volontà, ed il Comelli scriveva ai 13 Aprile 1793 alla contessa Terzi:

"Quivi compiegata leggerà la Nota delle due potenze Russia e Prussia, dalla quale rileverà le loro ragioni del nuovo smembramento di questo infelice Regno. Noi a buon conto siamo tutti afflitti ed inconsolabili perchè non sappiamo quale sarà il fine della nostra sorte. Le nuove che abbiamo del nostro amato Re e Padre sono che S. M. è arrivata a Bialistok alli 10 del corr. in buona salute ma molto malinconico: per tutta

---

[1]) Era la vedova del generale Braniki, detta Madama di Cracovia.

la strada non diceva una parola e non faceva che leggere; arrivato che fu ivi, vi ci trovò il conte Sievers ambasciatore ed il barone Bühler di Russia che ambidue ricevettero il Re con pompa ed oggi insieme devono arrivare a Grodno distante di 12 leghe da quella piccola città. Si dice di certo là si terra la dieta che non durerà più di 15 giorni; cosicchè in breve potremo di bel nuovo sperare il nostro sovrano. . . . .„

Ai 22 Maggio 1793 il Comelli scrisse una lunga lettera ad Antonio de Stefanio:

"Se da lungo tempo seco lei ho tenuto silenzio, scusi amico, mentre nulla aveva io di poter parteciparle. Ma ora Le dirò che invece di mandare la mia cara Nina ai bagni di Abano l'ho spedita in Russia col permesso del Re, il quale mi fa scriver in data 16 corr. dal suo ministro ciò siegue: "Dites a Comelli que si je ne reponds à part à sa lettre du "14 Mai, ce n'est nullement une marque de disgrace, mais "que je suis sans cela accablé d'ecritures. Qu'ainsi je lui re-"ponds par vous que je permets à sa femme d'aller par ici, je "lui donnerai moi même une lettre pour Zoriz, et que je lui "procurerai les meilleures lettres et passeports de l'ambassadeur "afin qu'elle puisse faire sou voyage avec sûreté et succès: "car je leur veux toujours beaucoup de bien.„ Eccotene il motivo di questo viaggio. . . . . Tre anni fa adesso, che io proteggeva e spedii due fratelli minori della mia Nina nell'Accademia di Sklowia[1]) fondata da S. E. il generale conte Zoriz, fu favorito per due anni soli dall'imperatrice di Russia e culbutato *(sic)* per gli intrighi e gran cabale del defunto principe Potemkin Taurico. La sovrana però lo ricompensò grandiosamente, oltre le ricchezze che già possedeva, gli regalò la città di Sklowia con tutti i distretti appartenenti che gli danno annualmente d'entrata 300000 talleri. Essendo stato in Varsavia dopo la sua caduta, lo conobbi da molti anni già in Polonia ed eravamo sempre buoni amici. Questo è il zio della sposa del sig. Conte Zucatto nipote del sig.

---

[1]) Sclovia (Schklow) città sul Dnieper fra Orscha e Mohilew.

consigliere Morelli di Gorizia. Vengo alla mia cara Nina, la quale è partita alli 18 del corr. mese, ed oggi essa arriva a Bialistok, ove sua Maestà è arrivata già alli 14 corr. La Nina avrà il piacere di presentarsi a S. M. il Re e di là proseguirà il suo viaggio, il di cui motivo è in primo luogo di stabilirvi il suo fratello primogenito, mentre in questo infelice Regno non v'è più niente da sperare ed anche per rivedere i suoi due fratelli, avanti che sortano dall'accademia per andar a S. Pietroburgo, ove sono già iscritti nelle guardie dell'imperatrice. — Le dietine delle provincie restanti saranno alli 27 del corr. m., ed in queste verranno eletti i deputati per la nuova dieta che sarà alli 17 del venturo Giugno, la quale deve terminarsi in 15 giorni, mentre il tutto è gia deciso dalle potenze condividenti, ciò che il resto de' Stati Polacchi devono approvare e sottoscrivere. Si crede che il Re sarà di ritorno in questa capitale alla fine di Luglio. I suoi redditi saranno di molto diminuiti, il che cagionerà una gran riforma a questa corte....

"P. S. Mi sono scordato di dirle che in ogni città delle provincie rispettive, nelle quali si terranno le dietine come al solito nelle chiese parrocchiali, vi sono comandati 200 granatieri e 200 Cosacchi Russi con due cannoni colla bocca voltata verso la porta della chiesa.[1]) Ed ogni comandante di detta truppa ha ricevuto, secondo il bisogno, chi più chi meno centinaia di zecchini: e ciò per trattar i nobili e per far eleggere i Nunzi loro creature. Eccotene i frutti delle cabale ed intrighi dei grandi: Omne Regnum in se ipsum divisum desolabitur."

Ai 17 Giugno del 1793 si aperse la dieta di Grodno, ed il Comelli, bene informato com'era, scriveva alla contessa Terzi:[2])

"Al di Lei pregiatissimo foglio datato 21 Giugno p. p. le dirò che mai la Polonia da che esiste non si è trovata in simili critiche e dolorose circostanze che nel momento. Lo

---

[1]) Vedi Sybel "Geschichte der Revolutionszeit" terza ed., vol. II, pag. 173.

[2]) La data di questa lettera, 3 Giugno 1793, è sbagliata; potrebbe essere 3 Luglio 1793.

sventurato Re è quasi in detenzione nel suo castello in Grodno, perchè esso con gli Stati radunati, fuorchè di qualche traditore, non vogliono nè sottoscrivere nè intender parlare d'un nuovo smembramento. I nunzi della dieta sono minacciati dall'ambasciatore d'essere mandati in Siberia e lo stesso ambasciatore ha difeso a tutti i commissarî e fermieri delle economie regie sicchè alle Commissioni del tesoro publico di non dar più un soldo all'infelice Re. Talmente non sappiamo come all'avvenire anderanno tutti gli affari. Ieri o ieri l'altro si doveva decidere se la Dieta sarebbe limitata o no sino alla risposta che verrà da Pietroburgo ove è stato spedito un corriere dell'ambasciatore Sievers col rimostrare alla sua sovrana che le cose non vanno come si doveva sperare. Intanto tutti soffriamo fisicamente e moralmente perchè da tre mesi in qua non v'è più soldo in cassa regia. Queste sono le ultime nuove che abbiamo da Grodno in data 29 corrente mese. La mia consorte non ha potuto proseguire il suo viaggio per Sklow mentre il Re e l'ambasciatore che molto la distinguono l'hanno consigliata di aspettare la risoluzione da Pietroburgo toccante lo stabilimento del suo fratello primogenito il quale deve entrare nel servizío russo in qualità di maggiore; conseguentemente essa dubita di poter più andare in Russia, ed anche non sa quando potrà essere quivi di ritorno. Intanto essa si diverte bene, è molto distinta e ben veduta da tutti: ed è alloggiata per ordine dell'ambasciatore, che dispone di tutti i quartieri di Grodno, nell'istesso palazzo che alloggia Mons. Saluzzo nunzio apostolico e la tavola è quella della duchessa di Curlandia . . . . . „ [1])

---

[1]) Nelle Memorie del Sievers è ricordata più volte la contessa Comelli. (Il Sievers la chiama sempre Camelli.) Ai 6 Settembre 1793 l'ambasciatore scrive a sua figlia di essere stato dalla contessa Comelli e di averla intesa cantare un duetto col conte Morelli. (Blum, op. cit., vol. III, p. 370.) Un'altra sera, in un convegno presso la contessa Oginska. dopo che la Comelli ebbe cantato con voce angelica due arie, l'improvvisatore marchese Ghislieri di Bologna le rivolse alcuni bei versi. Quando poi lo stesso Ghislieri recitò due sonetti, che egli aveva composto per la sua defunta consorte, destò la commozione generale e fece piangere la Comelli come un bambino (p. 381-82). La consorte del nostro ciam-

Di poco posteriore (20 Luglio 1793) è una lettera diretta a Giuseppe Chinca, cancelliere del grande ospitale di Brescia. In essa gli dava alcuni particolari sulla dieta:

"..... La Dieta non prende ancora quei cammini che la Russia e la Prussia si promettevano; e gli Stati radunati in Dieta vogliono bensì trattar colla prima, ma colla seconda potenza nulla vogliono conchiudere, e perciò tanto il Re che il Ministero, il Senato e l'Ordine Equestre si sono addrizzati a tutti i Ministri presenti delle corti non condividenti per implorare in simili critiche circostanze la protezione delle loro corti rispettive. La di loro risposta stampata eccola quivi compiegata. Di più la Dieta non doveva durar che 15 giorni ed essa è stata prorogata da due volte di 15 in 15 cioè sino ai 30 del corr. che si crede infallibilmente sarà poi limitata sino alli 15 di Settembre venturo. Vero è che l'ambasciatore due volte ha fatto arrestare, l'una 22 e l'altra 14 nunzî, e subito rilasciati, perchè gli stati radunati dichiararono che non volevano più niente sapere della dieta, dicendo che il computo mancava.[1]) Alcuni tra quelli sono scampati dall'arresto e venuti in Varsavia ove si divertono. L'ambasciatore ha dichiarato che se non terminavano quanto prima il tutto, che li manderebbe in Siberia. Ad alcuni sono stati sequestrati i beni, come ad un nipote del Re per via di sua moglie che è stata in Padova quando noi c'eravamo.[2]) Al Re stesso impediscono che i suoi commissarî e fermieri delle economie regie non gli paghino le sue entrate, il che già il secondo mese fa che non

---

bellano era anche valente pittrice e fece il ritratto dell'ambasciatore russo, che questi poi mandò a Pietroburgo, alla propria figlia, col mezzo del conte Morelli (p. 375). Il conte Sievers ebbe per lei grande amicizia e si adoperò perchè il re le facesse un donativo di 2000 ducati (p. 372). Ai 30 Agosto del 1793 il Comelli scriveva una lettera francese al Sievers per ringraziarlo della protezione che accordava alla sua consorte, ricordandogli nel tempo stesso di averlo introdotto più volte presso il re. Intorno alle feste di Grodno durante la Dieta vedi anche l'opera citata del Brüggen, p. 319 e seg.

[1]) Vedi Blum, III, p. 289.

[2]) È questi il conte Tizzkiewicz, cfr. Blum, III, p. 285.

tiriamo la paga; ed alla fine lo sventurato Re è quasi detenuto e guardato ad occhio, e per colmo di disgrazie vengo assicurato, se alli 22 del corr. mese gli stati radunati non sottoscrivono tutto quello che la Russia vuole, l'ambasciatore li ha assicurati che la sua sovrana al restante della Polonia dichiarerà la guerra. Alla fine, terminerò col dirvi, caro amico, che tutto va male e tutti siamo infelici. Senza ciò l'ambasciatore russo nella sua nota in data 11 corr. mese, rimessa agli stati dichiara che la confederazione di Targowizza è sciolta, non riconoscendola altrimenti che per un clubo giacobitico *(sic)*.[1]) Ecco il frutto delle solenni dichiarazioni che quella grande Caterina faceva a quella maledetta confederazione . . . ."

Finalmente si compiva il gran sacrifizio: la dieta polacca dovette cedere alla Russia le provincie richieste. Il Comelli ne informava Francesco Stefanio con lettera del 4 Settembre 1793:

". . . . Alli 22 di Luglio[2]) p. p. è stata sottoscritta ed approvata, non senza gran tumulto e discorsi superbi e patetici dall'opposizione, la ratificazione dello smembramento e trattato colla Russia. Per tal effetto fu ballottato e 63 voti valsero contro 21 degli opponenti i quali tutti sortiti dalla sala del Senato si sono manifestati. Alli 27 p. p. un certo nunzio Karski insultò in pieno senato il Re, accusandolo ch'esso solo è l'origine della perdita della patria. A ciò successe un orribile temporale; tutta la sala grîdò unanimemente che stante pede fosse giudicato a morte dal supremo giudizio della dieta; ma il buon Re chiese per lui perdono, lo fece venir al trono, e dopo avergli fatto una piccola reprimanda *(sic)* gli perdonò tutto dandogli da baciar la mano. Due giorni dopo alli 29 un altro nunzio detto Podhorski, per aver proposto di accordar alla

---

[1]) Qui il Comelli non è esatto. La nota presentata dall'ambasciatore russo alla Dieta l'11 Luglio 1793 esprimeva soltanto l'intendimento di sciogliere la Confederazione. (Blum, III, p. 293.) Il che realmente avvenne poco dopo al 15 Settembre. Vedi anche la raccolta già citata dall'Angeberg a p. 355.

[2]) La minuta del Comelli dice 22 Agosto.

corte di Prussia tutto quello fu fatto che in avvantaggio della corte di Russia, ha mancato in pien Senato d'esser accoppato da tutta la sala;[1]) e se S. Maestà non lo avesse fatto uscire per una piccola porta dietro il trono, chi sa cosa ne sarebbe stato di lui. Intanto non si sa ciò che il medemo sia divenuto e dove sia andato. Ieri la sessione, può essere, sarà stata la più orraggiosa *(sic)* perchè si doveva trattare dell'affare di Prussia, mentre nissun membro della Dieta vuole e non oserà proporre la proposizione prussiana, che ci vien scritto che l'ambasciatore Russo la farà presentare con una nota ai stati, la quale deve esser letta in pieno senato dal secretario della dieta. Dio sa qual successo che quella avrà avuto ieri, si dice però che dovranno sottoscriverla e ratificarla, altrimenti tutte le due corti unite dichiareranno la guerra al restante della Polonia. Il motivo che tutti l'hanno contro il re di Prussia si è che questo ha in tutto tradito ed ingannato i Polacchi in quella Dieta della bella costituzione, allegando che ad un re spergiuro non si può e non si deve più prestar fede quando questi senza ragione manca ai trattati più sacri![2]) Tutti i ministri e senatori che il nostro Re aveva creati dopo la costituzione dei 3 di Maggio dell'anno 1791, la presente dieta li ha tutti deposti, ed invece di questi degli altri creati. Ma tutti gli antichi ministri si sono da sè stessi dimessi dalla loro carica, e ciò per non metter la mano loro col sotto scrivere la

---

[1]) Vedi Blum, III, p. 352.

[2]) Quantunque la Russia e la Prussia avessero presentato insieme le note, con le quali chiedevano le provincie di già occupate, l'ambasciatore russo Sievers aveva permesso, anzi dichiarato espressa volontà del governo di Pietroburgo, che la Dieta polacca, mediante un apposita commissione, trattasse separatamente con la Russia. In tal modo era avvenuta la cessione del 22 Luglio, ed ora i Polacchi, sperando nell'appoggio di Caterina II e forse anche in quello dell'Austria, gelosa dell'ingrandimento altrui e che avrebbe voluto occupare anch'essa una provincia polacca, respingevano le domande dell'ambasciatore prussiano Buchholz. E di fronte alle insistenze di questo ultimo ponevano delle condizioni fra le quali un trattato commerciale. La Prussia non voleva saperne di condizioni, ma d'altro canto non poteva raggiungere il suo intento perchè non appoggiata energicamente dalla Russia. Vedi il Sybel, op. cit., vol. II p. 332 e seg.

disgrazia della loro patria. Oh Dio! qual situazione è la nostra! Siamo in timore che il nostro Re sarà costretto di passar tutto l'inverno a Grodno, ove la mia consorte si trova ancora in perfetta salute. Gli affari del suo fratello primogenito sono terminati e non s'aspetta che l'ultimo consiglio dell'ambasciatore russo, se quello in drittura *(sic)* partirà a Pietroburgo per ivi entrar in servizio attuale in qualità di primo maggiore, o pure se anderà colla sorella a trovar i fratelli nell'accademia di Sklovia. Ella scrive tanto a me che al suo genitore, che sinora non sa se partirà più avanti o se ritornerà in Varsavia. Si pretende che in questa dieta il Re sarà dichiarato sovrano assoluto del restante della Polonia, e che uno dei suoi nipoti sarà successore. Basta così, il tempo dimostrerà il tutto . . . . . „

La dieta polacca resistette ancora alla Prussia, finchè l'ambasciatore russo conte Sievers sembrò ricorrere alla violenza.

Due lettere del nostro Comelli all'amico Antonio de Stefanio ci danno alcuni particolari notevoli:

"Nuove[1]) ulteriori a quelle che scrissi al di Lei sig. figlio sono, che sinora colla Prussia gli stati non hanno ancora notificato il trattato dello smembramento delle provincie distaccate alla Polonia con violenza, quantunque l'ambasciatore russo aveva fatto circondare di grenadieri russi tutto il castello con 8 cannoni; 12 ufficiali stavano alla porta della sala del senato per impedire che non v'entrasse verun arbitrio, sicchè nissun nunzio entrasse con delle armi. Più ufficiali russi stavano seduti fra gli nunzi ed un generale russo Rautenau[2]) stava sedendo con più ufficiali vicino al trono e ciò a quello che mi vien scritto per difendere la persona del Re in caso di qualche orraggio *(sic)*; ed alla fine lunedì passato alli 9 corr. vengo assicurato che tutti gli stati radunati, d'accordo coll'ambasciatore, hanno dato la total plenipotenza di trattar a suo buon volere col ministro di Prussia: il che di bel nuovo mi fa

---

[1]) Lettera del 14 Settembre 1793.

[2]) Leggi Rautenfeld.

temere qualche stratagemma. Tutti in generale con Sua Maestà siam degni di essere compianti perchè non sappiamo la nostra fine. Io intanto non mi conosco più, a forza d'inquietudine d'animo e di spirito. Sapienti pauca . . . . . „ [1])

Ed ai 5 Ottobre 1793: [2])

"Nuove ulteriori di questo infelice Regno sono che alli 23 del p. p. mese di Settembre è stato sottoscritto, come segue e sull'istesso piede di quello di Prussia lo smembramento per il re di Prussia. La mattina alle 11 ore avanti mezzogiorno il re entrò nella sala del senato, ove era aspettato da tutti gli stati radunati in dieta; e secondo la legge il maresciallo della suddetta conte Bielinski, cattivo e corrotto soggetto guadagnato dalle due corti dividenti, aprì con un discorso la sessione, finito il quale domandò agli stati se permettono che il segretario della Dieta leggesse le note di Russia e di Prussia colla proposizione di sottoscrivere il partaggio *(sic)* per le corte di Prussia. Di bel nuovo fu osservato un morno *(sic)* silenzio senza che una anima vivente aprisse la bocca. Allora il maresciallo domandando una due e tre volte il consentimento di poter far leggere la proposizione fu sempre osservato da tutta

---

[1]) Come dimostra il Sybel (II p. 339) l'apparato di forze ostentato dalla Russia non era che una finzione, perchè la Dieta, nella seduta di cui parla qui il Comelli, rinnovava le condizioni poste prima e specialmente quella del trattato commerciale.

[2]) Nel tempo trascorso fra la lettera antecedente e questa del 5 Ottobre, le cose erano di molto cangiate. Il re prussiano, stanco dell'opposizione della Dieta polacca, malcontento del poco appoggio che aveva dalla Russia, di più contrariato dalla domanda che moveva l'Austria di occupare anch'essa una provincia della Polonia, aveva risolto di volgere le sue forze non più alla guerra contro la Francia, ma alle faccende della Polonia, anzi di recarsi egli stesso a Posen. Allora Caterina II, temendo forse di venire ad una rottura con la Prussia e volendo impedire che l'Austria s'ingrandisse maggiormente in Polonia, diede ordine all'ambasciatore a Grodno di appoggiare con tutte le sue forze le domande del Buchholz e di togliere le condizioni poste dalla Dieta polacca Per tal modo, ai 22 Settembre 1793 ebbe luogo la famosa *seduta muta* quale ci è descritta nella presente lettera del Comelli. Vedi il Sybel, II p. 350 e seg. e il Ssolowjoff, p. 316.

la sala lo stesso silenzio. Questi da sè stesso e contro la legge lesse le due note colla proposizione addimandando al solito per tre volte *zgoda*, vale a dire se accordano, ma sempre senza la minima risposta. A questo silenzio saltò su un generale russo detto Rautenfeld[1]) che stava accanto del re, dicendo, giacchè nessuno risponde, è segno legale che li Stati accordano il tutto al re prussiano, conseguentemente la Deputazione già tempo che era eletta per trattar colle corti dividenti fu costretta a sottoscrivere il tutto. Ma si deve osservare che tutte le persone che compongono la suddetta deputazione sono persone venali e comprate dalle due corti. Le violenze poi usate dall'ambasciatore russo per carpire dagli stati la suaccennata signatura, Ella le rileverà dall'originale della lettera qui compiegata statami scritta da un ministro mio amico. La Dieta è stata limitata sino alli 15 del corr. mese ed alli 30 inclusivi dell'istesso deve terminarsi, il che rileverà dalle carte qui compiegate. Questo ci fa sperare che infallibilmente avremo di bel nuovo in questa residenza il nostro sventurato ed amato re universalmente compianto e sospirato..... Inoltre si crede che il restante di questo regno sarà successivo e che per sposare l'Infante di Polonia principessa elettorale di Sassonia vi siano tre candidati, l'uno l'arciduca Leopoldo, il secondo il figlio Costantino del granduca di Russia ed il terzo il principe francese Conte di Artois. Di più è da presumere che in breve si conchiuderà un'alleanza offensiva e difensiva tra la Russia e questo Regno: potrebbe darsi, se questo succedesse, che ciò un giorno sarebbe per lo bene nostro e per il male dello spergiuro re prussiano che ha rivoltato tutti i gabinetti d'Europa . . . . . „

Il trattato fra la Polonia e la Russia venne realmente conchiuso, ed il Comelli ne dava notizia ad Antonio de Stefanio con lettera del 24 Ottobre 1793:

"Alla fine tra il restante della Polonia e la Russia è stato alli 14 corrente mese conchiuso il trattato difensivo, li di cui

---

[1]) Non fu il Rautenfeld a dire che il silenzio era un segno di consentimento, bensì il nunzio di Cracovia conte Aukwitz. Vedi Blum, III, p. 368.

articoli sono lunghi e non sono ancora sortiti stampati in lingua francese ma bensì in polacco. Da ciò si rileva che d'appresso il contenuto, con tutto il lustro che vien dato alla cosa, il restante della Polonia mi pare già una provincia dipendente dalla Russia. Quivi già da Grodno è arrivata la nuova riforma della Corte che sarà publicata al primo prossimo novembre. Nulla si sa ancora di certo; ma quello che io posso assicurar l'amico mio si è che di 32 ciambellani che prima erano il numero è stato ristrinto a 9 soli col titolo di ciamberlani perpetui ed io ne sono il primo nominato come il più ancienato *(sic)*. Ma dolorosamente, a quello che ci vien detto, la nostra paga deve esser stata ristrinta a 3000 fiorini polacchi. Se questo si verificherà addio Polonia. In questa riforma vengono congedate più di duecento persone. Tutte le pensioni diminuite più della metà e le inutili scassate. Mentre il Re all'avvenire invece di 600000 # annui che aveva dal tesoro publico non gli verranno più somministrati che 366000 #.....„

Questa è l'ultima lettera del Comelli, scritta da Varsavia, che si trovi fra i documenti esaminati.

La nomina a primo ciambellano era una prova della stima e dell'affetto che godeva presso il re e presso la nazione polacca, ma non valse a distorlo dal proposito di abbandonare la Polonia. Il suo matrimonio con la Merlini era tutt'altro che felice, egli era stanco della vita di corte e della consuetudine coi grandi, inoltre sofferente di salute. Perciò, senza più indugiare, nell'autunno del 1793 ritornò in patria, desideroso di darsi tutto alla tranquillità ed al riposo, o come egli stesso dice, alla vita di filosofo. Ma aveva confitto nell'animo l'amore per la Polonia e specialmente per il re; e quando se ne parlava, non poteva trattenere le lagrime.[1]) Nulla sappiamo degli ultimi suoi anni. Nel 1802 era ancor vivo come rileviamo da una lettera d'affari giuntagli da Varsavia mentre nel 1811 si parla di lui come di persona defunta.

Alessandro Morpurgo.

---

[1]) Così scrive lo stesso Comelli da Gorizia ai 15 Maggio 1794.

L'ANTICO TIMAVO

E

LE VIE GEMINA E POSTUMIA

I.

Antica Idrografia ed Orografia

Pochi fiumi diedero tanto motivo a parlare di sè quanto l'antico Timavo. Giustamente celebrato presso gli antichi, recarono notizie di lui e ne esaltarono le lodi i primi geografi, istorici e poeti. Grande era la fama che rendevalo universalmente noto; imperocchè già nei tempi paleostorici i popoli che movendo dall'Oriente venivano mano mano a fissare le loro sedi nella penisola italica, dovettero attraversarlo e fare la sua conoscenza. Esso segnava in tutti i tempi una grande linea di confine etnografica e politica, e nel suo porto facevano capo due antichissime strade mondiali, l'una proveniente dal mare Baltico e l'altra dal mar Nero, per le quali giungevano da una parte lo stagno necessario alla confezione del bronzo, e l'ambra, oggetto di lusso ricercato in Oriente, dall'altra le merci importate a mezzo delle carovane dalle Indie e dal mar Rosso; laddove per effettuarne lo scambio vi approdavano i navigli da tutte le spiaggie del Mediterraneo. Grande era quindi la rinomanza che questo fiume giustamente godeva dai tempi più remoti presso le principali nazioni commerciali, sommi erano i beneficî ch'esso apportava, e perciò i popoli riconoscenti non mancarono di prestargli culto divino.

I geografi Greci seguendo il loro costume d'ignorare le denominazioni locali e di sostituire a queste nomi greci, lo rammentano prima col nome di *Eridano,* poi di *Istro* ed in fine di *Timavo.* Quest'ultimo mantenutosi fino al principio del secondo

secolo della dominazione romana, cedette il posto al nome naturale indigeno di *Sontius* e passò indi un po' alla volta in totale dimenticanza. Soltanto le reminiscenze classiche si mantennero ancora fino ai primi tempi del regno dei Franchi per poi scomparire totalmente anche queste. Nel medioevo si era perduta perfino la memoria del sito ove correva l'antico Timavo, e vi erano di quelli che lo cercavano nell'agro patavino identificandolo col Brenta, taluni pensavano che non abbia mai esistito fuor che nella fantasia dei poeti; mentre altri caddero nel grande equivoco, che fu causa di tutti i dubbî che ancora oggi perdurano, confondendolo colle *sorgenti di S. Giovanni di Tuba* presso Duino. Non pensarono che ciò che gli antichi intendevano per *fontes* o *fons Timavi* fosse cosa ben diversa dall'*amnis Timavus,* fiume maestoso, ampio e di lungo corso.

Quando insorsero queste dispute l'Isonzo aveva già da lungo tempo abbandonate le antiche sue foci e allontanatosi dai monti del Carso, che anticamente lambiva, versavasi, da multifluo che era prima, per un canale solo, l'odierno *Isonzato*, nel mare. Ed anche di questo cambiamento si era perduta poi ogni memoria, nè si seppero comprendere le traccie tuttora visibili, che il fiume aveva lasciato di sè a perpetua memoria dell'antico suo stato. A nessuno venne mai in mente di cercare nell'Isonzo l'antico Timavo; poichè se anche la grandezza del fiume avesse potuto condurre ad una tale riflessione, mancava la nota caratteristica delle sette o nove foci rammentate dagli antichi, nè in quei tempi in cui si faceva geografia a tavolino e si prestava più fede ai classici che alla natura, sarebbe venuto l'estro d'indagare le vestigia dell'antico corso sul luogo stesso.

I fautori del Timavo patavino, fra i quali il Biondo di Forlì nella sua Italia illustrata scritta nel 1451, si facevano forti del passo malinteso di Virgilio (En. lib. I, vers. 246) dal quale deducevano, che Antenore appena superato il Timavo avesse ivi presso fondata la città di Padova, ed intendevano che essendo provenuto da Oriente, il fiume più vicino a Padova ch'egli aveva dovuto attraversare non possa essere stato, secondo la mente del poeta, altro che il fiume Brenta. Si dimenticava che presso gli antichi geografi ed istorici il Brenta

non veniva altrimenti chiamato che col nome di *Medoacus maior*, nè si pensava che Virgilio in altro luogo (Geog. III, v. 475) chiama Giapidico il Timavo e che Servio, commentatore di Virgilio del IV secolo, alla Ecloga VIII ricorda il Timavo quale confine fra la Venezia e l'Istria. Ad accrescere le dubbiezze concorsero i testi di Lucano, Stazio e Silio Italico. Narra il primo la leggenda del vate (Phars. VII) che seduto sul colle Euganeo, donde uscivano le acque fumanti di Abano ed a piede del quale si diramavano le onde dell'Antenoreo Timavo, inspirato dal nume vide colla mente la battaglia Farsalica nel momento in cui ferveva la pugna. Stazio (sylv. carm. IV, 7) alludendo a Livio Patavino lo fa alunno del Timavo, e Silio Italico (l. XII) narrando le virtù di Pediano della stirpe di Antenore lo dice delizia degli Euganei e gloria del sacro Timavo. Anche Marziale (epigr. XIII, 90) chiama Euganeo il Timavo, però in altro luogo lo indica (epigr. IV, 25) quale fiume di Aquileia e così pure Sidonio Apollinare (Carm. IX) ripetendo da Lucano il racconto dell'augure chiaroveggente lo dice vate Antenoreo cui servivan di bevanda le acque dell'Euganeo Timavo. Grande peso si diede pure all'inscrizione sepolcrale del poeta patavino Albertino Musati del 1330 in cui leggevasi che il Timavo recava le acque patavine al mare.

Non è nostro compito di confutare il grave errore di anteporre alle notizie sicure di tanti storici e geografi le finzioni sortite dalla fantasia dei poeti; però non possiamo fare a meno di osservare che il Biondo, il quale aveva attinte le notizie sul Friuli dalle primarie autorità letterarie del tempo e del luogo, quali sono un Francesco Barbaro, un Guarnerio d'Artegna, e principalmente dal celebre Iacopo da Udine, che nel 1448 scrisse pel primo sulle antichità di Aquileia, non sarebbe certamente incorso nell'abbaglio se questi uomini insigni avessero avuto contezza che nello Stato dei Patriarchi di Aquileia esisteva un fiume cui al loro tempo veniva notoriamente attribuito il nome di Timavo.

Abbiamo già accennato più sopra che il nome di Timavo cedette il posto a quello di *Sontius*, probabilmente già al principio del primo secolo dell'êra cristiana, intendiamo dire cioè della lingua officiale. La Tavola Peutingeriana, che viene

attribuita all'anno 226 d. C., nomina il Sonzio in luogo del Timavo chiamando la stazione ove seguiva la traversata del fiume col nome di *Ponte Sontii*. Però già Tolomeo, che scrisse ai tempi di Traiano nell'anno 150 d. C. circa, enumerando i fiumi della nostra regione, sottace del tutto il grande Timavo e ricorda invece il piccolo Natisone, locchè non può ragionevolmente altrimenti spiegarsi se non col ritenere che questo sommo geografo, che non può aver certamente dimenticato il celebre Timavo, tratto in inganno dalla similitudine del nome, avesse inteso parlare di lui chiamandolo erroneamente *Natiso* in luogo di *Sontius*. *Vibius Sequester*, autore del V secolo circa, nella sua illustrazione sommaria dei fiumi e delle fonti rammentati da Virgilio, fatta ad istruzione di suo figlio, ignora il grande fiume Timavo ai suoi tempi conosciuto soltanto col nome di *Sontius*, ed annovera invece fra le sorgenti il *Fons Timavi*, le fonti di S. Giovanni di Tuba che ancora conoscevansi sotto questa denominazione. Tutto ciò prova che il nome di *Timavus* scomparso dalla lingua officiale ed andato un po' alla volta in totale dimenticanza presso il volgo, non fu più usato che dai poeti e dai dotti i quali dagli scritti conoscevano l'antica classica denominazione di questo fiume.

Però anche il nome delle fonti andò perduto e dimenticato nei secoli successivi del medio evo. Di ciò ci forniscono prova due istrumenti di investitura livellaria in cui vengono descritti con tutta diligenza i confini di un fondo presso Duino conceduto in enfiteusi alla famiglia *Wassermann* dall'Abbate della Belligna ed indi dal Capitolo di Aquileia subentrato nei diritti di questo, l'uno del 1451, l'altro del 1454. Il fiume presso S. Giovanni di Tuba indicato quale confine apparisce in questi documenti senza alcun nome proprio e viene precisato quale *flumen quod ortum habet penes ecclesiam Sanctae Catarinae*. Si è ripetuto anche qui ciò che dopo la calata dei Longobardi e lo stanziamento successivo degli Slavi si è verificato con altri fiumi, come del Tarsia che fu chiamato *Recina* e semplicemente *Flumen* in latino e *Pflaum* in tedesco; del *Reca* di S. Canciano e dello stesso *Natisone* chiamato in carte del medio evo col nome generico di *flumen magnum*. Soltanto la località ove sta la chiesa di S. Giovanni di Duino, che come stazione negli

itinerarî chiamavasi dalle fonti, *Fonte Timavi,* conservò più a lungo una reminiscenza del vecchio suo nome, dacchè in documento del 825 circa è ancora ricordata col nome *ad fontes S. Iohannis,* ed in documento del 1090 circa, che ripete la donazione fatta nel 1077 circa dal Patriarca Enrico al monastero della Belligna, la chiesa suddetta dicesi ancora *S.ti Iohannis de Timavo;* la qual cosa si riscontra pure nell'atto di rinnovazione del Patriarca Ulrico I del 1120 circa; mentre in documento del 1139 comparisce già l'indicazione di *S. Iohannes de Tuba* che si mantiene anche in seguito alternando con quella di *S. Iohannes in Charsis.*

È quindi coll'appoggio di queste lontane reminiscenze, tratte dagli archivi della Belligna, che i contradittori del Biondo, avvalorati eziandio dalle narrazioni degli antichi storici e geografi, respinsero le invenzioni dei poeti e restituirono, più in via d'induzione, che altro, alle fonti di S. Giovanni il classico nome che condividevano col fiume Timavo. Però essi incorsero nello stesso tempo nel grave errore di scambiare le fonti col grande fiume, il *fons Timavi* coll'*amnis Timavus,* dando per tanto motivo a quelle ulteriori secolari dubbiezze che attendono ancora oggi la loro definitiva soluzione.

Contro il Biondo e per il Timavo di S. Giovanni si pronunciarono Marino Sanuto nel suo itinerario del 1483 e Marco Antonio Sabellico nelle antichità d'Aquileia del 1482, e li seguirono Iacopo Valvasone detto il Candido nel 1553, il Cluverio nel 1624 e poi tutti i posteriori scrittori di cose friulane fino ai nostri tempi, in modo che tale opinione prese sì forte radice da divenire quasi un dogma universalmente creduto ed ormai indiscutibile. Eppure se questi autori preclari e gli altri egregi che li seguirono si fossero avveduti del passo di Vitruvio in cui parla del Timavo (lib. VIII, cap. II), che per un caso strano da nessuno venne finora preso nella debita considerazione, si sarebbero certamente ricreduti dell'inganno in cui erano involontariamente incorsi. Vitruvio enumerando in via di esempio diversi fiumi di massima portata, aventi le scaturigini dal Nord al Sud, nomina al di quà delle Alpi il Timavo ed il Po, e quale terzo in Italia il Tevere. Il Timavo veniva quindi in quanto alla sua portata e lunghezza posto nel rango dei fiumi maggiori e

collocato da Vitruvio tra quelli di lunghissimo corso, poichè appunto di questo tratta il suo argomento; mentre lo stesso autore c'informa in pari tempo che il fiume teneva il suo corso nella direzione identica dell'odierno Isonzo dal Nord al Sud. Timavo e Sonzio sono quindi la stessa cosa, poichè finchè durano gli antichi monti e le prische valli l'acqua che ne deriva dovrà essere sempre la stessa e non vi potrà essere questione che tutto al più di diversità di nomi. Che poi anche la situazione topica fosse la stessa, risulta da ciò che questo fiume non poteva essere altro che quello pure ricordato da Erodiano, che ingrossato dallo squagliamento delle nevi cadute nel precedente inverno sui vicini monti, Massimino dovette necessariamente traversare su ponte improvvisato in sostituzione a quello magnifico di pietra che era stato distrutto dagli Aquileiesi. Questo fiume, che Erodiano non nomina, è indubitatamente il Timavo descrittoci da Vitruvio e che al tempo di Erodiano chiamavasi già *Sontius,* come lo dimostra la Tavola Peutingeriana anteriore a Massimino.

Quando le prime congetture furono rivolte al piccolo fiume di S. Giovanni, si cercò con tutta attenzione di enumerare le polle, e chi ne contava sette e chi nove per istabilire l'identità coll'antico Timavo, senza avvedersi che Virgilio (En. lib. I) e Claudiano (de VI, cons. Honor.) gli attribuiscono nove bocche, *novem ora* e non fonti, e che ove Virgilio parla di fonte *fontem Timavi* (En. lib. I) accenna non a più fonti, ma ad un fonte solo, ed anche ciò soltanto nel senso di *fluenta Timavi*, intendendo parlare dell'alveo ancora unito del gran fiume, che superiormente alla diramazione sarebbe stato tragittato da Antenore per recarsi da Tarsatico a Padova.

Marziale (epig. IV, 21) parla di sette bracci di *septenas aquas Timavi* ed altrove (epig. XIII, 90) chiama il Timavo *multifido,* fiume che dividevasi in più rami, ed anche Lucano (Phars. l. VII) ove accenna alla dispersione delle onde del Timavo, *antenorei dispergitur unda Timavi*, intendeva certamente indicare la dispersione del fiume nelle molteplici sue foci. Anche Pomponio Mela, ove dice del Timavo, *novem capitibus consurgens uno ostio emissus,* non fa che confermare Virgilio, volendo significare che le foci, le quali come vedremo in seguito

si versavano nel *lacus Timavi* formavano il principio del lago per cui le chiamava *capita* per la stessa ragione per la quale in Roma dicevasi *caput fori* l'ingresso della via sacra nel foro, ed in Trieste chiamavasi *caput plateae* il punto ove la via Cavana pel largo del pozzo del mare andava a congiugersi alla gran piazza. Che *caput* significasse poi anche foce ce lo conferma Cesare (4 B. G. 10) *Rhenus multis capitibus in Oceanum influit.*

Gli autori recenti che si occuparono del Timavo, riconobbero che lo stato attuale non corrisponde minimamente a quello descrittoci dagli antichi e convengono unanimi, che un grande cambiamento debba essere avvenuto. Il Berini di Ronchi scrisse su di ciò pubblicando nel 1826 la sua indagine sullo stato del Timavo, ove esprime l'opinione che il Vipacco e l'Isonzo si fossero perduti negli anfratti del promontorio del Carso fra Rubbia e Sagrado. Secondo lui l'acqua si sarebbe presentata all'occhio sgorgando prima nel lago di *Doberdò,* indi per meati sotterranei in quello di *Pietra rossa,* ove formatosi un vasto deposito ad alta pressione da questo scaturivano dall'altra parte della catena dei colli che si protendono da S. Giovanni a Ronchi con grande fragore formando, quasi a guisa di cateratte, le celebrate fonti che davano origine al lago denominato *lacus Timavi.* L'eccedenza cui i cunicoli non bastavano a dare sfogo, si sarebbe scaricata in forma di fiume per la valle di *Selz* direttamente in mare, scorrendo sotto il ponte romano di Ronchi, che Massimino dovette necessariamente passare per recarsi da Emona ad Aquileia. Nelle grandi piene non bastando gli anfratti di Rubbia allo smaltimento dell'Isonzo, la parte depressa del pianoro fra Villanova, Gradisca e Bruma verso Romans fino a Villesse, veniva inondata da un lago temporaneo il cui emissario scorrendo tra S. Pietro ed il monte Elia sarebbe andato ad ingrossare il detto fiume di *Selz,* che al dissotto del ponte romano dirigendosi per Staranzano a Bistrigna si sarebbe diviso in due rami, sboccando con quello di sinistra per il canale *Cavana* nella sacca di Monfalcone e con quello di destra nella laguna di Grado. Ostruiti coll'andare del tempo gli anfratti di Rubbia, le acque dell'Isonzo e del Vipacco, non potendo più essere

contenute dal lago di Gradisca, irruppero ed andarono a scaricarsi direttamente in mare mediante il nuovo alveo dell'Isonzato, locchè sarebbe avvenuto poco prima del tempo di Costantino. Essiccato per tale evoluzione il fiume del ponte di Ronchi, si costruì, secondo il Berini, altro ponte oltre l'Isonzo alla *Mainizza* ed abbandonata l'antica via Gemina, che da Ronchi andava per la destra a Trieste e per la sinistra oltre il Carso ad Aidussina e Lubiana, fu formata nuova via che da Aquileia per la Mainizza ed il Vallone conduceva con un ramo in lungo giro a Trieste e coll'altro ramo dirigevasi per il piano direttamente ad Aidussina e Lubiana. Il *lacus Timavi* copriva la palude frapposta fra le isole *dei Bagni* e *della Punta* senza alcuna separazione materiale dal mare, non distinguendosi da questo che per la soprabondanza dell'acqua dolce.

Tale è in breve il concetto del Berini sull'antico stato del Timavo. Era suo scopo evidente di spiegare in tal guisa come il Timavo, che ora nulla presenta di sorprendente, potesse nei tempi classici offrire l'aspetto d'incantevole e grandiosa scena della natura. Il testo da lui citato di Virgilio presenta la lezione di *mare praeruptum* anzichè la vera di *mare proruptum*, e quindi ovvio doveva presentarglisi alla mente il pensiero di grandi fragorose cascate simili a quelle del Nilo. Berini voleva tenere conto dell'immaginario corso sotterraneo del Timavo asserito da Aristotile, Possidonio e Plinio e delle pretese sette o nove fonti sboccanti a precipizio dal monte, e per conciliare tutto ciò era necessario supporre un lago che superiormente raccogliesse la grande massa d'acqua del vicino Isonzo e Vipacco, che assorbita dalle voragini del corpo avanzato dei monti di Monfalcone compariva dall'altra parte di essi in forma di Timavo. Però Virgilio dice che il *magnus Timavus* percorreva il piano in mezzo a campi coltivati *arva Timavi* (Georg. III, v. 475), aggiunge che nelle piene il fiume copriva questi campi come un vasto fragoroso mare *pelago premit arva sonanti* (En. I, v. 246), e riferisce inoltre che toccava il petroso Carso *saxa Timavi* (eclog. VIII, 6) al cui piede andavano con grande fragore del monte *vasto cum murmure montis* ad infrangersi le sue onde. Lo stesso Berini seguendo le traccie visibili dell'alveo asciutto, si attiene al vero facendo scorrere

l'Isonzo liberamente a cielo aperto fino al mare e s'egli non accorda questo corso naturale che nelle grandi piene, questa sua argomentazione sforzata non è sostenuta da altro motivo che dalla favolosa tradizione del corso sotterraneo del Timavo, ch'egli riteneva per vera come se si trattasse di cosa geologicamente accertata.

Ma donde ebbe origine questa tradizione? Gli scrittori greci più antichi nulla seppero di questo preteso corso sotto terra, ma anzi sostennero la comunicazione aperta e visibile del mare Gionio coll'Eusino mediante l'Istro che diviso in due rami si sarebbe gettato nell'un mare e nell'altro. A questa favola, anche dopo smentita, venne per lungo tempo creduto, tanto è vero che Plinio (St. n. l. III, 22, 18) rilevando la menzogna rimprovera giustamente a Cornelio Nipote, come egli abitatore del Po, possa avere accettato per vero, che le onde del Po e quelle dell'Istro s'incontrassero e formassero in mezzo al mare Adriatico una corrente di acqua dolce, notorio essendo che nessun fiume derivante dal Danubio si scaricasse nell'Adriatico. Anche Diodoro Siculo vissuto al tempo di Giulio Cesare e di Augusto nel Lib. IV nega la pretesa biforcazione del Danubio, ma tenendo fermo a un Istro Adriatico diverso da quello del mar Nero, ci narra che i Romani nella loro spedizione riconobbero l'errore e vennero a scoprire che questo fiume dalla sua origine al mare non misurava più di quaranta stadi, misura questa che come vedremo in seguito corrispondeva all'emissario della laguna che costituiva il *lacus Timavi.*

Ma già all'epoca di Aristotile († 322 a. C.), lungo tempo prima della venuta dei Romani, si sapeva che la diramazione dell'Istro nell'Adriatico era una favola, che, secondo Plinio, si mantenne in credito presso taluni, perchè indotti in inganno dalla similitudine del nome dei due fiumi. La versione del viaggio degli Argonauti che trovava spiegazione nella supposta congiunzione del mar Nero coll'Adriatico per mezzo dell'Istro, era un'invenzione relativamente recente, sorta dopo che l'imposizione del nuovo nome di Istro al fiume potè ingenerare l'equivoco e rendere plausibile la nuova forma del mito. Prima di questo tempo il Timavo, come meglio vedremo in seguito, era conosciuto ai Greci col nome di Eridano, nome che venne

poi erroneamente trasferito al Po, quando col commercio dell'ambra passarono alla regione Padana anche le leggende ed i miti che si connettevano coll'Eridano della nostra regione, e questo abbandonato il nome anteriore aveva già assunto quello di Istro,

Il primo autore che per quanto si sappia trattasse degli Argonauti è Periandro, scrittore antichissimo che, secondo alcuni precede perfino Omero ed Esiodo e secondo altri scrisse non più tardi del VI secolo avanti l'era comune. Zosimo (450 circa d. C.) solito ad attingere a buone ed antiche fonti, narrando la spedizione di Massimino Trace contro Aquileia, s'intrattiene sul mito degli Argonauti ed appoggiato all'autorità di Periandro racconta che la nave Argo giunta dal mar Nero pell'Istro a Nauporto venne trasportata mediante macchine per via terrestre all'Adriatico; locchè prova che gli autori più antichi avevano nozioni più giuste escludendo ogni comunicazione fluviatile fra un mare e l'altro. Aristotile sostiene la congiunzione, ma soltanto per vie sotterranee ed in prova di ciò adduce il viaggio circolare del pesce *Trica*, che entrando nel mar Nero senza mai sortire per la stessa strada giungeva per la via del Danubio nell'Adriatico e ritornava pel mare Gionio nuovamente nel mar Nero, racconto questo che anche da Plinio (hist. nat. IX, 20) venne accettato, ma in modo però dubitativo; poichè non sapendo immaginarsi quale potesse essere questo pesce Trica, nè peritandosi di chiamarlo con un nome latino, lo adduce col nome greco.

Il preteso corso sotterraneo del fiume Timavo immaginato da Aristotile è anche affermato dal greco Posidonio contemporaneo di Cicerone, il quale Posidonio è poi citato da Strabone e Plinio che asseriscono la stessa cosa. Neppure lo sprofondamento del Reca a S. Canciano, cosa tanto comune che si ripete colla *Piuca* in Adelsberg ed in tanti altri fiumiciattoli insignificanti del Carso cavernoso, potrebbe avere attratto l'attenzione dei detti autori, come pensava il Kandler, essendochè essi supponevano l'inabbissamento non di una corrente secondaria, ma come espressamente dicono dello stesso grande Timavo, dell'*amnis Timavus*, che Plinio distingue benissimo dalle fonti del Timavo a cui tutto al più la caduta

del Reca potrebbe riferirsi. Il corso sotterraneo dell'Isonzo smentito dalla moderna geologia è una favola di più da mettersi in fascio colle tante altre inventate dai Greci sul conto del Timavo, che quantunque avvalorata da Aristotele, Strabone, Posidonio e Plinio ai lumi della critica odierna non può più venire accettata per vera. Aggiungasi che Aristotele intende spiegare col corso sotterraneo la comunicazione dei due mari, anche da lui creduta per vera, mentre la caduta e ricomparsa del Reca che si verifica entro zona ristretta nel solo versante dell'Adriatico nulla dimostrerebbe in proposito. È però più probabile che i suddetti autori abbiano pensato ad una congiunzione sotterranea attraverso le alpi delle sorgenti dell'Isonzo e del Savo, che al Tricorno si avvicinano sortendo l'uno e l'altro sui versanti opposti fuori da caverne, donde precipitano dall'alto quasi come da spina di botte le rispettive colonne d'acqua. L'idea di una comunicazione sotterranea fra i due bacini non è neppure in oggi del tutto abbandonata essendovi ancora di quelli che sostengono che le abbondanti pioggie al di là delle Alpi fanno ingrossare certe acque della valle dell'Isonzo e *Hacquet* nella sua Oryctografia Carniolica (1778, parte I pag. 17) viceversa sostiene che se piove nel territorio di Tolmino s'ingrossa la *Bestrizza* confluente della Sava della Wohein.

Un acerrimo oppositore anonimo attaccò il Berini nell'Osservatore Triestino del 1827 N. 140, cui questi rispose nel successivo N. 147 dello stesso giornale.

L'anonimo oppositore era probabilmente il Kandler ancor giovane, il quale negando il corso sotterraneo dell'Isonzo voluto dal Berini, sosteneva allor giustamente che questo fiume andava anticamente a scaricarsi a cielo aperto nella palude dei bagni di Monfalcone. Il Kandler pensava allora alla coesistenza dell'Isonzo e dell'antico Timavo che per lui era solo il Reca, il quale dopo essersi precipitato nella voragine di S. Canciano ricompariva nelle sorgenti di S. Giovanni. Questa fu sempre l'idea prediletta del Kandler sostenuta con costanza per tutto il corso della sua vita, modificata soltanto in ciò che uniformandosi più tardi alle idee del Berini ammise il lago di Rubbia ed il corso latente dell'Isonzo, che per meati sotterranei

sarebbe però andato ad arricchire le stesse sorgenti di S. Giovanni. Secondo il Kandler Antenore avrebbe superato il fonte del Timavo presso il monte *Catalan* vicino alle sorgenti del Reca, ed il Timavo di Posidonio che s'innabissa sarebbe lo stesso Recca che si precipita nella caverna di S. Canciano.

Le misure assegnate dagli autori al preteso corso sotterraneo del Timavo sono in discordanza; poichè Posidonio gli dà la lunghezza di stadi 130; mentre Plinio la estende a miglia XX pari a stadi 160. La distanza effettiva in linea diritta a volo d'uccello fra la voragine di S. Canciano e le sorgenti di S. Giovanni è poi di abbondanti miglia romane 23 pari a stadi 184.

L'identità fra l'acqua del Reca e le sorgenti di S. Giovanni non si è mai potuta accertare, imperocchè tutte le prove materiali tentate in proposito fallirono finora completamente. I cunicoli che danno sfogo al Reca sono tanto ristretti che in tempo d'abbondanza l'acqua rigurgita ed inonda la valle, mentre le polle di Aurisina corrispondono al volume ordinario del fiume, onde non sarebbe impossibile che ove il medesimo venisse deviato, gli emissari di Aurisina potessero in parte od anche del tutto scomparire. Tra le fonti di S. Giovanni e la voragine di S. Canciano scorrono dei filari di monti il cui rialzo, che si ripete nel sottosuolo, segnerebbe la divisione del territorio idrico del Reca da quello delle sorgenti di S. Giovanni, il cui volume d'acqua in istato di media ammonta inoltre al sestuplo della quantità che si precipita nella voragine di S. Canciano. Senonchè le stesse fonti di S. Giovanni non hanno una origine comune, dacchè si osserva che mentre una scaturigine cresce e s'intorbida, le altre conservano il loro stato normale. Le ragioni che stanno contro il supposto corso sotterraneo dell'Isonzo del Berini stanno con eguale, se non con maggiore ragione, contro il corso sotterraneo del Timavo come venne supposto dal Kandler.

Era opinione del Kandler che tanto l'Isonzo quanto il Vipacco impediti da una sbarra presso Gradisca di proseguire pel piano, si raccogliessero in un lago sopra Gabria e Rubbia. Giusta quanto egli espose nel suo discorso sul Timavo (1864) pag. 28 questo lago profondo più di 50 piedi ed elevato

all'altezza di 150 piedi sul mare avrebbe esercitato una forte pressione sui laghi di Doberdò e di Pietra rossa, nonchè sulle sorgenti di S. Giovanni con cui si sarebbe trovato in sotterranea comunicazione. Il fondo del lago sarebbe stato costituito dal piano depresso della Mainizza, a cominciare dai colli di Villanova fino verso Villesse, piano che diffatti apparisce circondato da Bruma fino sotto Romans da un cordone di roccia brecciosa che in apparenza offre l'aspetto di una sponda di lago essiccato. Però la ghiaia sciolta, distesa sul piano a piedi del bordo di breccia, indica piuttosto il corso di un fiume che si scavò nella breccia il suo letto, mentre la breccia stessa che ivi affiora non è che l'estrema pendice del ceppo pliocenico e l'ultimo lembo di quella profonda fenditura del ceppo stesso, che diede origine alla formazione della vallata dell'Isonzo ed assegnò al tratto superiore di questo fiume stabilmente il suo corso entro i canali che dalla natura gli furono creati. Seguendo il Kandler il lago, quando nello stato di escrescenza le voragini non potevano smaltire tutte le sue acque, si scaricava superando la sbarra di Gradisca con una diramazione che presso a Campolongo andava ad ingrossare le acque riunite del Natisone e del Turro. Avvenuta in epoca non precisabile l'ostruzione dei meati sotterranei e rotta per conseguenza la traversata di Gradisca, il Vipacco coll'Isonzo versarono il grosso delle loro acque nell'alveo dello scaricatore accennato, finchè nel 1490, abbandonato anche questo ed Aquileia, l'Isonzo si aprì nuovo letto, che ebbe nome di Isonzato per poi più tardi lasciato anche questo gettarsi infine nella Sdobba.

A tutte queste ipotesi, sulle quali ritorneremo confutandole più tardi, fu condotto il Kandler da un passo confuso e mal'inteso del Giordano. Per stare ligio alle parole di questo compilatore, il Kandler si lasciò indurre ad una seconda ipotesi non meglio sostenibile di quella del lago della Mainizza. Nel suo discorso sulla Giulia (Trieste 1867) sostenne che l'Isonzo raccoglievasi anche superiormente in altro lago chiuso da sbarra sopra S. Lucia, che lo costringeva a scaricarsi per la valle di Staroselo nel Natisone, così che fra questo lago e l'altro di Rubbia non sarebbe rimasto all'Isonzo che il tenue contributo dell'Idrizza e della Baccia. Se questo lago superiore avesse

mai esistito il suo specchio, per raggiungere il Natisone oltre la sella presso Robic alta 250 m. sul mare, avrebbe dovuto superare questa altezza e la sbarra sopra S. Lucia avrebbe dovuto avere un'elevazione di 122 m. sullo stato medio dell'attuale Isonzo. Applicando le conseguenze di una tale premessa all'epoca storica, si sarebbe avuto per risultato che la necropoli di S. Lucia, che rimonta almeno a 500 anni a. C. e che diede, dacchè si praticano gli scavi, circa 3000 tombe, non avrebbe potuto venir formata, poichè si sarebbe trovata immersa nell'acqua più di 50 metri di profondità, la località di Caporetto si sarebbe trovata per più di 15 sotto la superficie del lago e le necropoli preistoriche rinvenute sulla III e IV terrazza di Caporetto si sarebbero trovate la prima per 28 e la seconda per 17 metri sotto acqua.

Presso Caporetto ove il pelo attuale dell'Isonzo sta a 201 m. sul livello del mare, si osservano cinque piani di terrazzo all'altezza di metri 240, 233, 222, 215 e 209 al dissopra del livello del mare. Non v'ha dubbio che l'Isonzo coll'opera di terrazzamento avrà scavato in questo sito il suo letto nel sedimento di un lago derivato da depressione locale di non ampia dimensione, ed interrato in epoca remotissima; ma ove si consideri che Caporetto giace sopra un ceppo diluviale all'elevazione di 235 metri sul mare, questo lago non avrebbe potuto mai essiccarsi, nè sarebbero stati possibili i terrazzi, se all'epoca voluta dal Kandler avesse esistito il da lui supposto lago inferiore di S. Lucia. All'epoca della fondazione della prima più alta necropoli sul quarto terrazzo, il fiume disceso di 11 metri doveva correre sul terzo terrazzo e dovette poi discendere di altri 6 metri sul secondo terrazzo per rendere così possibile la costruzione della seconda necropoli che trovasi sul terzo terrazzo. Una fibula romana rinvenuta in una di queste tombe, prova che l'Isonzo aveva nell'epoca romana di tanto approfondato il suo letto da rendere già sicuro come oggi da inondazione il secondo terrazzo, il quale anche nelle massime piene non viene mai superato dalle acque dell'Isonzo. Gli scavi ulteriori insegneranno se l'età delle necropoli corrisponde ai diversi successivi periodi di terrazzamento. L'Isonzo, discendendo coi terrazzi, abbassò in questo sito il suo letto dall'epoca della rottura del laghetto

preindicato fino ad oggi di circa 39 metri. Tutto ciò, ripetesi, non sarebbe stato possibile se il grande lago ideato dal Kandler avesse esistito e perdurato, come viene da lui sostenuto, fino allo scorcio del sesto secolo dell' êra cristiana.

Il ceppo giuniore superiore al pliocenico è perfettamente orizzontale e mostra con ciò la sua natura di colmata di lago, mentre il ceppo antico colla sua inclinazione verso l'orizzonte dimostra la sollevazione del fondo di mare nell' emersione avvenuta all' epoca del declivio del periodo pliocenico. Essendo il ceppo giuniore un conglomerato di ciottoli e ghiaie rotondate da acqua corrente, la sua presenza ci attesta che l' Isonzo era già costituito a fiume nel periodo posterziario immediatamente susseguente all' epoca pliocenica, poichè altrimenti il ceppo giuniore non avrebbe potuto formarsi. Questo nei pressi di *Idersko* presenta uno spessore di 20 metri. Sul medesimo ceppo giuniore, all' altezza di 30 metri sopra il livello odierno alla sinistra del fiume, trovansi adagiati i residui di una morena. Ciò prova che prima del periodo glaciale, l' Isonzo era già formato, inquantochè nell' intervalle di tempo fra il principio dell' epoca quartaria ed il periodo glaciale, il medesimo correndo come fiume, ebbe tempo di depositare tutta quella massa di detrito sollevandosi sino al livello su cui fu basata la morena. Dopo il disgello, ripresa l' opera erosiva, l' Isonzo attaccò il fianco della morena e discese, scavandosi nel proprio ceppo giuniore, per terrazzi fino a dieci metri sotto il ceppo allo stato dell' odierno livello, abbassandosi in tal guisa dopo l' epoca glaciale di circa altri 30 metri. Tutti questi dati furono desunti dalle osservazioni di *Otto Gumprecht* nel diligente suo lavoro *Der mittlere Isonzo und sein Verhältniss zum Natisone* Lipsia 1886, in cui l' egregio autore giunge alla conclusione, che il preteso scarico dell' Isonzo superiore nel Natisone ed il supposto lago del Kandler al dissopra di S. Lucia sono assolutamente da escludersi.[1])

[1]) Dopo che questo lavoro trovavasi già approntato per la stampa comparve il dotto opuscolo del chiar. mio amico Dott. C. Marchesetti "sull' antico corso del fiume Isonzo„ (Atti del Museo Civ. di Storia naturale di Trieste, vol. VIII, 1890) che colla solita sua diligenza e perspicacia esaurisce gli studî iniziati dal Gumprecht coincidendo colle mie vedute e ci promette di estendere le indagini cotanto desiderate anche al corso inferiore del fiume fino alle foci.

Con ciò rimane cofutata anche l'opinione dello Czörnig, il quale seguendo le teorie del Kandler sollevò e divulgò nel congresso geografico di Parigi, in quello di Venezia e nei suoi scritti la tesi, come si vide geologicamente insostenibile, essere l'Isonzo il più recente fiume d'Europa, tesi che venne prodotta per le stampe nelle *Mitt. der k. k. Geogr. Ges. z. Wien 1876,* negli *Atti della soc. geogr. it. Vol. II 1884* e venne poi ulteriormente propagata dal *Supan* nelle *Grundzüge der phisikalischen Erdkunde 1884.* L'ottimo autore, che del resto per i suoi esimî meriti per la storia patria, l'etnologia e la scienza in genere merita tutta la nostra stima e venerazione, non sarebbe incorso in tale equivoco, se gli si fosse presentato alla mente che già la Tavola Peutingeriana, testo officiale dell'anno 226 d. C., cui prima si assegnava falsamente l'epoca di Teodosio II (408-450 d. C.) adduce l'Isonzo col vero suo nome di *Sontius.*

Da questa Tavola risulta inoltre dimostrato che l'Isonzo scorrendo liberamente al mare, come lo prova il suo letto disseccato che oggi si può proseguire fino alle foci, passava, come dimostreremo in seguito, sotto il celebre ponte romano già costruito dai primi Cesari. Tutti questi errori non sarebbero stati possibili ove si fosse avuto maggiore riflesso alla storia, la quale insegna che presso le sponde dell'Isonzo, attorno il *lacus Timavi,* in cui questo fiume versavasi, avvennero i fatti di guerra contro gli Istri, poco dopo la fondazione della colonia di Aquileja, fatti di guerra che non possono trovare la loro piena spiegazione, se non colla presenza del fiume Isonzo in questo sito. All'Isonzo si attaglia perfettamente il passaggio di Antenore poeticamente immaginato da Virgilio, e la bella descrizione storica della spedizione di Massimino trasmessaci da Erodiano. Il Timavo che avrebbe superato Antenore, il fiume innominato di Erodiano che Massimino dovette attraversare per recarsi all'assedio di Aquileja, è infine quello stesso *Sontius*, passato il quale, come Cassiodorio si esprime, Teodorico potè prendere possesso dell'impero d'Italia. E la lunga linea di confine, che secondo gli antichi veniva determinata dal corso del fiume Timavo, è la stessa linea distesa che ci viene indicata dal corso dell'odierno Isonzo.

Anche il Taramelli, che prima del Gumprecht studiò

l'Isonzo superiore, nei suoi scritti: *Sugli antichi ghiacciaj della Drava, della Sava e dell' Isonzo* (Atti della Soc. it. di st. nat., 1870, p. 237), nell'altro *Dei terreni morenici ed alluvionali del Friuli* (An. sc. del R. Ist. tec. di Udine, VIII, 1875), nella sua *Spiegazione della carta geologica del Friuli* (Pavia, 1881) e nella sua *Geologia delle Provincie Venete* (Atti della R. Ass. dei Lincei, Serie III, Cl. di sc. fis. Vol. XIII, 1881-82) giunge quasi agli stessi risultati conchiudendo, che la formazione dell'attuale idrografia delle Alpi orientali e precisamente del Friuli, data già dall'epoca dello scorcio del pliocene. Parlando dei ghiacciai il Taramelli sostiene, che quello del Dravo sorpassando la sella del Predil, si fondeva con quello dell'Isonzo e che questo giunto a Caporetto si spartiva in due rami, dei quali quello di destra, superato il varco di Staroselo, proseguiva per la vallata del Natisone, mentre quello di sinistra, seguendo la vallata dell'Isonzo ed internandosi per espansione laterale anche in quella dell' *Idrizza* e della *Baccia* si spingeva fino nell'Adriatico. In prova di ciò adduce due massi erratici di porfido felsitico non lavorabile della regione del Raibl, da lui rinvenuti l'uno a Buttrio e l'altro sull'altopiano del Carso di Monfalcone a 50 metri sull'alluvione dell'Isonzo ed a 70 metri da Redipuglia scendendovi dal Carso. Il Taramelli fece studio anche dell'Isonzo inferiore e ne diede conto nelle sue "Escursioni nelle vicinanze di Gradisca e di Monfalcone„ (Ann. sc. del R. Ist. tec. di Udine, anno V, 1871). È soltanto da deplorare, che il suo giudizio geologico venne offuscato da dati storici falsi e da circostanze di fatto suppositizie e svisate, ch'egli geologo accettò dagli eruditi storici quali incontestabili verità. Non isfuggì alla sua osservazione la rilevante depressione di terreno a piedi del promontorio del Carso di Sagrado, che riconobbe per l'antico alveo dell'Isonzo, però sbagliò cronologicamente sostenendo che il detto fiume giunto allo sprone calcare di Sant'Elia si scindesse in due rami, andando col destro a Begliano e S. Canciano, locchè dobbiamo escludere per l'epoca romana durante la quale, appena dopo passato sotto il ponte di Ronchi, il fiume si divideva dirigendosi col ramo principale direttamente verso la Sdobba, mentre prese la via di Begliano e S. Canziano in epoca assai tarda,

quando, come vedremo, cominciò ad abbandonare l'antico letto. Il Taramelli ammette però che l'Isonzo col suo ramo sinistro lambiva il Carso e s'accosta alla nostra opinione ritenendo che il canale Zemole, la roggia di S. Canziano, il fiume Cavana e gli scoli delle paludi di Monfalcone, sono altrettante vestigia di antichi decorsi dei varî rami di questo fiume. Egli ci reca inoltre la notizia importante che i cavafanghi, che sgombrarono il porto Rosega, sotto non potente strato di limo, estrassero una fanghiglia argillosa, in cui si trovavano dei ciottoli voluminosi.

Altra circostanza non meno importante, che venne pure a noi confermata dall'egregio consigliere superiore, ingegnere Cav. Carlo Baubella, è la notizia che gli scandagli fatti eseguire da quest'ultimo a breve distanza dalla spiaggia nella sacca di Monfalcone accertarono l'esistenza di un cordone sottomarino. Come il geologo coi suoi rilievi, basati sul semplice studio della natura, deve servire di guida allo storico nella formazione di giusti criterî, così è dovere di quest'ultimo di venir incontro al primo con dati e fatti assicurati, con prove positive, i quali devono servirgli quali punti fissi e direttivi delle ulteriori sue indagini. Il Taramelli si lasciò imporre dalla falsa credenza di pretesi avanzi di un ponte di pietra alla Mainizza, che non furono mai rinvenuti, e si lasciò inoltre dissuadere che le costruzioni scoperte cogli scavi di Ronchi costituissero i pilastri di un antico ponte. Guidato da tali idee preconcette e decisamente false, esso dovette necessariamente fuorviare e lasciarsi indurre ad apprezzamenti e conclusioni alle quali non influenzato e guidato soltanto dalla propria scienza forse non sarebbe arrivato.

Siccome la certezza dell'esistenza di questo ponte fornisce la chiave tanto alle ricerche idrografiche per stabilire lo stato antico dell'Isonzo, quanto alle storiche per il rintracciamento delle antiche vie romane, è necessario di applicare tutto lo studio per mettere questa circostanza perfettamente in chiaro ed al sicuro e togliere così l'adito a qualsiasi ulteriore dubbiezza ed esitazione.

Per giungere dal varco orientale delle Alpi in Aquileja si doveva necessariamente passare l'Isonzo, locchè avveniva

per l'unico magnifico ponte di pietra costruito dai primi Cesari, come ci viene riferito da Erodiano nella sua storia di Massimino Trace. Se più di un ponte avesse esistito contemporaneamente, gli Aquilejesi non si sarebbero limitati a distruggere soltanto quello descrittoci da Erodiano, ma avrebbero dovuto distruggere anche tutti gli altri per arrestare le mosse di Massimino. Se non che la storia, confermata anche dalla relazione di Capitolino, ci parla della distruzione di un ponte solo. Appena verso lo scorcio dell'epoca Longobarda, quando Aquileja non presentava più che un mucchio di rovine e Cividale era divenuto l'unico punto d'attrazione, prevalse il passaggio dell'Isonzo al guado della Mainizza, ove s'incontrava l'antica via Appia, per la quale andavasi da Aquileja a Forumjulium. La via della Mainizza divenne in tal guisa l'arteria principale del Medio Evo. Cessata l'importanza di Cividale si andava per questa stessa via a Udine, e dalla nuova capitale della provincia, nella Carniola, ove i Patriarchi avevano grandi interessi esercitandovi il dominio temporale. Le scorrerie della fine del secolo X degli Ungheri e quelle dello scorcio del secolo XV dei Turchi Bosniaci, seguirono sempre per questa strada. Furono fatti ponti di guerra alla Mainizza dai Veneziani contro i Turchi e dagli Arciducali nella guerra degli Uscocchi. Nessuna meraviglia quindi che all'epoca del rinascimento dei buoni studî, in mancanza di ogni altro criterio, si pensasse che quivi dovesse essere stata la via di comunicazione principale verso Oriente ed il transito dell'Isonzo anche all'epoca dei Romani.

Enrico Palladio, nella sua storia del Friuli scritta verso il 1618 circa, fu il primo a sostenere che il ponte romano descritto da Erodiano si trovasse nel sito della Mainizza, allegando perfino che ivi se ne vedevano ancora i ruderi. Che questi dovessero essere stati ben poca cosa e si riducessero forse a qualche avanzo di testata di ponte medioevale od a qualche residuo di molo d'approdo del guado, rilevasi da ciò che Palladio, basando il suo giudizio su questi avanzi, esternò l'opinione che l'antico ponte oltre l'Isonzo doveva essere ad un fornice solo, contrariato in ciò da Erodiano, che lo descrive formato da pilastri che richiedevano più arcate. Francesco

Palladio, nipote di Enrico, nella sua *Storia del Friuli del 1659.* colloca invece il ponte a Gradisca, segno evidente ch' egli deve essersi persuaso, che le pretese vestigia della Mainizza non esistevano punto. Cluverio, confortato dal fatto che la distanza di 14 miglia da Aquileia a *Ponte Sonti* della Tavola Peutingeriana coincideva quasi perfettamente col sito della Mainizza, si unì all' opinione di Enrico Palladio e tale opinione divenne ben tosto patrimonio degli eruditi, che come comunemente suole avvenire con tutte le dottrine radicate dall'uso e passate in consuetudine, non potevano decidersi di abbandonare così facilmente. Neppure la scoperta del ponte di Ronchi, realtà questa che doveva rigettare nel nulla tutte le immaginarie ipotesi contrarie, bastò per distruggere l' inveterato pregiudizio. Piuttosto che arrendersi all' evidenza e praticare almeno esatte indagini sopra luogo, i dotti, non curando la scoperta, preferirono di seppellirla nel silenzio e quando colla scorta di nuovi scavi la voce di uomini eruditi applicati a studî locali, come l' Asquini, il Del Ben ed il Berini, cercarono di aprire strada alla verità, si gridò loro la croce addosso, si cercò di diminuire l' importanza della cosa e si arrivò perfino a negare, che ciò che fu scoperto appartenesse realmente ad un ponte. Vi sono anche oggi non pochi che giurano pel ponte della Mainizza, come se lo avessero veduto. Kandler fu lungo tempo uno di questi, però terminò col non credere nè al ponte della Mainizza, nè a quello di Ronchi; per lui il ponte di Erodiano doveva cercarsi sul Natisone nelle vicinanze di Palma.

Il ponte romano di Ronchi venne casualmente scoperto nel 1680, mentre si praticavano sul sito degli scavi allo scopo di estrarre della sabbia ad uso di fabbrica. Il padre Ireneo della Croce nella sua *Storia di Trieste,* stampata nel 1698, Libr. III, cap. 10, pag. 263, ne diede per il primo la relazione, qualificando ciò che fu rinvenuto, quale avanzo di un ponte maestoso di pietra, fabbricato dai Romani oltre l'Isonzo, sulla via che conduceva gli eserciti alle provincie di Germania ed Ungheria. Il buon frate vide intuitivamente più chiaro di molti dotti che scrissero dopo di lui. Descrivendo la scoperta, racconta che dieci anni prima nello scavare sabbia, dietro la chiesa di S. Lorenzo di Ronchi, si rinvennero cinque grandissimi e

grossissimi pilastroni, che servivano di sostegno all' accennato ponte, quando anticamente l' acqua del suddetto fiume scorreva per quel sito a rendere il suo tributo al mare. La relazione dell' Ireneo, che tanto nella parte descrittiva dei rimasugli del ponte, che nelle deduzioni riguardo all' andamento della strada ed al corso antico del fiume colpisce esattamente nel vero, dimostra che l' opera dello scavo e le esplorazioni devono essere state esaurienti, senza che però la scienza d' allora ne avesse tratto alcun profitto, poichè, restituito alla condizione primitiva il suolo, non se ne parlò più. La memoria della scoperta non andò del resto perduta pei ricercatori di pietra riquadrata. Nel 1734 dovendosi costruire il campanile della vecchia chiesa di S. Polo, si frugò nuovamente ed alla distanza di cinque passi veneti, pari a circa nove metri, a' piedi della collina isolata, frapposta fra la chiesa parrocchiale di Ronchi e l' estremità dei filari dei monti di Monfalcone, vennero a giorno pietre riquadrate che furono giudicate appartenenti ad un pilastro e ad una arcata del ponte, e si adoperarono nella nuova fabbrica. Si rinvennero in questa occasione fra le pietre del ponte due iscrizioni sepolcrali, l' una di *L. Titius Graptus*, che venne inserita a piedi della facciata del campanile, l'altra della tomba di Tiberio Giulio Vittore, che pubblicheremo più sotto, la quale avendo forma di ara venne introdotta nella chiesa ed impiegata per la mensa dell' altare. Ambedue ripararono da poco tempo nel museo di Aquileja. Nel 1741 il P. Basilio Asquini nel suo stampato *Ragguaglio geografico storico del territorio di Monfalcone* riproduce il racconto della prima scoperta del ponte, dicendo d' averne tratta la notizia dalla suddetta *Storia di Trieste* del P. Ireneo.

Il Conte Gherardi di Ronchi facendo scavare nel 1762 un fosso al termine estremo del filare dei monti di Monfalcone, presso la strada che conduce a Selz, in distanza di sessanta passi, pari a metri 104, dello scavo del 1734, trovò altre pietre riquadrate attribuite al primo pilastro del ponte e fra tre o piuttosto quattro altre scritte si scoprì in tale occasione l'epigrafe sepolcrale di *Vinisius Alexander* (C. I. L. V. n.° 1460) che il Gherardi fece recare nella sua casa domenicale in Ronchi, ora Humpel, ove tuttora si trova. Il Berini, male informato, asserisce

essere stata rinvenuta la detta epigrafe presso il lago di Pietra Rossa, però il Liruti, che era coetaneo, riportandola nelle sue schede, ci accerta che fu rinvenuta in questa occasione fra le pietre del ponte. Le altre due epigrafi, come si deve arguire dalle schede del Liruti, erano un frammento del titolo sepolcrale di *G. Avius* liberto di *Fanete* ed un frammento senza nome indicante le sole dimensioni della tomba, le quali epigrafi furono pubblicate nel C. I. n.° 1110 erroneamente col nome di *Anlius* invece di *Avius*, ed unite assieme, come fossero una iscrizione sola. Anche queste passarono in casa Gherardi, ma ora sono perdute. Di queste si spacciò falsamente la voce, che fossero state rinvenute presso la Rocca di Monfalcone. La quarta, pure registrata dal Liruti dopo le precedenti, è il frammento della iscrizione sepolcrale di *Acastus* liberto di *Lucius Faustus* (C. I. L. n.° 8323) ora perduta e che pure falsamente dicevasi rinvenuta in Monfalcone. Forse che il Gherardi aveva un qualche interesse di occultare la provenienza vera delle epigrafi.

Altro scavo venne intrapreso nel 1770 da G. Batt.ª Dottori per mera speculazione. Fu frugato il suolo alla distanza di sette passi e piedi tre, pari a metri 12 circa, dallo scavo del 1762 nel campo che sta oltre la strada di Selz, più verso la parrocchiale di Ronchi. Furono scavate circa 72 carra di bellissime pietre riquadrate giudicate parte del secondo pilastro e parte della prima e seconda arcata, contando nella direzione di Monfalcone verso Ronchi. Sessanta carra di questa pietra furono condotte in Campolongo e servirono alla costruzione della loggia di quel campanile eseguita nello stesso anno. Parte fu impiegata a completamento del muro di cinta del podere Dottori formandone i pilastrini, che in cima del muro sostengono le viti. Altre giacciono sparse pel villaggio ad uso di sedili al limitare delle porte, oppure vedonsi abbandonate qua e là. Le pietre tagliate in quadro sono alte un piede e mezzo circa, e lunghe quali più e quali meno, con che dimostrano di essere state tagliate in lungo in quella misura, che incastrate nei pilastri dell'antico ponte dessero ad essi la dilatazione progressiva dal basso in sù indicata da Erodiano. In tutte queste pietre osservasi un incavo laterale, largo un

pollice e lungo mezzo piede, ove naturalmente doveva essere inserto l'arpione di ferro, che le univa insieme, conforme lo richiedeva la qualità di quella costruzione; locchè prova che la pressione del fiume doveva essere violenta, se la resistenza della mole colossale del suddetto manufatto, eseguita con tanta esattezza e solidità, abbisognava del rinforzo di quella legatura. Le pietre scritte, di cui in tale occasione se ne devono aver rinvenute moltissime, andarono miseramente perdute, senza che se ne fosse presa neppur nota. Una sola durò ed aveva appartenuto alla tomba dell'aquilejese Lucius Vibius (C. I. V. n.º 949). La pietra vedevasi inserita nella chiesuola di S. Leonardo in Ronchi e demolita questa nel 1817, fu trasportata nel cortile di una casa colonica della famiglia Pongibeau, ove giaceva fino parecchi anni fa. Venne levata dal sito e scalpellata per adattarla alla costruzione di una chiusa del molino Nordis in S. Canciano.

Abbandonata per difetto di tornaconto l'impresa dal Dottori, questa venne proseguita dal Toscano, di lui cognato, proprietario del fondo. Questi ne estrasse sei belle pietre scritte e scolpite. Su d'una di queste stava rappresentato un preteso Satiro che era veramente un Tritone di grandezza naturale. Sulle altre leggevansi iscrizioni, e soltanto di una si ricorda che fra molti altri vocaboli, contenesse quello di NORE. Queste sei lapidi sculte e scritte passarono in Gradisca nel lavoratorio dello scalpellino Giuliani, ove ebbero il solito fine delle pietre antiche, che avevano la disgrazia di cadere in quel tempo nelle mani di tali distruttori, come soleva avvenire sino a pochi anni fa delle pietre scritte di Aquileia, acquistate dallo scalpellino G. B. Novello di Ruda, dalle cui mani poi ne abbiamo ricuperate molte, collocandole nella nostra raccolta in Paperiano.

È merito speciale dello Steinbüchel, allora Direttore dell'imperiale Gabinetto di antichità in Vienna, se in seguito a scavo razionale, eseguito per sua iniziativa nel 1829, si potè avere il disegno della pianta della testata occidentale e della giacenza di questo celebre ponte. La pianta, che daremo in fine del nostro studio, fu fatta rilevare dal P. Leonardo Brumatti di Ronchi, appassionato cultore delle antichità, e venne

inserita nel periodico *Wiener Iahrbücher*, 1830, p. 49, dell'*Anzeige Blatt.* Il Brumatti commise soltanto lo sbaglio di segnare il corso del fiume all'inversa, locchè correggiamo.

Ecco le parole dello stesso Brumatti con cui spiegò il disegno:

"Ho fatto rappresentare qui dietro a piedi della collinetta *a* situata tra le campagne dietro la chiesa parrocchiale di Ronchi, la testa *c, c, c, c,* del ponte anticamente fatto costruire dai primi imperatori Romani, come dice Erodiano, nel modo che fu la prossima passata primavera 1829 messa intieramente a scoperto. Questa testa è formata per intiero di grosse pietre riquadrate, per la maggior parte della lunghezza di oltre a sei piedi e di circa tre di grossezza, le quali indicano la magnificenza del ponte già annunziata dal predetto storico e corrispondono esattamente alle già scavate, che ne formavano i piloni. Dovevano quelle essere state fatte con un dato divisamento, poichè le lettere in *h* erano impresse, una per ciascuna, sopra alcune di esse. A levante della bella collina, come in *d, d, e, e,* si rappresenta l'Isonzo, che un tempo scorreva tra essa e l'altra *g,* formante il principio della catena di monti sovrastanti alla lunghissima vallata, che si stende da qui sino a Prevald ai piedi del Nanos; *b, b,* indicano la strada che veniva da Aquileia al ponte, di cui si vedono ancora le traccie in più luoghi del villaggio di Ronchi e che scopertasi presso la testa del ponte si trova costrutta a stratificazioni diverse, per appunto come il Milizia descrive le strade romane. L'altra testa in *f* più non si osserva, non è però molto, che se ne vedevano le traccie e vi si riscontrano tuttora dei ruderi. Le quali cose unite al fatto delle tante pietre state scavate in diversi tempi in questa rimarcabile situazione, non lasciano più alcun dubbio sul passaggio dell'Isonzo e sull'esistenza del più nominato ponte in quel luogo."

Anche il Berini, il cui stampato è di tre anni anteriore alla suddetta esplorazione, vide i ruderi delle due testate, tanto della settentrionale sul colle dietro la chiesa di Ronchi, quanto dell'altra più a mezzogiorno, che poggiava sull'estremità della catena montuosa che parte da S. Giovanni. Osserva egli che gli avanzi di quest'ultima di scaglie pietrose col cemento

induritovi sopra furono levate per l'accomodamento della strada recente che da Monfalcone per Selz e Doberdò mette a Gorizia.

La lunghezza del ponte fra una eminenza e l' altra era di passa venete centonovantasei pari a metri circa 340. La cima dell'eminenza isolata sta per 11 metri sul livello del mare ed il corpo della testata coll'argine stradale deve aver avuto per lo meno altri tre metri d'altezza, sicchè senza tema di errare possiamo ritenere, che le chiavi delle arcate del ponte arrivavano ad 11 ed il piano della strada a 14 metri al dissopra del mare. L'alluvione attuale sotto il ponte forma una depressione all'altezza di 9 metri sul mare. Però sotto la superfice dell'alluvione c'è un decubito di terriccio dello spessore di 6 piedi e sotto questo un altro strato di nove piedi di ghiaia, assieme piedi 15 viennesi, pari a metri 4·74 sotto i quali sta la roccia. Immediatamente su questa roccia correva all'epoca romana in questo sito l'Isonzo, poichè i pilastri ed anche le pietre lavorate rinvenute nell'alveo essiccato, poggiavano su questa roccia, sicchè il fiume aveva qui una profondità assai maggiore della media dell'odierno Isonzo, che non arriva a tre metri. La collina isolata era certamente il punto estremo di un filare di dorsi parallelo al profilo del promontorio del Carso. Questo dorso staccato violentemente dal promontorio correva da S. Pietro ove era elevato *20* metri sul mare, passava per Solleschiano coll'elevazione di *15* metri e terminava all'eminenza di Ronchi a *11* metri di altezza. Fra questo rilievo ed i monti correva la conca dell'alveo dell'Isonzo, che trovavasi ristretto al massimo punto ove era la traversata del ponte. Qui doveva essere la massima pressione, sicchè il fiume, correndo con grande rapidità fra la strettoia, poteva tenere purgato il letto da ogni detrito. L'interramento avvenne molti secoli dopo l'epoca romana e come vedremo molto tempo dopo che il ponte era stato ricostruito e poi distrutto per la seconda volta.

Nell'occasione della costruzione della strada ferrata furono scoperte altre interessanti reliquie del ponte. Si rinvennero tre pezzi scritti appartenenti forse ad una stessa tomba, l'una col nome di Saturnino, del quale manca il gentilizio, il secondo colla leggenda IN FRONTE ed il terzo con quella di IN

AGRO XIII (C. I. V. 8453). Oltre a ciò si estrassero dal fondo dell'alveo quattro grandi pezzi scolpiti con somma eleganza, che a giudicare dallo stile appartengono indubbiamente all'epoca di Augusto.

Il primo di questi pezzi rappresenta un urceolo pontificale, che denominavasi *praefericulum*, pendente in modo obbliquo dal punto di riannodamento di due encarpi, al quale trovasi allacciato da una tenia, i cui due lembi svolazzano da una parte e dall'altra. Sotto il prefericolo scorgesi l'estremità superiore di un elegante candelabro colla fiamma accesa. Questi emblemi dovevano senz'altro alludere al rito della solenne consacrazione del ponte. Il secondo pezzo raffigura il lato sinistro della parte inferiore di un Tritone, a doppia coda di pesce in grandezza naturale, rivolto a destra, di cui non si vede se non l'estremità della mano sinistra ripiegata indietro. Tiene in questa mano una lira, presso la quale si eleva perpendicolarmente serpeggiando l'intiera coda sinistra; mentre della coda destra non si scorge che la rotondità della natica da cui si diparte. Non v'ha dubbio che a questo Tritone appartenesse la parte superiore del supposto Satiro in grandezza naturale scoperto nell'anno 1770 dal Toscano. Il terzo pezzo non mostra che la continuazione della coda destra, con una spira discendente in giù, di cui il finimento colla punta ondeggiante in sù trovasi sulla quarta pietra. Su questa, alla sinistra della estremità della coda, scorgesi la parte destra di un'aquila rivolta a sinistra, di cui non rimane che la coda e la metà dell'ala sinistra spiegata a destra. L'aquila simboleggia Giove, sotto la cui speciale protezione, pel nome che portava, doveva essere posta Aquileia. Il Tritone, che colla mano destra portava probabilmente un remo poggiato alla spalla e doveva avere la faccia rivolta verso l'aquila, simboleggiava la navigazione propagatrice della civiltà e con riflesso all'aquila annessavi, verosimilmente il commercio di Aquileia. La decorazione non poteva essere meglio pensata, per significare l'importanza del ponte, attinente alle grandi vie, terrestre e fluviatile, mediatrici di un tale commercio.

Devesi ammettere che l'ornato abbia formato il finimento di uno dei pilastri e riempita la facciata fra un'arcata e l'altra.

L'eleganza delle mosse, il disegno corretto, il rilievo appena sporgente e la sobrietà della composizione indicano la finitezza del gusto greco che caratterizza gli oggetti d'arte del tempo di Augusto, sicchè, prescindendo dalla notizia di Erodiano, che il ponte fosse costruito dai primi imperatori, basterebbe il senso artistico per determinarci ad ascrivere il ponte preferibilmente ad Augusto. La qualità dei simboli e le dimensioni escludono che queste sculture fossero l'ornamento di qualche mausoleo, come suppose il Kandler in ciò seguito anche da altri. Questi stupendi quattro bassorilievi adornano il Museo di Trieste, cui per intercessione dello scrivente la Direzione della ferrovia meridionale fece nel 1871 generoso dono. Furono illustrati dal Kunz nella sua informazione "Il Museo Civico di Antichità di Trieste", Trieste 1870, pag. 44, Tav. II. Un quinto frammento rinvenuto più tardi rappresenta, eseguito con eguale eleganza, l'estremità di un encarpo pendente da un chiodo al quale trovasi allacciato con tenia svolazzante. Il pezzo trovasi ora nella nostra raccolta in Papariano. Duole doverlo nuovamente ripetere che il Kandler infatuato del suo culto pell'immaginario Timavo superiore non vide abbastanza chiaro in tutta questa questione che veniva necessariamente a rovesciare il suo prediletto ideale.

I frammenti scolpiti precipitarono dall'alto nel letto del fiume, quando gli Aquileiesi distrussero la parte superiore del ponte. I bassorilievi furono rinvenuti fra pilastro e pilastro, alquanto lontano dalle testate del ponte, sicchè prescindendo dalle rappresentazioni che non sono funebri, deve escludersi assolutamente che i medesimi possano, come voleva il Kandler, essere derivati da un mausoleo, il quale se mai avesse esistito non poteva trovarsi che presso uno dei lati delle vie che si bipartivano al di là del ponte e ad una certa distanza e mai in mezzo al fiume. Le pietre portano i segni visibili della logorazione causata dal rotolamento dei ciottoli, che vi striscia-rono sopra e fortuna volle che le figure rimanessero illese, perchè caddero colla facciata rivolta in giù. A maggiore intelligenza presentiamo in fine il piano di situazione estratto dalla mappa catastrale, segnando le testate ed i pilastri del ponte al sito ove anticamente devono aver esistito. La linea tirata

da *c* a *d* indica la direzione del ponte colla testata *c* sull'eminenza isolata, come disegnata dal Brumatti, mentre al punto *d* trovavasi l'altra testata sull'estremità dei monti del Carso. Nel fondo segnato *a*, ove per ricavare il materiale necessario all'innalzamento del letto stradale della ferrovia si scavò fino alla roccia il terreno, si rinvennero fra la testata ed il quinto pilastro del ponte i bassorilievi, i quali pel sito in cui giacevano fino dalla loro caduta dovevano appartenere alla sesta arcata del ponte. I pezzi poggiavano sulla roccia nell'infimo strato della ghiaia depositata dal fiume in epoca assai tarda quando questi predisponevasi a cambiare il letto. Le numerose iscrizioni, che pubblicheremo più sotto, derivano dalle tombe della via Gemina e furono impiegate quale materiale nel ristauro del ponte, eseguito in tutta fretta probabilmente dallo stesso Massimino come in seguito vedremo. Le iscrizioni, che portano tutte nomi di cittadini Aquileiesi, dovevano appartenere a tombe che si trovavano schierate sul tratto della via Gemina al di qua del ponte verso Aquileia, poichè al di là di questo non era più suolo aquileiese, ma suolo giurisdizionale della colonia di Trieste.

Nel Febbraio 1880 i fratelli Stagni praticarono sul proprio fondo n. cat. 173 di Ronchi, al punto *b* della pianta suddetta, l'ultimo scavo e vi rinvennero, discesi fino alla roccia, le fondamenta del quarto pilastro formate anche queste di grandi parallelopipedi di pietre riquadrate, regolarmente disposti a strati e legati assieme da arpioni di ferro. Di questi massi ne furono rinvenuti da sessanta a più pezzi.

Ma la scoperta più interessante si fu il pezzo di mezzo del grande titolo sepolcrale della tomba dei *Tossi*, il quale fu segato superiormente ed inferiormente per dargli l'altezza degli altri conci impiegati nel ristauro del ponte. Fu rinvenuto fra il quarto ed il terzo pilastro, e come lo prova una leggiera rotondità dàta alla pietra, essa deve aver servito alla ricostruzione della quarta arcata. Anche questa pietra poggiava sulla roccia colla leggenda rivolta in giù ed ebbe asportati gli angoli in seguito allo strofinamento dei detriti. Se i bassorilievi ci furono testimoni eloquenti della prima distruzione, questa pietra ci dimotra non solo la seconda distruzione, ma ci prova

inoltre che il fiume, anche dopo questa, ha continuato a correre ancora per lungo tempo nel suo antico letto. Quando possa essere avvenuta questa seconda distruzione e fino a quall'epoca l'Isonzo conservasse il suo corso antico formerà oggetto di altre indagini di cui avremo in seguito ad occuparci.

Anche dopo l'ultima distruzione le rovine del ponte rimasero per molti secoli visibili sul sito. Ciò ci viene confermato da antico documento datato da Cividale 2 Maggio 1284, col quale, dando fine a differenze fra il Patriarca di Aquileia ed il Conte di Gorizia, viene aggiudicata al primo l'avvocazia dei beni che l'abbazia di Moggio possedeva nelle ville del territorio di S. Canciano, ed è inoltre riconosciuta in di lui favore la giurisdizione tanto della villa di Ronchi quanto del terreno che in quelle parti si estendeva dal ponte lapideo posto fra Monfalcone e la villa di S. Giovanni presso l'Isonzo e dall'Isonzo al mare. *Cum .... diffinitum fuisset quod pro garritu seu judicio ville de Ronchis et advocatia et supra bonis monasterii Mossacensis in villis S. Canciani .... et generaliter pro omni advocatia, chiricto si quod et si quam habebat et volebat habere in Ronchis et in partibus illis a ponte lapideo qui est inter Montemfalconem et Sanctum Ioannem apud Isontium et ab Isontio usque ad mare.* (Ioppi. Archeogr. Triest., vol. XII, pag. 62 e 63.)

Questo S. Giovanni dell'Isonzo, diverso da quello del Carso, che spettava all'abbazia della Belligna, apparteneva, come rilevasi anche da altro istrumento del 1199 (collezione Bini v. 187), all'abbazia di Moggio e chiamasi oggi *S. Zanut.* Anticamente lo chiamavano *S. Iohannes de Tavella,* perchè posto entro la pertica dell'agro colonico di Aquileia. Ora non potrebbesi dubitare che il ponte lapideo, visibile ancora nel 1284 fra Monfalcone e S. Zanut, fosse un residuo del ponte romano di Ronchi. Era lo stesso ponte di cui, cogli scavi descritti, vennero nuovamente alla luce gli ultimi avanzi, laonde risulta pure accertato che ciò che questi scavi ci esibirono sono effettivamente i residui di un ponte e non di un mausoleo, come il Kandler erroneamente pretendeva ed altri dietro di lui ancora in oggi sostengono.

Però senza neppure attendere che gli scavi offrissero la prova che l'antico ponte romano era a Ronchi e non alla

Mainizza, si sarebbe potuto già prima stabilire *a priori*, che il ponte alla Mainizza era una cosa impossibile e che il punto ove esso deve essere esistito era necessariamente da cercarsi nei dintorni di Ronchi. La storia di Massimino c'insegna che v'aveva un solo ponte sull'Isonzo, pel quale l'imperatore col suo esercito dovette passare per portarsi in Aquileia. È pure dimostrato dalla storia combinata cogli itinerari e colla Tavola Peutingeriana, che questo stesso ponte doveva servire contemporaneamente al transito di quattro principali vie militari, non trovandosi verun altro ponte all'uopo a disposizione, ed erano queste la via Postumia, la via Gemina di Aquileia, la via per Emona e la via per Tarsatico e Trieste. La Postumia, che manca negli itinerari, poteva se non altro servire di indice, poichè la Strada Alta che è la stessa Postumia dalla ripiegatura di Codroipo prolungata mentalmente in linea retta, segnava per così dire a dito il punto ove la via passava l'Isonzo, e questo punto sulla preindicata linea retta è precisamente Ronchi. Le altre tre vie sono segnate dagli itinerari e dalla Peutingeriana e pertanto non occorreva che un facile computo materiale di cifre, per stabilire che anche queste tre vie confluendo assieme dovevano necessariamente passare l'Isonzo allo stesso punto pel quale passava la Postumia. L'incontro delle vie doveva necessariamente seguire al ponte di Ronchi, per mantenere per ogni singola di queste tre vie la concordanza delle distanze segnate dagli itinerari e confermate da materiale misurazione. Occorrendo per tale calcolo partire da punti fissi, vogliamo ritenere in antecipazione alcuni di questi per provati riserbandoci in seguito la dimostrazione. Uno di questi punti fissi sulla via Tergestina è la stazione *Fonte Timavi*, che come lo indica già il nome, era presso le sorgenti di S. Giovanni. La distanza reale fra Trieste ed Aquileia pel transito di Fonte Timavi, era di miglia romane XXVIII ed in questo senso devonsi correggere le edizioni viziate di Plinio (St. nat. lib. III, XXII, 18), delle quali alcune notano XXIII ommettendo il V, ed altre XXXIII scrivendo erroneamente il terzo X in luogo del V. Da *Fonte Timavi* fino ad Aquileia corre la distanza reale di miglia romane XVI. L'Itinerario di Antonino descrivendo lo stradale di Aquileia-Trieste, nota la distanza fra

Trieste e *Fonte Timavi* rettamente in miglia XII, sicchè ci vogliono per corrispondere alla distanza reale ancora miglia XVI per compiere il viaggio da *Fonte Timavi* sino ad Aquileia. Però in luogo di questa cifra, si legge nell'itinerario di Antonino il numero viziato di XII. Lo stesso difetto si riscontra nello stesso itinerario sullo stradale Aquileia-Tarsatico, che ripete fra Aquileia e Fonte Timavi la falsa cifra di miglia XII. Che questo sbaglio dipenda da inavvertenza dei copisti è chiaro, ove si rifletta che i codici principali usati nella edizione critica del Pinder, che ammontano alla ragguardevole cifra di esemplari 21, tutti, ad eccezione di due soli, notano nell'enumerazione delle miglia nel viaggio di Tarsatico, fra Aquileia e *Fonte Timavi,* la distanza di miglia XVI, sicchè dovremo conchiudere che questa cifra doveva trovarsi scritta nel testo originale; in primo luogo perchè corrispondente al vero ed in secondo luogo perchè a questa circostanza, che è la sola decisiva, si aggiunge inoltre per un soprappiù la grande maggioranza dei codici. Nella descrizione all'invece del viaggio da Aquileia a Trieste, la falsa cifra di XII si trova in tutti i codici, meno uno, che approssimandosi al vero porta la cifra di XV. Ciò vuol dire che già nell'archetipo si deve esser insinuato l'errore del quale non rimase immune che il codice recante la variante di XV derivato forse da altro archetipo. C'era quindi vera discrepanza intrinseca nei codici, che per la stessa stazione avevano sulla via di Trieste XII e su quella di Tarsatico XVI, discrepanza che si deve correggere uniformemente attenendosi per le ragioni sopra esposte alla cifra unicamente vera di XVI.

Altro punto fisso partendo da Aquileia era il transito dell'Isonzo, che la Tavola Peutingeriana segna alla stazione *Ponte Sonti* a 14 miglia da Aquileia e l'itinerario Gerosolimitano colla stazione *Ad Undecimum* alla distanza corrispondente al nome di miglia undici da Aquileia. Le due denominazioni, benchè diverse in quanto a nomenclatura, dimostrano in realtà la stessa cosa, ove si consideri che il passaggio dell'Isonzo per tutte le vie militari, era un solo e quindi non poteva seguire che nello stesso punto. Abbiamo perciò soltanto differenza di nomi, ma non di luogo. Il cambiamento del nome lo

spiegheremo più tardi. Diffalcando ora dalle miglia XVI del viaggio da Aquileia a *Fonte Timavi* le XI miglia da Aquileia al ponte, restano miglia V per giungere dal ponte alle fonti del Timavo e miglia XVII fra il detto ponte e Trieste. Sullo stradale Aquileia-Emona ci fornisce il punto fisso la stazione *Fluvio Frigido,* ove la via traversava verticalmente il fiume Vipacco. La distanza reale da Aquileia a *Fluvio Frigido* è di miglia romane 35 e per conseguenza, detratte le 11 miglia da Aquileia al ponte, si giungeva da *Fluvio Frigido* al ponte dopo un percorso di 24 miglia. Questi dati ci forniscono i lati di un triangolo, il di cui vertice era il punto di passaggio dell'Isonzo, e siccome tirando una linea di 5 miglia da *Fonte Timavi* all'Isonzo antico ed un'altra di 24 miglia allo stesso punto da *Fluvio Frigido,* che come ci riserviamo a dimostrare in appresso, corrisponde all'odierno villaggio di *Gran Sable*, la congiunzione delle linee andrà a verificarsi precisamente a Ronchi, ove anticamente passava il fiume e fu effettivamente rinvenuto il ponte romano.

Conviene conchiudere quindi, che quivi e non alla Mainizza doveva stare il grande ponte pel quale passavano tutte le vie che da Aquileia correvano verso Oriente. Ponendo il vertice di queste due linee alla Mainizza, tutti gli itinerari verrebbero scombussolati e si giungerebbe all'assurdo, che per viaggiare da Trieste in Aquileia pell'immaginario ponte della Mainizza, la distanza non sarebbe stata più quella di miglia XXVIII degli itinerari, ma si sarebbero dovute percorrere miglia XXXVIII. Pare che il Berini abbia intraveduto questa difficoltà. Egli ammette che il ponte di Ronchi era quello descritto da Erodiano, ma sostiene che più tardi, per circostanze fisiche insormontabili, si dovette abbandonare il ponte di Ronchi e costruire un nuovo ponte alla Mainizza al tempo di Costantino. Però le prove di questa sua ipotesi il Berini non le ha fornite e non poteva neppure fornirle. La fallacia di questa sua opinione risulta già dalle cifre sopraindicate e verrà inoltre dimostrata in seguito, anche con altri argomenti.

Il Kandler negò l'esistenza del ponte di Erodiano tanto a Ronchi che alla Mainizza. Sostenne invece la tesi, che per recarsi dalle parti di Oriente in Aquileia, non occorreva neppur

passare l'Isonzo, che all'epoca romana terminava secondo la sua opinione nel lago sopra Rubbia e Gabria, ed era perciò del parere che il ponte ricordato da Erodiano dovesse cercarsi a dodici miglia al Nord di Aquileia, al punto ove la via Postumia percorsa da Massimino, veniva a suo avviso intersecata dal Natisone. Tale ipotesi del Kandler fu evidentemente determinata da ciò, che riguardo al Natisone lasciò scritto Giordano, autore dei bassi tempi, che deve accogliersi con grande riserva e che in fatto di cose nostre, che possiamo osservare da noi stessi, non è per noi di nessuna autorità.

Giordano scrisse che il Natisone derivava dal monte *Picis* e che lambiva a Oriente le mura di Aquileia, locchè è assolutamente falso come lo prova il letto antico del fiume, che tuttora esiste e trovasi a Ponente alla distanza di 700 metri dalle antiche mura. La notizia proviene certamente da un passo mal riferito di Cassiodorio, il quale, conoscitore della regione, non può certamente aver parlato in questi sensi, mentre Giordano nella sua ignoranza indotto in errore dalla somiglianza dei nomi fece del Natisone e del Sonzio un fiume solo. Quanta fede meriti del resto questo autore, ce lo dice egli stesso professandosi illetterato ed aggiungendo inoltre, d'aver compilato l'estratto della storia dei Goti di Cassiodorio a memoria, non trovandosi a sua disposizione il libro, che avuto per soli tre giorni a prestito, aveva dovuto prima restituire. Giordano notaio e poi monaco visse e morì a *Tomi,* donde era nativo. La sua storia Gotica scritta nel 546 d. C. è preziosissima, in quanto supplisce l'opera perduta di Cassiodorio, ma ove trattasi di dettagli della regione nostra, non è certamente autore da poter venir da noi consultato. Il passo critico di Giordano trovasi all'inciso XLII delle cose Gotiche, ove parlando di Aquileia e dell'assedio di Attila ci dice: *cuius ab oriente muros Natissa amnis fluens a monte Piccis elambit.* Nessun altro autore ha mai nominato il *Monte Piccis,* nè è da supporre che Giordano ne abbia avuto contezza di propria scienza; ma è da ritenere ch'egli lo abbia tolto da Cassiodorio guastando il passo colla solita sua imperizia.

Nessun altro autore all'infuori di Giordano ha asserito che il Natisone lambiva le mura di Aquileia. Plinio (hist.

nat. 18) parlando del Natisone col Turro, dice soltanto che passavano davanti Aquileia *praefluentes Aquileiam coloniam XII millia passuum a mari sitam*. Erodiano (lib. VIII, cap. 2) conferma la stessa cosa, ove parlando del Natisone osserva *fluvium praeterfluere Aquileiam*. Mela (II 4) non dice altro se non che *Natiso non longe a mare ditem attingit Aquileiam*, ed Amiano Marcellino (lib. XXI) dice anzi espressamente *disparatione brevi civitatem Natisone amne praeterlabente* e dal di lui racconto dell'assedio di Giuliano, risulta chiaramente accertato, che il Natisone correva ad una certa distanza dalle mura. Che l'antico Natisone fosse l'odierno fiume di Terzo, è provato dal fatto, che con questo fiume comunica l'antico canale artificiale denominato *Anfora* e che oltre il medesimo passava pure il ponte Romano della via Annia, del quale, pochi passi più sopra dell'odierno Ponte Rosso, si scorgono ancora le vestigia delle testate. Il fiume di Terzo è inoltre chiamato nelle carte del medio evo Natissa, o *magnum flumen*, ed alla foce *Anfora*, i quali nomi di Natissa ed Anfora gli vengono ancora oggidì applicati.

Erodiano (lib. VIII) narrando l'assedio di Aquileia per opera di Massimino dice bensì che la detta città abbondava di acqua potabile per la frequenza dei pozzi e pel fiume, che da tutti i lati circondandola, forniva anche l'acqua alla fossa contro la quale stava il fiume. Ma questa fossa non conteneva acqua del Natisone, ma bensì del canale derivato dall'Isonzo che si versava nel fiume proseguito dall'Anfora. La fossa nutrita dal fiume indicato da Erodiano era interna ed è la stessa, che come racconta Marcellino, Giuliano fece deviare per sforzare la città alla resa. Di questa fossa si vedono ancora le imposte dei volti, ove in due punti passava sotto le mura. Il ponte distrutto dagli Aquileiesi non poteva quindi trovarsi sul Natisone, che Massimino per recarsi in Aquileia non aveva bisogno di traversare, meno che meno poi poteva stare presso Palma, dacchè la via Postumia andava da Codroipo dritta a Ronchi. Il Natisone era in tutti i tempi un fiume di poca entità. Le sue sponde erano le stesse dell'attuale fiume di Terzo ed il ponte Romano dell'Annia, che lo traversava, era pari in lunghezza all'attuale ponte Rosso, cioè non più di 20 metri circa. Allora

come oggidì esso era navigabile dalla foce soltanto fino ad Aquileia, per chilometri undici circa ossia stadi 60 come dice Strabone, mentre i testi di Plinio che hanno miglia r. XII sono evidentemente viziati e si devono correggere sostituendovi il numero VII.

Il falso passo di Giordano ingenerò quella confusione, che diede origine alle ipotesi del Berini, del Kandler, dello Czörnig e di altri che fuorviati invano torturarono il loro cervello per sciogliere questa per essi intricata matassa. Conchiuderemo adunque, che come risulta dimostrato dal concorso di tutte le circostanze sopra esposte, il ponte scoperto a Ronchi era precisamente il magnifico ponte romano costruito dai primi Cesari, pel quale passavano le vie Postumia e Gemina alla stazione che la Tavola Peutingeriana chiama *Ponte Sonti* e l'itinerario Gerosolimitano *Ad Undecimum*. Non vi ha dubbio che il ponte venne fatto costruire da Augusto dopo la grande guerra Giapidica, ed è verosimile ch'esso sia stato opera del sommo Vitruvio, che quale capo del Genio militare prese parte alle guerre di Cesare e di Augusto. La descrizione del Timavo fatta da Vitruvio e le vestigia dell'antico corso, che si dipartono da S. Pietro dell'Isonzo, provano poi che il fiume che passava sotto questo ponte era lo stesso Timavo identico col *Sontius*, l'odierno Isonzo.

Il Timavo-Isonzo scorreva sino al ponte in un solo filone e siccome l'alveo, superiormente ampio, giunto a questo punto restringevasi a minima larghezza, era questa la situazione più indicata alla gettata del ponte, del quale le testate poggiavano sul solido del colle isolato e della roccia controposta dei monti del Carso. Era questo quindi anche il sito più propizio per il valico del Timavo di Antenore, immaginato da Virgilio, il quale usando la frase: *superare fontem Timavi*, non pensò certamente ad una sorgente, che come tale non avrebbe presentato alcuna difficoltà, ma bensì al fiume rapido e profondo, che era necessario superare per metter piede sul territorio Euganeo.

Il Timavo segnava nel lungo suo percorso il confine fra gli Euganei ed i Giapidi e perciò fu chiamato con ragione da Marziale (l. XIII, ep. 90) Euganeo. Virgilio (Geog., l. III, v. 475)

lo dice con egual diritto Giapidico, mentre parlando altrove (eclog. VIII, 6) del passaggio di Augusto allo stesso sito, ripete la egual voce *superare* usata pel passaggio di Antenore, dicendo: *seu magni superas iam saxa Timavi,* indicando con ciò chiaramente, che passato il fiume Augusto si trovò sulle roccie del Carso, come Antenore che viaggiò in senso contrario, superato il fonte, giunse su suolo Euganeo, il che prova evidentemente che col *fons Timavi,* ove parla di Antenore, e col *magnus Timavus* ove accenna ad Augusto, Virgilio pensò all'identico transito ad all'identico fiume. Lucano (Phars., l. VII) chiama il Timavo *Antenoreus* e Claudiano (de V. Cons. Hon., v. 120) lo dice *Phrigius*, l'uno e l'altro con riflesso alla tradizione di Antenore; mentre Marziale (ep. IV, 25) lo intitola *Ledaeus* ed in altro luogo (lib. VIII, 28) racconta che *Cyllarus* il cavallo di Polluce bevve dalle sue acque, alludendo in ambedue i passi al mito degli Argonauti. Servio commentando il passo dell'Eneide (l. I, v. 246) che tanto interessa il Timavo, spiega *Timavus autem in Histria est inter Aquileiam et Tergestum* ed all'egloga VIII di Virgilio fa seguire la glossa *Ubi ubi es, o Auguste, sive Venetiae flumen transcendis (nam Timavus est Venetiae vel Histriae) sive per Illyricum navigas mare.* E poi prosegue *Quidam in Pollionem (cioè Asinio) dictum trahunt, qui tunc Illyricum petebat, expugnaturus Salonas et inde in Orientem ad Antonium profecturus.* Anche Scilace, Scimno e Strabone (lib. V) affermano espressamente, che dopo il Timavo venivano gli Istri. Plinio (hist. III) fa succedere alla Venezia dopo passato il Timavo, la regione ch'egli dice mista abitata da Giapidi e Carni. Era questa la regione dell'antico pago carnico di Tergeste, ampliato da Augusto coll'aggiungervi i Carni della Piuca fino alla sommità dell'Alpe Giulia ed i Catali della vallata del Reca, popolo etnicamente diverso dai Carni e che doveva appartenere sicuramente ai Giapidi. Silio Italico (lib. XII) chiama *Sacro* il Timavo, perchè gli veniva prestato culto speciale e perchè sacri erano i confini, come lo dimostrano le are che si collocavano presso i medesimi. Una di queste are al confine della Venezia stava certamente a S. Nicolò d'Aris, come lo indica il nome, altra stava ad Adelsberg sul confine del territorio di Trieste sulla via Postumia, da cui venne al luogo il nome di

Arae Postumiae. Nel medio evo chiamavasi Postoina, Postomia e Arensberg, ora chiamasi Postoina ed Adelsberg.

Nei testi di Strabone (lib. V, 1, 8) si legge che Aquileia era fuori del confine de Veneti. ἔξω δ'ἐστὶ τῶν Ἐνετικῶν ὅρων ἡ Ἀκυλήϊα. Strabone, autore di tanta vaglia, non può aver scritto così, poichè si sarebbe posto in contradizione con tutti gli autori che scrissero avanti di lui, i quali unanimi collocarono Aquileia nella Venezia. Fra questi basta citare Livio (l. XXXIX, 22), ove racconta che i Galli transalpini entrati nella Venezia s'impossessarono non lungi da Aquileia di un luogo per costruire una città e più avanti (Lib. XXXIX, 45) ritornando sull'argomento ripete, che questi stessi Galli transalpini penetrati per vie prima ignote in Italia, costruirono una città nell'agro in cui fu poi fondata la colonia di Aquileia. Ma Strabone avrebbe anche contradetto sè stesso ove si rifletta ch'egli nello stesso libro V espose, che dopo il Timavo comincia la spiaggia degli Istri fino a Pola, mentre più esplicitamente in altro passo dello stesso libro c'insegna, che tutti i paesi lungo l'Adriatico siti al di là del Po, sono abitati dai Veneti e dagli Istri fino a Pola, ed aggiunge che sopra i Veneti erano i Carni. Nel libro VII poi ripete d'aver già nella descrizione dell'Italia spiegato che primi sulla sponda Illirica erano gli Istri contermini all'Italia ed ai Carni. Questi Carni dell'Italia erano senz'altro i Carni compresi nella Venezia, non di stirpe diversi, ma politicamente distinti mediante la linea del Timavo dai Carni Illirici. Strabone, come Tolomeo dopo di lui, sapeva benissimo, che questi Carni sopra i Veneti alla destra del Timavo, fra i quali era Aquileia, erano compresi nella Venezia, poichè subito dopo il Timavo venivano gli Istri. Il testo greco di Strabone ha sofferto molti guasti massime in questa parte del libro, poichè anche ciò che segue è evidentemente viziato. Strabone ci descrive in questo luogo il grande commercio che si faceva fra Aquileia e le genti Illiriche, ed il discorso lo doveva naturalmente condurre a parlare del Timavo che separava queste genti dalla Venezia. Diffatti, senza addurlo per nome, prosegue tosto a descriverlo, narrando che questo fiume discendeva dai gioghi delle Alpi e che per esso si navigava per 1200 stadi all'insù fino alla città di Noreia,

ove Gneo Carbone colla peggio, venne a conflitto coi Cimbri. L'argomento del discorso di Strabone era in questo luogo il commercio di Aquileia cogli Illirici, ed è quindi logico e naturale il ritenere, che la sua mente proseguendo nel ragionamento, doveva occuparsi del fiume pel quale si andava nel paese ove si esercitava questo commercio, anzichè preoccuparsi, come alcuni pensarono, del confine fra Carni e Veneti, affatto estraneo al tema ed all'ordine della sua narrazione. Dovremmo quindi ragionevolmente conchiudere, che Strabone in questo passo intendeva parlare del Timavo e non già del Tagliamento, come da altri fu sostenuto. Oltre a ciò conviene osservare non essere per nulla provato che il Tagliamento fosse mai stato il confine dei Carni, i quali anzi si estendevano fino alla Livenza, come lo dimostra Tolomeo, il quale pone Concordia assieme a Forum Iulii ed Aquileia fra le città dei Carni. Ora non adattandosi i connotati del fiume descritto da Strabone per nulla colla Livenza, ma bensì con quelli del Timavo, conviene nuovamente conchiudere che i popoli divisi dal fiume di cui intendeva qui parlare l'autore, erano i Veneti dall'una e gli Illirici dall'altra parte, e che per conseguenza per giungere all'espressione di questo sentimento, Strabone, in conformità al vero, deve aver scritto εἴσω *intra* anzi che ἔξω *extra,* con che si appiana tutto e si ristabilisce l'armonia fra Strabone e gli altri autori.

Altra viziatura del testo è la cifra di stadi 1200 indicante la navigabilità del fiume, cifra assurda che ci condurrebbe al di là delle Alpi. È probabile che Strabone, invece di σ' ἐπὶ τοῖς χιλίοις *stadia CC supra mille* abbia scritto: σ' ἐπὶ τοῖς κοιλίοις, *per canales,* intendendo dire che navigando due cento stadi per i canali del fiume si attingeva la città di Noreia. La distanza di stadi 200 corrisponderebbe ad un dipresso a Salcano, però è probabile che anche il segno numerico σ' che in greco significa 200 sia viziato. L'accenno ai canali induce a credere che si debba cercare il sito di Noreia più sopra del canale di Roncina. Forse che la necropoli preistorica di S.ta Lucia darà qualche schiarimento e non è impossibile che il nome di Modreia in quei dintorni abbia attinenza con quello di Noreia.

Il Timavo lasciato dietro di sè il ponte dividevasi in più rami prendendo la forma di *multifidus,* come bene si esprime

Marziale (lib. VIII, 28). Secondo lo stesso Marziale questi rami erano sette *septenas aquas* (epig. IV, 25). Virgilio (En. I) e Mela (II, 4) portano il numero delle foci a nove, denominandole *ora* il primo, e *capita* il secondo. Che l'una e l'altra espressione significasse foci e non fonti risulta chiaramente da Plinio (hist. nat. III, 30, 26), il quale adopera la voce *ostia* che scioglie ogni dubbio. Come tosto vedremo, le sette fonti di Strabone, che pullulavano nel lago, erano cosa del tutto diversa e vennero malamente confuse colle *ora* ossia colle foci del Timavo. La denominazione di *lacus Timavi* non è vero nome proprio, poichè a tal fine sarebbesi dovuto scrivere *lacus Timavus,* come si diceva *lacus Trasimenus, Volsinus, Velinus* e consimili; ma indicava semplicemente l'estuario ossia la laguna formata dal fiume Timavo che con un emissario solo largo e profondo, come dice Strabone, ed è confermato da Mela, scaricavasi nel mare. Questo emissario era il porto del Timavo, essendo che sotto porto i Romani intendevano la porta, l'ingresso navigabile del fiume, che i Greci nello stesso senso chiamavano *limen* (λιμήν), voce dalla quale derivò l'analoga di *limen* dei Latini e si riscontra ancora in qualche porto o foce di fiume come il Lemene presso Concordia, il canale di Leme dell'Istria ed il Quieto che fino a qualche secolo fa chiamavasi il fiume *de Leyme.*

Livio (lib. XLI, 5) narrando nella guerra Istrica, che il console partito da Aquileia pose il campo presso il *lacus Timavi,* osserva *imminet mari is lacus,* locchè in questo caso significa prossimità, poichè era questa circostanza e non l'elevatezza che interessava a Livio di rilevare. Il lago era vicino al mare, ma separato dal medesimo a mezzo di un lido. Era quindi estuario o laguna, per cui anche Claudiano (de VI Cos. Hon. v. 120) con termine più preciso parla di *stagna Timavi.* Abbiamo già sopra accennato ai grandi guasti sofferti dal testo di Strabone al Lib. V, ove tratta della nostra regione. Dopo aver parlato del fiume navigabile e del commercio degli Illirici, prosegue continuando evidentemente il filo del racconto, a trattare del *lacus Timavi,* però anche quì il testo è mendoso, in quantochè si legge che quivi esisteva il tempio di Diomede, degno di memoria, denominato Timavo, memorabile perchè

aveva un porto, una elegante selva e sette sorgenti di acqua fluviatile, che prontamente si scaricano per un largo e profondo alveo in mare. Il senso di questo passo è manifestamente conturbato, non essendo ammissibile la nomenclatura di Timavo al tempio di Diomede, nè possono stare in relazione col medesimo le sette fonti, come neppure si attaglia l'attinenza di porto col tempio, quando subito dopo si parla dell'emissario del lago che costituiva veramente questo porto. Tutte queste cose convengono invece benissimo al lago, di cui Strabone voleva far risaltare la celebrità; dacchè il lago per le sue particolarità fu celebre, non così il tempio che costituiva soltanto uno degli accessorî che concorsero ad accrescere la fama del lago. L'errore sta nella voce λιμένα, *portus*, non giustificabile nel posto ove si legge, mentre il senso della descrizione esige il vocabolo λίμνη, stagno, surrogata la quale tutta la scena che rendeva celebre il lago e che Strabone intendeva descrivere ci si presenta chiara ed evidente. Come vedremo in seguito, la descrizione di Strabone era anche veritiera. Il lago del Timavo era circondato dal tempio di Diomede e da un'elegante selva. Dal fondo del medesimo sgorgavano poi sette fonti saglienti, tale essendo il senso proprio del vocabolo πηγή, usato nel testo. Il lago si scaricava in fine con un emissario unico, largo e profondo, nel mare, ed era questo il porto del Timavo.

Se da Ravenna in sù si costeggia la sponda occidentale dell'Adriatico, si osserva una serie continuata di lagune, alcune delle quali ora in parte interrate, che ininterrottamente si succedono l'una all'altra; ma giunti alla foce dell'Isonzo si presenta quasi inaspettatamente un vuoto, il cordone dell'apparato litorale si interrompe improvvisamente, ed involontariamente si pensa alla sua continuazione sottomarina, che seguendo l'allineamento di Porto Primaro andrebbe a far capo fra Duino ed il piccolo seno di Sestiana. I rilievi praticati dall'ingegnere Baubella, come abbiamo in precedenza già osservato, constatarono le vestigia attestanti che in una data epoca più o meno remota, questo lido che separava la laguna dal mare, esisteva realmente. Non poteva essere diversamente, se pensiamo alla regola fondamentale della scienza geologica, che da cause eguali, sotto pari circostanze, devono

seguire eguali effetti. L'Isonzo ed il Tagliamento, fiumi alpini l'uno e l'altro, ed al dipresso di egual natura, furono i veri conquistatori del continente friulano sul mare, colmandone grado a grado dapprima il fondo coi più grossi detriti e spingendosi colle deiezioni minori sempre più avanti, deponendole or qua or là, serpeggiando come la navicella del tellaio; mentre le onde del mare ne operavano contemporaneamente la livellazione ed arrivarono a formare quella vasta pianura che si chiama il basso Friuli.

Le torbide delle materie sottili galeggianti portate dai fiumi lontano in mare, giunte al punto ove la forza impellente della corrente fluviatile e quella di resistenza del mare si neutralizzano a vicenda, sono costrette a depositarsi lungo questa linea di acqua morta, cedendo al proprio peso. In tal guisa viene a formarsi un rialzo sottacqueo che crescendo ed innalzandosi all'azione del flusso e riflusso marino, che spinge la materia a terra, viene contemporaneamente allineato dalla corrente costante del golfo diretta da est a ovest. Il cordone continua ad elevarsi fino a che arriva a sporgere dal mare ed innalzandosi ulteriormente colle sabbie accumulate dai cavalloni delle onde marine va a raggiungere l'altezza di più metri e ad acquistare sempre più in larghezza ed estensione. Il fiume coadiuvato dalla doppia azione del flusso e riflusso e della corrente continua del mare arriva in tal modo a costruirsi la sua laguna. Però col lungo andare del tempo lo stesso fiume la colma e si avvia a formare una seconda e così via di seguito estendendo sempre più con tale metodo le sue conquiste sul mare. La città di Adria, costruita dai primi suoi fondatori alla spiaggia del mare, si trovava già all'epoca romana sette miglia lontano dal medesimo (Plin. hist. n. III, 18). Il Tagliamento ha di già quasi colmato la vasta laguna, di cui esistono memorie storiche relativamente recenti e ricordi di nomi, come fra altri quello di Pineta, che come quella di Belvedere ne adornava l'orlo. L'Isonzo abbandonò invece la sua laguna prima di interrarla e la conseguenza ne fu, che il lido che la chiudeva divenne preda del mare, che alla sua volta stendendo verso terra l'immenso materiale derivato dalla demolizione del cordone marino, lo gettò a piede dei monti colmando in breve

sinistra del Timavo, che segnava il confine tra la Venezia e l'Istria, il che devesi necessariamente intendere, con riflesso all'epoca anteriore, all'ampliamento dell'Italia effettuato da Augusto. Tutte le foci sarebbero ancora oggi navigabili, se i banchi di sabbia non ne impedissero l'accesso ai maggiori navigli. Noi abbiamo visitato il Panzano ed il Cavana e vi abbiamo trovato da cinque a sei metri di profondità. Sono acque risultive alimentate dalle infiltrazioni dell'Isonzo, che scaturiscono da gorghi o laghetti, e si osserva che il loro letto è formato da ghiaie, che diventano sempre più minute, alle quali succede un fondo di sabbia e poi melma fino al mare.

Prima di ritornare al lago ci sia permessa una piccola digressione a maggiore intelligenza di quello che segue. Il Timavo deve la sua celebrità al suo porto, rispettivamente alla grande strada mondiale per la quale lo stagno, il bronzo già confezionato nei paesi interni e l'ambra giungevano all'Adriatico. Fu questa certamente la causa per la quale nei più antichi scrittori greci il Timavo apparisce indicato col nome di Eridano, nome, che quando prevalse quello di Istro, scomparve e venne in epoca posteriore dai poeti greci malamente applicato al Po. Ma gran tempo prima che lo stagno giungesse alle sponde dell'Adriatico, l'emporio di questo metallo trovavasi al mare Caspio. Gli Arii, che furono i primi a confezionare il bronzo, abitavano attorno a questo mare, ove ricevevano lo stagno dall'oceano iperboreo ed indi lo traducevano per il fiume *Oxus* nella Battriana e nelle Indie. La via tenuta era quella del fiume *Volga,* dal quale per breve tragitto di terra si passava nel *Don* e da questo in un altro *Don* settentrionale che distinguesi col nome di *Duna.* I nomi antichi erano *Rha* pel Volga, e *Tanais,* derivazione greca della stessa radice *Don* per quest'ultimo fiume, mentre la *Duna* dicevasi *Radon* composto di *Rha* e *Don.*

Di questo commercio s'impossessarono più tardi i Ioni, divenuti padroni del mar Egeo, i quali pel mare Eusino entrarono nel *Tanais* e da questo per l'altro *Tanais* nel mare Baltico. Questi stessi Ioni impossessatisi più tardi dell'Adriatico, cui diedero il loro nome, aprirono la terza via mondiale pei fiumi Timavo, Savo, Danubio e Vistola. I Ioni Greci,

seguendo il loro costume, cambiarono il nome del fiume *Radon* in quello di Eridano, che diedero più tardi anche a uno dei confluenti della Vistola, l'odierno fiume *Radaune* presso Danzica. La via dei due *Tanais* è ricordata dal mito del viaggio Argonautico per le regioni boreali, riferito da Diodoro Siculo, il quale racconta pure, che annualmente giungevano all'isola di Delos passando da popolo a popolo le spiche di frumento che vi venivano spedite dall'oceano iperboreo. La via del Timavo è simboleggiata dal mito di *Fetonte* passato dall'Eridano boreale alla nostra regione e più tardi a quella del Po. Erodoto, mentre confessa di trovarsi affatto all'oscuro riguardo alle regioni iperboree, dubita essere vero il racconto della esistenza di un Eridano in quelle parti, non sembrandogli verosimile che un vocabolo prettamente greco possa essersi introdotto nella lingua di quei barbari. Da ciò si vede che al tempo di questo autore erano già perdute le reminiscenze del commercio primordiale, ricordato forse da altri scrittori più vecchi di lui.

Quando in tempi posteriori si aprì il commercio anche dal Timavo al mar Nero, adombrato dal mito del vello d'oro e della spedizione Argonautica di Giasone, la regione del Timavo acquistò il massimo suo sviluppo, che poi andò scemando col trasferimento del commercio alle foci del Po, mano mano che vennero fondate Adria, Spina e Ravenna. Il Timavo aveva nel frattempo acquistato il nome di Istro e le favole dell'Eridano passarono dal Timavo al Po. Se vogliamo prestar fede ad Igino, autore del tempo di Augusto, il primo ad applicare al Po la denominazione di Eridano fu Pherecide di Leros logografo, che nel secolo V a. C. insegnava in Atene e scrisse una mitologia alla quale Igino si richiama. Da ciò possiamo arguire che ove l'Eridano trovasi nominato da autori anteriori al V secolo o da scrittori posteriori che dai primi trassero le loro notizie, s'intendeva parlare del Timavo. Gli autori greci di epoca assai più tarda che falsamente attribuirono tale denominazione al Po, non furono creduti dai Latini e vennero confutati dagli stessi loro connazionali, come fecero Polibio (210-127 a. C.) lib. II, e Metrodoro (160 a. C.) in Plinio (III, 20, 16), i quali sostennero che il Po chiamavasi presso i Liguri *Bodincos* e *Padus* dagli abitatori presso le sorgenti e

conchiusero che il favoloso nome di Eridano derivava unicamente dall'invenzione dei poeti Greci.

Tornando ora al *lacus Timavi* dobbiamo avere per fermo che se Esiodo, autore dal IX all'VIII secolo, parla delle Eliadi tramutate in pioppi stillanti ambra, doveva avere in mente o l'Eridano iperboreo o pensava al Timavo, al quale quel mito fu direttamente trasferito, e non mai al Po. Luciano (120-130 d. C.) nel suo sermone sull'astrologia, negando fede alla favola di Fetonte, ne fa un personaggio storico, narrando che un individuo di questo nome fu il primo che avesse incominciato a studiare il corso del sole, ma che prima di sciogliere il problema morì; dal che sarebbe derivata la finzione del mito. La caduta di Fetonte nel fiume non simboleggia altro che lo stato basso del sole nelle regioni boreali. Le sponde del Timavo ove convenivano i mercanti dell'Egitto e dell'Etiopia e quelli dell'estremo nord, recandovi le notizie dei paesi dall'equatore al polo boreale, erano certamente adatte ad eccitare la mente di un qualche astronomo ad occuparsi dello studio del corso apparente del sole. In quanto alla favola applicata al Po lo stesso Luciano nel suo discorso sull'ambra si prende burla dei favoleggiatori greci con sale attico ed in modo veramente arguto e frizzante. Plinio (lib. 37, 11, 2) crede che primi a narrare la favola di Fetonte caduto nell'Eridano fossero Eschilo (525-456 a. C.), Philoxinus (400 a. C.), Euripide (480-406 a. C.), Satiro (300 a. C.) e Nicandro (140 a. C.); ma è verosimile che tutti questi autori, meno forse l'ultimo, abbiano avuto presente piuttosto il Timavo che il Po. E lo stesso Plinio confutando la favola del Po, si fa forte col dire, che le isole Elettridi, che i più diligenti autori collocavano nell'Adriatico davanti al Po, non vi hanno mai esistito e che neppure esistesse alle foci di questo fiume isola alcuna alla quale si potessero condurre le cose provenienti dal Po. Strabone (lib. V) nega che le isole Elettridi abbiano mai esistito in verun luogo, che tanto meno fossero rinvenibili alle foci del Po, davanti le quali non trovansi nè isole Elettridi, come falsamente era creduto da taluni, nè isole abitate dai pretesi uccelli delle Meleagridi, che si dicevano abitare sulle isole Elettridi.

Ciò premesso, riesce per noi di somma importanza quanto

viene riferito da Aristotile, vissuto fra il 384-322 a. C., nelle sue *miranda*. Attingendo certamente ad un autore di molto più antico di lui, egli ci fa sapere che le isole Elettredi sono poste nell'intimo recesso dell'Adriatico e che sovra di esse si vedono due statue d'antico lavoro, l'una di stagno e l'altra di bronzo, che si dicono fatte da Dedalo quando fuggendo Minosse da Creta e poi dalla Sicilia riparò in questi paraggi. Si diceva, continua l'autore, che queste isole esistessero alle foci del fiume Eridano e che a queste foci vi fosse un lago, in cui c'erano acque calde esalanti un odore talmente grave, che gli animali rifiutavano di berne e gli uccelli che lo sorvolavano tosto precipitavano morti. L'ambito del lago, secondo Aristotile, era di stadi duecento sopra dieci di diametro. In questo lago conforme allo stesso autore precipitò Fetonte colpito dal fulmine ed alle di lui sponde crescevano i pioppi stillanti l'ambra, gomma che indurisce come pietra e che raccolta dagli abitanti viene esportata in Grecia. A queste isole, continua egli a raccontare, approdò Dedalo e collocò sopra una di esse la propria effigie e sull'altra quella del figlio Icaro e vi rimase finchè venne espulso dai Tessali, quelli stessi cacciati da Argo, che vi giunsero colle loro navi costringendolo a fare ritorno nell'isola di Icaro.

Questa descrizione si adatta perfettamente al *lacus Timavi*, imperocchè nè presso l'Eridano iperboreo nè presso il Po eravi un lago contenente acque calde sulfuree. Non si potrebbe neppur pensare alla vasca sulfurea di Abano, che non poteva certamente comprendere le isole Elettridi, e non corrisponderebbe neppure alle dimensioni date da Aristotile al lago. Ma quello che in sommo grado interessa e si deve qualificare per nota caratteristica, si è la notizia delle statue e quella dell'ambra che da quì asportavasi in Grecia. Da tutto ciò rileviamo che in tempi remotissimi era quì lo scalo principale del commercio dello stagno, del bronzo e dell'ambra che dal Timavo veniva trasportata in Grecia. Apollonio di Rodi (270 a. C.) nella sua Argonautica fa prendere agli Argonauti la strada per mare lungo le spiaggie dell'Adriatico e le isole dell'Illirico, finchè giunsero alle ultime di queste, le isole Elettridi, davanti le foci dell'Eridano. Ermolao, epitomatore di Stefano, l'uno e

l'altro vissuti al tempo di Giustiniano, ripete la narrazione di Aristotile quasi alla lettera. Marciano di Eraclea, autore antico di epoca incerta, riferendosi a Teopompo, che scrisse nel 336 a. C. circa, nel suo periplo che descrive il giro dell'Adriatico lungo la spiaggia dei Veneti, racconta che arrivando dai Traci chiamati Istri, s'incontravano davanti al fiume Eridano due isole, che fornivano ottimo stagno, ove era pure perito Fetonte ed ove crescono i pioppi stillanti l'ambra, aggiungendo, ciò che viene ricordato anche da Polibio, che dopo quel tragico fatto gli abitanti del luogo continuavano a vestire in segno di lutto l'abito bruno. Osserva poi che con questi abitanti confinavano i Pelagoni (scritto forse per Pannoni) ed i Liburni. È chiaro da tutto ciò che questo lago, posto nel territorio degli Istri subito dopo i Veneti, corrispondeva al *lacus Timavi,* che l'Eridano, fiume di confine dopo i Veneti, era il Timavo e che le Elettridi davanti al medesimo erano le isole delle attuali terme di Monfalcone.

Plinio (III, 30, 26) nel luogo già citato enumerando le isole dell'Illirio, comincia con quelle del Timavo, nomina indi Cissa, poi le Pullarie e giunto alle Assirtidi osserva che i Greci facevano seguire a queste le isole Elettridi, produttrici dell'ambra, secondo lui certissimo segno della vanità dei Greci, non potendosi intendere di quali isole essi volevano dire. Plinio si mostrò all'invece male informato ignorando che gli antichi Greci ponevano le isole Elettridi in altro posto e precisamente ove erano le *insulae clarae ante ostia Timavi,* poco prima da lui descritte.

Zozimo, vissuto fra il 418 al 450 d. C., quantunque di epoca tarda, è autore tuttavia autorevole, perchè scrisse con diligenza ed attinse ad ottime ed antiche fonti. Narrando nel lib. V la fondazione di Emona per parte degli Argonauti, e descrivendo il loro viaggio, si riporta a Pisandro, scrittore, se non più antico di Esiodo e di Omero, anteriore certamente al VI secolo a. C. Ora Pisandro nulla sa ancora del preteso ramo dell'Istro fluente nell'Adriatico, che diede motivo alla formazione del mito posteriore. Secondo lui la nave Argo non passò da un ramo dell'Istro nell'altro, ma venne imposta sopra macchine ed indi condotta per via di terra per lo spazio di

quattrocento stadi al mare sulle spiaggie dei Tessali. Erano questi Tessali quelli stessi che espulsi da Argo e rifugiatisi in Tessaglia, abbandonata anche questa per causa del diluvio di Deucalione, dopo aver dimorato alcun tempo presso Dodona, s'imbarcarono sulle navi che vi costruirono ed espulsero Dedalo accupando la regione del Timavo, ed indi fondarono il regno dei Pelasgi Tirenni, costruendo molte città, fra le quali anche Spina. Sozomeno (hist. eccl., lib. I, cap. 6) aggiunge altri più minuti particolari tratti dalla stessa fonte di Pisandro, poichè anche esso ripete il trasporto colle macchine per il tratto di quaranta stadi (sbaglio evidente in luogo di quattrocento); però ci fa sapere di più che la nave Argo per giungere al mare fu calata prima nel fiume *Aquilis,* il quale fluisce nell'Eridano, che ha la sua sortita nel mare italico. La descrizione di questo trasporto prova a tutta evidenza che ai tempi in cui scriveva Pisandro, il fiume che i Romani chiamarono poi Frigido chiamavasi *Aquilis* ed il fiume che lo riceveva, cioè il Timavo, portava il nome di Eridano. Anche Giovanni ed Isacio Tzetze (XII secolo d. C.) nei loro commenti a Licofrone dopo aver parlato del lago *Averno* presso *Cumae,* ricordano, prendendo certamente la notizia da qualche antico autore, che anche presso l'Eridano era un lago con acque calde putolenti, che nessun animale poteva assaggiare senza incontrare tosto la morte, osservando inoltre che in questo luogo successe ciò che veniva narrato di Fetonte.

Sembrerebbe che gli stessi Argonauti che diedero ad Emona il nome che ricordava la loro antica patria, abbiano per la stessa ragione commutato il nome del fiume Eridano in quello di Istro. Nel periplo del mar Nero e del Mediterraneo, compilazione del V o IV secolo a. C., falsamente attribuita a Scillace Cario, il fiume chiamasi ancora Istro. Quando e da chi abbia avuto principio il nome di Timavo non sapremmo dirlo, poichè ci manca ogni dato per poter esternare alcunchè di preciso in proposito. Forse che questo nome invalse quando i Giapidi, togliendo questo tratto di paese ai Carni, si estesero fino a questa regione. Da un'ara votiva dedicata al Dio fluviatile di cui l'iscrizione rimontante probabilmente al tempo della fondazione della colonia d'Aquileia, riferiremo a suo luogo,

sembrerebbe che il nome primitivo fosse *Temavus*, cambiato poscia in *Timavus*. Polibio riferito da Strabone, disse che gli abitanti chiamavano il luogo del *lacus Timavi* fonte e madre del mare. Servio commentando Virgilio (Eneide, lib. I) cita Varone, il quale si esprime diversamente, dicendo che gli abitanti chiamavano il Timavo addirittura mare, locchè non potrebbe riferirsi che al *lacus*. Virgilio lo chiamò perciò giustamente *mare magnum proruptum*, ove si pensi che tutto il lago rinchiuso dal lido, rigonfio nelle grandi piene e compresso dalla tensione dell'alta marea ad un elevato livello, doveva in certi momenti, massime in quelli del riflusso, presentare realmente l'aspetto di una gran rotta, quasi di un mare che si precipita nell'altro. Anche le foci del Po chiamavansi mari, onde ne venne la denominazione di *septem maria* alle lagune per le quali, mediante canali traversali, si faceva il viaggio da Ravenna fino ad Altino.

I dintorni del lago del Timavo devono essere stati incantevoli. Era contornato dalla elegante Pineta, dal tempio di Diomede ed inoltre dai templi di Giunone Argiva e di Diana Etolia coi rispettivi boschi sacri, riguardo ai quali Strabone (lib. V) riferisce molti racconti favolosi. Alla sponda del lago ove ora è la chiesa di S. Giovanni, sorgevano altri due templi, l'uno della Speranza, l'altro consacrato ai Fati e non lontano a *S. Polai* si scorgevano i profili di altro tempio della Dea Minerva, circondato sicuramente dal solito bosco di olivi. Marziale deve essere stato entusiastato di questo delizioso paesaggio; poichè come bellamente si esprime (lib. III, epig. 25) desiderava poter finire i suoi giorni presso le amene spiaggie di Altino, emule delle ville Baiane, oppure alle rive del Timavo, di cui andava felice Aquileia, ove presso il lago Euganeo, come si esprime, era la selva conscia del rogo di Fetonte. La scena incantevole colla graziosa laguna esisteva ancora al tempo dei Goti ed è rammentata da Cassiodorio nell'epistola ai provinciali dell'Istria (vol. XII, 22), ove descrive il mare rientrante che si espande in graziosa laguna fornita di Termali, *habet Baias suas,* ed ornata di sontuosi palazzi, che a modo di perle la circondavano. Prosegue Cassiodorio a lodare l'abbondanza dei pesci, la frequenza delle peschiere, nonchè la quantità dei

crostacei e delle ostriche che senza bisogno di artificiale coltura, in copia vi si raccoglievano, come avviene anche oggi nel fondo sabbioso del lido marino di Monfalcone. Marziale decanta (XIII, 90) la bontà del branzino (*Labrax lupus*), che per la carne candida dicevasi *lupus laneus*, la cui squisitezza era dovuta al pascolo misto di acqua dolce e marina presso le foci del Timavo. I più squisiti branzini sono anche oggidì quelli che si pescano in abbondanza alla Sdobba, mentre nel Timavo di S. Giovanni causa la temperatura troppo fredda dell'acqua, assai di rado questo pesce si incontra. A completare la magnificenza del quadro, presentavasi a destra il castello di Pucino torreggiante colle sue merlate mura sulla cima della roccia colla quale chiudevasi la laguna. Esiste ancora nel castello di Duino l'alta torre quadrangolare di pietra riquadrata, che serviva di specula e dalla quale in tempo di pericolo mediante bucina si davano i segnali alle navi, donde forse il nome di *Pucinum*.

Nel medio evo il monte che da S. Giovanni stendesi ad Oriente del rivo Locavez, che oggi chiamasi monte Tromba, portava per la stessa ragione il nome di monte *Tuba* e di monte *Tubino*, che diede origine alla denominazione di Duino, che in tedesco dicevasi *Tybein*. A piedi del colle sassoso, sul quale cresceva la famosa vite Pucina nerissima, s'ergeva sopra scoglio a perpendicolo sul mare la rocca inespugnabile di Pucino di cui scorgonsi ancora le rovine e che prima della costruzione dell'odierno castello serviva di dimora ai dinasti della famiglia degli antichi conti di Duino.

I Longobardi occuparono oltre il Friuli, anche la regione del Timavo e di parte del Carso, prendendo pure possesso del castello di Duino, territorio questo che quale appendice del Ducato venne poi a costituire la così detta Contea del Friuli, che si estendeva al Sud fino a Sistiana; poichè essendo le coste marittime presidiate dalla flotta Bizantina, i Longobardi non avrebbero potuto sostenersi più in là del lido che difendeva la laguna.

L'anonimo di Ravenna, che scrisse intorno l'anno 636 d. C., ci descrive lo stato della costiera quale esisteva all'epoca dei Longobardi. Vengono enumerati i territorî delle cività o distretti che confinavano al mare mano mano che si succedevano

nella direzione di Oriente ad Occidente. La descrizione si ripete due volte a pag. 204 e 271 dell' edizione del *Porcheron*, accordando l'una coll'altra perfettamente. La prima è compresa nel capitolo che tratta dell'Europa, la seconda è contenuta nel periplo che va dall'Arsia dell'Istria fino a Ravenna. Seguiteremo quest'ultima parte, mentre faremo risaltare le varianti dei nomi che si ripetono nell'una e nell'altra parte. L'enumerazione si fa nell'ordine seguente: Arsia, Nesatio e *Nesacio*, Pola, Ruvignio, Parentium, Neapolis (ora Cittanova), Humago, Siparis, Silbio e *Silbonis* (ora Salvore), Piranon e *Pirano*, Capris (ora Capodistria), Tergeston e *Tergeste*, Adbecissin, Foro - Iulium, Puciolis e *Putiolis*, Acquileia, ed *Aquilegia*, Concordia, Altinum, Tribisium e *Tarbisium* (Treviso), Patavium e *Patavi*, Monssilicis e *Montis Silici*, Prosilia (sarà Pupilia ora Poveglia), Adestum (Ateste ora Este), Adrianopolis e *Adrianopoli* (ora Adria) e Ravenna. Come si vede, l'ordine è perfettamente mantenuto e quindi non dovrebbe essere tanto difficile spiegare ciò che l'anonimo può aver inteso colle denominazioni di *Adbecissin*, *Foro-Iulium*, e *Puciolis* o *Putiolis*, fra i punti sicuri di Tergeste ed Aquileia. Tutta questa spiaggia ad eccezione della regione del *Lacus Timavi*, come abbiamo già osservato più sopra, trovavasi in potere della flotta bizantina. La spiaggia aquileiese del periplo è il lido di Grado, l'Aquileia nuova colla rispettiva laguna, ove ripararono gli Aquileiesi; poi seguono il lido di Caorle e gli altri lidi che servirono di ricovero agli abitanti delle altre città del Veneto occupate dai Longobardi, che in questi lidi e lagune, da Caorle fino a Ravenna, avevano avuto i loro antichi porti. Questa zona che fino ai tempi dell'epoca romana formava propria provincia marittima, governata da tribuni sotto la giurisdizione della flotta romana, costituiva la Venezia marittima, che diede poi origine alla formazione del potente Stato della Republica di Venezia. La flotta bizantina non poteva rischiare di adentrarsi nella laguna del Timavo, senza correre pericolo di essere tagliata fuori e presa, come era toccato a suo tempo a Cleomene di Sparta, che nella laguna del Medoaco perdette quasi l'intera sua flotta. La laguna era ben difesa dai fortilizî che la cingevano dalla parte di terra, facendo capo l'inespugnabile castello Pucino, a cui seguiva la

diga che poteva essere guardata fino al porto di Primaro da forte presidio, cui serviva di base lo scoglio del faro ed il castello di Pucino. Questa diga protesa fino a Sestiana, costituiva il nuovo confine longobardo fra il Ducato di *Foro Giulio* e Trieste, che per la ragione sopraindicata i Longobardi non osarono sorpassare. Il confine triestino di Sestiana si mantenne fino alla metà del secolo XV, in cui andò perduto per opera dei *Valse*, Signori di Duino.

Tornando ora al periplo, la prima spiaggia che segue dopo Trieste, è quella di *Adbecissin* l'antico *Avesica* dell'itinerario di Antonino sulla strada militare da Aquileia a Tarsatico, che corrisponde, come in seguito verrà dimostrato, all'odierno *Repen Tabor*. Era questo un comune soggetto all'agro giurisdizionale di Trieste che in questo tempo riducevasi fino al confine di Sestiana. Il *Foro Iulium* del periplo nominato tosto dopo, non dinota località o spiaggia di località, ma esprime la linea di confine fra Stato e Stato per la quale si entrava nel territorio longobardo di Foro Giulio, linea di confine, che l'autore del periplo ad imitazione degli itinerari che aveva sottocchio, opportunamente inseriva nel testo. Così a modo di esempio l'itinerario Gerosolomitano fra la mansione *Hadrante* e la *mutatio Ad Medias* intercala la nota *fines Italiae et Norici*. Il *Puciolis* o *Putiolis* che viene tosto dopo non può essere altro che la spiaggia del *Castellum Pucinum*, il lido longobardo che si estendeva fino al lido di Aquileia. Questo castello coll'indicazione di *Castellum Putioli in comitatu Forojuliano* venne donato da Berengario al Patriarca Federico I di Aquileia, come da documento dell'anno 921 (Rub. Mon. Eccl. Aquil., p. 455). In altro documento si rileva che anche l'isola *Pansiana*, fra la foce del *Panzano* e del *Cavana*, venne donata nel 929 da Re Ugo assieme con *Sipar* e *Umago* al Vescovo di Trieste ed anche di questa si dice che era posta nel *comitato Forojuliense, insula quae nominatur Paciano et adiacet in comitatu Foroiuliensi*. Locchè prova ad evidenza che al tempo dei Longobardi e dei Franchi il territorio del Ducato e rispettivamente della Contea di *Forumjulium* si estendeva fino al confine di Sestiana, ove l'anonimo Ravennate giustamente introdusse l'indicazione *Forum Iulium*, facendovi immediatamente succedere la spiaggia di *Pucciolis*.

Sappiamo poi da Paolo Diacono (hist. Long., lib. VI, 51), che i Longobardi non riuscirono mai a stabilirsi con piede fermo in Aquileia, soggetta alle incursioni dei Romani bizantini, ragione percui anche i Patriarchi di Aquileia non poterono fissarvi la loro sede, ma la tenevano a Cormons fino a Callisto, che la trasferì violentemente a Cividale contro la volontà del Duca Pemmone. Paolo proseguendo nel racconto dice che il Duca, d'accordo coi Nobili Longobardi, fece trasferire il patriarca Callisto nel castello *Potium* coll'intenzione di farlo precipitare da questo nel mare. Nel celebre codice cividalese di Paolo Diacono sta scritto *Potium* e gli altri codici citati nell'edizione critica del Waitz hanno le varianti di *Pocium, Pucium, Putium, Nocium, Pontium* e *Poncium,* però questo non poteva essere altro che *Pucinum*, dacchè i Longobardi non possedevano altro castello alla spiaggia e la costruzione sulla roccia a perpendicolo sul mare non poteva essere meglio adattata all'esecuzione del sinistro progetto. Abbiamo voluto noi stessi esaminare il testo originale di Cividale e non fu piccola la nostra sorpresa, scorgendo in margine del passo controverso due varianti, scritte da mano del secolo XIV, che il *Bethmann*, primo raccoglitore dei materiali dell'edizione critica, che studiò diligentemente il codice, deve aver certamente osservato, ma ommise, non sappiamo per quale ragione, di far specialmente risaltare. Queste varianti notate una sotto l'altra sono *Poncium* e *Puzinum* ed a queste segue una terza nota che dà la variante: *ibi in mare praecipitare*. Esisteva quindi un altro codice utilizzato dal glossatore in cui il castello, con lieve differenza ortografica, trovavasi indicato col vero suo nome *Puzinum*, lo stesso che il *Pucinum* di Plinio, il *Puciolis* e *Putiolis* dell'anonimo di Ravenna ed il *castellum Putioli* della carta di donazione del 921. Risulta quindi chiaro che il castello, nel quale secondo il racconto di Paolo Diacono venne imprigionato il Patriarca Calisto, era il castello Pucino poi denominato Duino. Ciò riescirà ancor meglio evidente ove si giunga a dimostrare, che l'anonimo di Ravenna scrisse in un tempo, quando i Longobardi possedevano ancora questo castello.

L'anonimo ravennate cita ovunque diligentemente le sue fonti e nella descrizione dell'Italia adduce di avere letto

ripetutamente i libri di *Castorio*, *Loliano* ed *Arbizione*, che dice Romani, nonchè di *Amarido*, *Eldebaldo* e *Marcomiro* autori Goti, ma che essendo discrepanza fra questi scrittori egli si attenne unicamente a *Castorio*, che in altro passo espressamente qualifica quale *cosmografo* Romano. Nella prefazione ci fa inoltre sapere che sarebbe stato in grado di precisare anche le distanze dei luoghi esprimendole in miglia, dal che si vede che l'autore potè consultare gli itinerari e le cosmografie antiche che a suo tempo conservavansi a Ravenna, mentre consta che la biblioteca di Ravenna in cui saranno state custodite le fonti da lui consultate perì, come si rileva dal Rossi (storia di Ravenna), consunta dalle fiamme nel 702 al tempo dell'Arcivescovo Damiano; sicchè possiamo inferire che il libro dell'anonimo Ravennate debba essere stato scritto probabilmente prima di questo tempo. Degli autori citati dall'anonimo tutti sono ignoti, però è da ritenere che siano vissuti al tempo della dominazione dei Goti e che per conseguenza la sua cosmografia tratta da questi fonti rappresenta ad un dippresso questo tempo colle modificazioni introdotte dalla successiva venuta dei Longobardi. L'autore più recente citato dall'anonimo è *Isidorus Hispanicensis* Vescovo di Sivilla, nato in Cartagena nel 560 e morto nel 636. L'anonimo non può quindi avere scritto prima di questo intervallo di tempo. I dati che ci fornisce il periplo ci permettono di congetturare che ciò debb'essere avvenuto ad un'epoca piuttosto anteriore al 636, come ce ne forniscono indizio le seguenti circostanze.

L'anonimo chiama Cittanova dell'Istria col nome di *Neapolis*. Che l'attuale Cittanova dell'Istria portasse al tempo dei Romani il nome di Emona è avvalorate dalla circostanza, che i suoi Vescovi chiamaronsi sempre Vescovi di Emona, nonchè da un'epigrafe di Parenzo (C. I. V. 331) nella quale *Cajus Praecellius* figura quale Patrono di diverse città della Venezia e dell'Istria, cioè di Aquileia, Parenzo, Oderzo ed Emona, la quale Emona, con riflesso alla posizione geografica delle altre città che vi sono assieme nominate, deve ritenersi l'Emona Istriana. Un Vescovo Emoniense, Giovanni, nel 600 distrutta questa Emona, ritiravasi nel castello di *Novate*, che dall'analogia del nome dovrebbe essere il *Neapolis*, che l'anonimo colloca nel

sito di Cittanova. La distruzione di Emona avvenne probabilmente all'epoca di Narsete sul finire della guerra dei Goti ed è da credersi che in sua vece sia stata costruita dai Bizantini non lontano dall'antico sito la nuova città di *Novate* o *Neapolis* e ciò al più tardi nell'anno 600 in cui il Vescovo Giovanni vi trasferì la sua sede. Siccome *Neapolis* comparisce nominato per la prima volta dall'anonimo di Ravenna, ciò ci fornisce un dato ch'egli non può aver scritto avanti il 535 in cui cessarono i Goti, dacchè se ciò fosse stato il caso egli avrebbe dovuto nominar Emona, onde sarà lecito conchiudere, che l'epoca da assegnarsi allo scritto vada a cadere fra il preindicato anno 535 e l'anno 600 in cui vi ha certezza che la città di *Novate* o *Neapolis* era già costruita. Ma egli nomina pure Capodistria col nome di *Capris*, riduzione latina di *Egida*, mentre si sa che durante il regno di Giustino II, che durò fra il 565 ed il 578, questa città ricevette in di lui onore il nome di *Giustinopoli*, per cui anche i Vescovi di questa città s'intitolarono sempre Vescovi Giustinopolitani. Il nostro autore usando ancora il nome di *Capris* ci dà chiaramente a divedere, ch'egli deve aver cominciato a scrivere almeno avanti al 578, in cui al più tardi il cambiamento di nome può essere avvenuto.

Altro argomento ci fornisce inoltre il fatto ch'egli ommette fra le città mediterranee della Venezia le città di Eraclea e di Equilio, perchè al suo tempo non devono ancora essere esistite. Ora di Eraclea, che fu prima di Rialto residenza dei Dogi, è certo che venne costruita durante il regno di Eraclio I, fra il 610 al 641. Tutto conduce quindi a credere che l'anonimo di Ravenna deve aver compilato la sua cosmografia fra la fine del sesto ed il principio del settimo secolo, pochi decennî dopo la venuta dei Longobardi seguita nel 568; laonde la notizia da lui recataci che il confine di Foro Giulio, che era pure confine di Stato del Regno Longobardo, cadesse fra il territorio di *Pucinum* e quello di *Avesica*, acquista il valore di un fatto storico attestato da autore contemporaneo e confermato per soprappiù anche dagli avvenimenti successivi. Tutto ciò ci autorizza poi a conchiudere che lo stato della laguna e dell'antico corso del Timavo durava ancora inalterato quando i Longobardi si resero padroni di questa regione.

Ciò risulta anche dai particolari dell'ultima impresa di Narsete contro Totila, che pose fine al regno dei Goti. Narsete trovavasi col suo esercito, al quale i Longobardi dalla Pannonia avevano fornito un grosso contingente, impedito a muoversi nell'Istria e nella Dalmazia, imperocchè i Franchi, che allora si erano impossessati della Venezia, gli negavano il passaggio allegando il pretesto della loro inimicizia coi Longobardi, mentre per mancanza di navi gli era impossibile di condursi per mare a Ravenna. In tale frangente Narsete venne con un felice stratagemma a raggiungere pienamente il suo scopo, poichè le truppe furono da lui condotte lungo il lido dall'Istria fino a Ravenna, facendosi accompagnare dalle poche navi che stavano a sua disposizione per formare colle medesime i ponti ad ogni foce di fiume che avesse impedito il camino. Totila aveva concentrate tutte le sue forze a Verona ed erasi con poca gente ridotto a Roma, stando in aspettativa degli avvenimenti. Le intenzioni dei Franchi erano ambigue ed era intravedibile l'intendimento, che ove Narsete avesse operato lo sbarco, i Goti di Verona ed i Franchi riuniti a questi gli sarebbero piombati alle spalle. La mossa segreta decise della fortuna di Narsete, che giunto, nel modo preindicato, di soppiatto a Ravenna si gettò colla rapidità del fulmine sopra Roma e pose per sempre fine al regno dei Goti, prima che il nemico che aveva alle spalle di nulla si fosse avveduto. La riuscita di questo ardito progetto prova che il lido che cingeva la laguna del Timavo esisteva ed era unito alla terra ferma. Poichè se così non fosse stato il piano di Narsete sarebbe stato ineseguibile; imperocchè per gettarsi sul prossimo lido di Grado gli mancavano le navi, mentre la marcia per la terra ferma avrebbe tosto svelato il segreto e provocato l'opposizione dei Franchi, sicchè il progettato colpo di mano sarebbe in ogni caso andato a vuoto.

(Continua.) **Carlo dott. Gregorutti.**

EDIFICIO ROMANO

scoperto nella villa di Barcola

Relazione degli scavi eseguiti per cura del civico Museo di Antichità negli anni 1888 e 1889.

I.

A Barcola, nel fondo segnato col N.° Tav. 690, ove il signor cav. Enrico de Ritter-Zahony possiede uno stabilimento per la produzione artificiale del ghiaccio, mentre stavasi costruendo il canale di emissione, sottoposto alla strada che dall'ingresso del fondo conduce alla fabbrica, nel mese di ottobre del 1887, si rinvennero alla profondità di circa un metro i ruderi di un'antica costruzione con pavimenti a musaico bene conservati.

Esteso lo scavo dallo stesso proprietario verso il fondo contiguo, allora appartenente ai signori cav. Filippo Artelli e Géza Pullitzer, vennero scoperte per intero due piccole camere, delle quali l'una presentava un bellissimo musaico con disegno a greca molto ingegnoso, di color nero in campo bianco, e l'altra un pavimento di più semplice fattura, in cui chiuse da cornice nera le tessule bianche, rosse, nere e verdi s'alternavano con quadrelli di marmo della stessa specie, ma molto più grandi. Alla prima stanza dalla parte di Levante univasi un altro spazio coperto da musaico bianco orlato di nero, ed alla seconda, dal lato opposto, un tratto di pavimento formato da pezzi irregolari di marmo rossiccio e giallastro incassati ad intervalli capricciosi in un campo di tesselli neri; laddove in prossimità al muro divisorio delle due possessioni aprivasi una stanzuccia, il cui musaico aveva ad uno degli angoli che solo era stato denudato, la piccola figura di un delfino. Inoltre a

maggiore distanza, verso le falde della collina, si trovarono le tracce di una conduttura d'acqua, consistente di grossi tubi di terracotta, la quale, a giudicare dalla direzione, scendeva probabilmente da una delle sorgenti donde trae alimento il torrentello che gettasi in mare non lungi da questo sito, presso al cimitero del villaggio.

Si comprese tosto che queste rovine dovevano appartenere ad un edificio romano, del quale la bellezza dei pavimenti chiaramente dimostrava l'importanza. L'egregio cav. de Ritter-Zahony donò al civico Museo di Antichità i frammenti dei musaici che s'erano potuti estrarre, e diede gentilmente il suo assenso perchè da questo istituto venisse proseguita l'esplorazione, che qualunque ne fosse il risultato, avrebbe pur sempre offerto nuovo materiale per ricostruire la topografia della nostra città all'epoca della dominazione romana.

Essendo evidente che l'edificio abbracciava una vasta superfice, spingendosi sotto il terreno contiguo N.º Tav. 702, la direzione del Museo si adoperò per avere il permesso di scavo dai signori Artelli e Pullitzer, i quali senza difficoltà alcuna l'accordarono. L'inclita Delegazione Municipale nella seduta del 4 di novembre votò un atto di ringraziamento per tale accondiscendenza ai detti proprietarî ed assegnò l'importo di fior. 100, quale antecipazione per le prime ricerche. Se non che le insistenti piogge autunnali convertendo quel sito basso e piano quasi in un paludo, impedirono che vi si desse tosto principio; quindi sopraggiunti i rigori dell'inverno, fummo obbligati ad attendere sino ai primi giorni di marzo del 1888.

Avendo dovuto nel frattempo il signor de Ritter condurre a termine la strada sotto la quale giacevano le rovine già esplorate, lo scavo venne invece inaugurato sul fondo N.º Tav. 702, in prossimità alla linea di confine, secondo la direzione di uno dei muri romani anteriormente scoperti. Il tentativo fu favorevole e valse a provare come noi con la nostra supposizione ci fossimo apposti al vero; poichè già nel secondo giorno di lavoro, ad una profondità di oltre un metro, furono raggiunte le vestigia dell'antica costruzione, denudandosi un bellissimo pavimento egregiamente combinato con pezzetti irregolari di marmo nero a vene bianche ed incorniciato da

una fascia a musaico con gradazione di tono tra il bianco ed il rossiccio. La soglia che mediante piccolo declivio si univa al pavimento aveva nel suo piano orizzontale, pure a musaico nero in campo bianco, una graziosa anforetta tra due strigili.

Continuammo in questo sito le ricerche, validamente assistiti dal chiarissimo ingegnere Dott. Carlo Cambiagio, che spontaneamente aveaci offerto l'opera sua e s'era assunto d'imprendere i rilievi di quanto fosse dato a scoprire. Rinvenimmo degli altri locali di varie dimensioni, pavimentati in guisa diversa, a musaico, a mattoncelli, o lastricati di macigno, e racchiusi da muri di pietra quadrata che, meno qualche eccezione, si uniscono tutti ad angolo retto, seguendo approssimativamente gli uni la linea da Tramontana ad Ostro, gli altri quella da Levante a Ponente, e nella loro breve altezza mostrano ancora le tracce dell'intonaco dipinto a lucidissimo color rosso.

Rimettendo al capitolo seguente la descrizione particolareggiata dei singoli locali e l'esame della loro destinazione, citeremo qui soltanto la stanza segnata nel piano annesso con la lettera H', la quale era unita a quella più sopra descritta e costituiva il calidario d'un bagno, essendo provveduta di numerosi pilastrini e colonnette, *suspensurae,* di laterizio a sostegno del pavimento, ed essendosi in essa rinvenuti molti frammenti di tubi caloriferi onde erano in origine addoppiate le sue pareti.

Con la scoperta di queste rovine cessava ogni dubbio sull'importanza dell'antico edificio, e sorgeva all'incontro nei cultori delle cose patrie vivo interesse per la continuazione delle indagini. L'egregio cav. Filippo Artelli, rimasto nel frattempo solo proprietario del terreno, di proprio moto vi accordava il suo consenso, e l'inclito Consiglio Municipale, nella seduta del 12 di maggio, placidava la somma di fior. 400, ai quali vanno aggiunti altri fior. 100 antecipati allo stesso scopo addì 16 di aprile dall'inclita Delegazione.

Non ostante il tempo poco favorevole, il lavoro fu alacremente proseguito con dieci sino a quindici operai nel luogo ov'era stato incominciato, e nel termine di due mesi venne sterrata una superfice di oltre 600 metri quadr., procedendo

ad una profondità di circa un metro verso marina e di quasi due metri dal lato opposto. Furono scoperte delle altre camere destinate ad uso di bagno, delle quali quella in P' conservava ancor intatto il lastrico a musaico su grossi e larghi mattoni sostenuti da pilastrini, il quale costituiva il pavimento sospeso di un secondo caldario, il canale d'emissione *l* con la pietra forata che ne formava l'imboccatura nel punto *d*, il grande atrio N' e le due stanze T' e U' in prossimità alla strada di Miramare con musaici di diversa fattura, ma di mediocre conservazione, un tratto del porticato N", i locali di forma irregolare V' ed H", pavimentati: il primo con piccoli cubetti di cotto, il secondo alla foggia dei nostri terrazzi, e parte del grande emiciclo Z'.

All'infuori di numerosi rottami di vasi fittili, di embrici, tegole e mattoni, parecchi de' quali con marca della fabbrica, di una quantità di formelle di laterizio appartenenti al fusto delle colonne, di alcune fusaiuole, di molti pezzi di piombo e di ferro di varia forma, di un capitello e di qualche altro frammento di pietra calcare e di marmo di differente specie, e d'un paio di monete enee dell'epoca dell'imperatore Costantino, non fu qui raccolto alcun altro oggetto; il che proverebbe che l'edificio fosse andato soggetto ad un lento processo di devastazione prima che le acque scendendo dal monte col sovrapporvi nuova materia ne avessero fatto scomparire ogni indizio. Tuttavia esaminando il modo di costruzione non sempre uniforme e di eguale solidità, e con riguardo alle marche dei laterizî ed agli altri frammenti, non credemmo di errare asserendo già allora che queste rovine appartenessero ad un edificio di epoca tarda e propriamente del secolo terzo dell'êra volgare.

Pubblicammo allora una breve relazione nell'*Osservatore Triestino* del 16 giugno 1888, ed un'altra ne venne inviata dal chiarissimo conservatore, Dott. Pietro Pervanoglù, alla i. r. Commissione centrale per i monumenti d'arte e di storia in Vienna, la quale, come già aveva fatto con la notizia concernente le prime scoperte nel fondo de Ritter, volle che la medesima fosse stampata insieme col rilievo eseguito dall'ingegnere Dott. Cambiagio nel fasc. III del volume XIV (1888) dei suoi *Atti e Memorie.*

Queste scoperte avevano fatto nascere in parecchi il dubbio che si trattasse di un pubblico stabilimento termale, anzichè di una villa privata, come noi avevamo già per l'addietro affermato. Non volemmo allora nè accettare, nè respingere tale supposizione, sebbene da quello che avevamo sott'occhio ritenessimo di poter fare argomento in favore del nostro primo giudizio; tuttavia osservando che la porzione denudata non era ancor sufficiente per determinare la vera destinazione del complesso, ci accontentammo di esaminare i singoli locali indicando il loro scopo ove questo riusciva evidente, senza entrare in ispeciose congetture, che non sarebbero approdate a verun risultato (*Osservatore Triestino*, numero suaccennato).

Era però certo che del grande edificio restava da scoprirsi ancora la parte principale; onde noi ci adoperammo perchè le ricerche avessero da continuare. Di questo avviso si dichiarò l'inclita Rappresentanza cittadina, la quale nella sua tornata del 21 giugno accordò un ulteriore importo di fior. 400, dando contemporaneamente incombenza alla Delegazione di riferire circa la destinazione del lavoro fino allora effettuato e le eventuali misure da prendersi sulla base di un rapporto che verrebbe presentato dalla direzione del Museo di Antichità di concerto col civico Ufficio delle pubbliche costruzioni, come pure di fissare la somma necessaria per ultimare il lavoro.

La deliberazione del Consiglio venne approvata non solo dagli studiosi, ma eziandio dalla maggior parte dei cittadini, i quali seguivano gli scavi di Barcola con vera sollecitudine, tenuta desta dalla pubblica stampa mediante frequenti relazioni e notizie.

Alcune egregie persone, primo l'ingegnere Cambiagio, la cui continua assistenza era per noi di prezioso giovamento, vollero darvi maggiore impulso con generose largizioni, e la spettabile Associazione triestina per le Arti e l'Industria, intesa mai sempre a curare l'ammaestramento del popolo ed il decoro del paese, promosse una pubblica soscrizione; nel mentre altre Società e private persone ci fornirono attrezzi e materiali necessarî al lavoro, o vi concorsero in diversa guisa coll'opera e col consiglio. (Vedi Relazione dei doni pubblica per cura del Museo civico di Antichità nel gennaio del 18 9

e riprodotta nell'*Osservatore Triestino* di data 15 febbraio.)

Le contribuzioni pervenute ascesero alla cospicua somma di fior. 749, che unita a quella decretata dal Consiglio ci permise di seguitare l'esplorazione sino al mese di ottobre con un numero di venti a venticinque operai.

Ma questa non potè procedere sollecita, come era nostro desiderio, per le interruzioni cagionate dalle piogge che ci obbligavano spesso ad abbandonare il piccone e la vanga e por mano alle pompe affine di estrarre l'acqua che in gran copia allagava l'area scavata ad onta dei canali che avevamo già da principio fatto costruire. Anzi alcuni uomini attendevano costantemente ad asciugare i tratti più bassi e piani.

Essendoci impegnati verso i signori proprietarî di ristabilire il livello del suolo allo stato anteriore tostochè avessimo condotto a termine le indagini, il materiale sterrato veniva trasportato e deposto ad una certa distanza, per la quale operazione dovevano venire utilizzati parecchi uomini, non bastando sempre l'uso dei carri, particolarmente nel fondo del signore de Ritter, ove per difetto di spazio era necessario che fosse accumulato in due soli siti. L'impresa riusciva per tal modo costosa ed andava congiunta a molte altre spese, dovendosi acquistare varî arnesi ed istrumenti, riparare quelli che venivano guastati, tenere tutto il giorno sopra luogo il custode del Museo, perchè vigilasse ed ordinasse il lavoro, e provvedere altressì nei giorni festivi e di mal tempo ad un guardiano, non bastando le misure prese dal civico Magistrato ad assicurare le rovine scoperte dalla mano vandalica dei monelli, i quali vi avevano già distrutto uno dei musaici più interessanti.

In questo secondo periodo la nostra attenzione venne dapprima rivolta a quel lato dell'edificio che prospetta verso il villaggio, ove si scoperse la grande stanza A'' con bel musaico a tesselli bianchi e neri disposti in figure geometriche racchiuse da una cornice adorna di eleganti viticci di edera. Esaminate le piccole camere contigue, passammo all'esedra Z', che col suo diametro di oltre 20 metri fronteggia il mare e verosimilmente comprendeva una specie di terrazza, estesa tanto quanto lo è il semicerchio interno segnato dal pluteo del portico, *i*, e dalla linea del diametro stesso.

Grande interesse destarono gli assaggi eseguiti entro il perimetro di questo locale; poichè ad una profondità di poco maggiore si trovarono gli avanzi di solidi muri, una soglia ed alcuni tratti di musaico, appartenenti ad epoca più remota, ma allo stesso edificio, il quale deve essere stato in varie parti ricostruito ad un livello superiore e modificato nella forma, atteggiandosi nel corso dei tempi alla varia fortuna ed ai cangiati bisogni de' suoi abitatori, come ebbimo occasione di trarre convincimento nel corso delle indagini. Alcune monete e parecchi mattoni raccolti in questo strato fornirono la prova della maggiore antichità.

In prossimità all'emiciclo comparve il grande locale C", che insieme con le due fauci B" e D" costituisce un corpo prominente dell'edificio, terminando a guisa di rotonda sull'antica riva del mare, alla quale scendevasi mediante scalinate che ci fu dato di mettere a giorno nelle successive ricerche. Dal lato opposto, e propriamente dietro le camere componenti il bagno, si rinvenne un altro canale di emissione e dei locali non lastricati, fra cui lo spazioso cortile, R', ove campeggia la base in muratura, *m*, destinata forse ad accogliere un grosso pilastro per sostegno del tetto, e scorgesi il pozzo segnato con la lettera *n*, dal quale furono estratti moltissimi rottami di fittili, alcuni istrumenti di metallo e delle monete di bronzo.

In pari tempo seguendo le indicazioni di un vecchio contadino, che asseriva come molti anni addietro, non lontano da questo luogo, fosse stata veduta a grande profondità una strada tutta di pietra, imprendemmo due tentativi di escavazione presso il confine del fondo Artelli, corrispondente alla via campestre che giace alle falde del monte. Nel secondo di questi, tre metri circa sotto il livello attuale, fu raggiunta una massicciata, che manifestamente apparteneva al letto stradale, ed a breve distanza si raccolsero delle ossa combuste, miste a carbone e cenere, e dei frantumi di vasi d'argilla e di vetro, avanzi di tombe, che, com'era costume, si collocavano ai lati della strada. Pur troppo l'acqua abbondantissima negli strati inferiori di questo terreno, non ci permise di continuare l'esplorazione; nè potemmo riprenderla in altra occasione, non riuscendoci coi nostri istrumenti di vuotare completamente le

fosse. È probabile però che rinnovandovi la prova in tempo di grande siccità, si ottengano più fruttuosi risultati.

Finalmente nel mese di settembre ci fu dato d'inaugurare l'opera nostra nel fondo del signor cav. Enrico de Ritter-Zahony, il quale, come l'aveva gentilmente permessa, così volle ora pur anche in molteplice guisa agevolarla.

Noi eravamo stati d'avviso che quì esistesse la parte principale del fabbricato romano, ed invero le nostre congetture furono in breve assodate dalla scoperta del grande peristilio sul quale dà la sala, C', adorna di stupendo musaico e fiancheggiata da quattro cubicoli, dei quali i due anteriori eccellevano per la bellezza dei loro pavimenti.

Impediti dalla strada e dal sottopposto canale di scolo, costruiti nell'anno precedente, d'indagare in qual modo questa porzione dell'edificio romano si unisse alla rimanente, continuammo il lavoro in direzione di Levante, finchè si trovò il muro perimetrale dell'edificio, e quindi senza staccarci da questo ci volgemmo verso Mezzogiorno portando a conoscenza l'andito, Z, e la camera, V, con musaico a disegno geometrico, ma di più rozza fattura. Sorpassate le due stanze contigue, C e D, il cui piano giace più basso del livello di quelle fino allora esaminate, scorgemmo con nostra meraviglia, come il muro predetto entri nei fondi vicini marcati coi N.ri Tav. 142, 654 e 660, di ragione del signore Carlo Pollak.

L'area fino allora esplorata misurava quasi 1600 metri quadrati ed il materiale sterrato importava circa 2200 metri cubi; tuttavia ancor molto restava a farsi, poichè da alcuni indizî ottenuti per caso era certo che le rovine coprivano tutto lo spazio del fondo de Ritter dal limite dello scavo sino alla strada maestra di Miramare, più che 1000 metri quadrati di superfice; laddove non potevasi precisare la loro estensione in quello del signor Artelli, non essendo stato se non da un lato solo scoperto il limite dell'edificio, nè prevedere quanto lavoro fosse necessario per conoscere la parte esistente nei terreni del signor Pollak, riguardo alla quale non avevasi alcun dato.

Sarebbe stato pertanto da deplorarsi, se dopo sì lunghe e pazienti ricerche, dopo una così viva aspettativa, l'opera nostra avesse dovuto per mancanza di mezzi venire a metà interrotta.

Noi ne avevamo propugnato con insistenza la continuazione già per l'addietro, quando di concerto col civico Ufficio delle pubbliche costruzioni ottemperando al compito affidatoci dall'inclita Delegazione Municipale, ebbimo a presentare un particolare rapporto su questi scavi e sulla spesa occorrente per la loro effettuazione.

Di eguale parere fu lo spettabile Curatorio del Museo, il quale approvando il contenuto di questo rapporto, osservava in suo appoggio come le rovine messe a nudo nella località di Barcola provassero non trattarsi già di una delle tante abitazioni romane scoperte nei dintorni della nostra città; ma di un grandioso edificio, il quale per le sue dimensioni, per la vastità e la destinazione dei locali, per la ricchezza e la varietà dei musaici, per la quantità di marmi finissimi rinvenutivi, come pure per le opere accessorie, costituiva o la residenza estiva di qualche potente famiglia, o forse, come da taluno fu asserito, uno stabilimento di pubblica utilità.

Il Curatorio avvertiva in questa occasione come poco fosse finora stato fatto per lo studio di Trieste romana, e come anzi nel corso degli ultimi secoli si fossero atterrati parecchi monumenti che i nostri antenati mostravano con rispetto e venerazione. Dal porto di Sistiana insino alla valle di Zaule la costiera era seminata di ville e caseggiati, le cui vestigia furono e vengono anche al presente scoperte, ma non assoggettate a debito esame. Le pendici ed i poggi che rinserrano le nostre valli, erano pure adorni di edificî, ed una rete di strade fiancheggiate da tombe favoriva le comunicazioni e rendeva palese l'agiatezza degli abitanti. I molti ruderi che si rinvennero nella villa di Barcola, non lungi dell'edificio che ora si va scavando, e dei quali la più parte attende tuttavia di essere esplorata, indicano chiaramente che colà doveva sorgere una località di qualche importanza, congiunta a Trieste mediante una serie di spessi fabbricati, la cui esistenza fu in varî siti accertata in seguito all'erezione di opere recenti. Eppure queste cose passarono quasi inosservate, precipuamente perchè alle persone che erano chiamate a porle in rilievo, facevano difetto i mezzi, e la storia continuò malgrado le molte proteste a segnalare la nostra città all'epoca romana qua e

colonia militare di piccolissimo conto, e nei primordî del medioevo quale villaggio di pescatori. Ora invece, che per l'opera proficua di un Domenico de Rossetti, di un Pietro Kandler e di parecchi altri, le ricerche storiche ebbero anche appo di noi forte risveglio; ora che la nostra città per saggia deliberazione della sua rappresentanza comunale annovera fra i molti istituti di educazione pure un proprio Museo archeologico, è da sperare che non si vorrà lasciare incompiuta quest'opera di tanta importanza, a favore della quale i cittadini presero vivo interessamento e vi concorsero con proprie largizioni.

Ciò premesso, il Curatorio dichiarossi fermamente convinto della necessità di continuare l'esplorazione e di ultimare lo scoprimento di queste rovine, dalle quali si potrebbe ricavare prezioso materiale per ristabilire la storia delle patrie antichità.

Maggiore utilità per certo ne deriverebbe provvedendosi alla conservazione dell'intero edificio. Ma lo stato di deperimento, nel quale il medesimo si trova per l'azione del tempo e per le devastazioni cui andò soggetto anteriormente alla sua scomparsa, non giustificherebbe le ingenti spese che vi andrebbero congiunte, prima per l'acquisto dei terreni, il cui prezzo è divenuto negli ultimi tempi considerevole, quindi per le opere di consolidamento e di difesa, nonchè per la custodia e la sicurezza. Epperò il Curatorio ritenne doversi desistere da simile proposito, almeno fino a tanto che le ricerche non avessero messo a giorno qualche cosa di veramente monumentale o in uno stato più perfetto. Riconobbe invece l'opportunità che fosse eseguito un rilievo planimetrico ed altimetrico dell'intero edificio, che sulla base di questo fosse costruita una pianta plastica a colori su scala non di troppo ridotta, che venisse affidato ad un esperto disegnatore il còmpito di copiare i pavimenti più interessanti, che tutti gli oggetti di qualche pregio fossero trasportati o al Museo od al civico Lapidario e che infine si staccassero con precauzione i musaici di miglior fattura e conservazione deponendoli in qualche locale fino a tanto che costruendosi un nuovo edificio per il Museo potessero debitamente esporsi o con essi pavimentare alcune sale, come suolsi fare a Napoli, a Roma ed altrove.

Questi giudizî furono col voto favorevole della Delegazione presentati all'inclito Consiglio, il quale nella seduta del 5 ottobre, accettandone le relative proposte, accordava un ulteriore credito di fiorini 3200, affinchè fosse continuata l'esplorazione, asportati i musaici, ristabilito ad opera compiuta il terreno nello stato di prima e provveduto a tutte le altre occorrenze.

In questa stessa seduta il Magnifico Podestà comunicava una lettera del maestro signor Giovanni Battista Sencig, che dichiarava di voler offrire in dono alla città i disegni dei musaici che già aveva incominciato ad eseguire. Quest'atto generoso e spontaneo del valente disegnatore, cui la patria Rappresentanza a voti unanimi significò la propria riconoscenza, dà una nuova prova dell'interesse che per queste scoperte prendeva la parte intelligente della cittadinanza, ed a noi riesce cosa gradita il dover rilevare come altri ancora ne seguissero il nobile esempio, largheggiando di appoggio ed assistenza. Il giovane architetto Cipriano de Nardo, che sino dai primi tempi erasi reso in molteplice guisa benemerito dell'esplorazione dell'antico edificio, al cui studio egli attendeva con particolare cura ed amore, si assunse di modellarne la pianta plastica conforme ai piani che sarebbero stati prelevati dall'ingegnere Cambiagio.

Il signor Carlo Pollak fu al pari degli altri signori proprietarî proclive a permetterci lo scavo nei suoi fondi, ed il signor cav. Alessandro Cesare ci offerse nel proprio stabilimento balneare lo spazio per deporre i musaici estratti e gli altri oggetti rinvenuti.

Sarebbe in vero lungo se si volessero enumerare tutte le agevolezze che in questa occasione ci furono usate da parte di private persone; ma avendolo già fatto nella relazione de' doni ricevuti negli anni 1888 e 1889 dal civico Museo di Antichità, ci sia qui solamente concesso di corrispondere ad un sentito dovere rinnovando un'altra volta a tutti i nostri sinceri ringraziamenti. Nè va dimenticata la stampa cittadina, che con assennati articoli si adoperò in favore dell'opera nostra, e così pure dobbiamo ricordare come illustri scienziati italiani e stranieri, che essendo di passaggio per Trieste eransi recati

a visitare gli scavi, riconosciutane l'importanza, ci abbiano incoraggiati a continuare l'esplorazione, e come l'eccelsa i. r. Commissione centrale per i monumenti d'istoria ed arte abbia affermato nei suoi *Atti e Memorie* (vol. XV, fasc. I) non potersi mai abbastanza lodare l'impulso datovi dall'inclito Consiglio Municipale.

Il tempo, che nei mesi estivi era stato piovoso, si fece propizio nell'autunno, permettendoci di effettuare con sollecitudine il lavoro, che da trenta operai veniva condotto simultaneamente nei fondi de Ritter ed Artelli e più tardi anche in quelli del signor Pollak.

Nel primo si ultimò lo sterro del grande peristilio e delle stanze adiacenti; quindi procedendo verso la strada maestra altre ne furono scoperte pavimentate con musaici di bella fattura, ma non sempre di buona conservazione.

Impediti dall'ammassamento della terra scavata di mettere a nudo ciò che qui ancor rimaneva dell'antico edificio e rendere per tal modo più appariscente il suo sistema icnografico, dovemmo pensare a ricoprire la parte più vicina alla fabbrica di ghiaccio, dopochè furono eseguiti tutti i rilievi e rimossi i musaici di maggior pregio.

L'estrazione di questi, come pure di tutti gli altri, venne diretta con molta abilità ed intelligenza dal custode del Museo, Gaetano Rinaldi, il quale a tale fine si valse del processo generalmente in uso e che consiste nell'applicare sulla superfice mediante colla molto tenace alcuni strati di carta e tela, e quindi smuovere a pezzi regolarmente tagliati il musaico, staccandone le tessule dall'antico letto di cemento. I pavimenti che erano completi e per il loro disegno presentavano maggior interesse, furono riparati sul sito stesso e quindi levati per intero; degli altri si scelsero le parti meglio conservate. I pezzi staccati furono dapprima lasciati asciugare nei locali offertici dal signor Cesare e quindi trasportati in città, ove in un magazzino messo a disposizione dal Comune, vennero per opera dello stesso Rinaldi cementati, ristaurati e puliti in modo che oggi essi costituiscono una delle belle collezioni del nostro Museo.

Ripreso lo scavo, vennero esplorati tutti i locali a ponente del peristilio e più vicini alla spiaggia del mare, i quali giacciono

sulla stessa linea di quelli già denudati nel fondo Artelli. Nella camera indicata colla lettera G, venne trovato il torso insieme con alcuni frammenti di una statua in marmo pario, pregevolissima per la classica venustà delle forme, e lì presso due capitelli derivati forse dalle colonne del peristilio. Rinvenute le tracce della facciata dell'edificio dalla parte di Meriggio e del porticato ond'era adorna, s'impresero delle ricerche a maggiore profondità, accertando in varî punti sotto il piano antico l'esistenza di costruzioni anteriori. Così nel campo aperto del peristilio U, comparve nel punto *c* una piccola piscina con fondo tessellato e con sponde di laterizio, e fra il materiale sortirono alcuni avanzi architettonici ed altri oggetti.

Nella camera, V, e propriamente sotto il pavimento ed il muro che la chiudeva ad Occidente, si trovò un pozzo più grande di quello osservato nel fondo Artelli, il quale essendo divenuto superfluo, era stato colmato di pietre e terra. Lo si fece vuotare e se ne estrassero parecchi frantumi di stoviglie e di oggetti di metallo. Con rapidità l'acqua rioccupò l'antico serbatoio, che ristaurato per ordine del signor de Ritter, tornò in uso dopo un intervallo di circa quindici secoli.

Nei terreni del signor Carlo Pollak si raggiunse la continuazione del muro principale della costruzione romana dalla parte che guarda il monte, e non senza meraviglia si osservò che esso corre diritto attraverso tutto il fondo, spingendosi sotto la strada vicinale che lunghesso il torrente scende al mare. Ma il suo ufficio fu trovato essere quì diverso di quello del tratto per l'innanzi esaminato, dappoichè esso quì non formava se non il lato posteriore di un lungo portico aperto di fronte al mare, che univasi all'altro appartenente alla facciata meridionale dell'edificio. Lo spazio dinanzi a questo muro presentava l'aspetto di un solido letto stradale, tutto di pietre disposte in taglio; però sollevate queste in varî punti, si rinvenne il pluteo di pietra del portico, e tra questo ed il muro l'andito lastricato a calcestruzzo, e più avanti le colonne di mattoni rivestite di stucco stese al suolo così uniformemente e tutte nella stessa direzione da indurci a sospettare che questo tratto di costruzione fosse crollato in seguito a terremoto.

Essendo riuscito infruttuoso lo scavo praticato in varî altri luoghi, rinunciammo ad ulteriori indagini nel fondo Pollak, facendo, dopo eseguito il rilievo dall' ingegnere Cambiagio, reinterrare tutta la parte esplorata, la quale importava oltre 400 metri quadrati.

Nel mese di febbraio del 1889 venne pure compiuto il lavoro nel terreno del signor cav. de Ritter-Zahony, ricoprendosi un' area di 1240 metri quadrati. Pur troppo non ci fu fatto di esaminare dettagliatamente nè il sito in cui la fronte meridionale dell' edificio forma angolo col lungo porticato, nè lo spazio che intercede tra questi locali e quelli denudati nel fondo Artelli, impedendocelo nel primo una baracca provvisoria che serviva per i lavori di costruzione della fabbrica di ghiaccio allora non per intero compiuta, e nel secondo, come già fu osservato, la strada di comunicazione interna, che non era possibile di manomettere. Tuttavia osiamo sperare che in un momento più favorevole il signor proprietario, che con tanta accondiscendenza promosse l' opera nostra, vorrà permettere di completare anche in questi due punti le indagini.

Nel fondo Artelli, riprendendo lo scavo della rotonda già per l' innanzi frugata, si scopersero le due scalinate che da questa mettono alla riva del mare, *l* e *m*, e fu stabilito il nesso di questo corpo avanzato col rimanente dell' antico edificio ed in modo speciale col grande emiciclo. Cercammo quindi di mettere a giorno tutta la linea della facciata da questo lato, rilevando eziandio a breve distanza sotto il letto della strada attuale le rovine di una sponda murata, che per il modo ond' era costruita e per la sua altezza proporzionata a quella dell' edificio dobbiamo ritenere essere opera romana.

Non fummo invece altrettanto fortunati nel seguire il perimetro dalla parte che guarda il villaggio, essendone stata distrutta quasi per intero la traccia da costruzioni sovrapposte in epoca a noi vicina.

L' esplorazione che aveva dovuto nell' inverno venire più volte sospesa, fu condotta a termine nella primavera seguente scoprendosi alcuni altri locali di secondaria importanza, siti a Tramontana ed a Levante; dopodichè, levati i musaici ed eseguiti i piani ed i disegni, il terreno fu ristabilito anche in questo fondo allo stato anteriore.

Il lavoro fu così ultimato addì 4 di maggio dell'anno 1889, essendo stato continuato per ben quattordici mesi. Durante questo tempo venne complessivamente sterrata e quindi ricoperta un' area di oltre 3450 metri quadrati e la profondità raggiunta fu di un metro verso marina e di quasi due metri dalla parte opposta.

Cessata l'esplorazione, si diede mano a consolidare e ristaurare i musaici pavimentali, che, conforme a quanto fu più sopra accennato, erano stati staccati dal loro posto. Quest'opera, eseguita con vera perizia dal Rinaldi, richiese parecchi mesi di assiduo ed accurato lavoro, e la spesa relativa fu abbastanza considerevole; giacchè si dovettero dapprima stabilire i tesselli su di un letto di cemento frammisto a scaglie di pietra e reso più solido da assi incrociate di ferro, quindi attorniare i pezzi grandi di un cerchio metallico e racchiudere i piccoli entro cornice di legno, per ultimo riparare i molti guasti, togliere con la mola dalla superfice la vecchia incrostazione e con la cera procacciare maggior spicco al disegno.

Avendo nel frattempo il Museo di Antichità per provvida deliberazione dell'inclito Consiglio Municipale accresciuto il numero dei suoi locali, ci fu dato di ordinare ed esporre all'esame del publico questa bella serie di musaici. Quelli delle camere A', B' e D', che per la loro buona conservazione eransi estratti interi, furono distesi sul pavimento della sala seconda, gli altri addossati alle pareti della medesima in modo da coprire senza interruzione uno spazio di sessanta metri quadrati, ed alcuni pezzi si distribuirono nei vacui delle finestre ed altrove. Gli oggetti di piccola mole vennero raccolti in una propria vetrina, ed il torso della magnifica statua marmorea, i cui frammenti il valente scultore Luigi Conti, spontaneamente offertosi, aveva, per quanto era possibile, studiato di riunire, ebbe degno collocamento entro una nicchia della sala contigua. Quì inoltre scorgonsi i rilievi altimetrici e planimetrici dell'ingegnere dott. Carlo Cambiagio ed i disegni del maestro G. B. Sencig, ed in breve vi figurerà eziandio la pianta plastica scolpita in gesso dall'architetto Cipriano de Nardo.

Gli oggetti trovati non sono numerosi, essendo stata la costruzione romana di Barcola, secondochè manifestasi dalla

sua conservazione, saccheggiata e devastata dall'uomo prima di rimanere sepolta sotto il grosso strato di terriccio depostovi lentamente dall'acqua. Di essi noi terremo parola nel capitolo seguente, nell'atto che descriveremo i locali in cui vennero raccolti. Ora invece diamo la nota per ordine cronologico delle monete e quella delle marche di fabbrica dei laterizî, che, in mancanza di altre iscrizioni, possono guidarci a giudicare dell'epoca alla quale devesi attribuire l'origine dell'edificio. Riguardo alle ultime ricordiamo che furono in gran parte già accennate dal chiarissimo archeologo triestino dott. Carlo Gregorutti, nella sua dotta raccolta: *Le marche di fabbrica dei laterizî di Aquileia,* pubblicata nel volume XIV dell'*Archeografo Triestino,* alla quale ci richiamiamo, indicando del pari per quelle conosciute i numeri della serie edita dal Kandler, del *Corpus Inscr. Lat.* del Mommsen e di altre consimili pubblicazioni.

Monete.

Ottaviano Augusto (31 av. C. — 14 d. C.)

dr. IMP. CAESAR DIVI F. AVGVSTVS IMP. XX. Testa ignuda volta a sinistra.

r. PONTIF. MAXIM. TRIBUN. POTEST. XXXIIII. Nel campo: S. C.

Bronzo mezzano *(Asse)* battuto nell'anno 11 d. C.

Cohen: *Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain.* II edizione, vol. I, pag. 93, n. 226.

2. Detto.

dr. DIVVS AVGVSTVS PATER. Testa di Augusto con corona radiata v. a sin.

r. PROVIDENT. Ara fiancheggiata dalle lettere S e C.

Bronzo mezzano coniato sotto il regno di Tiberio.

Cohen: vol. I, pag. 94, n. 228.

3. Marco Vipsanio Agrippa († 12 av. C.).

dr. M. AGRIPPA L. F. COS. III. Sua testa con corona rostrale a sin.

r. S-C. Nettuno ignudo, ritto in piedi, con manto sulle spalle, tiene con la sinistra il tridente e con la destra un delfino.

Bronzo mezzano, coniato tra l'anno 27 ed il 12 av. C.

Cohen: vol. I, pag. 175, n. 3.

4. Moneta eguale alla precedente, ma di cattiva conservazione.

5. Tiberio (14-37 d. C.).

dr. TI. CAESAR DIVI AVGVST. F. IMP. VIII. Testa nuda dell'imperatore a sin.

r. PONTIF. MAXIM. TRIBVN. POT. XXIIII. Nel campo: S. C.

Bronzo mezzano battuto nell'anno 22 d. C.

Cohen: vol. I, pag. 192, n. 25.

6. Nerone (54-68 d. C.).

dr. NERO · CAESAR · AVG · IMP · Testa nuda dell'imperatore volta a sin.

r. PONTIF · MAX · TR · P · VII · COS · IIII · P · P · EX — S · C. Cerere in piedi volta a sin. tiene nella dritta due spiche ed un papavero e nella manca un'asta con fiaccola.

Denaro di argento coniato nel 60.

Cohen: vol. I, pag. 293, n. 218.

7. Flavio Vespasiano (69-79).

dr. IMP. CAES. VESPASIAN. AVG. COS. III. Testa dell'imperatore con corona radiata a destra.

r. CONCORDIA AVGVSTI S. C. La Concordia seduta a sin. tiene una patera nella dritta ed un cornucopia nella manca.

Bronzo mezzano coniato nel 71.

Cohen: vol. I, pag. 373, n. 71.

Nella nostra moneta manca dinanzi la dea l'ara col fuoco indicata dal Cohen.

8. Tito Vespasiano (79-81).

dr. IMP · T · CAES · VESP · AVG · P · M · TR · P · COS · VIII. Testa laureata dell'imperatore a sin.

r. AEQUITAS AVGVST · S - C. L'equità in piedi volta a sinistra tiene nella dritta la bilancia, nella manca lo scettro.

Bronzo mezzano coniato nell'80.

Cohen: vol. I, pag. 429, n. 4.

9. Domiziano (81-96).

dr. . . . . DOMITIAN. COS . . . . . Testa laureata dell'imperatore a destra.

r. corroso.

Bronzo mezzano.

10. Trajano (98-117).

Grande bronzo *(dupondio)* del tutto rovinato.

11. Marco Aurelio (161-180).

dr. . . . . ELIVS CAESAR AV . . . . . Testa giovanile nuda del principe volta a destra.

r. HILARITAS S-C. L'allegrezza ritta verso sinistra tiene con la dritta un ramo, con la sinistra un cornucopia.

Bronzo mezzano coniato nel 149.

Cohen: vol. III, pag. 25, n. 231.

12. Faustina la giovane († 175).

Bronzo mezzano molto guasto.

13. Costanzio II (337-361).

dr. D · N · CONSTANTIVS P · F · AVG. Busto dell'imperatore a destra con diadema e panneggiamento.

r. FEL · TEMP · REPARATIO. Guerriero combattente armato di scudo e lancia atterra un nemico caduto da cavallo. A sinistra nel campo la lettera Δ, nell'esergo AQ . . . . .

Piccola moneta di bronzo.

Cohen: vol. VII, pag. 447, n. 45.

14. Placidio Valentiniano III (425-455).

Piccolo bronzo molto guasto.

Inoltre parecchie altre monete romane di bronzo di vario modulo, le quali per la loro pessima conservazione non possono essere determinate.

Marche di fabbrica.

1. P C· Q V̶R

Frammento di mattone o tegola di color rossiccio, trovato nel fondo Ritter. Lettere in rilievo alte mm. 23.

Gregorutti: *Arch. Triest.*, vol. XIV, n. 47, legge: *Publi Caecili Quirini.*

Altri esemplari di questa marca furono rinvenuti in una villa romana a Catoro presso Sipar nell' Istria.

2. T∘ COELI

Titi Coeli.

Tegola di argilla giallastra. Lettere in rilievo alte mm. 20, 11 pezzi furono raccolti nel fondo Artelli e 2 in quello del signor Ritter.

Esemplari di questa marca si trovarono nell' agro di Aquileia, a Monfalcone, alla foce del Timavo, a Trieste, a Pirano ed altrove.

C. I. L., vol. V, 8110, n. 68.

Gregorutti: *Arch. Triest.* l. c. n. 60 e "La figulina imperiale Pansiana ed i prodotti fittili in Istria„ nel II volume degli *Atti e Memorie* della Società istriana di Archeologia e Storia patria.

3. CR̶SP̶N̶LLÆ

Tegole e mattoni con caratteri in rilievo alti mm. 17. Ne furono raccolti 9 pezzi, e propriamente 7 nel fondo Artelli e 2 in quello Ritter. 6 sono di argilla rossiccia e 3 di argilla giallastra.

Questa marca comparve in più esemplari a Sipar nell' Istria.

Il dott. Gregorutti, *Arch. Triest.*, l. c., n. 66, ritiene che sia un prodotto della figulina imperiale Pansiana, e che

Crispinilla sia identica con Crispina, moglie di Commodo quando questi era ancora Cesare.

4. CAeCRSPNÆ

Una tegola di color rosso con lettere in rilievo alte mm. 13.

Secondo il Gregorutti, l. c. n. 67, questa marca non sarebbe se non una variazione della precedente col nome del marito che, come Cesare, chiamavasi *Aelius;* onde dovrebbe leggersi *Caesaris (o Commodi) Aeli Crispinillae.* La E mancante nel nesso che sarà stato Æ deriverebbe da difetto del timbro. La doppia linea orizzontale alla fine del nome di Crispinilla indica il raddoppiamento della lettera L.

Nell' elenco delle marche della figulina imperiale Pansiana, da noi più sopra menzionata, il Gregorutti al n. 75, indica la variante scoperta in Cittanova d' Istria:

CÆL CRSPNÆ.

5. P. IVRI SAB

Publi Ituri Sabini.

Mattone o tegola di argilla rossa. 5 pezzi, dei quali 4 scoperti nel fondo Artelli ed uno in quello Ritter. I caratteri sono in rilievo ed alti mm. 27.

Questa marca comparve in più esemplari nell' Istria presso Capodistria, Pirano, Momiano, Corte d' Isola, Muggia ed altrove. Una se ne rinvenne a Trieste nell' abside della cattedrale.

Varianti: P · IVRI · SAB
P · ITVRI · SABI
P · ITVRI · SABVI

Gregorutti: *Arch. Triest.*, l. c., n. 96, ed *Atti e Memorie*, l. c., n. 116.
Kandler: *Indicazioni* n. 575.
Carli: *Antichità italiche*, vol. II, n. 314.
Mommsen: *C. I. L.*, vol. V, 8110, n. 96.

6. TINVCVLÆ

Tiberi Nuculae.

Mattone con lettere in rilievo alte mm. 10. Argilla o giallastra.

7 esemplari raccolti tutti nel fondo Ritter.

Esemplari con TI · NVCVLA si rinvennero ad Aq

Gregorutti: *Arch. Triest.*, n. 121.

7. PROCILL

Procilli.

Tegola di color giallastro trovata nel fondo Ritter, in rilievo alte mm. 12.

Altri esemplari di questa marca furono raccolti in leia, a Monfalcone ed a Castel Porpetto.

Gregorutti: *Arch. Triest.*, l. c., n. 151.
Mommsen: *C. I. L.*, vol. V, 8110, 128.

8. RAV' ET · CRIS

Mattone, 5 pezzi, dei quali 4 rossi ed 1 pallido. Le in rilievo alte mm. 13.

Gregorutti: *Arch. Triest.*, l. c., n. 196, legge *Aulus et Crispus.*

Di questa marca si trovarono esemplari a Sipar, ed a Trieste nell'abside della cattedrale, che il Kandler cit n. 576 delle sue *Indicazioni*, leggendo erroneamente PH luogo di TR.

Vedi pure Mommsen, *C. I. L.*, vol. V, 8110, n. 207

(Continua.) **Alberto Puschi**

RELAZIONE

DELL'ANNATA LXXX DELLA SOCIETÀ DI MINERVA

letta dal Presidente

LORENZO Dott. LORENZUTTI

nel Congresso Generale del 22 Giugno 1890.

Signori!

Chiamato novamente all'onorifico ufficio di presiedere a questo patrio sodalizio, ottempero in questo momento al dovere, che m'incombe, di darvi una breve relazione dei fatti più importanti in cui si riassume la storia della nostra Minerva in quest'ultima annata. E pigliando le mosse dal congresso generale dell'anno scorso, vi partecipo anzitutto che, rieletti a far parte della direzione i signori dottori Bartolomeo Biasoletto, Pietro Pervanoglù ed Emerico Pepeu, ogni direttore tenne le stesse mansioni, cui fino allora aveva atteso.

Confortata dal reiterato vostro voto, tutta compresa dell'alta importanza della nostra associazione, la vostra rappresentanza riprese tosto l'opera sua, e già procedeva questa calma e serena, quando improvviso avvenimento venne ad interromperla e a turbarla. Correva il giorno 22 del passato novembre allorchè la città nostra fu funestata dalla dolorosa notizia, che in quella mattina si era spenta in Roma la vita di Giuseppe Revere! Di lui, o signori, vi avevo parlato nell'ultimo congresso, e vi avevo accennato come poco prima ei fosse stato colto da insidiosa infermità; ed uniti facemmo voti perchè il rimosso pericolo non si rinnovasse, perchè quella preziosa esistenza fosse a lungo ancora conservata! Ora il voto è distrutto, l'estrema legge di natura si è compiuta: della simpatica figura, della forte tempra più non rimangono che

poche ceneri, di una magnanima operosità altro più non resta che la memoria . . . . . ma restano vivi e imperituri i pensieri e gli affetti di quello spirito gentile e nobilissimo, e stanno in quei volumi ch'egli era venuto dettando con tutte le bellezze, con tutta la castigatezza, con tutte le grazie della nostra dolcissima favella! Il nome di Giuseppe Revere è passato ormai nei fasti della nostra letteratura, e col suo nome onorato anche quello di Trieste, imperocchè questa città aveva avuto in sorte di dare al Revere la vita, la cara parola, gli affetti più belli, la prima educazione! — In quella sera fatale dei 22 novembre la vostra direzione, tutta comprendendo la novissima jattura, e certa d'interpretare il sentimento di voi tutti, deliberava particolari onorificenze al defunto consocio, maggiore tra esse, solenne commemorazione di lui in questa sua città natale. E difatti, la sera dei 19 maggio di quest'anno, l'avvocato Luigi Cambon, triestino egli pure, diceva, in nome della Minerva, nella grande sala della Società filarmonica, presenti i capi del nostro Municipio, i più cospicui cittadini e pubblico eletto e numerosissimo, diceva della vita e delle opere di Giuseppe Revere. Sarebbe impossibile che io adesso riassumessi quanto egli con verità, erudizione, parola efficace ed affettuosissima venne allora esponendo; vi inviterò invece a rinnovare in questo istante, da quest'aula, il vostro saluto riconoscente e pio all'estinto consocio, cui con tanto e così giusto orgoglio ogni vero triestino ha nella mente e nel cuore, a quell'uomo benemerito cui non solo un popolo, ma ogni studiosa persona professa e stima sincera e la più schietta ammirazione!

Compiuto appena questo doloroso dovere, altro consimile pur troppo mi si affaccia. Chi di noi, o signori, non ricorda con affetto e con vivissimo desiderio il prof. Nicolò Vlacovich? Chiamato a reggere la scuola reale del nostro Comune, avea egli fatto a sè di Trieste una seconda patria; e, via via ch'egli veniva esercitando tra noi il delicatissimo ufficio, cui così sagacemente era stato eletto, si diffondeva di lui stima sempre maggiore, e veniva crescendo per lui l'affetto dei suoi nuovi concittadini. Epperò non andò molto che, inscrittosi egli a questo nostro sodalizio, fu chiamato per più tempo a far parte di questa direzione, che poi, solo per esuberanza di alte

occupazioni, spontaneamente, e con universale rincrescimento, ebbe a lasciare. A lui, che la Minerva ricorderà ognora tra i suoi più zelanti consoci, a lui chiaro per virtù e ogni bontà d'animo, non meno che per eccellenza di sapere e per utilissima opera in favore della educazione della nostra gioventù, a lui pure manda la Minerva in questo momento un pietoso e gratissimo vale, augurando che l'esempio lasciato da lui trovi imitazione e degno riscontro.

Ed ora, per dire delle cose più liete, accennerò dapprima che in onta alla partenza di alcuni consoci, ed alla già ricordata morte del benemerito Vlacovich ed a quella del signor Enrico Rieter, che, svizzero di nascita, sentiva per la città nostra e per la nostra Minerva affetto, come egli fosse nato tra noi, il novero dei soci stessi non subì sensibile diminuzione e che anche in oggi esso supera quello di 200. Per questo fatto, e per opportune locazioni di qualche stanza, superflua alla nostra società, il bilancio di questa segna per la seconda volta qualche avvantaggio.

Mi è grato rilevare come del denaro esuberante si potessero depositare nel novembre '89 fior. 50 presso la spettabile Banca commerciale triestina, e dar principio ad un fondo per un busto marmoreo, conformemente alla deliberazione già menzionata nel congresso del giugno 1887, a Domenico Rossetti, l'indimenticabile fondatore di questa società, da scoprirsi il 50° anniversario dalla morte di lui. E mi gode parimenti l'animo potendo soggiungere, che dalla spettabile amministrazione dell'*Archeografo* fu tosto presa simigliante deliberazione, e che il deposito fatto ascende perciò a fior. 100. Ma queste liete comunicazioni non intiepidiscano in noi il desiderio e la cura di aumentar sempre più il numero dei nostri consoci, mentre dobbiamo rammentare, che dei 300 boni del nostro vecchio prestito molti bensì rientrarono generosamente estinti da' soscrittori stessi, ma ben 151 restano in sospeso ancora, e devonsi tenere a calcolo, finchè non vengano effettivamente annullati. E non abbiamo a dimenticare che il miglioramento dei nostri bilanci dipende in gran parte dal costante rifiuto di qualunque spesa che non tornasse urgentemente indispensabile; ma quod differtur non aufertur.

Anche per questa annata erano state accaparrate dal solerte direttore Boccardi numerose letture e conferenze; purtroppo però non tutte poterono venir tenute, chè le molte occupazioni dei volonterosi lettori, e l'improvvisa comparsa e l'imperversare dell'influenza ne ritardarono il cominciamento, ne interruppero la desiderata continuazione, ne limitarono inopinatamente il numero.

Lesse prima Adele Butti sullo spirito battagliero di Giovanna d'Arco, e rilevò le vittorie ottenute da lei mercè l'entusiasmo che con la sua presenza, con la sua fervente parola e col sagace e quasi inspirato comando ella sapeva destare nelle schiere dei suoi affascinati guerrieri.

Seguirono due letture di Eugenio Pavani sul filugello e sulla industria della seta. Parlò nella prima della seticultura presso i Chinesi, gli Indiani, i Persiani, in Grecia, in Roma e in Italia durante il medio evo. Nella seconda disse dapprima dei progressi fatti dall'arte serica dal secolo XIV in poi in Italia, in Francia, in Inghilterra, nella Spagna e financo nella Russia; discese poi a particolari intorno al setificio nelle nostre province, vale a dire nel Goriziano, nell'Istria ed in Trieste, dove le famiglie dei Ronchi, dei Revaroli, dei Luzzati e dei Morpurgo lo avevano introdotto e felicemente sostenuto. Ora la cultura della seta a Trieste non è una vera industria come nel Goriziano e nell'Istria, non è però abbandonata, segna anzi qualche novello vantaggio.

Ospite accettissimo della nostra Minerva, l'egregio pubblicista dott. Andrea Cantalupi ci tenne due letture, trattando in esse dell' "Espressione musicale". Cominciò con la domanda: Che cos'è la musica? È l'arte di esprimere i nostri sentimenti e le nostre passioni, sì che Mendelsohn non esitò affermare ch'ella meglio ancora le esprima che la nostra parola. Venne poi all'estetica musicale di Riccardo Wagner, e le teorie di questo raffrontò a quelle di Gluk, rilevandone le differenze, specie per quanto riguardi la parte da assegnarsi all'orchestra nel dramma musicale. Trattò nella seconda conferenza dell'estetiche artistiche e musicali di Kant, di Herbart, di Herder, del Lotze e dello Zimmermann, rilevando a qual modo Wagner a queste attingesse e dove ne dissentisse. Fe' sperare da ultimo

che a queste così erudite letture sarebbero seguite in altro tempo delle altre, e la Minerva gode e tien conto della spontanea e gentile promessa.

Lesse poi il prof. Alessandro Morpurgo un suo studio su Paolo Paruta, che cittadino, uomo politico e storiografo è a riguardarsi come una delle più fulgide glorie della sempre grande Venezia. Cittadino e uomo politico amò svisceratamente la sua patria, vi coprì cariche insigni, fino ad essere procuratore di S. Marco. Nominato storico della Republica, scrisse intorno ad essa dodici libri; dopo questi, importantissimo il suo trattato sulla perfezione della vita politica. Tra l'illustre Veneziano e Nicolò Macchiavelli regge opportuno il confronto, ed il prof. Morpurgo vi si accinse e lo delineò, concludendo che se il Paruta pur resta inferiore al Macchiavelli, rimane pur sempre il più grande storico che avesse Venezia nel secolo XVI.

Arturo Molinelli, che tra le aride occupazioni del suo ufficio trova modo di coltivare i geniali studî delle lettere, esordì quest'anno alla Minerva, leggendo delle vicende e delle opere di Giorgio Byron. Di quelle rilevò le principali, le meglio atte a caratterizzare la vita agitata, piena di avventure, e da ultimo consacrata a nobilissima causa del tanto avversato e tanto vagheggiato scrittore; delle seconde esaminò particolarmente il Child Herold, il Don Giovanni e la Parisina.

Della conferenza del dott. Enrico Tedeschi su Giordano Bruno vorrei riportare più largo riassunto; ma come riuscirvi se nel lavoro di lui un fatto sta così strettamente collegato all'altro, se è impossibile riferire l'uno, senza il seguente, senza tutti gli altri? Mi limiterò, e perdonatemelo, ad accennare soltanto che fu un racconto accurato e conciso della vita agitatissima del frate-filosofo, una coscienziosa e chiara esposizione del sistema filosofico di lui, sistema, che non mai ritrattato da lui, gli attirò le persecuzioni, la prigionia e la crudele morte in sul rogo. All'abbruciato in Campo dei Fiori ai 17 febbraio 1600 fecero poi eco filosofi e trattatisti, fanno ossequio le idee e le libertà dei nuovi tempi; sì che Hegel non a torto ebbe a paragonarlo a cometa la cui luce, dopo tre secoli, torna ora ad illuminare la terra.

"Volontà ed istinto„. Tale l'argomento della lettura tenuta quest'anno dal dott. Francesco Veronese. La volontà, che vale comunemente deliberazione ragionata, per lo scienziato non è altro che una sintesi di tutte le manifestazioni dell'anima, nel mentre l'istinto è più propriamente attitudine congenita a determinate azioni, tanto più spiccato quanto più nelle varie generazioni succedutesi si venne affinando questo o quel senso, quanto più nelle succedentisi generazioni si vennero ripetendo queste o quelle impressioni del mondo esterno. Base e centro delle operazioni psichiche è, senza dubbio, il sistema nervoso, o veramente il cervello. Le api e le formiche, che tra gli insetti si distinguono per l'istinto più perfetto, hanno anche il cervello più sviluppato degli altri insetti; il lobo olfattorio del cane è molto meglio sviluppato che non quello degli altri mammiferi e nell'uomo medesimo, e il cane si distingue appunto per l'eccellenza del suo odorato. La funzione fondamentale di ogni atto psichico è la sensibilità, questa informa l'individuo delle circostanze del mondo esterno, ed a norma ch'esse gli tornano piacevoli o spiacevoli, ei le desidera o le sfugge, e questi fatti costituiscono le prime manifestazioni della volontà. Queste le basi, i principî della scientifica disquisizione del dott. Veronese, opportunamente corredata da lui di calzanti esempi tratti dalla vita degli animali e dell'uomo.

L'ultima lettura offerta quest'anno ai soci della nostra Minerva fu quella dell'egregio dott. Giovanni Scalzuni sull'origine dell'uomo, giusta le pubblicazioni scientifiche dell'ultimo triennio. Si studiò di provare l'esistenza di una forza creatrice contro alla teoria che la nega, e contro i Darwiniani che ammettono la mutabilità della specie, e venne citando, in appoggio alla propria opinione, l'autorità di Mantegazza, di Virchow, di Blanchard e di Quatrefage, presidente questi della società antropologica di Parigi, i quali apertamente sarebbero ormai sorti contro le teorie di Darwin.

Come vedete, o signori, la serie delle nostre letture fu più limitata che negli anni decorsi, ma non per questo fu ella meno ragguardevole sia per l'importanza degli argomenti, sia per il modo come vennero svolti dai varî oratori ai quali tutti chiedo venia di non essere riuscito a riprodurne più convenientemente

l'ordito delle loro attraenti e dotte elucubrazioni. E tanto più sento doverla chiedere, in quanto che ognuno di voi si potè avvedere che anco i più delicati argomenti furono trattati con quella vera ed ampia erudizione, e con quella assennata moderazione quali tanto si addicono ad un istituto, come questo, ove ogni opinione, ogni discussione ha ad esser ammessa, purchè improntata e informata alla severità della scienza e intesa al vero progresso della civiltà.

Alla vivissima espressione di gratitudine con cui ora mi congedo da' nostri egregi oratori, siami lecito aggiunger quella non minore che sento per l'egregio prof. Alberto Puschi per le nuove e tante premure in pro dell' "Archeografo triestino„ il quale continuò anche quest'anno ad accrescere ammirazione e affetto alla nostra Minerva. E un caldo ringraziamento io mando in questo istante anche al concittadino Alfredo Tominz, che, con pietà figliale rammentando l'affettuosa amicizia del suo defunto padre per Giuseppe Revere, volle di questo ritrarre l'immagine, e donarla alla nostra società. Ed ecco là — insigne ornamento della nostra sala — la sua squisita opera d'arte, inspirata da un pensiero doppiamente gentile, per la quale non solo i nostri consoci, ma ogni triestino, a lui hanno e professano la più schietta e la più viva riconoscenza!

E pur grande riconoscenza dobbiamo alla egregia Società filarmonico-drammatica, che spontanea e gentile ci offerse la sua sala maggiore per la solenne commemorazione dei 19 maggio, sì che ella potè riuscire più solenne che non in questa, la quale, per la straordinaria circostanza, alquanto angusta appariva.

Due fatti ancora, o signori, io debbo accennarvi: Ad accrescere lustro alla nostra società la vostra direzione le aggregava non ha guari, quali soci corrispondenti, l'avvocato Domenico Giuriati e il dott. Andrea Cantalupi, di lei entrambi cospicuamente benemeriti.

Iniziatasi poi la sottoscrizione per il monumento che Trento erigerà al padre della nostra lingua, la vostra direzione non patì che la Minerva se ne rimanesse inerte e silenziosa, e in nome di lei votava all'uopo sollecitamente un contributo.

E prima che io chiuda devo ancora con grato animo menzionare che la stampa concittadina in generale si mostrò sempre

favorevole e simpatizzante per la nostra Minerva, e che particolarmente alcuni giornali, con articoli spontanei e competenti, più volte trattarono delle cose nostre.— Ecco, o signori, i fatti e i ricordi che registrò la Minerva durante l'80° anno di sua esistenza; età veneranda cotesta, eppure vivace e fulgida. E tale si manterrà lunga epoca ancora, per virtù della costanza vostra, o signori consoci, ben degna che ancor e che sempre più si rispetti, si ascolti e si circondi dell'affetto più sincero e più profondo!

DOCUMENTI GORIZIANI

DEL SECOLO XIV

raccolti da

VINCENZO JOPPI

(Continuazione.)

—=—

CCL.

1362. 1 Maggio. Gorizia.

Tregua della Contessa di Gorizia col Comune di Udine.

Tergo: Treugua facta per d. Comitissam Goritie Communi Utini.

Nos Katherina Comitissa Goritie et Tyrolis universis et singulis presentes litteras inspecturis notum facimus, quod tam nomine et vice magnifici d. Mainhardi Comitis Goritie et Tyrolis, quam nomine nostro proprio facimus bonas, firmas et legales treugas toti Communitati vestre ac omnibus fidelibus et sequacibus suis usque ad proximum festum Assumptionis Virginis Marie inclusive firmiter duraturas, quosque nominibus supradictis promittimus pura fide et absque omni dolo et fraude usque ad dictum terminum inviolabiliter observare. Hoc tamen salvo et reservato quod si dicte treuge d. Mainhardo Comiti predicto non placerent et eas ratas habere non vellet, durare non debeant nisi usque ad quindecim dies postquam prefate Communitati fuerit notificatum dictas treugas prenominato d. Comiti non placere. In cuius rei testimonium iussimus presentes litteras fieri nostrique sigilli impressione muniri.

Data Goritie die prima mensis Maii anno d. MCCCLXII. ind. XV.

Da copia nell'Arch. civico di Udine. Vol. XXXV, c. 216.

CCLI.

1362. 22 Maggio. Castellutto.

Mainardo Conte di Gorizia riceve a mutuo dai nobili fratelli Francesco, Glizojo ed Enrico di Colloredo, 60 marche di soldi per riedificare la Torre di Latisana da pagarsi quando dispegnerà il luogo di Latisana ad essi dato in pegno.

Meynardus comes Goricie et Thirollis universis et singulis profitemur et facimus fore notum, quod per nos et nostros heredes nobilibus viris Francisco, Gliçoyo et Henricho fratribus de Coloreto et eorum heredibus dare et solvere debemus et tenemur sexaginta marchas solidorum, cum qua peccunia turrim nostram in terra nostra Portuslatisana rehedeficare et erigere nobis promiserunt et debeant bona fide sine fraude. Quam quidem peccuniam per nos et nostros heredes predictis fratribus et eorum heredibus dare et solvere teneamur et debeamus quandocumque dictam terram Portuslatisanam nos aut nostri heredes ab ipsis exigere vel expignorare vellemus, harum testimonio litterarum iussimus nostri sigilli appensione muniri. Datum in Castro nostro Castellutti, die vigesimo secundo Maii, anno Domini Millesimo tricentesimo sexagesimo tercio indicione prima.

Da perg. mancante del sigillo. Arch. di Stato in Vienna, Repert. II.

CCLII.

1362. 29 Ottobre. Gorizia.

La Contessa di Gorizia accompagna con lettera il salvocondotto dato all'ambasciatore del Comune di Cividale da inviarsi per prorogare la tregua.

Tergo: Providis viris Castaldioni, Consilio et Communi Civitatis Austrie.

Khaterina Comitissa Goricie et Tyrolis. Receptis litteris vestris et intellectis non modicum admiramur videlicet cum inter d. Patriarcham et nos sint bone et legales treuge, vos pro vestro Ambasciatore ad nos destinaturo petere litteras affidationis sive securitatis. Et quam talem literam minime exp lit

cere, tamen ad animum vestrum contentandum ipsam iussimus eri et ipsam vobis destinare per vestrum latorem.

Data Goricie die XXIX Octobris.

Nos Khaterina Comitissa Goricie et Tyrolis universis et singulis ad quos presentes pervenerint, volumus esse manifestum quod affidamus et securamus Ambasciatorem Communis Civitatis Austrie quod libere et secure ad nos accedere possit tam in Goriciam veniendo, stando et commorando quam in redeundo cum tota sua comitiva. In cuius rei testimonium has litteras fieri iussimus et sigilli nostri munimine roborari.

Datum Goricie die XXIX Octobris MCCCLXII. ind. XV. Durature amodo usque ad octo dies proxime subsequentes.

Da copia nella Collezione Guerra. Bibl. civ. Cividale.

CCLIII.

1362. 21 Decembre. Gorizia.

Proroga della tregua tra la Contessa di Gorizia ed il Patriarca d'Aquileia.

Noverint universi presentes litteras inspecturi, quod nos Katherina Goricie et Tyrolis Comitissa per nos nostrosque omnes officiales, subditos et sequaces tenore presentium prorogamus et facimus firmas et legales treugas Reverendissimo in Christo patri et domino d. Ludovico Dei gratia s. sedis Aquilegensi Patriarche eiusque officialibus, subditis et sequacibus quibuscumque usque ad quindecim dies postquam sibi notificaverimus seu notificari fecerimus nos illas observare velle, firmius duraturas. Quas quidem treugas bona fide et sine fraude firmas habere et inviolabiliter observare promittimus usque ad terminum antedictum: ita tamen quod captivi hinc inde sub cautione ydonea et possibili debeant ipsis treugis durantibus relaxari. In cuius rei testimonium etc.

Datum Goricie die XXI mensis Decembris, ind. XV (A. MCCCLXII).

Da copia nell'Arch. Frangipane, Castelporpeto.

CCLIV.

1363. 19 Marzo. Gorizia.

Mainardo conte di Gorizia dà l'investitura del castello di Floraval e borgo ai nobili Anzio e suo figlio Candido di Ragogna. (V. doc. 1367, 25 Ottobre; 1374, 29 Marzo; 1390, 26 Marzo [*bis*] e 1391, 23 Giugno.)

In Christi nomine amen. Anno eiusdem nativitatis millesimo trecentesimo sexagesimo tercio mensis Marcii, die decimo nono, prime indictionis presentibus nobilibus viris Ulricho de Rayfimbergo, Iohanne capellano domini comitis Goricie, Rizardo plebano (de) Selchan, Iohanne judeo, Corado condam domini Alberti, Rolando de Goricia, Henrico scriba et Rizardo de lature et aliis testibus ad hoc vocatis et rogatis.

Nobiles viri Ançius de Ragonia et Candidus eius filius prehabita deliberatione ac spontanea voluntate pro se suisque heredibus ad manus magnifici et potentis domini Maynardi comitis Goricie et Tyrolis, libere dederunt, tradiderunt et assignaverunt castrum ipsorum Ançii et Candidi de Ragonia nuncupatum Floraval situm prope Madrusium cum burgo dicti castri nec non cum territorio intra fossatum prout dictum castrum iure proprii tenuerunt et possiderunt. Et propter plura et grata servicia alias predicto d. comiti exhibuerunt et imposterum Domino annuente exhibere debent, dignatus fuit ipsis et filiis et filiabus ab ipsis procreatos et procreandos predictum castrum cum burgo et territorio predictis legitime iure feudi investire. Tali quidem pacto et condicione quod prenominati Ançius et Candidus et eorum heredes predicto d. comiti et suis heredibus ac omnibus suis servitoribus et subditis cum prefato castro Floraval perpetualiter contra quascumque personas neminem excipiendum servire teneantur et debent nec non dictum castrum dicto d. comiti suisque heredibus, servitoribus et subditis aperire et apertum tenere dando introitum et exitum absque ulla contradictione seu dilatione quandocumque et quociescumque a prefato d. comiti vel suis heredibus seu servitoribus fuerint requisiti omni dolo fraude remotis. Que omnia et singula in presenti instrumento contenta promiserunt prenominati Ançius et Candidus per se suosque

heredes iurantes corporaliter ad sancta dei evangelia sub obligatione omnium suorum bonorum mobilium et immobilium, presencium et futurorum attendere et inviolabiliter observare nec contra predicta seu aliquid predictorum dicere facere vel venire dolo ingenio sive causa. Et si contingeret, quod absit, quod ipsi Ançius et Candidus vel heredes eorum ut supra predicta omnia et singula in presenti instrumento contenta non attenderent et inviolabiliter non observarent, ex nunc prout ex tunc predictum castrum cum burgo et territorio predictis contradictione ipsorum vel eorum heredum ut supra qualibet non obstante, sint et esse debeant eidem d. comiti et suis heredibus libere devoluta.

Actum Goricie in brolio fratrum minorum. Et ad maiorem cautellam predictus Ançius sigillum suum proprium iussit appensione muniri. Et quia dictus Candidus suo carebat sigillo, ad instanciam et peticionem dicti Candidi nobilis vir Nicolaus de Maniacho suum presentibus aposuit sigillum tamen sibi Nicolao et suis heredibus sine dampno.

S. N. Ego Egydius de Venecia condam d. Bonmartini de persona imperiali auctoritate notarius et iudex ordinarius hiis omnibus interfui et rogatus scribere scripsi.

Perg. orig. Archivio di Stato in Vienna, con due sigilli in cera rossa. Repert. XXIV.

CCLV.

1363. 4 Maggio. Udine.

Il Patriarca d'Aquileia raccomanda al Conte di Gorizia il nuovo marchese d'Istria Guglielmo Bojani.

Ludovicus Dei gratia s. sedis Aquilegensis Patriarcha Magnifico et Potenti d. Alberto Comiti Goricie et Tyrolis amico charissimo.

Magnifice domine, amice dilecte. Accedit ad regimen Marchionatus nostri Istrie fidelis noster Guillelmus Boyani de nostra Civitate Austrie quem in nostrum Marchionem prefecimus. Vestre igitur Magnificentie sinceritatem caro precamur affectu, quatenus in hiisque nostrum et Aquilegensis Ecclesie

Matris vestre concernunt honorem statumque pacificum illarum partium impendere velitis auxilium, consilium et favorem: nos modo simili requirentes ad quelibet vobis grata.

Datum Utini die quarta mens. Maij, ind. I (A. MCCCLXIII).

Dall'orig. nell'Arch. capit. di Cividale.

CCLVI

1363. 14-15 Decembre. Gorizia.

Il capitolo di Cividale fa quitanza alla Contessa di Gorizia della decima di Tolmino.

Universis et singulis presentem paginam inspecturis sit notum et publice manifestum quod Nos Guidoiohannes de Regio decanus, Canonici et Capitulum ecclesie sancte Marie de Civitate Austria finem et remissionem et absolutionem Illustrissime domine Caterine Goritie et Tirolis Comitisse recipienti pro se ac vice et nomine Magnifici et potentis domini d. Meynardi incliti Goritie ac Tirolis Comitis et offitialium suorum de Tulmino nomine et occasione decime nostre de Tulmino factam per dominos Paganum et Bartholomeum concanonicos et confratres ac syndicos et procuratores nostros prout scriptum est manu Mathie notarii de Goritia sub Millesimo trecentesimo sexagesimo tercio, indictione prima, die quartodecimo mensis decembris in hunc modum videlicet.

In Castro Goritie in magna stupa superiori presentibus nobilibus viris dominis Francisco de Castilerio et Bernardo de Gramoglano, Janzillo Jud de Goritia, Thomasio eius filio, Petirlino condam d. Alberti, Wossalcho et Thomado fratribus filiis condam d. Henrici, Ruotelbo de Mossa, Totto Stationario et Iohanne dicto Viczdum testibus de Goritia et habitatoribus ibidem et aliis ad hec vocatis specialiter et rogatis.

Venerabiles viri domini Paganus et Bartholomeus Canonici ecclesie sancte Marie Civitatensis tamquam syndici et procuratores venerabilium virorum dominorum decani, canonicorum et capituli Civitatensis ecclesie supradicte, ut de dicto procuratorio patet publico instrumento scripto manu Nicolai notarii condam Francisci de Civitate predicta sub eisdem anno et

indictione die vero nono dicti mensis decembris eorum proprio nomine predictorum venerabilium virorum dominorum decani, canonicorum et capituli Civitatensis fecerunt per se eorumque successores Magnifice et potenti domine domine Caterine Goritie ac Tirolis Comitisse recipienti pro se ac vice et nomine Magnifici et potentis d. Meynardi incliti Comitis dicti Comitatus eurumque offitialium perpetuam finem et remissionem liberationem absolutionem quietationem et pactum de ulterius non petendo de omnibus et singulis que ipsi vel eorum alter petere vel requirere possent eisdem vel alicui ipsorum usque ad hunc presentem diem nomine et occasione exactionis decime dicti Capituli de Tulmino tam spiritualiter quam temporaliter de omnibus et singulis dependentibus ab eisdem, promitentes per se et quo supra nomine eidem domine Comitisse pro se suisque heredibus et quo supra nomine stipulanti predictam finem et remissionem ac omnia et singula in hoc instrumento contenta firma rata et grata habere tenere et plenius observare et non contrafacere dicere vel venire ratione aliqua vel occasione, de iure vel de facto sub pena dupli petitionis seu eius de quo questio moveretur minus quinque solidis veronensium parvulorum, qua soluta vel non presens instrumentum semper obtineat plenum robur, totiens exigenda quotiens contrafactum fuerit, stipulatione premissa cum refectione dampnorum et expensarum ac interesse litis et extra et obbligatione omnium bonorum dictorum dominorum decani, canonicorum et capituli Civitatensis mobilium et immobilium, presentium et futurorum. Insuper renuntiaverunt exceptioni non facte dicte finis et remissionis tempore huius contractus omnique alii eorum iuri tam canonico quam civili quo se deffendere possent modo aliquo vel tueri tenore presentium affirmamus et approbamus per nos et nostros successores. In cuius rei testimonium presentes literas fieri iussimus et Capituli nostri Sigilli appensione muniri. Sub anno domini Millesimo trecentesimo sexagesimo tertio, Indictione prima, die quintodecimo mensis decembris.[1])

Dall'Orig. Arch. di Stato in Vienna. Repert. I.

---

[1]) Questo documento fu pubblicato dal de Rubeis, *Monum. Eccl. Aquil.*, col. 935, con parecchie varianti.

CCLVII.

1363. 30 Decembre. Aquileja.[1])

La Contessa di Gorizia reclama dal Comune di Aquileja la contribuzione delle cipolle.

A. D. MCCCLXIV, ind. II, die penultimo mensis decembris, in Foro Aquilegie, presentibus Benvenuto de Flaugna, Leonardo Rubeo calcifice commorante Goricie et Jacobo stacionario et aliis.

Constitutus . . . . . tamquam nuncius illustris domine d. Catharine Comitisse Goricie etc. costitutus in presentia d. Caravacii Potestatis Aquilegie, requisivit dominum magistrum Hugolinum phisicum salariatum Communis Aquilegie tamquam Mutarium in Aquilegia [ut] sibi daret cepe d. Comitis Goricie ei debitum secundum antiquam consuetudinem Civitatis Aquilegie vel literas predicte d. Catharine quos sibi exhibuerat vel sibi daret litteras suas ostensuras dicte Domine qualiter ei non dederat dictum cepe vel aliter sicut ei placebat pro maiori declaratione. Aliter protestabatur de iure suo et dicte Domine sue.

Dixit magister Hugolinus quod cepe habere non poterat tunc Aquilegie.

Not. Francesco. Da copia nella Collez. Bianchi. Bibl. Civ. Udine.

CCLVIII.

1364. 17 Marzo. Gorizia.

Guglielmo di Ragogna contesta di essere stato investito dal Conte di Gorizia di sei masi in Galleriano, quattro in Madrisio ed uno in Tomba coll'obbligo del servizio militare.

Ego Gwilielmus de Ragonia universis et singulis presentes litteras inspecturis publice profiteor et facio fore notum tam presentibus quam futuris, quod magnificus et potens dominus

---

[1]) Cominciando in Friuli l'anno e l'indizione dal giorno della Natività del Signore, il presente documento fu veramente scritto nel 1363, 30 Decembre, secondo lo stile moderno.

dominus Meinhardus comes Goricie ac Tirolis pro se et suis heredibus michi et meis heredibus dedit ac libere investivit redditus trium marcharum ad usum curie rectos per infrascriptos massarios primo in villa de Gallariano mansos sex rectos per Dominicum, Paulum, Petrum, Iacum, Cleri et Bertrandum; item in villa de Madris de Sagano *(sic)* mansus quatuor rectos per Bertull Franciscum, Culussium, Toman et Fridericum; item in villa de Tomba mansum unum rectum per Danielem, cum omnibus et singulis iuribus ad dictos mansos spectantibus quocumque nomine censeantur: talibus quidem pactis et condicionibus, quod ego et mei heredes predicto d. comiti et suis heredibùs temporibus perpetuis cum persona propria et cum uno honesto familiari honorabiliter fulciti equis et armis servire debeamus et teneamur in Forojulii, Charstis et Istria fideliter et legaliter contra quoscumque homines et personas quandocumque et quociescunque per prefatum d. comitem vel suos heredes aut ipsius capitaneos fuerimus requisiti: nec etiam predictos redditus et mansos vendere seu alienare modo aliquo minime valeamus absque consensu et voluntate prefati d. comitis vel suorum heredum. Quandocunque vero predictus d. comes vel eius heredes me vel meos heredes requisierit vel requisierint infra quindecim diebus ante festum sancti Georii vel infra quindecim diebus post dictum festum pro qualibet marcha dictarum trium marcharum reddituum viginti quinque marchas solidorum quocumque anno hoc fuerit ex tunc ego vel mei heredes predictos redditus et mansus sibi et suis heredibus libere restituere nec non cum eadem pecunia cum consilio et voluntate prenotati d. comitis vel suorum heredum cum certa caucione alios redditus emere debeamus et teneamur cum quibus prout superius est expressum eidem d. comiti et suis heredibus ego et mei heredes astricti esse volumus ad serviendum et obligati. Quociescunque vero ego vel mei heredes predicta servitia prefato d. comiti vel suis heredibus non faceremus ex tunc prenotati redditus et mansus mea et meorum heredum contradictione qualibet non obstante, prescripto d. comiti et suis heredibus sint et esse debeant libere devoluti et deinceps de servitiis prescriptis ut prefertur non erimus obligati. Que omnia et singula suprascripta promitto per manum et fidem nomine

sacramenti attendere, complere et inviolabiliter observare et nullo modo contra predicta vel aliquid predictorum dicere facere vel venire, sub obligacione omnium meorum bonorum presentium et futurorum.

In cuius rei testimonium presens privilegium fieri iussi et sigillo nobilis viri Bernardi de Gramoglano amiti mei karissimi qui ad istanciam et peticionem mei Gwilielmi prescripti presentibus apposuit tamen sibi et suis heredibus sine dampno feci communiri. Testes huius rei sunt Franciscus de Castilerio et Gyrardus de Gramoglano, Ruolandus de Goricia, Antonius Rabatta et alii quam plures fide dingni *(sic)*.

Actum Goricie anno domini millesimo trecentesimo sexagesimo quarto, die decimo septimo Martii.

Perg. orig. Arch. di Stato in Vienna. Repert. I.

CCLIX.

1364. 7 Aprile. Bari.

Il Capitolo della real Chiesa di San Nicolò di Bari attesta che Stefano di Gorizia ha ivi compiuto il pellegrinaggio fatto a nome della Contessa di Gorizia.

Universis Christi fidelibus presentes litteras inspecturis Capitulum regalis ecclesie sancti Nicolay de Baro salutem in domino sempiternam. Universitate vestre tenore presentium nostram facimus et testamur, quod die septimo mensis Aprilis anni secunde indicionis Bari constitutus in nostri presencia Stephanus de Goricia de dyocesi patriarchatus asseruit coram nobis sibi fuisse iniunctum ex parte comitisse de Goricia, ut deberet limina mirifici confexoris beatissimi Nicolai de Baro personaliter visitare, quod dei gracia nobis videntibus devotissime adimplevit limina supradicti confexoris mirifici sepius visitando. In cuius rei testimonium et predicti Stephani de Goricia latoris presencium de visitacione ipsa certitudinem et cautelam has nostras presentes patentes litteras sibi exinde fieri fecimus, sigilli nostri Capitoli communitas. Scripta Bari in predicta ecclesia Anno Domini Millesimo CCCLXIIII°, die mense et indicione superius annotatis.

Da perg. col sigillo pendente. Arch. di Stato in Vienna. Repert. II.

CCLX.

1364. 2 Giugno. Aquileja.

Pace tra il Patriarca d'Aquileja ed il Conte di Gorizia e conferma della stessa fatta dal capitolo d'Aquileja.

Universis et singulis presentibus pariter et futuris pateat evidenter, quod cum iamdudum inimico pacis auctore inter nos Ludovicum Dei gratia sancte sedis Aquilegensis Patriarcham et d. Maynardum Comitem Goritie ac Tirolis Ecclesiarum Aquilegensis, Tridentine et Brixinensis Advocatum ac predecessores nostros exorta fuisset materia discordie effectus producibilis amaritudinis et ranchoris ex quibus Patria submissa fuit scandalis et scissuris ac guerrarum incommodis; in quarum adversitate guerrarum personalium et realium persecutoris, importabilia incommoda fuimus sustinere coacti et possemus gravius sustinere nisi conaremur effectualiter ne perduret causa discordie et abesse valeat providere. Nos ad mature et caritative deliberationis examen considerationis nostre intentum diffundentes et attendentes quod perfectio vite christiane principaliter et essentialiter in caritatis unitate consistit ut eiusdem caritatis vinculum nos coniungat quos odii et ranchoris oblique deductionis impulsio tenuit separatos in nobis quoque eadem unitas yndempnitaten pariat animorum premissa nichilominus sanciori inspectione iudicii.

Pensato quoque quod circa uniuscuisque nostri gubernaculi atque regiminis curam sub presenti unione felici possimus mutua conversatione letari, pretextu cuius nobis consilii, auxilii et favoris opportuni invicem participabimus actiones et ex hoc nostri status integritas, ab omni erit dispendio diminutionis extranea: ad laudem et gloriam omnipotentis Dei, intemerateque Virginis gloriose Matris Iesu Christi cuius negotium agitur et maxime per Serenissimum Principem d. Ludovicum Dei gratia Regem Ungarie dictam unionem pen magnificum et nobilem dominum d. Paulum comitem de Cruppa tractantem ad hoc per ipsum dominum Regem specialiter destinatum, caritative, fraterne ac inviolabiliter et perpetuo nos coniungimus et unimus,

ipsius unionis ordinem et dispositionem operantes et perficientes ut in suppositis capitulis et eorum serie continetur:

Primo videlicet quod nos Ludovicus Patriarcha tenore presentium confirmamus, approbamus et ratificamus prefatum d. Maynardum Comitem Goritie et suos heredes verum et legiptimum nostre Aquilegensis Ecclesie esse Advocatum, ipsumque d. Comitem Maynardum et suos heredes libere ac perpetuo in dicta sua Advocatia prefate nostre Aquilegensis Ecclesie ac in omnibus iuribus ad dictam Advocatiam spectantibus quocumque nomine censeantur nullo modo impediemus et aggravabimus nec in eadem Advocatia sibi et suis heredibus aliquod dampnum inferemus nec nosmet alicui alteri consentiemus clandestine vel aperte, quia clare constat quod predecessores et progenitores sui ipsam Advocatiam antea tenuerunt sed specialiter ipsum et eius heredes vel fratrem suum Comitem Albertum si sine heredibus decedere contigerit, quod absit, in eadem Advocatia et eius pertinentiis et in omnibus aliis suis iuribus, manutenebimus, protegemus fideliter et defendemus tamquam nostrum et Ecclesie nostre antedicte verum et legiptimum Advocatum ita et taliter quod de dicta Advocatia et suis iuribus libere gaudere, frui et uti valeat qualibet contradictione vel obstaculo penitus remotis per nos et nostros servitores ac subditos quoscumque.

Item quod d. Comes et sui heredes deinceps habeant ab Ecclesia Aquilegensi iura sua que tempore vucationis Sedis Aquilegensis de bonis patriarchatus specialiter pro quolibet mense libras parvorum mille usque ad adventum futuri Patriarche.

Item confirmamus et ratificamus prefato d. Comiti et suis heredibus omnia privilegia, litteras, cartas et iura que habet vel habuerunt sui predecessores circha Ecclesiam Aquilegensem et a predecessoribus nostris, salvis et reservatis ad ultimum omnibus et singulis petitionibus quas predictus d. Comes Maynardus et eius heredes habuerint et facere voluerint super pecunia detenta tempore vacationis Sedis Aquilegensis proxime preterite per mortem d. Nicolai olim Patriarche Aquilegensis et super castris Manzani et Budrii.

Que quidem omnia suprascripta promittimus per fidem nostram, remotis omni dolo et fraude attendere, adimplere et

inviolabiliter observare et contra predicta seu aliquod predictorum per nos nostrosque successores seu alios modo aliquo nullatenus facere vel venire.

In quorum testimonium presentes nostras litteras iussimus nostri sigilli appensione muniri.

Datum in nostro patriarchali Palatio Aquilegensi die secunda Iunii, anno dominice nativitatis MCCCLXIV. indictione secunda.

Confirmatio suprascripte unionis per Capitulum Aquilegensem facta.

Cum auxiliante Deo pacis auctore, prout in tenore suprascripti presentis Privilegii continetur, Serenissimo Principe et domino d. Ludovico Dei gratia Ungarie Rege Sacre Romane Ecclesie dilectissimo fideli filio et sancte Aquilegensis Ecclesie protectore et devoto mediatore tractatu incliti d. Pauli honorabilis comitis de Cruppa eiusdem Serenissimi Principis Legati et Nuncii, fidelissimi viri utique scientia circumspecti, inter reverendum in Christo patrem et dominum d. Ludovicum Dei gratia sancte sedis Aquilegensis Patriarcham eiusque Ecclesiam et Patriam ex parte una et inclitum dominum d. Maynardum honorabilem Goritie et Tyrolis Comitem Ecclesiarumque Aquilegensis, Tridentine et Brixinensis Advocatum et defensorem parte ex altera, pax et unitas et vera sit tractata concordia, et ad verum et plenum fructum pacis deducta, sicut in suprascripti Privilegii tenore plenarie continetur. Nos Guillelmus de Aquilegia Decanus, Canonici et Capitulum dicte Ecclesie Aquilegensis facientes et constituentes Capitulum dicte Ecclesie pro infra et supra scriptis modo et loco solito congregati, viso et diligenter inspecto Privilegio antedicto et super hiis tractatu et deliberatione plene prehabitis, omni modo, iure et forma quibus melius possumus et quantum in nobis est et ad nostrum spectat Capitulum, nostrum prebemus consensum pariter et assensum. In quorum testimonium presentem subscriptionem nostram fieri et scribi fecimus et sigillo nostri Capituli appensione muniri.

Datum in nostro Capitulo Aquilegensi die secunda Iunii, anno dominice nativitatis MCCCLXIV. Indictione secunda.

Ego Iacobus q. Ture publicus imperiali auctoritate notarius hiis omnibus interfui et rogatus scripsi.

Dalla minuta del detto Notaio nell'Arch. Comunale di Gemona. Orig.

CCLXI.

1364. . . Novembre. . . . .

Alberto Conte di Gorizia e Tirolo contesta di aver ricevuto dal Patriarca d'Aquileia il Marchesato d'Istria per tre anni, pagandogli 1000 lire di piccoli per ogni anno e colla promessa di restituirlo alla fine del detto termine.

Nos Albertus Comes Goricie et Tyrolis ad noticiam omnium deducimus per presentes quod cum Reverendus in Christo Pater D. Ludovicus Dei Gratia S. Sedis Aquilegensis Patriarcha Dominus et Pater noster carissimus nobis a kalendis mensis aprilis proximi venturi usque ad tres annos sequentes regimen et gubernationem Marchionatus Istrie nobis commiserit solvendo et dando ipsi D.no Patriarche vel eius successoribus singulis annis in festo S. Georgii mille libras parvorum prout in suis litteris nobis concessis seriosius continetur. Nos ipsi D.no Patriarche suo et sue Ecclesie Aquilegensis nomine promittimus per fidem nostram et ad hoc nos iuramento astringimus quod iura, honores, iurisdictiones et dominia eiusdem D.ni Patriarche et Sancte Aquilegensis Ecclesie predicte in dicto Marchioratu Istrie conservabimus et defendemus tamquam Marchio fideliter et remota fraude qualibet nostro posse. Et elapso dictorum trium annorum termino, de regimine et gubernatione Marchionatus eiusdem nos non ingeremus absque speciali commissione et mandato eiusdem D.ni Patriarche vel successorum eius de quibus constet per eorum litteras speciales, sed dicto D.no Patriarche et eius successoribus libere et remota difficultate qualibet dimittemus, nos ad hec preter iuramentum proprium bona nostra omnia obligantes. Harum etc. Data . . . . . .[1])

Not. Gandiolo di S. Vito cancell. patr. Arch. capit. Udine. Orig.

---

[1]) Questo documento fu scritto tra il 28 ottobre ed il 12 novembre 1364, come desumesi dall'esame del volume *Formularium Patr. Aquil. Ludovici,* ove è inserito alla pag. 53. In tale volume alla pag. 13 trovasi la seguente nota: "Nomina castrorum Marchionatus Istrie: Buglis, Portulis, Pinguentum, Rocium, Chulmum, Flanona, Albona, duo Castra„

CCLXII.

1365. 2 Febbraio. Praga.

Ordine dell'imp. Carlo IV a Mainardo Conte di Gorizia di non recar danni al Patriarca d'Aquileia.

Wir Karl von Gots gnaden Romiscer keiser zu allen czeiten merer des Reichs und Kunig zu Beheim Embieten dem Edlen Meinhart Grafen zu Görz und zu Tyrol und vogte der Kirchen zu Aglei, zu Trient, und zu Brixen, unserem lieben nefen und getrewen unser gnade und alles gut Lieber Nefe; als wir dir vor zu andern czeiten emboten haben also schaffen und embieten wir dir aber ernstlich, das du wider den Patriarchen und wider die Kirchen zu Agley der vogt du bist nicht tun sullest noch aus deinen vesten und slozzen, noch wider dar ein niht schaden tun bazest und deine veste wider den Patriarchen und die Stiffte zu Agley niemant andern offen lazest, Dam du solt dich sterken und bestellen so du aller beste magste dar an dust du uns sunderliche liebe. Geben zu Prag an unser frawen abend Lichtmesse unser Reiche in dem Neunczenden und des Kaisertumbs in dem Czenden Iare.

Dominus Imperator ita commisit
Rudolfus prepositus Westslavensis.

Noi Carlo per la grazia di Dio imperatore romano, sempre augusto, re di Boemia, mandiamo al nobile Mainardo Conte di Gorizia e del Tirolo, avvocato delle chiese di Aquileia, Trento e Bressanone, nostro caro nipote e vassallo, la nostra grazia ed ogni bene; come t'abbiamo raccomandato in altri tempi così ordiniamo e t'imponiamo seriamente che tu non debba far nulla contro il Patriarca e la Chiesa d'Aquileia, di cui sei avvocato, nè dai tuoi fortilizi e castelli, e che non permetta le venga alcun danno, nè lasci aprire i tuoi fortilizi a nessun altro contro il Patriarca ed il capitolo di Aquileia; e quindi tu devi rafforzarti e munirti come meglio puoi; e così facendo ci farai cosa gratissima.

Dato a Praga il dì della Purificazione, anno decimonono del nostro regno, decimo del nostro impero.

Il Signor Imperatore così ordinava
Rodolfo preposito di Weslar.

Orig. nell'i. r. Arch. di Stato in Vienna. Repert. XXIV.

CCLXIII.

1365. 3 Aprile. Udine.

Trattato di pace tra il Patriarca d'Aquileia ed il Conte di Gorizia approvato dal Parlamento della Patria del Friuli.

In nomine Iesu Christi a quo cuncta procedunt. Ut inter reverendum in Christo patrem et dominum d. Lodovicum Dei gratia sancte sedis Aquilegensis Patriarcham suo successorum suorum ac sancte Aquilegensis Ecclesie nec non Capituli eiusdem atque prelatorum, nobilium et communitatum dicte Ecclesie fidelium nominibus ex parte una: ac magnificum et potentem d. Meynardum spectabilem Comitem Goritie et Tyrolis Aquilegensis, Tridentine et Brixinensis Ecclesiarum Advocatum suo et heredum ac fidelium et subditorum suorum nominibus ex parte altera pax vera et perpetua vigeat, et in vero pacis auctore sinceris amoribus augeatur continuo: dicteque partes honoribus, iuribus et iurisdictionibus ipsarum pacifice et feliciter gaudeant et utantur, ad laudem et honorem omnipotentis Dei eiusque Virginis Matris gloriose et totius celestis Curie atque sancte Apostolice sedis, Imperialisque culminis in pleno et generali Colloquio in Castro Utini ad infrascripta vocato specialiter et solempniter congregato: iidem Principes fraterna dulcedine ad invicem convenientes cum approbatione communi consensu et collaudatione omnium Prelatorum, Nobilium et Comunitatum utriusque partis dicto interessentium Colloquio, ad infrascripta pacta, conventiones et federa pacis, unionis et concordie devenerunt.

Videlicet primo, quod dictus d. Comes eiusque heredes masculi ex ipso perpetuo dependentes habeant et habere debeant suam Advocatiam in supradicta Ecclesia Aquilegensi cum omnibus iuribus, honoribus, comoditatibus, emolumentis et consuetudinibus quibuscumque ad ipsam Advocatiam spectantibus. Si vero contingerit dictum d. Comitem decedere sine heredibus masculis ab eo descendentibus, quod Deus avertat, tunc ipsa Advocatia remaneat domino Comiti Alberto fratri suo eiusque heredibus masculis ab eo similiter descendentibus; ut prefertur, ipso d. Comite Alberto et suis heredibus predictis promittentibus

et observantibus efficaciter et bona fide omnia hec facta inserta.

Item quod tempore vacationis dicte Ecclesie Aquilegensis prefatus d. Comes suique heredes masculi ab eo descendentes ut prefertur, habere debeant pro quolibet mense libras parvorum mille de bonis que ad ipsum d. Patriarcham specialiter spectant, idest ad mensam patriarchalem, usque ad adventum futuri Patriarche vel Vicariorum suorum cum litteris papalibus et ipsius Patriarche futuri ad partes Forijulii. Ita quod de hoc Nobiles et Comunitates Patrie Forijulii ipsum d. Comitem teneantur fidelitur adiuvare sibique eorum prebere favorem ut ipsam pecuniam mense quolibet integre percipiat cum effectu.

Item quod tempore vacationis huiusmodi, cum Vicedominus creatus fuerit per Decanum, Canonicos et Capitulum Aquilegense quandocumque indigeret Generale Colloquio, ex tunc idem Vicedominus ad Comitem Goritie tamquam ad Advocatum ire debeat vel suum ambaxiatorem sufficientem mittere, si in Goritia aut Forojulii fuerit, et si non esset ad Capitaneum Goritie. Et tunc mediante prefati d. Comitis vel dicti eius Capitanei consilio Colloquium huiusmodi, prout est moris, convocare debet et diem et locum ordinare. Ad quod Colloquium Prelati, Nobiles et Comunitates dicte Patrie debeant convenire et interesse; et ita cum consilio ipsius d. Comitis vel dicti eius Capitanei ac omnium subditorum et fidelium ipsius Aquilegensis Ecclesie, debent in dicto Colloquio negotia Patrie Forijulii ordinare et disponere; ac castra, loca et munitiones singulas dicte Ecclesie Aquilegensis ponere in manibus fidelium subditorum eiusdem Ecclesie. Si vero prefatus d. Comes vel dictus eius Capitaneus Colloquio interesse non posset seu nollet, tunc idem Vicedominus sine ipsis Colloquium predictum valeat celebrare.

Item quod prefatus d. Comes tamquam Advocatus et defensor predicte Ecclesie Aquilegensis teneatur et debeat d. Patriarcham predictum suosque successores ac Aquilegensem Ecclesiam eiusque subditos et fideles in eorum iuribus adiuvare et defendere in Advocatia contra volentes ipsos quomodolibet molestare sicut tamquam Advocatus tenetur. Et prefatus d.

Patriarcha suique successores, subditi et fideles teneantur ipsum d. Comitem suosque heredes conservare et adiuvare in iure Advocatie sue antedicte.

Item si contentio seu questio aliqua verteretur inter prefatos Dominos aut eorum subditos et fideles occasione aliquarum possessionum vel bonorum, tunc per partes huiusmodi eligi debeant tres boni viri non suspecti, qui contentiones seu questiones huiusmodi cognoscere debeant et amicabiliter terminare.

Item quod securitate prestita per subditos d. Comitis domino Patriarche et e contra in derogationem utriusque partis hinc inde libere relaxentur cum hoc quod subditi eiusdem occasione sacramentorum predictorum nullam erga ipsos Dominos pati debeant penam in bonis eorum quibuslibet vel personis imo debeant in amore et gratia dictorum Dominorum libere permanere; excepto specialiter et nominatim Francisco de Castillerio qui cum filiis seu heredibus ex eo legitime descendentibus in presenti relaxationis Capitulo minime includantur imo ipso Capitulo non obstante possint in servitiis dicti d. Comitis permanere, et salvis semper et specialiter reservatis omnibus et singulis iuribus, litteris, privilegiis, cartis et pactis, que prefati Domini habent vel quomodolibet habere videntur, que omnia per pacta vel presentes conventiones non debent esse cassa. Preterea prefatus d. Patriarcha per se suosque successores ac vice et nomine supradicte Ecclesie Aquilegensis fidelium et subditorum eius ex una parte, et nominatus d. Comes pro se suisque heredibus ac vice et nomine omnium fidelium et subditorum suorum ut supra scriptum est ex altera, pure, mere et unanimi voluntate et affectu fecerunt et tenore presentium expresse faciunt ad invicem perpetuam et indissolubilem unionem, confederationem et ligam, ita videlicet quod preter contra Dominos Summum Pontificem et Imperatorem suprascriptos una per aliam et alia aliam teneatur fideliter adiuvare in toto ipsorum partium dominio et districta, toto posse, bona fide et sine fraude contra omnes et singulas personas tam ecclesiasticas quam seculares cuiuscumque status, gradus et conditionis existant, Ecclesiam Aquilegensem eiusque subditos et fideles molestantes seu intendentes molestare vel

aggravare; iuraque eorum minuere vel turbare et preter etiam d. Patriarcham durante liga et unione quam presentialiter habet cum supradicto d. Patriarcha.

Item quod si castra seu fortilicia aliqua in Patria Forijulii vel alibi acquisirerentur, que essent feudum vel modo aliquo spectarent ad ipsum d. Patriarcham vel Aquilegensem Ecclesiam aut eius servitores et subditos, tunc remanere debeant dicto d. Patriarche et Aquilegensi Ecclesie vel eius servitoribus et subditis antedictis; et si aliqua castra seu fortilicia acquirerentur in Forojulii vel alibi que essent feudum vel modo aliquo spectarent ad ipsum d. Comitem vel eius servitores et subditos, tunc eidem d. Comiti remaneant eodem modo. Si vero aliqua castra seu fortilicia in Forojulii vel alibi acquirerentur, que non spectarent ad aliquem ipsorum, tunc equaliter dividi debeant inter Dominos supradictos; excepto quod d. Patriarcha, Nobiles et Comunitates Forijulii sepedictum d. Comitem adiuvare debeant in acquirendo castrum de Sounimberch, et si acquireretur libera remaneat d. Comiti antedicto.

Item quod una pars sine alia non debeat facere pacem, treugas, sustinimentum seu aliquem actum guerre contrarium ullo modo.

Item quod omnes et singulos captivos qui per gentes ipsorum Dominorum cum simul fuerint captivantur, inter se dividere debeant et distribuere secundum ipsorum Dominorum gentium equestrium quantitatem.

Que omnia et singula suprascripta in pleno Parlamento seu Colloquio suprascripto supranominate partes fide data manuali nec non per sacramentum ibidem tam per easdem partes quam earum fideles et subditos in eodem constitutos Colloquio hinc inde solempniter et expresse prestitum promiserunt sibi ad invicem perpetuo pura fide et sine fraude attendere, perficere et complere ac inviolabiliter in omnibus observare, numquamque contra predicta vel predictorum aliquod per se vel alios dicere, facere vel venire de iure vel de facto, ratione aliqua sive causa.

In quorum omnium testimonium et perpetuum plenum robur predicta omnia de mandato et comuni voluntate supradictorum dominorum Patriarche et Comitis, nec non etiam de

voluntate unanimi et consensu omnium fidelium et subditorum suorum in dicto existentium Colloquio, ut prefertur, predicta omnia suprascripta et in hanc formam publicam per me Nicolaum Notarium infrascriptum redacta sunt.

Acta sunt hec in patriarchali palatio, Utini in Generali Colloquio antedicto. die tertia Aprilis. anno dominice nativitatis MCCCLXV. indictione tertia, ubi interfuerunt venerabiles viri domini Fratres Guido Mosacensis et Matheus Biliniensis Abbates, Ambrosius de la Turre Aquilegensis, Paganus Civitatensis et Gumanus de Pulcinico Utinensis Ecclesiarum Canonici; nobiles viri domini Biachinus de Porcileis, Nicolussius de Prata, et Nicolussius de Villalta, Franciscus et Paganus de Savorgnano, Simon de Valvasono et Nicolaus de Cucanea milites; Meynardus de Villalta, Bertoldus de Murucio, Franciscus de Coloreto, Nicolaus de Pramperch, Odoricus d. Henrici et Odoricus d. Ossalchi de Strassoldo, Doymus de Castello, Tadeus de Manzano, Andreas de Attems, Nicolussius Orbiti et Missius de Remanzacho, Gualterpertoldus de Pers, Thomasius de Tricano, Federicus de Fontebono, Giglardus de Castro Pagano, Galatius de Cavoriacho, Scussatus et Articus de sancto Daniele, Margaritus civis Aquilegensis, Philippus de Portis et Stephanus Virgilii de Civitate et Jacobus de Glemona. Nec non nobiles viri domini Albertus miles dictus Ginieser, Hugo de Rayphimbergo, Conradus Purgravius de Luonz, Henricus Purgravius de Goricia, Franciscus de Castilerio, Iohannes de Scalis, Bernardus de Gramoliano, Phebus de la Turre, Ricardus de la Turre de Goricia, Thomas Jud de Goricia ac plures alii ad dictum congregati Colloquium in multitudine copiosa.

Et ego Nicolaus filius q. Manini de Florentia, Utini Aquilegensis diocesis habitans, publicus imperiali auctoritate Notarius et Curie Patriarchalis Cancellarius premissis paci, unioni, confederationi et lige ac omnibus et singulis superius denotatis interfui et rogatus de mandato eorundem Dominorum Patriarche et Comitis predicta omnia scripsi et fideliter hic notavi meo signo apposito consueto.

Da copia nella Collezione Bianchi. Bibl. civ. Udine.

CCLXIV.

1365. 7 Aprile. Udine.

Il patriarca d'Aquileia dichiara di non derogare ai suoi diritti nelle questioni per Belgrado tra i Conti di Gorizia e Castrone de' Bardi.

Noverint universi presentes literas inspecturi, quod Nos Ludovicus dei gratia sancte sedis Aquilegensis Patriarcha tenore presentium publice profitemur, quod iuribus que Magnificus d. Meynardus Comes Goricie et Tyrolis habet seu habere pretendit contra Nobilem Castronum de Bardis de Florencia et idem Castronus contra eundem dominum Comitem in facto Belgradi propter pacta, tractatus et convenciones habita cum prefato d. Comite, non intendimus aliqualiter derogare, ymo eadem sicut primitus ante composicionem huiusmodi habere volumus roboris firmitatem. Harum sub nostri impressione sigilli testimonium literarum. Datum in castro nostro Utini die septimo mensis Aprilis anno domini Millesimo tricentesimo sexagesimo quinto, Indictione tercia.

Dall' orig. nell'Arch. di Stato in Vienna. Repert. I.

CCLXV.

1367. 21 Luglio. Gorizia.

Il Conte Mainardo di Gorizia investe di alcuni masi in Pantianico, Mortegliano, Chiasottis, Zompicca e Lestizza il medico Viviano di Cividale.

Nos Meinhardus palatinus Karinthie, comes Goricie ac Tyrolis nec non ecclesiarum Aquilegiensis Tridentine et Brixinensis advocatus presentibus publice profitemur quod volentes recognoscere grata et fidelia servitia nobis per sapientem virum magistrum Vivianum physicum in civitate Austria commorantem nostrum specialem dilectum exhibita et in posterum e: ıibenda eidem magistro Viviano ac suis heredibus ab ipso p ›creatis vel procreandis dedimus et contulimus bona nostra iı rascripta. Primo in villa Pantianis mansos tres rectos per C :olo Cysilin, Tozz, Franciscum, Mora, Cullussium, Morettum,

Michaelem, Pyeri et Utzel; item in Morteliano mansum unum rectum per Stephanum fabrum; item in Cazotis mansum unum rectum per Canditt; item in villa de Malaczinpicha mansos septem rectos per Swan, Phylipon, Pyeri, Sulian, Tomasin, Violin, Mantua, Laurenczutt et Leonhardum; item in villa Listicza mansos tres rectos per Swan, Deannutos et Aulivam, cum omnibus et singulis iuribus ad prefatos mansos pertinentibus, quesitis et non quesitis, cultis et incultis quocumque nomine censeantur, ad habendum tenendum possidendum usufructuandum et omnem eorum utilitatem faciendum, talibus vero condicionibus adiectis, quod quandocumque per nos et nostros heredes prefatus magister Vivianus vel eius heredes cum septuaginta et quinque marcis novorum denariorum aquilegensis monete fuerint requisiti infra spacium quindecim dierum ante vel infra spacium quindecim dierum post festum sancti Georii ex tunc nobis et nostris heredibus prefatus magister Vivianus vel eius heredes predicta bona libere restituere teneantur et debeant. Censum vero ac omnia alia iura per sepedictum magistrum Vivianum vel eius heredes a bonis predictis perceptis petere et requirere non debeamus. In cuius rei testimonium presentes litteras fieri iussimus nostri sigilli appensione munitas.

Datum Goritie sub anno dominice nativitatis millesimo trecentesimo sexagesimo septimo, die vigesimo primo Julii.

Pergamena orig. Arch. di Stato in Vienna. Repert. XXIV.

CCLXVI.

1367. 25 Ottobre. Gorizia.

Candido di Ragogna dichiara di ricevere 200 fiorini d'oro dal Conte di Gorizia Mainardo per edificare il castello di Fioravalle presso Madrisio e tenerlo in feudo dal detto Conte.

Ego Candidus de Ragonia universis et singulis presentes inspecturis evidenter facio fore notum me habuisse ac integre recepisse a magnifico et potente viro d. Meinhardo comite Goricie et Tyrolis ducentos florenos boni auri et iusti ponderis in numerata et parata pecunia, cum quibus florenis seu pecunia castrum dictum Florevall prope Madrisium, quod castrum

Florevalli a prefato d. comite iure recti et legalis feudi recognosco et possideo erigere et edificare debeo per fidem meam promitto. In cuius rei testimonium presentes litteras fieri iussi meique appensione sigilli muniri. Datum Goricie, anno Domini millesimo trecentesimo sexagesimo septimo, die vigesimo quinto mense Octobre, indicione quinta.

Perg. orig. Arch. di Stato in Vienna, con sigillo pendente da striscia di pergamena.

CCLXVII.

1368. 29 Aprile. Udine.

Marquardo Patriarca d'Aquileia scrive ai membri del Parlamento di ratificare i patti fatti da lui col Comune di Cividale per redimere il Castello di Tolmino, già confermati dal Parlamento.

Marquardus Dei gratia Aquilegensis sedis Patriarcha Dilectis in Christo filiis . . . . Decano et Capitulo nostre Ecclesie Aquilegensis nec non universis prelatis, nobilibus et comunitatibus nostris et Ecclesie nostre fidelibus dilectis gratiam nostram et omen. Dudum pro statu et conservacione nostra et nostre Ecclesie Aquilegensis pacta contraximus cum fidelibus nostris . . . . . Provisoribus, Consilio et Comuni nostre Civitatis Austrie pro redemptione Castri, Curie et contrate Tulmini, que in nostro generali Parlamento edito et celebrato supra hiis plene legi audivistis et deinde per omnes nemine discrepante ut fructifera confirmari. Quia vero ad roborandum confirmationem eorum singuli carebant ibidem notariis et sigillis iuxta eis promissa per nos et dictum Colloquium vos omnes idcirco et vestrum singulos requirimus et hortamur attente quatenus confirmationes ipsas ipsis pactis vestris sigillis munitas cum omnibus que pro securitate dictorum pactorum expedire videritis, nostri consideratione sine difficultatibus apponatis.

Datum in castro nostro Utini die XXIX Aprilis, Indictione sexta.

(Con sigillo in cera lacca.)

Orig. cart. nel Vol. LXXIV, 4, Collez. Concina in S. Daniele.

CCLXVIII.

1368. 7 Agosto. Udine.

Il Vicario patriarcale ordina al Pievano di Versa di presentare i titoli del suo beneficio giusta l'editto del Sinodo d'Aquileja tenuto il 24 Ottobre 1367.

Georgius de Tortis de Papia Decanus Aquilegensis Reverendissimi in Christo patris et d. d. Marquardi Dei gratia sancte sedis Aquilegensis in spiritualibus Vicarius Generalis dilecto nobis presbitero Johanni plebano Versie Aquilegensis diocesis salutem in Domino. Cum in sancta Synodo per prefatum dominum nostrum Patriarcham in Ecclesia Aquilegensi die XXIIII mensis Octubris Millesimo CCCLXVII celebrata factum fuerit per eundem dominum nostrum Patriarcham publicum edictum in foribus Aquilegensis Civitatis et Utini affixum, in quo mandabatur ut quilibet Clericus obtinens beneficium ecclesiasticum in Civitate et Diocesi Aquilegensi, sub pena privationis dicti beneficii sui infra certum terminum in dicto edicto publico comprehensum iamdiu elapsum eidem domino Patriarche vel nobis deberet dicti beneficii sui titulum presentasse et plenam fidem fecisse, de quo novimus te dicto d. Patriarche vel nobis nullam fidem fecisse. Idcirco te ex offitio nostro presentium tenore requirimus et monemus tibi nichilominus sub pena in dicto publico edicto contenta districte precipiendo mandantes, quatenus die Jovis proxime venturi coram nobis Utinum in domo nostre habitationis comparere studeas, de tuo titulo quem asseris te habere in dicta plebe de Versia fidem nobis plenariam facturus. Alioquin ad sententiam in dicto publico edicto contentam contra te iustitia mediante procedemus. Has autem litteras nostri sigilli vicariatus impressione munitas ad cautelam fecimus registrari, de quarum presentatione relationi . . . . . latoris eorum nostri iurati nuntii dabimus plenam fidem.

Datum Utini die lune VII Augusti, Mill. CCCLXVIII, indictione VI.

Dall'orig. cartaceo nel Vol. I, 1, della Collez. Concina in S. Daniele.

CCLXIX.

1368. 13 Settembre. Cividale.

Egidio q. m.e Giovanni di Aquileja rassegna al Comune di Cividale il Castello di Tolmino.

A. D. 1368, ind. VI, die mercurii XIII septembris in Civitate Austria in loco ubi fit Consilium Comunis Civitatensis, presentibus Antonio q. Folchi, Orlando q. Ser Simeonis de Parma, Nicolaus Puolitus testibus et aliis.

Egidius q. m.i Johannis de Aquilegia requisivit D. Raynaldum Castaldionem et Provisores ac Consilium Comunis Civitatensis ubi interfuerunt D. Rodulfus de Portis et Johannestonius Provisores, Luvisinus q. Candidi, Ser Philippus de Portis, Lafranchus, Utussius, Johannotus Spirit, Blasuttus Citarii, ut die mercurii proxime futura accipiant et veniant accepturi eorum Castrum de Tulmino quod ex nunc resignant eis ibidem, protestans quod si ab illa die aliquid contingeret in aliquo nulli teneri.

Not. Odorico q. Pietro di Cividale. Arch. not. Udine. Orig.

CCLXX.

1370. 12 Marzo. Gorizia.

Mainardo conte di Gorizia nomina due procuratori ad esigere un credito e risarcimenti per danni dal Comune di Trieste e per affari a Venezia ed in Istria.

Anno Domini millesimo trecentesimo [septuage]simo, indicione octava, die duodecimo mensis Marcii, super puyolo castri (Goricie presentibus) nobilibus viris dominis Francisco de Castellerio et Iohanne Jud de Goricia condam d. Henrici de dicto loco, Thomasio filio dicti d. Iohannis Jud, Henrico filio supradicti d. Francisci de Castellerio et Iohanne camarlengo infrascripti d. comitis testibus et aliis ad hec vocatis et rogatis.

Magnifficus et potens dominus d. Meinhardus inclitus comes Goricie et Tyrolis omnibus via modo iure et forma quibus

melius potuit atque scivit, fecit constituit et ordinavit suos veros et legittimos procuratores, actores, factores, negociorum gestores et nuncios speciales nobiles viros dominos Antonium de Rabatta et Iohannem de Mossa Goricie habitantes absentes tamquam presentes et quemlibet eorum in solidum ita quod unus eorum inceperit, alter mediare valeat prosequi et finire in omnibus et singulis causis et peticionibus quas movet, movere intendit vel movere posset communi de Tergesto et alteri cuique persone de dicto loco et habitatori Tergesti tam in communitate et generalitate quam in speciali nomine et occasione quigentarum marcharum solidorum in quibus prefatum commune Tergesti et alii pro eo eidem domino comiti sunt obligati, ut dicebatur contineri quodam privilegio sigillo dicti communis Tergesti sigillato, nec non nomine et occasione dampnorum et expensarum inde habitorum et factarum ac in posterum fiendarum ac omnium aliorum dependencium ab eisdem tam in agendo quam in deffendendo coram magnifico et potenti d. d. . . . . Dei gracia duce Venetiarum et cetera vel coram dominis . . . . . generali capitaneo Istrie et potestate Tergesti et quibuscumque aliis pro ducale dominio Venetiarum officialibus et rectoribus aut coram quocumque alio auditore seu iudice delegato vel subdelegato dato vel dando, tam ecclesiastico quam civili ad agendum, petendum, exigendum, conquerendum, deffendendum, iudicem impetrandum et eligendum litem contestandum, de calumpnia et veritate dicendum, testes, privillegia, instrumenta et alia sua iura producendum, sentencias audiendum appellandum et appellaciones prosequendum, contradicendum, obiciendum et iudicem recusandum, terminos, dillaciones et securitates dandum et recipiendum, compromittendum, unum vel plures procuratores substituendum, hoc tamen procuratorio semper in suo robore permanente, paciscendum, concordandum finem et remissionem perpetuam faciendum et generaliter ad omnia et singula alia faciendum, procurandum et exercendum que in predictis et circa predicta fuerint necessaria vel opportuna et que merita causarum exigunt et requirunt etiam si mandatum exigerent speciale et que ipsemet dominus constituens in premissis et quolibet premissorum facere posset si personaliter interesset, promittens quoque

antedictus dominus constituens michi notario infrascripto ut publice persone stipulanti et recipienti vice et nomine omnium et singulorum quorum interest vel interesse poterit se firmum habere tenere et observare totum omne et quidquid per dictos suos procuratores et ipsorum quemlibet et quemlibet substitutum vel substitutos ab eis et ipsorum quolibet actum factum et gestum fuerit vel quomodolibet procuratum in predictis et quolibet predictorum tam in perdendo quam eciam in lucrando, ipsosque procuratores et ipsorum quemlibet et quemlibet substitutum vel substitutos ab eis et ipsorum quolibet indempnes relevare ab omni onere satisdandi, de iudicio sisti et de iudicato solvendo, sub ypotheca et obbligacione omnium suorum bonorum presencium et futurorum.

Ego Mathias condam Nicolai Pucini notarii Goricie habitans imperiali auctoritate notarius predictis interfui et rogatus scripsi.

Perg. orig. Arch. di Stato in Vienna.

CCLXXI.

1370. 16 Ottobre. Cividale.

Ottobono di Cividale si rifiuta di andare alla custodia de' Castelli di Tolmino, finchè il superiore non sia riattato.

A. D. 1370, ind. VIII, die XVI mensis octubris, in Civ. Austrie supra domo Consilii Civitatensis, presentibus providis viris Iacobo q. Bernardi, Stephano q. Virgilii, Ulvino q. D. Nicholai de Canusio, Andrea D. Ulvini de Canusio, Bernardo q. Dominici de Rosaciis omnibus habitantibus in Civitate predicta et Consiliariis Civitatensibus et aliis pluribus.

Ottobonus q. Cavalerii stacionarius de Civitate predicta dixit et protestatus quod cum ire debeat in proximo futuro festo S. Martini ad vardandum et custodiendum Castra Tolmini, cumque Castrum superius Tolmini superius sit diruptum et omnia tecta in eo, idem Ottobonus non intendit accedere ad ipsum Castrum nisi prius aptetur, cum non possit nec teneantur aptari facere ipsum Castrum. De quibus omnibus et singulis supradictis dictus Ottobonus rogavit me Iohannem Notarium ut scriberem publicum instrumentum.

Not. Giovanni q. Guglielmo di Cividale. Bibl. Civ. Udine. Orig.

CCLXXII

1370. 21 Novembre. Tolmino.

Presentazione della lettera colla quale il Comune di Cividale assegna la custodia del Castello superiore di Tolmino a Nicolò q. Tomadussio.

A. D. 1370, ind. VIII, die XXI novembris, in villa de Tolmino in via apud domum habitationis D. Presbiteri Iohannis habitantis in ipsa villa, presentibus ipso presb. Iohanne, presb. Nicholao q. Iacobi Subtil, presb. Iohanne dicto Citarutto, Tano filio Philippi draperij, Nicolao q. Iacobi Pupi omnibus hiis de Civitate Austrie testibus et aliis pluribus.

Iohannes Antonius et Torinus de Civ. Austrie tamquam nuncii et procuratores Consilij et Comunis Civ. Austrie ut asseruerunt, presentaverunt et dederunt ac dimiserunt ex parte Comunis et Consilii Civ. Austrie Antonio q. Folchi de Civitate predicta eorum Capitaneo in Tolmino quomdam litteram sigillatam sigillo Terre Civitatis predicte, cuius littere tenor sequitur in hec verba.

Salutatione premissa. Carissime. Confisi de industria dilecti civis nostri Nicolai q. Tomadusii, Castrum superius eiusque custodiam de Tolmino usque ad proximum futurum festum S. Martini duximus specialiter committendum. Ipse vero Nicolaus debitum in nostris manibus sacramentum prestitit in talibus consuetum. Mandamus igitur discretioni tue quatenus ipsum Castrum eidem Nicolao tradere debeas et visis presentibus resignare. Data in Civ. Austrie die XX mensis novembris, indictione VIII. Rainaldus Gastaldio, Provisores, Consilium et Comune Civ. Austrie. In perlectione quidem tenor talis est: Provido viro Antonio q. Folchi eorum concivi dilecto.

Quam enim litteram idem Antonius ibidem recepit, dicens quod ipsius littere tenorem adimplebit libenter et rogavit me Iohannem notarium ut sibi de presentatione predicta conficere deberem publicum instrumentum.

Not. Giovanni q. Guglielmo di Cividale. Bibl. Civ. Udine. Orig.

CCLXXIII.

1370. 22 Novembre. Tolmino.

Consegna del Castello e custodia di Tolmino al nuovo incaricato.

A. D. 1370, ind. VIII, die XXII mensis novembris in Castro superiori Tolmini extrinsecus apud ianuam dicti Castri, presentibus Iohanne Antonio q. Gabrii, Turino filio Philippi draperii utroque de Civ. Austrie, Duringo q. D. Nicolusii de Atems, Ianisso sclavo q. Martini habitante in Tolmino testibus et aliis.

Antonius q. Folchi de Civ. Austrie ex comissione et mandato sibi factis per Consilium et Comune Civ. Austrie per quamdam eorum litteram nec non Torinus q. Antonii de Civitate predicta tamquam procurator et nuncius Comunis Civitatis predicte, ut asseruit, dederunt et ressignaverunt Castrum superius de Tolmino et eius custodiam Nicolao q. Tomadusii de Civitate predicta, clavem ianue dicti Castri de Tolmino in manibus ipsius Nicolai exhibendo et dimittendo, qui enim Nicolaus recipiens dictam clavem et Castrum et custodiam de Tolmino, promisit iurando ad sancta Dei Evangelia, eidem delato sacramento, in manibus ipsorum Antonii et Tonii recipientium et stipulantium nomine et vice Comunis et Civitatis ipsum Castrum bene et fideliter custodire neminique dare nec consignare sine expresso mandato et licentia Comunis Civitatis predicte obligans ad hec omnia bona sua.

Not. Giovanni q. Guglielmo. Bibl. Civ. Udine. Orig.

CCLXXIV.

1371. 21 Settembre. Cividale.

Il Comune di Cividale affitta la Gastaldia di Tolmino per quattro anni ad Armanno di Porta Brossana di Cividale.

A. D. 1371, ind. IX, die XXI septembris in Civitate Austria, sub domo Comunis nova, presentibus providis viris Marco notario q. Stefani de Civitate, Nicolao q. Matthei de burgo pontis Civitatis, Michaele q. Harmani de Tulmino commorante Civitate, Petro porcario de Civitate ac Nicolao dicto

Virzutis cerdone de burgo Pontis Civitatis ac Bortholomeo filio Antonii q. Folchi de Civitate testibus et aliis plaribus.

Domini Iacobus q. Bernardi, Ulvinus q. Ser Nicolai de Canusio, Egidius q. M.i Iohannis, Antonius q. Folchi, Nicolaus dictus Mestronus, Ottobonus q. Cavalerii et Philippus Drapperius omnes de Civitate Austria supradicta omnes simul unanimiter et concorditer per se eorumque heredes dederunt vendiderunt et tradiderunt a festo S. Martini proximi futuri usque ad quatuor annos proxime tunc sequentes et completos Harmano q. Leonarducii de burgo Porte Brosane Civitatis predicte per se ementi et recipienti omnes et singulos eorum fructus, reditus et proventus tam bladi, animalium, pecunie quam aliarum cuiuscumque generis et conditionis rerum eorum Gastaldie seu partis eorum Gastaldie de Tulmino ad habendum, tenendum, exigendum, colligendum, percipiendum etc. et eius omnimodam voluntatem faciendum pro termino antedicto seu usque ad terminum antedictum cum omnibus et singulis proventibus, honoribus, iurisdictionibus, utilitatibus que ex dicta Gastaldia seu parte ipsius eorum ipsius Gastaldie exigi et haberi debent, solent et possunt quandocumque et qualitercumque. Et hoc nominatim pro precio et nomine precii centum marcharum denariorum novorum monete Aquilegensis et centum quatuor marcharum soldorum veterum monete supradicte persolvendorum annuatim per ipsum emptorem venditoribus antedictis, videlicet in primo anno medietatem ipsius precii a festo nativitatis Domini ad unum annum, aliam vero medietatem a festo S. Georii proximi futuri ad unum annum. In aliis autem tribus sequentibus annis in quolibet anno medietatem ipsius precii in festo nativitatis Domini et aliam medietatem ad festum S. Georii dictus Harmanus eisdem venditoribus solvere teneatur. Hoc tamen pacto et conditione habitis inter ipsas partes et solempniter stipulatis et affirmatis, videlicet quod si forte ipse Harmanus elapso primo anno dicte venditionis ipsam Gastaldiam seu fructus et reditus eiusdem nollet percipere, exigere vel habere pro aliis tunc tribus sequentibus annis, teneatur ipse Harmanus et debeat ipsis venditoribus aut maiori parti hoc notificare a festo S. Michaelis proximi ad unum annum tunc proxime subsequentem, qua notificatio facta intra

terminum antedictum cum resignatione dictorum trium sequentium annorum ipsos fructus et reditus in se non teneatur exigere vel habere nec etiam eis solvere pretium antedictum de dictis tribus annis sequentibus post primum, quod si idem Harmanus dictam notificationem et resignationem non fecerit in termino antedicto, teneatur ipse Harmanus pro dictis tribus sequentibus annis exigere dictos fructus et solvere ipsum pretium ut supra est expressum, hoc tamen pacto et conditione quod dictus Harmanus Custodiam diurnam et nocturnam pro parte sibi tangente Curie de Tulmino fideliter debeat procurare cum quatuor ydoneis sociis penes se nec ipsam custodiam alicui dare secundum ipsorum voluntatem nec aliquam aliam personam gambiare vel ponere loco sui nec aliquem eorumdem venditorum nec a dicta custodia discedere nisi aliquando pro suis necessitatibus bona fide. Item promiserunt dicti reditus eidem emptori ipsos fructus in dictis quatuor annis exigendos legitime defendere in iure a quibuscumque hominibus et personis sub pena dupli, promittentes sibi invicem predicta habere rata et firma, ad hec obligantes omnia eorum bona. Dictus vero Harmanus pro pignore mobili specialiter pro predictis observandis obligavit domos suas in quibus habitat, ita quod possint dicti venditores et quilibet eorum pro rata sua ipsas vendi facere ad incantum. Cum omni melioramento etc. Nuncius tenute dictus Marchus notarius.

Not. Odorico q. Pietro di Cividale. Arch. notar. Udine. Orig.

CCLXXV.

1372. 22 Maggio. Luonz.

Immunità concesse al Clero de' suoi stati da Mainardo Conte di Gorizia.

Nos Mainhardus comes Palatinus Carinthie, comesque Goritie et Tirolis, ecclesiarum Aquilegensis, Tridentine et Brixinensis advocatus fatemur, notumque facimus omnibus presentes litteras inspecturis, audituris et lecturis quod nobis omnes sacerdotes ex nunc constituti in nostra provincia et dominatione Goritie aut infra quatuor milliaria circa Goritiam supplicaverunt ut eisdem omnia sua bona mobilia assecurare et confirmare

dignaremur, cosdemque sacerdotes omnes in nostra provincia et comitatu ibidem intuitu omnipotentis, et ad incrementum nostre salutis etiamque propter predecessorum ac successorum nostrorum animas tam ex nostra quam heredum et successorum nostrorum parte perpetuo assecuravimus et confirmavimus, nempe tali modo. Quod si quis sacerdos mortem obiat in ejusdem bonis suis mobilibus nullus nostrorum capitaneus, burgravius, iudex, officiarius, preco, nec penitus ullus quivis in nostra provincia nobilis vel ignobilis, pauper aut dives nobis subiectus se intromittat, verum cedant illis quibus ipse sacerdos eadem . . . . . ecclesiis aut quibus ipsi debitores fuerint . . . . . et si quis eorum unus, aut plures ex hac vita sine testamento emigrassent, quecumque mobilia ipse sacerdos reliquerint, parochiales aut vicarii duo huic proximiores iisdem debeant se immiscere, creditoribusque suis cum eidem satisfacere relinquentes mobilium partem et dimidiam suis proximis consanguineis exhibeant. Residuum ultra mediam partem distribuant sanctis super ecclesiis quibus prefuerunt. Si quis vero nostrorum quempiam sacerdotem ultra suas assecurationes et nostram confirmationem ut superius scriptis continetur aliqua molestia interturbasset, eundem volumus punire et corpore et substantia intendentes cum nobis incurrisse, eoque volumus ipsum corrigere sicut quoque talia contra illum iure obtinuissemus rigore mediante, presentes sigillo nostro dependenti communiri fecimus. Datum Luentii proximo sabbato post festum Pentecostes anno a nativitate Christi MCCCLXXII.

Da copia scorretta nell'Arch. Frangipane, Castelporpeto.

(Continua.)

L'ANTICO TIMAVO

E

LE VIE GEMINA E POSTUMIA

(continuazione v. fasc. preced.)

Sappiamo da Vitruvio (lib. I, cap. 4) che la salubrità delle paludi di Aquileia era dovuta all'introduzione e manutenzione di un ben ordinato sistema di canali che, quale condizione indispensabile, premette anzi tutto l'esistenza di un canale principale distributore. La presa dell'acqua per costituire questo canale doveva farsi necessariamente dall'Isonzo, abbondante di acqua ed il cui livello al ponte di Ronchi era superiore a quello del Natisone presso Aquileia. Il rettilineo della fossa dell'Anfora che si scarica a porto Buso mira direttamente al ponte di Ronchi. Un cumulo di grandi cippi che si rinvennero approfondati su questa linea, come esporremo in seguito, conferma l'esistenza di questo canale. Il passo suddetto di Vitruvio, il residuo della fossa suddetta dell'Anfora ed il concorso di un assieme di circostanze concorrono a dimostrare che un tale canale deve essere stato non solo scavato, ma che gli si deve aver anche data la sopra indicata direzione. Questo canale offriva il vantaggio di raccogliere tutte le acque superiori e di distribuirle opportunemente per il reticolato delle arterie secondarie. La fossa delle *Aquae Gradatae* di S. Canciano, il fiume *Tiel* col canale *Zemole* ed i rivi della Mondina, del *Padovan* ed altri sono altrettanti canali secondari derivati dalla fossa principale. Dicono ancora oggi che la roia risultiva di S. Canciano provenga dalle *Grotte*, denominazione questa che

ricorda il nome di *Aquae Gradutae*, ed il nome del canale *Zemole* si spiega dalla possibilità di arrivare per questa fossa alla via Gemina, che secondava il canale principale. Le località di *Stazonara* e *Croccara* non lungi da Monastero erano intersecate da questo canale e per le stesse località passava pure la via Gemina. Il nome di *Stazonara* proviene forse da *statio navium* ed alla *Croccara,* località contigua alla prima e per la quale doveva passare il canale, furono rinvenuti nell'anno 1878 e poi nel 1885 sul fondo Prister, accatastati in mucchio nello stesso sito, undici grandi cippi sepolcrali addossati orizzontalmente l'uno sopra l'altro, alla profondità di quattro a cinque metri sotto il livello del suolo e fra i medesimi c'erano pure degli avanzi di legno lavorato. Questi cippi furono certamente levati dalla vicina Gemina e caricati sopra naviglio, che poi colò a fondo nel canale.

Gli scavi, che furono fatti nelle fondamenta delle distrutte città di *Eraclea* e di *Equilio*, diedero iscrizioni indubitamente aquileiesi, prova evidente che quelle città furono costruite colle pietre, che al tempo dei Longobardi venivano asportate dall'abbandonata Aquileia; per cui non deve recare meraviglia se questa città, ancora fiorente sotto i Goti ed al tempo della dominazione bizantina, fosse, come si rileva dall'inno di S. Paolino, ridotta all'epoca di Carlo Magno ad un mucchio informe di rovine coperto da sterpi, e divenuta covo di serpenti.

T. Livio nella descrizione della guerra istriana (lib. XLI, 1 e seg.) contiene dei dati preziosissimi che non furono mai bene compresi, perchè le idee moderne sull'aspetto della regione del Timavo erano false o confuse e quindi non coincidevano con quello che lo storico deve avere avuto necessariamente presente. Taluni credevano che il *lacus Timavi* fosse il lago di *Doberdò*, altri, e fra questi il Kandler, che sia stato il lago di *Pietra Rossa.* L'accampamento romano preso dagli Istriani, era secondo una prima opinione dello stesso Kandler, a *Sestiana*, dove sarebbe stata ormeggiata anche la flotta, e secondo il Benussi gli accampamenti sarebbero stati due, il primo al *Timavo* ed il successivo presso *Bassovizza*, ove avrebbe avuto luogo la battaglia, e così pure la flotta romana si sarebbe,

secondo questo autore, ancorata due volte, la prima nel porto del Timavo e la seconda nel vallone di Muggia. Anche il Kandler sostenne più tardi (1871) il duplice accampamento opinando che il campo fosse stato trasferito a *Repentabor* e la squadra a *Grignano*. Ma tutto ciò non concorda nè collo stato della regione di allora, nè coi dettagli della narrazione di Livio. La flotta non avrebbe potuto entrare nel *lacus Timavi*, se questo fosse stato fra le alture dei monti. Il lago del Timavo apparteneva all'Illirico, e quindi primo porto dell'Istria era quello che si trovava nel lago stesso alle sorgenti di S. Giovanni, presso le quali era anche la via che da Aquileia conduceva nell'Istria. Questo porto aveva sicuramente sponda murata, il *gradus*, al quale i navigli si accostavano a terra; della quale sponda furono anche veduti dal Kandler gli avanzi, erroneamente da lui creduti di Ninfeo.

La strada di Aquileia correva sulla falda meridionale del colle di Monfalcone ed è su questa strada chiamata da Livio la via di Aquileia, che a cinque miglia dal mare, nel sito dell'odierno Monfalcone, venne piantato l'accampamento romano Questo campo non venne rimosso, imperocchè prima di essere levato fu preso dagli Istriani allo spuntare del sole nel giorno susseguente a quello in cui il console era partito da Aquileia. I Romani, che speravano sorprendere gli Istri, furono invece da questi prevenuti; chè radunati col nerbo delle loro forze dietro il colle di Monfalcone sulla strada che metteva al varco dell'Ocra, spiarono da questo nascondiglio tutte le mosse dell'esercito romano e riuscirono a sorprenderlo. L'accampamento aveva la porta pretoria rivolta verso l'Istria, da dove si temeva l'attacco, ed è perciò, che il console spedì da quelle parti su suolo istriano un appostamento fisso, formato dalla coorte Piacentina, che fu collocata fra l'accampamento ed il mare *in Istriam suum praesidium stativum repentina cohors Placentina opposita inter mare et castra*. Questa coorte era stazionata presso Duino in Istria sulla strada istriana e formava in certa guisa l'avanguardia dell'esercito.

L'altra lezione che reca *Histriam versus* e unisce erroneamente l'appostamento *inter mare et castra* agli *aquatores* che vengono nominati subito dopo, è evidentemente falsa. Doveva

non meno premere ai Romani di mantenere sulla strada di Aquileia aperte le comunicazioni con questa città, che era la base di operazione dell'esercito e dalla quale continuavano a venire le provigioni. Lo prova il fatto dei *Gavilii* incaricati di condurre i convogli. Erano anche presso questa strada di Aquileia i prati ed i boschi che fornivano legna e foraggi, e si andava per la medesima anche al fiume Timavo, dal quale presso il ponte si attingeva l'acqua potabile che le foci del fiume e le fonti del lago inquinate di acqua marina non potevano certamente somministrare. Dal campo fino al ponte furono quindi schierati a tutela degli acquatori due manipoli della seconda legione, che formava quindi l'ala destra del campo sulla strada d'Aquileia, mentre, come dissimo, i Piacentini sulla strada d'Istria sino al porto presso Duino ne formavano l'ala sinistra. Sulla stessa *quae Aquileiam fert* erano attendate le coorti della terza legione a difesa dei foraggiatori e dei legnatori al di là del fiume, e qui stavano pure al pascolo i cavalli dei sei cento equiti della seconda e terza legione, nonchè i giumenti da soma e del treno. Un miglio più in là verso Aquileia, quindi nei dintorni di S. Canciano, erano appostati quale riserva i tre mila uomini dei soci Galli guidati dal loro duce nazionale Carmello. A presidio del campo stavano la seconda legione meno i due manipoli pari a 240 uomini staccati a tutela degli acquatori e vi erano inoltre tre manipoli che la terza legione lasciò indietro nel campo.

Gli Istriani condotti dal re Epulo devono avere tenuto il loro campo nella valle di Brestovizza, ove probabilmente erano giunti dall'interno dell'Istria per l'antica via di Tarsatico. Forte presidio di Istriani deve essere stato pure collocato nel castello inespugnabile di Doberdò costruito a guardia del confine illirico. Gli Istriani, che dal loro nascondiglio dietro il monte avevano osservato tutte le mosse e scoperti tutti i lati deboli dell'esercito romano, si gettarono con simultaneo ed improvviso attacco sulle due ali estreme cioè sulla coorte Piacentina e sui due manipoli dei secondiani, che in luogo di far fronte fuggirono al campo recandovi tale spavento, che tutti corsero alle navi trascinando seco il console. Vi rimase soltanto Licinio Strabone, tribuno della terza legione, con tre

manipoli lasciati indietro dalla sua legione, la quale si difese valorosamente fino all'ultimo uomo. Mentre Epulo s'impossessava in tal guisa del campo, riuscì al console di ristabilire l'ordine, avendo anzi tutto fatto allontanare le navi e richiamare mediante messi a sè le truppe che ancora intatte stavano schierate sulla via di Aquileia. Il campo fu tosto ripreso, però prima che ciò accadesse i *Gavilii*, che per la stessa via erano venuti colle provigioni avevano già sparsa in Aquileia la notizia della disfatta, così che questa potè giungere a Roma prima di quella della rivincita spandendovi il massimo terrore.

Tutto questo racconto si spiega perfettamente, ove la scena dell'accaduto si ponga fra il ponte di Ronchi ed il castello Pucino. Come lo esigevano le circostanze, la porta pretoria del campo era rivolta verso l'Istria ed è per questa porta che fuggirono i secondiani alle navi, intanto che Epulo vi penetrava probabilmente per la porta principale sinistra, rivolta verso il monte, come si desume dalla narrazione di Livio, il quale ci fa sapere che gli Istriani penetrati nel campo s'impossessarono prima del pretorio e del foro e poi del questorio che entrando trovavansi alla propria sinistra, e solo dopo si diressero verso la via quintana, giacente alla loro destra verso il fondo del campo. A questa porta avvenne la valorosa resistenza del tribuno M. Licinio Strabone coi tre manipoli della terza legione; mentre alla ripresa del campo il console deve essere entrato per la porta pretoria e le truppe schierate sulla via d'Aquileia per la porta decumana.

Quando in epoca assai più tarda avvenne lo scontro decisivo fra Teodorico ed Odoacre all'Isonzo, le circostanze locali devono essere state ad un dipresso eguali. Alcuni particolari fornitici nella relazione di Cassiodorio, compendiata da Giordano (Gotica LVII), dall'epistola di Teodorico (var. lib. I, p. 18), e da Paolo Diacono (hist. Rom., lib. XV) ci confermano in tale nostra opinione. La cronaca di Cassiodorio porta all'anno 489 la notizia: *Probinus et Eusebius. His Coss. felicissimus atque fortissimus D. N. Rex Theodoricus intravit Italiam, cui Odoacer ad Isontium pugnam parans victus cum tota gente fugatus est.* Le aggiunte al cronografo anonimo Vindobonense del 354 riferiscono il fatto cogli stessi termini scrivendo soltanto *Sontium* invece

di *Isoncium*, però all'anno susseguente 490 leggesi ripetuta la stessa notizia in questi termini: *Faustus V. C. Cos His. Coss. ingressus est rex Theodoricus in fossato* (lo stesso che campo) *Pontis Sontis V. Kal. Septembriis et fugit Odoacer rex de Fossato et abiit in Beronam,* notizia che va evidentemente riportata all'anno precedente. Giordano (Got. LVII) narra l'avvenimento facendoci sapere che Teodorico, sortito dalla città regia (Costantinopoli) e fatto ritorno ai suoi (a *Novae*) si recò con tutti i Goti che vollero seguirlo, verso l'Esperia prendendo la strada per Sirmio e le Pannonie, e passati indi i confini della Venezia stabilì il campo nel luogo chiamato *Ad Pontem Sonti*, ove dopo essersi fermato alquanto tempo per dare riposo alla gente ed ai cavalli, venne incontrato da Odoacre alla testa del suo esercito. *Igitur egressus urbe regia Theodoricus et ad suos revertens omnem gentem Gothorum, qui tamen ei prebuerunt consensum, Hesperiam tendit rectoque itinere per Sirmis ascendit vicina Pannoniae indeque Venetiarum fines ingressus ad Pontem Sontii nuncupatum castra metatus est, cumque ibi ad reficienda corpora hominum iumentorumque aliquanto tempore resedisset, Odoacer armatum contra suum direxit exercitum.* Dopo *ascendit* manca qualche cosa per completare il senso, forse *Alpium iuga* o qualche cosa di simile, che fu ommesso per incuria dei copisti. Teodorico seguendo la principale via militare si sarà da Sirmio diretto a Petovio ed indi, passato il breve tratto del Norico per Celeia, avrà valicato il monte chiamato da Tolomeo *Carvancas*, già confine della Pannonia superiore e poi dell'Italia ampliata fra le stazioni di *Abrante* e quella di *Ad Medias.*

Giunto alla sommità dell'Alpe Giulia Teodorico varcò poi il confine della Venezia. Giordano dà anche in questo luogo prova della sua imperizia, poichè mentre ammette che lo scontro fra i due contendenti sia successo all'Isonzo, prosegue a narrare che Odoacre venne battuto a Verona e quindi passato il Po penetrò in Italia ponendo l'accampamento a Ravenna. L'anonimo Valeriano, che i critici ritengono un frammento di una cronica di Massimiano vescovo di Ravenna (546-556), espone l'avvenimento in questi termini: "Sopraggiunse dunque Teodorico patrizio dalla città di *Novae* colla gente dei Goti, inviato dall'imperatore Zenone dall'Oriente affinchè per lui

difendesse l'Italia. Venutogli incontro Odoacre al fiume Sonzio, dopo aver ivi pugnato, fu vinto e messo in fuga. Indi Odoacre partì per Verona e fissò l'accampamento nel campo minore di Verona il giorno quinto avanti le calende di ottobre.„ (Muratori. Script. rer. Ital. XXIV, p. 636.) *Ergo superveniente Theodorico patricio de civitate Nova cum gente Gothica missus ab Imperatore Zenone de partibus Orientis ad defendendam sibi Italiam. Cui occurrit venienti Odoacer ad fluvium Sontium et ibi pugnans cum eodem victus fugit. At vero Odoacer abiit in Veronam et fixit fossatum in campo minore Veronensi V. Kalendas Octobris.* Paolo Diacono (Hist. Rom., lib. XV) attinse a fonti molto migliori ed espone l'avvenimento così: "Sortito Teodorico dalla Mesia con tutta la moltitudine degli Ostrogoti e con tutta la suppellettile, presa la via per Sirmio e le Pannonie, venne in Italia. Compose il campo appena arrivato presso il fiume Sonzio, che scorre non lontano da Aquileia, per ristorare negli ubertosi pascoli ivi esistenti i giumenti alquanto faticati dal lungo viaggio; però non tardò molto che Odoacre con grande esercito dei suoi e con tutte le forze d'Italia gli fu addosso; ma Teodorico strenuamente ricevutolo e dopo averlo superato in una grande battaglia, lo pose da ultimo in fuga: *Egressus itaque (Theodoricus) a Misia cum omni Ostrogothorum multitudine universaque supellettili per Sirmium Pannoniasque iter faciens ad Italiam venit. Ac primum juxta Sontium flumen, qui non longe ab Aquileia labitur, castra componens dum uberrimis quae eo loco habentur pascuis fatigata aliquantulum ex itineris longitudine iumenta reficeret, ibi mox ei cum grandi suorum exercitu totisque Odovacer Italiae viribus occurrit, quem Theodoricus alacriter excipiens magno superatum praelio postremo in fugam convertit.* Quei pascoli dell'Isonzo, che servirono a Teodorico per ristorare i giumenti, sono certamente gli stessi sui quali il console Manlio nella guerra istrica aveva apportata la sua cavalleria.

Un rescritto di Teodorico riferito da Cassiodorio (var. lib. I, ep. 18) ricorda il predio in cui il re ebbe a fermarsi quando stabilì l'accampamento all'Isonzo. L'epistola riporta le seguenti parole: "Se il predio romano dal quale movendo abbiamo coll'aiuto di Dio passato il fiume Sonzio e preso possesso dell'imperio d'Italia si trova occupato da un pretendente

barbaro, il quale non sia in grado di esibire la carta d'investitura rilasciata da qualche commissario delegato alla distribuzione dei fondi, esso dovrà essere tenuto a restituirlo senza alcuna dilazione all'antico padrone.„ Il villaggio di *Redipuglia* insieme colle località contermini di *Polazzo* e di *S. Polo* deve aver formato il complesso di un predio romano della famiglia *Pullia* di Aquileia, il quale doveva chiamarsi *Praedium Pullianum*, donde senza alcun dubbio derivò il nome di *Redipuglia.* Dall'altura dello sprone di S. Elia era dato a Teodorico di osservare il campo e le mosse dell'inimico, che gli veniva incontro pel piano del Friuli. Non poteva egli sciegliere sito più opportuno per la temporanea sua dimora, sicchè havvi motivo di ritenere, che il predio romano dell'epistola sia stato il *praedium Pullianum* ossia Redipuglia.

Ci siamo appositamente dilungati esibendo tutti questi testi e particolari, affinchè dalla concordanza degli autori e dalle cose narrate si abbia ad avere per storicamente provato, che l'idrografia dal tempo della fondazione della colonia di Aquileia fino verso la metà del VI secolo d. C. rimase sempre la stessa. L'Isonzo, che gli autori del primo secolo chiamarono Timavo, continuava sempre a correre pel suo antico letto e divenne il *Sontius* degli autori delle età posteriori. Il ponte oltre il medesimo costruito dai primi Cesari, veniva ancor sempre utilizzato.

I Longobardi venuti nel 568 senza incontrare resistenza percorsero la stessa strada tenuta dagli Ostrogoti per l'Alpe Giulia, dalla sommità della quale, come rileviamo da Paolo Diacono (Hist. Long., II, 8), Alboino potè abbracciare collo sguardo la sottostante pianura del Friuli, onde da quel tempo impoi venne al monte il nome di *Monte Re,* che tuttora conserva. Che questo monte non possa essere altro che il monte *Nanos* lo si deduce dallo stesso Paolo Diacono, il quale proseguendo spiega la presenza del bisonte in questo sito, perchè fino là estendevasi la Pannonia, di questi animali feracissima. Da questa osservazione e dalla rimanente narrazione di Paolo Diacono (lib. II, 9) si rileva, che al suo tempo l'*Ocra* formava nuovamente il confine della Pannonia allora occupata dagli Avari. Seguendo la geografia romana, questo autore fa della

Venezia e dell'Istria una provincia sola e le assegna per confine la Pannonia (II, 14). Parlando di Alboino (II, 9) dice, che entrò nella Venezia, che era la prima provincia d'Italia. Questo confine, come vedremo, era sul *Nanos* a *Podcrai* per ove passava la strada militare della Pannonia, donde Alboino era venuto, mentre era da questo sito, dal quale si scorge per la prima volta l'orizzonte d'Italia, che Alboino potè abbracciare cogli occhi la sottoposta pianura. L'autore proseguendo nella narrazione racconta, che Alboino giunto in Italia potè senza alcun ostacolo entrare nel territorio della *civitas* o piuttosto del *castro forojuliano,* dal che risulta che passato senza impedimento l'Isonzo pel ponte di Ronchi, schivò la strada di Aquileia e mosse per la via Postumia e per la via Appia direttamente verso Cividale, ove colla creazione di suo nipote Gisulfo a duca, fondò tosto il Ducato del Friuli.

Nell'anno 610 irruppero gli Avari nel Friuli. La strada da questi seguita non era quella dell'*Ocra,* ma quella di *Tharsatico,* che fu poi costantemente tenuta nelle scorrerie del X secolo dagli Ungari ed in quelle del XV secolo dai Turchi Bosniaci. Questi Avari appartenevano probabilmente a quelli che avevano fissate le loro sedi nella Croazia, nella Bosnia e nella Dalmazia, donde furono più tardi espulsi dai Croati. Provenendo da Tarsatico gli Avari passarono per S. Giovanni di Duino, la stazione *Fonte Timavi,* ciò che è provato dall'epigrafe in marmo sull'arca delle reliquie del tempio di S. Giovanni, dalla quale si rileva che nell'anno 1113 furono nuovamente rinvenute le reliquie che erano state nascoste cinquecento e più anni prima dal chiaro *Germano* per sottrarle al furore del re degli Ungheri, sotto ai quali con riguardo al tempo non si possono sottointendere che gli Avari. Lo scontro del duca Gisulfo cogli Avari deve essere avvenuto al ponte dell'Isonzo, ove era la naturale linea di difesa. È molto probabile che la distruzione del ponte di Ronchi avvenne in questa occasione non già da parte degli Avari, cui era anzi necessario per ritornare in patria e ripetere le scorrerie, ma bensì per opera degli stessi Longobardi, i quali ammaestrati dalla dura lezione testè ricevuta, dovettero venire alla convinzione, che il ponte per le cambiate condizioni commerciali e politiche recava loro non solo alcun utile, ma era

anzi di evidente danno, spianando la via all'inimico. Le pietre scritte, che eran state impiegate nel ristauro del ponte, caddero in questa occasione nel fiume e ci fornirono, come già ebbimo ad osservare, la prova che anche dopo questa seconda distruzione, l'Isonzo continuò ancora per molti secoli a fluire per l'antico suo letto. Da tutto ciò potemmo persuaderci quanto erronea sia l'opinione di quegli egregi autori, fra cui primeggiano il Kandler e lo Czörnig, che contrariamente a quanto la geologia e la storia insegnano, supposero che il grande cambiamento dell'idrografia del Friuli sia da attribuirsi alla straordinaria innondazione avvenuta, secondo Paolo Diacono (Hist. Long., lib. III, 28), nel giorno 16 avanti le calende di Novembre, ossia li 17 Ottobre crediamo dell'anno 589, imperocchè subito dopo scoppiò in causa dell'innondazione la peste inguinaria di cui in Roma nel dì 8 Febbraio 590 rimase vittima il papa Pelagio II.

Nel 666 compariscono gli Avari nuovamente in Friuli, ma questa volta chiamati dallo stesso re longobardo Grimoaldo per infliggere castigo al duca Lupo, ch'erasi contro di lui ribellato. Gli Avari vennero questa volta dalla Pannonia per la solita strada militare del *Nanos* e l'incontro ebbe luogo al fiume Vipacco nel luogo che Paolo Diacono (Hist. Long., l. V, 19) chiama *Fluvio,* che è evidentemente la stazione romana della stessa strada che chiamavasi *Fluvio Frigido.* Da ciò rilevasi che all'epoca dei Longobardi il nome *Frigidus* d'origine evidentemente romana deve essere già andato in disuso subentrando in quella vece, come già era avvenuto del Sonzio, l'antico nome popolare di *Vipacco,* mentre alla località non rimase che il nome di *Fluvio.*

Al seguito dei Longobardi vennero con Alboino schiere varie di popoli fatti prigioni da lui e da altri re della Pannonia fra i quali, come racconta Paolo Diacono (Hist. Long., II, 26), vi erano Bulgari, Sarmati, Pannoni, Suavi, Norici ed altri consimili, che furono stabiliti quali coloni qua e là nell'Italia in alcuni villaggi, che dai medesimi presero anche il nome. Quantunque gli *Sclavi* o *Sclabi* fossero per la maggior parte rimasti in Pannonia in una dipendenza quasi servile dagli Avari, non è da porsi in dubbio che fra i popoli condotti dai Longobardi

vi saranno stati quegli Slavi, che dai Longobardi furono distribuiti quasi a guardia di confine sulle Alpi Giulie e sul Carso ed ottennero sedi anche alle foci del Timavo probabilmente in difesa del territorio più esposto agli attacchi bizantini dalla parte del mare. Molti nomi, che questi Slavi primi imposero alle località da essi occupate, sono traduzioni del nome latino che rinvennero, od esprimono con una voce descrittiva lo stato in cui furono ancora da essi veduti gli avanzi della preceduta romana civiltà. Questi nomi slavi del territorio di S. Canciano si sono la maggior parte ancora conservati quantunque gli abitatori slavi sieno già da lungo tempo scomparsi e nel paese ora si parli soltanto l'italiano. Questi nomi sono preziosi, in quanto che ci servono di ottima guida al rintracciamento delle antichità.

In una possessione dei conti Priuli, fra la roggia di S. Canciano ed il piccolo fiume *Iadinaz*, trovasi un terreno denominato *Schiavetti* ed un altro attiguo chiamasi *Staravassi*, che in italiano significa vecchio o antico villaggio, locchè proverebbe che quando gli Slavi vennero quivi a stabilirsi erano ancora visibili al porto i ruderi dell'antico vico romano, che dicevasi *ad Aquas gradatas* e che poco lontano da questi ruderi venne o in occasione della venuta degli Slavi o poco prima costruito l'odierno villaggio di S. Canziano. Abbiamo già osservato che il nome del sito presso *Dobbia* detto le *Grotte*, donde proviene la roggia di S. Canciano, potrebbe avere qualche attinenza con quello di *Aquae Gradatae*. La roggia di S. Canciano chiamasi nel tratto superiore, dove c'è un ponticello, *Klich*, corruzione dello slavo *Klis*, equivalente a gora o roia, e più in giù presso S. Canciano la roia dicesi *Brodiz*, derivato da *Brodisce*, che significa luogo di approdo, che è lo stesso che *Aquae gradatae*; mentre alquanto ancora più sotto verso S. Canciano alcuni altri terreni chiamansi i *Breghi*, che deriva da *Breg*, ripa alta, per cui dicesi *na Bregu* la sponda del fiume di *Oberlaibach*, ove nel sito di Nauporto approdano le barche. Tutte queste circostanze provano che quando giunsero gli Slavi le acque gradate, derivate dal grande canale distributore dell'Isonzo, erano ancora navigabili. Il Brodiz è confluente del fiume *Iadinaz*, il quale ove si unisce alla roia detta *Riva dei Cop* piglia

il nome di *Brancolo* e va a finire nella *Sdobba*. La *Riva dei Cop* distinguesi per la grande quantità di tegole ed embrici che ivi si vedono sparsi pei campi ed il nome sembra derivato dal fatto, che quivi si sarà usato caricare i cocci, che producevano le numerose figuline del territorio di Monfalcone. Un prato attiguo al molino della *Sdobba* porta ancora il nome di *Fornace*.

Le ghiaie del letto antico dell' Isonzo giungono fino al *Iadinaz*, sicchè non vi può essere dubbio che pel *Iadinaz*, *Brancolo* e la *Sdobba* correva uno dei rami, probabilmente il principale, dell' antico Timavo. Il nome di *Iadinaz* è corruzione di *Hladizza*, nome slavo, sinonimo di acqua frigida. Tra i regesti aquileiesi trovasi un documento di Aquileia del 25 maggio 1346 con cui Arnoldo Lupo di Bordigala (Bordeaux) vicario del patriarca di Aquileia, affitta un sedime del molino rovinato situato sul fiume *Cladiza*, il quale si versa nel vecchio Isonzo *sedimen unum molendini ruinati siti supra flumen Cladiza quod flumen egreditur Lisoncium veterum*. Il vecchio Isonzo era quindi in quel tempo il Brancolo che va nella Sdobba, perchè nuovo era invece allora l' alveo più recente dell' Isonzo che già scaricavasi nell'*Isonzato*. Il Brancolo colla Sdobba era quindi all' epoca dell' origine di questo documento conosciuto quale avanzo dell' antico Isonzo. Fra il ramo della Sdobba e l' altro dell' Isonzato esisteva in antico un canale artificiale di congiunzione rettilineo, che ancora al principio dello scorso secolo veniva distinto col nome di fiume *Ara* ed andava ad unirsi col Brancolo. Questo canale dritto divenne in parte serpeggiante appena dopo che l' Isonzo, abbandonato il ramo dell' Isonzato, si gettò nel medesimo per sortire per la via del Brancolo nel ramo della Sdobba. Il canale *Ara* trovasi ancora delineato nelle carte geografiche del Friuli del secolo XVII, fra cui quella aggiunta alla storia del Moisesso, Venezia 1623, nonchè nell'Atlante del Coronelli del Mediterraneo (1670-1688). Questo canale di congiunzione prova che anche l' Isonzato era una delle foci antiche del Timavo, nella stessa guisa che il canale dell'Anfora prova che il fiume di Terzo era l' antico Natisone.

L' isola Morosini chiamavasi nel secolo XVII il *Paludo di Malipiero* ed era isola perchè circondata dall' Isonzato, dal

canale Ara e dal Brancolo terminante nella foce della Sdobba. I Veneziani, signori del territorio di Monfalcone, di cui formava parte l'isola Morosini, chiamavano la chiesa di S. Marco di quest'isola la chiesa di *S. Marco di là dell'Ara.* Il Brancolo conserva ancora una profondità di tre e più metri ed i navigli che entrano nel medesimo possono caricare da trenta a quaranta passa di legna. Anche il nome di *Dobbia* proviene dallo slavo *Dobie,* bosco di quercie, e *Sdobba* significa lo stesso che acqua che sorte dai boschi di quercia. I tronchi di quercia di grandissimo diametro che spesso vengono rinvenuti fra le antiche foci del Timavo a grande profondità sotto terra, provano indubitatamente l'esitenza di questi boschi che gli Slavi trovarono ancora in piedi quando vennero qui a stabilirsi. La *Riva dei Cop* era altro canale traversale pel quale si passava dal ramo dello Sdobba in quello della *Quarantia.* Il canale della *Quarantia* ricorda poi col suo nome, che quivi si percepiva il diritto di dogana detto *portorium,* che corrispondeva al quarantesimo del valore delle merci tanto d'entrata che d'uscita. È probabile che mediante canali traversali si passasse da una foce del Timavo all'altra finchè si giungeva per la laguna al porto interno di S. Giovanni.

Anche il canale principale delle acque Gradate che conduceva l'acqua dell'Isonzo per l'Anfora a Porto Buso è ricordato nelle carte medioevali col nome di vecchio Isonzo. In documento del 2 luglio 1328 è detto: *in flumine Lisontii veteris penes Flumesellum in loco ubi dicitur Sancta Crux,* che era la località ora *Crocara* di Fiumicello confinante coll'altra detta *Stazonara,* ove abbiamo già riscontrata la presenza di questo canale. In quest'epoca l'Isonzo aveva già fatta la sua evoluzione gettandosi intieramente nel ramo dell'Isonzato; però del canale, che aveva in conseguenza cessato di scorrere per S. Canciano, durava ancora l'estremità inferiore della sponda destra dell'Isonzato verso Aquileia. Il che spiegherebbe l'inondazione che intorno il 1317 distrusse gran parte della città di Aquileia, come è provato da un'indulgenza papale impartita da Avignone a tutti quelli che colle proprie mani o per mezzo di altri avrebbero prestato opera al ristauro della città. Il documento esistente nella Biblioteca di S. Daniele (Fontanini var.,

vol. 73) porta la data di Avignone 28 Settembre 1317 e si esprime: *indulgentia . . . . . illis qui propriis manibus vel per alios laborabunt reparationibus Civitatis Aquileiensis propter inundationem aquarum pro majori parte submersa.* Tale catastrofe potrebbe aver dato motivo all'interramento definitivo di questo canale, che nel documento del 1328 apparisce nominato forse per l'ultima volta.

Gli Slavi, venuti pei primi, ci hanno trasmesso altre denominazioni che si riferiscono anche alle antiche condizioni del *lacus Timavi.* La palude *Rebaz* a piedi del versante occidentale del monte dei bagni porta nome slavo, che proviene da *Rebro,* declivio di monte. Parimenti il fiume *Locavez,* il cui nome proviene da *Lokua* laguna e *Vez* legaccio, con cui quelle genti, nel loro modo di esprimersi realista, intesero significare la comunicazione del lago di *Pietra Rossa* e dei *Laghetti* colla laguna. Il nome del laghetto *Mocile* deriva da *Mocevina,* palude, perchè gli Slavi alla loro venuta avranno trovato quel terreno convertito in palude. *Gradiscatta,* appellativo di un castelliere preistorico dietro il lago Mocile, è voce corrotta da *Gradisce,* che vuol dire sito di un preesistito castello; mentre l'altro castelliere pure preistorico denominato *Golaz,* che stava fra il lago di Pietra Rossa e la laguna, deriva il suo nome da *Goliciava,* schiena di monte calvo, che ricorda i *saxa Timavi.* Il castelliere sopra Monfalcone, certamente preistorico anche questo, ma mantenutosi in uso per tanti secoli fino alla caduta della Repubblica di Venezia, conservò invece il suo nome latino di *Rocca.* Latino è pure il nome della palude *Lisert,* corruzione della voce *Desertum,* imperocchè ancora al principio del secolo attuale la palude chiamavasi *Desert* e non *Lisert.* Queste corruzioni recenti le dobbiamo a coloro ai quali venne affidata l'esecuzione delle carte militari dello Stato Maggiore, ove fra molti altri errori trovasi notato *S. Daniele* in luogo del castello *S. Angelo* già posseduto dai conti Cobenzl, che ancora nelle carte del principio di questo secolo non figura se non con quest'ultimo nome. Anche il nome di *Desena,* che distingue una parte del distretto di Monfalcone, ricorda condizioni antiche romane, mentre la parte rimanente del detto distretto chiamasi il *territorio* di Monfalcone. Sono comprese nella *Desena*

le ville di *Aris*, *Bestrigna*, *Villaraspa*, *S. Polo*, l'edifizio dei bagni, i casali di *Crosara*, della Madonna Marcelliana, delle Mandre e di *Ponzano*.

Questo complesso di terreni fra il canale *Fiumicino* ed il canale *Rosega*, costituiva l'isola *Pansiana*, nella quale trovavasi la rinomata figulina dello stesso nome. Come è dimostrato dai cocci, l'ultimo possessore di questa famiglia fu un *Caio Vibio Pansa*, probabilmente il console dello stesso nome morto nella battaglia di Modena (710 d. R.) in difesa della Repubblica. Il partito da lui preso ebbe per conseguenza la confisca dei suoi beni. L'isola Pansiana passò in godimento del triumviro Marco Antonio, poi di Augusto e divenne indi predio imperiale. I timbri della figulina Pansiana ci presentano quasi completa la serie degli imperatori, di cui ultimo comparisce il nome di Costantino Magno. La donazione del 929 di re Ugo al vescovo di Trieste prova che il predio mantenne ancora fino a quel tempo il carattere demaniale. In questa donazione era pure compreso il diritto della decima, diritto che in appresso venne dal vescovo Wernardo di Trieste dato in feudo al conte Engelberto II di Gorizia e per rinuncia di questo, concesso ulteriormente al convento delle monache di Monastero d'Aquileia. È probabile che per questo diritto di decima le terre dell'isola Pansiana, per essere distinte da quelle del territorio proprio del Comune di Monfalcone, abbiano ottenuto il nome di *Desena* di Monfalcone.

È noto l'uso dei Romani di assicurare il proprio confine coll'imporre al popolo vinto l'obbligo di lasciare un tratto di terreno disabitato, che formava il *limes* contro i barbari, e portava il nome di *deserta;* laonde non è del tutto inverosimile che quando i Romani portarono il loro confine al Timavo abbiano obbligato gli Istriani, coi quali erano venuti già prima a conflitto, a sgombrare l'agro di Monfalcone, cui rimase da indi in poi il nome di *desertum*, donde *Desert* che ancora risuona nella voce corrotta di *Lisert*. Ridotta l'Istria a provincia il *limes* andò a cessare e la parte coltivabile rimasta bene pubblico, venne concessa in uso col vincolo della decima, e da ciò ne venne la *Desena*.

Altre denominazioni locali che risalgono alla prima venuta degli Slavi hanno particolare attinenza colle vie di cui dobbiamo occuparci e meritano perciò di essere particolarmente ricordate. La via per la quale si andava in Emona era la Postumia e precisamente il tratto, che unitosi alla Gemina proveniente da Aquileia davanti al ponte di Ronchi, lo passava insieme con questa per poi dividersi tosto al di là del ponte stesso proseguendo la prima a sinistra per Emona e la Gemina a destra per Trieste e Tarsatico. La Postumia calcata nella nostra regione sulle orme della via preistorica dell'Ocra, venne munita dal console Spurio Postumio nell'anno 606 di Roma, 33 anni dopo la fondazione di Aquileia, allo scopo di tenere al dovere i popoli alpini sempre ostili al nome romano. La via fu condotta dall'intimo seno del mare ligure, da Genova, fino alle radici delle Alpi per *Castra* (Aidussina) ad *Arae Postumiae.* Proseguiva indi fino al *Quarnaro* per la vallata della *Piuca,* dalla quale passava in quella della Reca alquanto sopra Dornberg, donde poi transitava pel villaggio di *Posteina,* che come *Postoina* (Adelsberg) porta il nome dell'antica via Postumia. Lo stesso avvenne di Adelsberg, che chiamavasi *Arae Postumiae,* perchè qui all'estremità della Postumia furono poste le are del confine che dividevano la Pannonia dall'Istria. Gli Slavi tennero di questo nome la seconda parte, ne fecero *Postoina,* mentre i Tedeschi, forse gli stessi Longobardi, mantennero soltanto la prima voce chiamando, come si rileva dai più antichi documenti del medio evo, il luogo *Arensberg,* convertito più tardi in *Adelsberg.* Nei documenti latini del secolo XIV nell'Archivio Diplomatico di Trieste il luogo è chiamato promiscuamente *Postoina* e *Postomia.*

La via Postumia, traversato il Vipacco alla mansione di *Fluvio Frigido* presso *Gran Sable,* e passando davanti *Castra,* si teneva, come in seguito vedremo, alquanto discosta dalla fronte occidentale delle mura quadrate di Aidussina, in quanto che giunta dietro la chiesa di S. Giovanni Battista, ove furono rinvenute tombe, andava mediante una diagonale a raggiungere il fiume *Locauseg* presso la torre nord-ovest ed indi fra questo fiume e la fronte nord traversava il *Hubel* (Frigido) dirigendosi a *Sturia.* Soltanto la facciata settentrionale delle mura prospettava

sulla via Postumia e quantunque tutta questa linea sia ora occupata da case, la medesima porta sempre nella bocca del popolo il nome di *Bostaina* trasmesso per tradizione dai primi Slavi che videro ancora su questa linea la Postumia al nord delle mura; mentre la strada attuale di Gorizia per Sturia corre al sud di Aidussina. A sud della detta strada di Gorizia in aderenza all' angolo sud-ovest del quadrato si estende un complesso di prati e campi ove si rinvengono avanzi di muraglie, mattoni, frammenti di stoviglie e rottami diversi. Erano qui le cosidette *canipae* del *castrum,* la borgata civile che si rinviene presso ogni castro stativo fuori del recinto delle mura. Questa località chiamasi ora *na mirzah*, sulle muraglie, il che proverebbe che alla venuta dei Longobardi e degli Slavi al loro seguito, questo sobborgo era già stato da anteriori invasioni di barbari ridotto in un mucchio di rovine.

Il punto culminante della via attraverso l'Alpe Giulia era la *mutatio*, che nella tavola Peutingeriana apparisce indicata col nome vago *in Alpe Iulia,* e nell' Itinerario Gerosolimitano con quello di *ad Pirum,* motivato probabilmente dalla presenza di un qualche albero pero. I Longobardi e gli Slavi con essi discesi per questa via, trovarono la stazione ancora in piedi e seppero che si chiamava *ad Pirum* in causa del pero che poteva fino allora essersi conservato o che videro raffigurato nell' insegna dell' edifizio, e quindi tradussero il nome nella loro lingua chiamandolo i Tedeschi *Birnbaum* e gli Slavi *Hrusizza,* nomi che durano tuttora, mentre l' originale *ad Pirum* passò in totale oblivione. Gli Italiani chiamarono la località Bosco di Santa Geltrude dal nome di una chiesa un dì appartenente ad un ospizio di templari, che fino a non molti anni fa era ancora officiata e dipendeva dal capitolo di Trieste, essendo che arrivava fin qui l' agro giurisdizionale di Trieste, e precisamente il territorio dei Carni, che da Augusto erano stati attribuiti a questa colonia, come rilevasi dal decreto decurionale in onore di Fabio Severo, conservato nel Museo lapidario triestino.

Questo territorio carnico, che comprendeva Adelsberg, si estendeva sino ai confini di Nauporto che era abitato da una tribù di Norici o Taurisci. Il confine andava a cadere a Longatico (Loitsch) appartenente ancora a Trieste. Un altro confine era

ad occidente di *Hrusizza* ove trovasi la località di *Zoll*, il quale divideva la Venezia dall'Istria e rispettivamente dal territorio di Trieste. Prima della conquista dell'Istria per parte dei Romani si sarà qui percepito il diritto di dogana, donde al luogo sarà derivato il nome di *ad Publicanos*, che si tradusse in *Zoll* e che non cessò nemmeno dopo il trasferimento del confine d'Italia in *Atrante*, ove la nuova stazione doganale ebbe pure l'eguale denominazione di *ad Publicanos*. Gli antichi Slavi ci trasmisero anche di questo confine la memoria chiamandolo *Podkrai*, che significa "al margine", mentre latinamente avrà probabilmente portato il nome di *ad Fines*.

Altra stazione della via Postumia era la *mutatio ad Fornolus*, alla quale i Longobardi e gli Slavi arrivarono nella loro discesa nel Friuli, dopo aver passato presso *Gran Sable* il Vipacco. Questa stazione, come dimostreremo a suo luogo, corrisponde all'odierna *Goreansca* del Carso di *Komen*, sito al quale si giunge in discesa, per cui non è ammissibile di derivare questo nome slavo dalla radice *Gor*, monte, ma piuttosto da *goreti*, ardere, e *gorena*, luogo d'incendio, in quanto che come tale saranno apparsi gli avanzi delle fornaci distrutte. *Ad Fornolus*, corruzione di *ad Furnulos*, non significava fornaci di mattoni, il cui nome tecnico latino era *figlina*, ma forni da pane o forse anche fornaci da calce, cosa l'una e l'altra conveniente alla natura del luogo; mentre per fabbriche di mattoni sarebbe mancato il materiale necessario.

Prima di procedere avanti colla nostra esposizione della regione del Timavo, dobbiamo rilevare l'errore in cui è incorso il Kandler opinando che una delle due isole del lacus Timavi, e precisamente quella della Punta, avesse portato il nome di *Amarina*. Egli prese abbaglio leggendo in Paolo Diacono (Hist. Long., l. III, 27) la spedizione del 589 o 590 di Autari sotto la condotta di Evino duca di Trento contro l'Istria. Ivi si narra che nello stesso tempo altri Longobardi presero l'isola *Amacina* fino allora difesa per venti anni di seguito da *Francione* maestro dei militi, bizantino, il quale dopo sei mesi dovette capitolare cedendo l'isola con molti tesori ivi depositati dalle singole città circostanti, e si ritirò, lasciato libero in conformità ai patti colla moglie e con tutta la propria suppellettile

a Ravenna. Queste circostanze, che nulla hanno di comune colla spedizione di Evino nell'Istria, non quadrano punto nè all'una nè all'altra delle isole della laguna del Timavo, ove i Bizantini non avrebbero potuto sostenersi a lungo contro le forze preponderanti dei Longobardi, già padroni del castello di Pucinum. A ciò si aggiunge che in nessun testo si legge *Amarina*, mentre in quello di Cividale sta scritto *insula Amacina*, e gli altri hanno le varianti, *Amaciana, Amachina, Amancina, Amatilina*, Amacina corretto in *Comacina, Commacina, Cumacina, Comaciana, Commatiana* e *Cumatiana*. Un'isola *Comacina* del lago di Como, isola che ora non esiste più, è bensì ricordata da Paolo Diacono (lib. V, 38 e 39), ove racconta che intorno il 608 in essa si rifugiò il re Cuniberto; ma questa non può essere l'isola di cui si fa qui parola, che, come risulta dalla narrazione, trovavasi soggetta alla dominazione bizantina e doveva anche essere situata non lungi da Ravenna. Riteniamo quindi trattarsi piuttosto dell'isola di Comacchio, che nelle varianti suddette si troverebbe indicata più approssimativamente coi nomi di insula *Comaciana, Commatiana* e *Cumatiana*. Lo stesso Paolo Diacono sembra aver confuso queste due isole una coll'altra; poichè all'anno 591 nel lib. IV, cap. 3, racconta di un Gaidulfo duca di Bergamo ribellatosi al re Agilulfo, che riparò sull'isola Comacina, la quale venne poi presa dal re coi tesori ivi stati depositati dai Romani. La storia di questi tesori è una manifesta ripetizione di quanto a questo riguardo accadde a Comacchio, non essendo ammissibile che i Romani, sotto i quali in quel tempo intendevansi i Bizantini, possano avere custodito un loro tesoro sopra un'isola del lago di Como 23 anni dopo la totale perdita del loro dominio in quelle parti.

Nell'epitafio di Paolo Diacono, morto nel 799 nel celebre monastero di Monte Cassino, è ricordata la patria del defunto e si fa pure cenno del Timavo dicendosi: *nitidos ubi sepe Timabus amnis habet cursus*, ma questa non è che una reminiscenza classica. Il *sepe* deve essere errore di copiatura in luogo di *septem*, il *cursus* indica poi chiaramente le diramazioni, ma ove anche si volesse attenersi al *sepe* in luogo di *saepe*, si otterrebbe un senso eguale equivalente al *multifidus Timavus* di Marziale.

Allorchè Carlo Magno venne nel 776 per la seconda volta in Friuli per sedare la rivolta del duca Radgauso, che si era pronunciato per Adelchi, lo scontro degli eserciti avvenne al ponte romano dell'*Alsa* (Aussa) sulla via Annia; il qual fatto prova che questa strada veniva in quel tempo ancora utilizzata. Il sito dove stava quel ponte nei pressi di *Malisana* chiamasi la *Volta d'Orlando,* segno che il ponte di cui si scorgono ancora le vestigia delle testate era ad una arcata sola. Il nome poi di Orlando e la tradizione che da questi fosse stato ucciso Radgauso in singolare tenzone, dà giusto motivo a credere, che l'incaricato a sedare il tentativo Longobardo di riscossa, nel quale era implicato anche Paolo Diacono, sia stato il famoso Paladino Rolando, governatore della Marca di Bretagna, morto, come racconta Eginardo, nel 778 nella grande battaglia di Roncisvalle ai passi dei Pirenei. La fama di Orlando risuonava anche in Istria. Uno scoglio sporgente dal mare presso Orsera porta il nome di Orlando e si dice che venne spaccato in due da un colpo di fendente di quel valoroso capitano. In generale le gesta di Carlo Magno devono avere lasciato profonda impressione nel popolo friulano, che si mantiene ancor viva in taluno dei suoi proverbi. È strano che il regolo, il più piccolo dei nostri uccelli, venga chiamato in lingua friulana *Re Pipin,* denominazione che ha forse qualche attinenza col figlio di Carlo Magno di nome Carlomano, che dell'età di soli quattro anni venne in Roma nel 781 incoronato re d'Italia, dopo essere stato il giorno prima battezzato col nome di Pipino. È quello stesso Pipino che nel 795 insieme col duca Erigo del Friuli distrusse il regno degli Avari, e che nel 810 poco mancò non prendesse Venezia, morto essendo egli nello stesso anno giovane in età senza aver potuto condurre a termine questo suo divisamento.

Nel 788 Carlo Magno, facendo pel figlio Pipino re d'Italia, s'impossessò dell'Istria e della Liburnia togliendole ai Bizantini e nel 791 diede principio alla guerra contro gli Avari, inviando contro i medesimi due eserciti, l'uno dal Danubio e l'altro dal Friuli e dall'Istria, di cui il primo non ottenne verun successo, mentre il secondo condotto dal duca d'Istria riportò una splendida vittoria sugli Avari. Carlo Magno

diede parte di ciò con lettera alla regina Fastrada, sua seconda moglie, allora dimorante in Ratisbona, in cui le scrive che nella battaglia data agli Unni dall'armata d'Italia. *Dux de Histria ut dictum est nobis ibidem bene fecit cum suis hominibus.* Questo duca doveva essere Erigo od Enrico, successo nel 791 a Marcario nel governo del Ducato del Friuli e dell'Istria. Questo stesso duca fu quello che nel 795 coi Friulani annientò gli Avari togliendo loro il Ring al Tibisco, la supposta capitale di Attila, con tutti gli immensi tesori che vi si trovavano raccolti. Erigo per recarsi in Ungheria deve aver traversata la regione del Timavo, però nessun dettaglio di queste spedizioni che potesse gettare una qualche luce sullo stato del Timavo di quel tempo è pervenuto a noi. Sappiamo soltanto che nello stesso anno 799 in cui morì Paolo Diacono, morì anche il duca Enrico, ucciso proditoriamente a *Lovrana* presso *Tarsatico.*

Paolino, distinto grammatico, nativo friulano, patriarca di Aquileia dal 781 e morto nell'803, ricorda in un canto elegiaco la fine deplorevole di questo duca. Il poeta apostrofa tutti i fiumi che videro le gesta di questo eroe. Sono invitate a piangere le rupi, i nove fiumi del Timavo ridondanti per le nove fonti che l'onda salsa del mare Gionio inghiotte, nonchè i gurgiti dell'Isonzo. Paolino, nativo del Friuli, avrà certamente conosciuto e veduto l'Isonzo e se ricordandosi di Virgilio parla delle nove bocche del Timavo chiamandole anzi con più precisione *flumina,* non si può dubitare ch'egli intese poeticamente significare le nove foci dell'Isonzo, mentre coi *gurgites Isoncii* intese indicare il tratto superiore e più impetuoso del fiume ed i fonti che rendevano ridondanti le foci erano le sorgive di Strabone, portate poeticamente a nove. Lasciando da parte le fantasie poetiche, le parole di Paolino affermano, che nel tempo in cui scrisse, quindi fra il 799 e l'803, il Timavo aveva ancora il primitivo aspetto, imperocchè si scaricava come anticamente per più foci, *novem flumina,* nel mare. Rileviamo dai versi di Paolino, che il Sontius, come abbiamo già riscontrato nella cronologia di Cassiodorio, chiamavasi popolarmente Isoncius, e che il poeta sapeva che questo fiume portava una volta il classico nome di Timavo.

Per il grande interesse che offre l'inno ne riproduciamo il passo risguardante il Timavo:

Mecum Timavi saxa, novem flumina,
Flete per novem fontes redundantia
Quae salsa glutit unda ponti Ionici,
Histrus, Sausque, Tissa, Culpa, Maruum
Natissa, Corca, gurgites Isoncii.

Paolino, l'ultimo grammatico e cultore delle lettere latine, ci nomina qui il Timavo per l'ultima volta. Incominciano con lui i tempi della massima barbarie, che durata quattro secoli, quasi barriera impenetrabile di tenebre e d'ignoranza, separò fino al risveglio dell'umanismo l'antica dalla nuova civiltà. Ma prima che questo risveglio avvenisse i secoli dell'oscurantismo avevano totalmente cancellate le vecchie tradizioni. Nessuno poteva più immaginare che l'Isonzo, il quale aveva nel frattempo totalmente mutato d'aspetto ed abbandonata la regione già da lui resa celebre, potesse essere lo stesso Timavo.

Di Paolino abbiamo pure la bella elegia sull'eccidio d'Aquileia. Questa città, ancora fiorente all'epoca dei Goti e dei Bizantini, cadde durante il dominio Longobardo in totale rovina. Paolino, testimonio oculare, ci racconta che ove prima sorgevano i marmorei palazzi, erano tuguri di poveri contadini e campi da cui raccoglievansi le messi; le chiese dei Santi già frequentate da turbe di nobili erano piene di vepri, ricovero di volpi, nido di serpenti, e le pietre venivano ovunque vendute, non risparmiandosi neppure i sepolcri.

A queste tristi condizioni succedettero tempi sempre peggiori. Il secolo X era conturbato da guerre civili, poi vennero le incursioni degli Ongari, che per mezzo secolo devastarono l'Italia. Venivano questi come più tardi i Turchi Bosniaci per la via di Tarsatico e passato l'Isonzo a guado nel sito dell'antico ponte, si gettavano sulla via Postumia, quella che or chiamasi *Strada Alta* e che da ciò prese nel medio evo pure il nome di *Strada degli Ongari*. La prima incursione viene generalmente riferita all'anno 898 o 900. Sulla tomba del Patriarca Federico I, che sedette fra l'anno 901 al 922, leggevasi aver egli con grande moderazione rattenuto la rabbia degli Ongari procurando all'Italia una buona pace. Ciò deve essere seguito

per incarico di Berengario I, quando questi, già avanti che avvenisse la prima incursione, adoperava le arti diplomatiche per mantenersi in buoni rapporti con questa nazione, sperando di ricuperare col di lei aiuto il regno perduto. Forse che la donazione del castello di *Pucinum,* fatta nel 921 da Berengario a questo Patriarca, fu la ricognizione delle buone sue prestazioni. Una seconda incursione degli Ungheri si ripetè nel 909, in cui furono distrutte le città dell'estuario Veneto di *Cittanova* subentrata ad *Eraclea,* di *Equilio* da cui provenne Iesolo, nonchè di *Fine, Chioggia* e *Capodarzere.* Nel 909 irrompono in Germania, e l'Italia trepidante si prepara a riceverli di nuovo; però non si fanno più vedere, arrendendosi alle amichevoli esortazioni di Berengario assistito dal patriarca Federico I. Ma nello stesso anno 921 in cui il patriarca Federico I riceve in dono il castello *Pucinum,* gli Ungheri chiamati da Berengario stesso in suo soccorso entrano in Verona e gli prestano valido aiuto contro i ribelli che volevano elevare sul trono re Rodolfo di Borgogna. Nel 924 Berengario, che aveva nel frattempo un'altra volta perduto la corona, chiama nuovamente gli Ungheri, i quali calati nel febbraio dello stesso anno in Italia prendono e distruggono Pavia, mentre poco dopo nel marzo successivo Berengario cade trafitto a Verona da ferro assassino. Altre incursioni fecero gli Ungheri nel 937 e 944, finchè sconfitti nel 955 da Ottone I nella memoranda battaglia alla Lech, stremati di forze, furono costretti a mantenersi d'allora in poi quieti.

Tutte queste sciagure avevano ridotto il Friuli e segnatamente la regione del Timavo, che era la prima colpita dalle invasioni, in uno stato di estrema desolazione. Spopolato il paese e cessata la coltura dei campi là ove prima biondeggiavano le messi e presentavano un festevole aspetto i filari inghirlandati dalle viti, sorsero nuovamente fitte boscaglie e le acque che governate dall'industria e dalla vigilanza dell'uomo servivano prima a recare l'abbondanza, ora abbandonate a sè stesse portarono la devastazione ovunque dirigevano il loro sbrigliato corso od infestarono l'aria colle stagnanti paludi.

Un atto di donazione dell'imperatore Corrado II al patriarca di Aquileia Popone, del 1028, ci presenta l'esempio di

un'estesa selva, che nel comitato del conte Variento del pago ossia ducato del Friuli si protendeva dall'Isonzo fino alla Livenza lungo la spiaggia del mare. Abbiamo già veduto che il comitato del Friuli cominciava a Sistiana comprendendo il castello di Pucino, ed ora vediamo ch'esso si protendeva ininterrottamente lungo il Litorale fino alla Livenza. In questa contea non possiamo ravvisare che il residuo dell'antica Venezia marittima, che per l'indole ed i bisogni diversi della popolazione esigeva come all'epoca romana, anche nei tempi successivi un governo a sè. Il lembo esterno dell'estuario, il lido e le isole che erano in potere prima dei Bizantini e poi dei Veneziani, venivano governate da un maestro dei militi e da tribuni; mentre la spiaggia interna occupata dai Longobardi e poi dai Franchi aveva a capo un Conte soggetto al Duca.

Dopo la morte di Berengario il ducato del Friuli non venne più rioccupato. Cessato il governo centrale, a cui subentrarono i piccoli dinasti, si rese impossibile ogni generale provvedimento di pubblica utilità onde non è da meravigliarsi, se in tutto questo intervallo di tempo l'Isonzo e gli altri fiumi divenuti padroni di sè stessi, poterono riprendere la loro selvaggia natura. Il cambiamento del corso e l'abbandono delle antiche foci avvenne probabilmente in questo periodo di tempo abbastanza lungo, non in una sol volta, ma lentamente ed a grado a grado.

Abbiamo ogni motivo per ritenere che l'evoluzione fu compiuta verso la fine del secolo XI. La rottura deve essere avvenuta nelle vicinanze di Sagrado, ed i frequenti corsi di ghiaia che affiorando in diversi punti attraversano la strada regionale da Ronchi a Pieris, segnano le fasi del progressivo trasferimento degli alvei da Oriente verso Occidente, secondando la natural inclinazione del suolo indicata dall'antico canale distributore dell'Isonzo dal ponte di Ronchi all'Anfora. In tal guisa l'Isonzo, concentrate le sue acque in un alveo solo, giunse a formare il suo corso attuale raggiungendo appena alla fine del secolo XI la foce dell'Isonzato.

Il comune di Villesse venne dal nuovo filone dimezzato in due parti. La parrocchiale di S. Pietro e la canonica ove risiedeva il parroco, vennero a stare sulla sponda sinistra ed i

parrocchiani di Villesse per assistere alle funzioni di chiesa erano obbligati a passare il fiume. Una piena straordinaria nel 1490 distrusse chiesa e canonica, ed obbligò il parroco a trasferire la sua residenza a Villesse, in seguito a che, lasciato il titolo di pievano di S. Pietro, assunse quello di parroco di Villesse. Il fatto è ricordato in un vecchio registro detto *Catapano,* della chiesa di Villesse. S. Pietro divenne in seguito nuova parrocchia, però si è conservato sempre l'uso in Villesse di recarsi ogni anno processionalmente a visitare, in certe occasioni, la chiesa di S. Pietro, quasi a pio ricordo dell'antica unione parrocchiale. Il Kandler prese abbaglio attribuendo a questo fatto il trasferimento dell'Isonzo nell'Isonzato, che come tosto vedremo era in ogni caso avvenuto almeno quattro secoli prima.

La prova indiretta di ciò ce la forniscono i documenti medioevali, nei quali i villaggi che prima di quest'epoca trovavansi rispetto ad Aquileia al di qua del fiume e poi in seguito al nuovo corso vennero a stare al di là del fiume, vengono d'allora impoi sempre nominati coll'aggiunta di *ultra Isoncium* oppure *apud* ed anche *supra Isoncium.* Il più antico di questi documenti porta la data del 1247 e risguarda *S. Pietro* che si dice *Sanctus Petrus ultra Isoncium,* mentre in documento del 1289 trovasi indicato *in villa S. Petri supra Isontium* ed in altro si legge *Plebanus S. Petri prope Isontium.* Abbiamo veduto più sopra che precedentemente S. Pietro e Villesse formavano prima che fossero separati dal fiume in due parti, un comune solo, e che anche dopo di ciò, prima del 1490, quei di Villesse dipendevano dal pievano di S. Pietro. Ronchi è nominato in istromento del 1275 *villa Ronchis de ultra Isontium.* Gli scavi del ponte hanno dimostrato a tutta evidenza che la stazione antica da cui nacque Ronchi, era posta, rispetto ad Aquileia, al di qua e non al di là del fiume. In documento del 1199 S. Zanut è nominato ancora senza questa aggiunta *Plebis S. Ioannis (subiecta Abatiae Mosacensi),* mentre in altro del 1289, già più sopra riferito, ove parlammo del ponte, è detto *supra bonis Monasterii Mosacensis . . . . . in Ronchis et in partibus illis a ponte lapideo qui est inter Montemfalconem et S. Ioannem apud Isoncium,* ed in un terzo del 1193 viene indicato lo stesso luogo

in villa de S. Ioanne de Tavella ultra Isontium. Soleschiano trovasi indicato in atto del 1275 *in Soleschan ultra aquam*. Turriaco è ricordato in istromento del 1300 *in Turriaco ultra Isontium*. La località di Busel (fra Pieris e Cassegliano) dicesi in documento del 1282 *in Busellio ultra Usoncium*. S. Canciano, che in documento dell'819, nell'epoca in cui era ancora abitato da Slavi porta, smesso l'antico nome di *Aquae Gradatae*, di già il nome di *vicus Sanctorum Cancianorum* è memorato in istromento del 1296 *ecclesia S. Canciani de ultra Isoncium*.

La chiesa di S. Giovanni di Duino apparisce in atto che deve essere del 1160 al 1182 per l'ultima volta indicata col nome di *Ecclesia S. Iohannis de Tymavo*, d'allora in poi chiamasi sempre *S. Iohannes de Tuba* oppure *de Carso* e *de Charsis*.

Uno studio dei documenti di quell'epoca, di cui abbondano i regesti aquileiesi, fatto con riguardo a questa circostanza, potrebbe condurre a conclusioni più precise sull'epoca probabile in cui avvenne il grande mutamento del corso dell'Isonzo.

Il Kandler sostenne, come già accennammo, che l'Isonzo andò, in epoca non precisabile, a versarsi a Campolongo nel Turro e Natisone proseguendo, unito a questi fiumi, per Aquileia, mentre fissava all'anno 1490 il principio del suo corso nell'Isonzato. Ciò, come ora vidimo, è erroneo, imperocchè i documenti provano che lo smembramento di Villesse e di S. Pietro era già avvenuto prima del 1247; mentre il fatto del 1490, come si evince dal rispettivo documento, era d'indole puramente locale e limitato alla distruzione della chiesa e canonica giacenti presso la nuova sponda del fiume. Il Natisone ed il Turro fino che stette in piedi l'antica Aquileia correva sempre sull'attuale alveo della Natissa, ossia del fiume di Terzo, e questo alveo la di cui larghezza è determinata, come dissimo, dalle vestigia del ponte romano, non sarebbe stato capace di contenere il grosso delle acque dell'Isonzo. Il Natisone presso la foce non era arricchito che dal canale artificiale dell'Isonzo, che sortiva per l'Anfora andando a raggiungere a Porto Buso il mare.

L'Isonzo nelle grandi piene ritornava momentaneamente alle sue primitive foci, finchè il governo della republica di Venezia, colla costruzione degli argini intorno la metà del

secolo XV, pose termine, non sappiamo se con vero vantaggio dell'agricoltura; dacchè vediamo che per rimediare all'inaridire del suolo derivato dalla sottrazione delle acque, oggi si procura di riavere l'Isonzo per irrigare il territorio di Monfalcone.

L'ultimo cambiamento dell'Isonzo si compiè durante la fine del secolo XVII ed il principio del XVIII ed anche ciò deve essere avvenuto un po' alla volta. Con questo mutamento l'Isonzo abbandonò l'Isonzato e gettandosi nella metà inferiore del canale *Ara*, lasciando la superiore asciutta, ritornò alla Sdobba. Il tratto asciutto dell'*Ara* conserva il nome di *Squazzo* ricordando il traghetto che anticamente conveniva passare per recarsi all'isola Morosini, che da allora impoi divenne penisola. Interrato il letto pel quale l'Isonzo proseguiva pell'Isonzato, questo si convertì in acqua risultiva, che per infiltrazione continua a ricevere l'alimento dal fiume principale. Delle celebri foci del Timavo non rimase in attività che la sola della *Sdobba,* che il fiume raggiunge però per altre vie.

Tali sono le fasi del processo col quale il Timavo lentamente progredendo per secoli compì il suo trasferimento. Se il fiume avesse continuato a scaricare i suoi materiali nel *lacus Timavi*, coll'andare del tempo anche questa laguna avrebbe dovuto venir colmata. Ciò avvenne in epoca di gran lunga anteriore a quella che impropriamente si dice preistorica, della prima laguna di Aquileia, la cui esistenza è attestata dai rialzi di *Belvedere*, *Beligna, S. Marco* e *Montarone*, residui di un primitivo lido che andò ad unirsi alla terra ferma.

Il lido del *lacus Timavi* non più alimentato dalle torbide delle foci, nè più sorretto dalla contropressione del livello superiore della laguna, dovette in breve divenire preda dell'azione distruggitrice del mare. L'immenso cumulo di sabbia di cui il lido, largo certamente parecchie miglia, era formato, operò l'interramento del tratto superiore della laguna fino a piede dei monti unendo le isole al continente, e le polle del lago, le fonti di Strabone, non potendo rimanere imprigionate nel sedimento melmoso, si mantennero aperta l'uscita al mare, disegnando quelle linee di canali che in forma di piccoli fiumi costituiscono le brevi correnti del fiume dei Bagni, delle

Fontanelle, del Locavez, del Lisert e delle tre sorgenti di S. Giovanni di Duino. Nello stesso tempo venne invasa dalle sabbie della diga la parte inferiore della laguna, ora convertita in seno di mare, che va sempre più disseccandosi. La sacca di Monfalcone aveva nel 1750, alle foci dei canali, ancora la profondità di metri 4, e nel 1780 questa profondità era ridotta appena ad un metro e mezzo ed oggi in istato di magra non arriva neppure ad un metro. Enrico Palladio (p. 13) assicura che al tempo in cui scrisse, nel 1618 circa, il fiume di S. Giovanni aveva metri 1390 di lunghezza e 26 di larghezza, misurato nel 1781 dal Del Ben nella maggior secca, la lunghezza fu rinvenuta di metri 1963, che corrisponde circa allo stato odierno.

La Tavola Peutingeriana offre una imagine abbastanza fedele dell'antica laguna, poichè la si vede dipinta di forma stretta oblunga, come venne indicato da Aristotile, che le dava la larghezza di 10 stadi sopra duecento stadi di circonferenza. Il lago deve essersi esteso verso occidente fino a Primero, ove era l'emissario. Il fiume nella suddetta Tavola rappresenta, secondo il metodo usato anche altrove dall'autore, una via fluviatile composta dal Frigido e dall'Isonzo inferiore, mentre dell'Isonzo superiore, estraneo alla via acquea, non si prende notizia. Il nome Frigido è scritto sulla carta due volte, dinotandosi coll'una il fiume dalla sorgente fino al transito della via Postumia, coll'altra è indicato il nome della stazione omonima, che trovavasi presso il ponte. Per significare poi che il tratto inferiore della via fluviatile era il Sonzio, è indicato lo scarico del fiume nella laguna, ed il disegnatore scrisse inoltre sulla via che l'intersecava il nome della stazione *Ponte Sonti*. Dipinse inoltre la stessa stazione colla figura convenzionale dell'edifizio termale, facendo sortire dalla medesima la via Gemina che egualmente scavalca l'Isonzo dirigendosi verso Trieste. L'autore non poteva più chiaramente esprimere la connessione e la biforcazione delle due vie scrivendo per quanto interessava il ramo sinistro il nome della stazione sulla linea stradale, e dipingendo per quanto riguardava il ramo destro l'imagine della stessa stazione facendo succedere anche a questa l'immediata traversata del fiume. Come vedremo in

seguito, il titolo *fonte Timavi* che leggesi sull' edifizio non sta a suo luogo, poichè questo va rettamente trasportato ove falsamente leggesi *Tergeste,* mentre alla figura termale, va unicamente riferito il nome di *Pons Sonti* applicato alla linea stradale. Per giungere alle terme, sull' isola in mezzo alla laguna, era necessario imbarcarsi sul fiume Isonzo alla stazione *Ponte Sonti* per quelli che venivano da Aquileia, oppure nel porto *fonte Timavi* per quelli che recavansi ai bagni dal Carso e da Trieste, Per dipingere l' edifizio termale il disegnatore della tavola aveva la scelta fra l' una o l' altra stazione ed era ragionevole che egli preferisse quella verso Aquileia, siccome la più importante e dalla quale giungeva alle terme il maggior numero di bagnanti. Convenzionale è pure il metodo della Tavola Peutingeriana per determinare i fiumi. Sotto la stazione in Alpe Iulia vedesi raffigurato sulla carta un corpo oblungo punteggiato che piuttosto che monte indicar dovrebbe palude ed era verosimilmente quella di Planina. Il fiume che vi scaturisce porta la soprascritta *Fl. Sauve* ommessa nell' edizione dello Scheyb, ed al di là di Emona leggesi *Savo fl.* che è lo stesso nome essendo il *Sauve* evidente sbaglio del copista. Passato Nauporto che trovavasi fra le scaturigini della *Lublanza* e della *Lubla*, la strada da Nauporto ad Emona transita il fiume. Non può rimanere dubbio che questo tratto della via fluviatile prossimo alle scaturigini era il fiume *Nauporto*, mentre che quello che segue e viene attraversato dalla via che dopo Emona andava alla stazione *Savo fluvio,* era il vero fiume di questo nome.

Nei secoli preaccennati di abbandono anche la Torre ed il Natisone avevano mutato di letto gettandosi dirimpetto a Cassegliano ad angolo retto nel nuovo alveo dell' Isonzo. La rottura della Torre deve essere avvenuta al disopra di Tapogliano, in conseguenza di che trascinò seco il Versa ed il Iudrio. Il letto colmato è segnato dal corso del fiume *Fredda* proveniente da Saciletto. Quest' acqua chiamavasi nel medio evo col nome di *Ravedole*, da cui per metatesi derivò forse quello di Fredda. In documenti di Popone del 1037 e 1041 viene fatta al monastero di S.ta Maria di Aquileia donazione del castro di Cervignano con ampia estensione di terreni alle due sponde del Natisone. Il fiume anzichè per il suo vero nome è indicato

con quello di *Flumen Magnum* nel tratto inferiore e nel superiore con quello di *Flumen Rubedulae*. In successivo documento di conferma del 1139 del patriarca Pellegrino I, ove si descrivono le stesse terre, si legge *Rovedula* ed *Amphora* invece di *Flumen Magnum;* locchè dimostra che si tratta del Natisone e che il cambiamento di corso tanto dell'Isonzo che del Natisone doveva nel 1037 essere già un fatto compiuto. Rileviamo poi da atto di donazione del 1213 del patriarca Volchero, confermato dal patriarca Bertoldo nel 1249, che una terra donata agli ospitalieri di S. Giovanni, giacente presso la strada fra *S. Nicolò della Levata* e *Ruda,* si estendeva ad Oriente fino al fiume Isonzo, e siccome fra questa terra e l'Isonzo si frappone ora la Torre, convien ritenere che in quell' epoca la Torre si scaricava nell'Isonzo superiormente all'attuale sua foce.

Le frequenti donazioni ai monasteri nei secoli XI e XII provano quanto bisogno vi fosse di ridonare i campi nuovamente alla coltura. Il nome di *Ronchi* che portano molti villaggi, fra cui anche quello del ponte, provano che gli sforzi tendevano a diradare le stesse selve, dacchè *roncare* significa estirpare roveti e Ronchi non vuol dir altro che un novale boschivo ridotto in arativo. Troviamo ricordata la villa di Pieris in carta del 1295 col nome di *Pieres,* ed in altra del 1299 chiamasi *de Piedris*, mentre in lingua teutonica dicevasi *Steinfeld*, locchè dimostra che venne fondata attorno questo tempo sulle ghiaie che il fiume aveva disteso su quei terreni prima di scavarsi l'attuale suo letto.

Dei monti che interessano la regione di cui ci occupiamo, quelli la cui nomenclatura sta al disopra di ogni dubbio sono certamente l'*Albio* e l'*Ocra*. Strabone e Tolomeo peccano egualmente del difetto comune a tutti i geografi greci, di non seguire la nomenclatura del loro tempo, ma di presentarci, senza alcun riguardo a cronologia, i nomi che trovavano scritti nelle fonti di autori anche di età remote dai quali or qua or là attingevano. Dell'Albio (monte Nevoso, Schneeberg) siamo sicuri. È questo, secondo Strabone, quel monte dal quale scaturisce il *Colapi,* attorno cui abitavano i Giapidi ed ove le Alpi dopo la depressione dell'*Ocra* tornano a sollevarsi a rilevante altezza,

circostanze tutte che s' attagliano perfettamente al monte Nevoso o Schneeberg. Tolomeo traccia i confini meridionali della Pannonia dal punto più occidentale, che chiama il monte *Caravancas*, fino al monte Albano, che fa proseguire fino ai monti Bobii dell' Illirico. Nessuno esiterà a riconoscere in questo monte Albano il nostro monte Nevoso. Lo stesso Tolomeo nel delineare i confini della Rezia verso l' Italia enumera le Alpi Graie, le Pennine fino alle scaturigini del fiume Lico (Lech) della Vindelicia e poi l' Ocra. Ove poi descrive in particolare i confini settentrionali d' Italia, ripete quasi la stessa cosa, ma fa seguire all' Ocra il *Carusadio,* che non può essere altro che il nostro Carso.

Strabone (lib. IV) nomina due volte il monte Apennino facendogli succedere l' *Ocra,* donde si dovrebbe dedurre ch' egli abbia seguito un autore antico in cui tutte le Alpi interposte fra le Graie e l' Ocra portavano soltanto il nome di Pennine e che egli o i copisti abbiano sbagliato scrivendo Apennine. Osserva poi l' autore, riguardo a questi monti Apennini contermini all' Ocra, che la regione rispettiva era abitata dai Giapidi, il che conviene all' Albio, sicchè devesi ritenere che anche questo monte secondo Strabone comprendevasi nella catena delle Alpi Pennine. Da un eguale autore deve aver attinto Zosimo, il quale benchè scrittore di tempi assai posteriori, merita considerazione per la sua diligenza ed esattezza, e perchè è provato che attingeva a fonti antiche di cui molte andarono per noi perdute. Narrando nel libro IV la spedizione contro Massimo racconta, avere Teodosio I avuto il progetto di recarsi coll' esercito per la Pannonia superiore ed i monti Apennini contro Aquileia per sorprendere ivi inaspettatamente l' inimico. E poco dopo conferma, che Teodosio venuto dalla Pannonia e superate le chiuse dei monti Apennini *portas Apenninorum montium* comparve all' improvviso davanti Aquileia. È pertanto evidente che anche l' Ocra era per questi autori niente altro che il maggior punto depresso delle Alpi Pennine, già nella fonte antica falsamente indicate col nome di Apennine.

Orosio (VII, 35) narrando lo stesso fatto, osserva che Massimo dopo avere già occupato le chiuse le abbandonò *quae obstruxerat claustra deseruit.* Lo stesso Zosimo (lib. V) parlando

di Alarico che dall'Epiro recossi pell'Ocra alla conquista del Norico, racconta essere stato di lui riferito a Stilicone, che superati i passi *relictis angustiis* che impediscono il transito dalla Pannonia ai Veneti, aveva già stabilito il suo campo in Emona. E poco dopo riferisce, che Alarico, superati i monti Apennini, giunse a Emona e poi entrò nel Norico. Aggiunge per soprappiù la spiegazione, che questi monti Apennini, formanti il confine della Pannonia, offrono a quelli che vi si vogliono recare un difficilissimo passaggio, alla cui custodia basta un piccolo presidio, anche se l'attacco venga tentato da una grande moltitudine. Questo transito era quello delle fortificazioni delle Alpi Giulie, che Alarico varcò provenendo per la via di Tarsatico dal Sud, sì che non si può dubitare che le Alpi Apennine di Strabone e Zosimo, che chiamavansi anticamente Pennine fino all'Albio, corrispondano alle Alpi Orientali chiamate più tardi Venete e poi Giulie.

Il passo del lib. IV di Strabone in cui si nomina l'*Apenninus mons,* è uno dei più intricati, perchè abbonda di viziature degli amanuensi e forse di errori dello stesso autore. Strabone dopo avere parlato dei Vindelici attorno il lago di Costanza, racconta che dopo questi alcuni Norici ed i Carni abitano presso il golfo Adriatico e nei luoghi vicini ad Aquileia. Poco dopo narra che sopra i Carni sorge il monte Apennino, avente un lago che sorte nel fiume Isaro, il quale dopo aver ricevuto un altro fiume detto Atagi, sbocca nell'Adriatico. Dal medesimo lago un altro fiume, chiamato Atesino, corre nel Danubio. Ed indi dopo aver fatto la descrizione dei monti dai quali scaturisce il Danubio, continua: Altri monti seguono che prospettano verso l'Illirico e l'Adriatico, come il monte Apennino, già sopra nominato, ed il *Tullo,* ed il *Fligadia* ed i monti sopra i Vindelici, dai quali scaturiscono il Dura, il Clane e molti altri fiumi che impetuosi corrono nel Danubio. Soggiunge che attorno questi luoghi abitano anche i Giapidi e che l'Ocra è contermine ai medesimi.

Dal complesso di questa esposizione riluce chiaramente che Strabone si occupa in questo luogo precisamente dell'orografia e dell'idrografia delle Alpi orientali, che erano occupate da Carni e da Giapidi; ma l'eruire quali di questi nomi

siano sinceri e quali viziati ed a quali monti e fiumi possano i medesimi venire applicati è cosa, che non si potrà forse mai più determinare. I Vindelici non stanno in nessun caso al loro posto e l'autore avrà voluto tanto qui quanto più sopra dire forse Veneti. Sembrerebbe che il monte *Tullo* ed il *Fligadia*, che probabilmente pronunziavasi *Fligiadia*, formassero parte della catena del monte Apennino, sotto il quale come abbiamo dimostrato, non poteva nella nostra regione essere intesa che l'Alpe Giulia. Se così fosse non sarebbe troppo azzardato il conchiudere, che il monte *Fligiadia* sia lo stesso che il monte di *Flitsch*, da cui provengono anche le varianti, derivate dalla stessa radice, di *Plet*, *Ampletium* (dal teutonico *am Plet) Pret* e *Predil*.

Sarebbe questa la fronte del Predil, del Mangart e del Triglau o Tricorno, da cui deriva l'Isonzo e la Coritenza. Il monte *Fligiadia* latinizzato sarebbe poi divenuto il *mons Picis* di Giordano o per meglio dire di Cassiodorio. Il *Tullus* potrebbe essere la catena del Tricorno fino all'Ocra. La radice del fiume *Tolminza* e di *Tolmino* fornirebbe buon indizio. Un monte *Doll* al nord dell'*Ottiza* o Otelza trovasi fra il gruppo dei monti di Ternova, ed il *Haquet* (Oryctografia Carniolica, n. 7 e 129) riferisce un monte *Tull* o *Dull* in continuazione del Nanos, osservando che il fiume *Locua* che entra nella caverna di *Lueg* dopo un corso sotterraneo sotto il monte predetto, ricomparisce nuovamente alla sorgente del Vipacco. In quanto al lago donde deriverebbero i due fiumi, di cui l'uno sboccherebbe nell'Adriatico e l'altro nel Danubio, rileviamo dal prelodato Hacquet a p. 16 parte prima dell'opera citata, che sopra il monte chiamato *Mala Terglou* esistono otto laghi, che sono anche raffigurati nella vignetta della terza parte del suo volume, dei quali l'ultimo derivato dagli altri, che stanno fra loro in reciproca comunicazione, s'inabissa e prorompe nella cascata d'acqua denominata *Savizza* che forma il lago di *Wohein*. Non è impossibile che gli antichi possano aver pensato che dal serbatoio sotterraneo formato da questo lago sboccasse come da una parte la *Savizza* così dall'altra anche l'Isonzo, dacchè anche la sorgente di questo fiume denominata *Snita*, precipita dall'alto prorompendo da una caverna. E

siccome è verosimile, che la *Coritenza* venisse considerata anticamente quale fiume principale, si dovrebbe venir alla conclusione che secondo l'intenzione di Strabone l'*Atesino* significasse la *Savizza* e l'*Atagi* sboccasse nell'*Isaro* le sorgenti dell'Isonzo ricevute dalla *Coritenza*. Forse che in luogo di *Isaro* stava scritto *Istro*, locchè verrebbe in certa tal guisa a spiegare l'opinione di Aristotile, riguardo alla supposta comunicazione sotterranea dei due Istri. I monti soprastanti ai veneti erano le odierne Alpi Carniche; in luogo di *Dura* sarà stato scritto *Dravo* ed il fiume *Clan* è forse corruzione della voce *Savos*, non essendo ammissibile che Strabone il quale aveva pur contemplato la *Savizza* ossia la piccola Sava chiamandola *Atesino*, non avesse preso in considerazione il grande Savo, che oggi si distingue dall'altro col nome di *Savo di Wurzen*.

Nè Strabone, nè Tolomeo che attinsero a fonti greche conoscono il nome di Alpi Venete ed Alpi Giulie, e sì l'uno che l'altro comprendono tutta la catena alpina dall'Ocra fino alle Alpi Giulie nella denominazione generica di monti Apennini o Poeni. Tolomeo, nella descrizione del Norico e della Pannonia, ci fa conoscere col nome di *Caravancas* la diramazione delle Alpi, che staccatasi dal Mangart separa la vallata del Savo da quella del Dravo e va a raggiungere il monte Cezio, che proseguendo lungo la sponda sinistra della *Mur*, si estende fino al Danubio. I Romani davano a questa diramazione Alpina dei *Caravanchi*, che per un qualche tempo segnò il confine dell'Italia ampliata, il nome di Alpi *Pannoniche*. Tacito (Hist. lib. II) racconta, che i preparativi di Vespasiano erano ignorati dai Vitelliani, perchè si era avuta l'accortezza di guarnire le Alpi Pannoniche di presidii, che intercettavano qualsiasi comunicazione coll'Italia. Ed al principio del lib. III, lo stesso autore narra, che radunatisi i duci nei quartieri della legione XIII in *Petovium*, fu discusso se convenisse meglio occupare i passi delle Alpi Pannoniche, *obstrui Pannonicæ Alpes*, fino a tanto che a tergo si sarebbero raccolte tutte le forze belligeranti, o se fosse miglior partito di accettare senza dilazione il combattimento per il possesso d'Italia. E poco dopo ci fa conoscere, che l'esercito di Vespasiano entrato in Italia,

chiuse i passi della Rezia e delle Alpi Giulie per impedire alle legioni germaniche di venire in aiuto di Vitellio. Da ciò si vede chiaramente, che Tacito distingue le Alpi Giulie dalle Alpi Pannoniche fra loro ben diverse, stando le prime al di qua e le seconde al di là di Emona.

Erodiano, raccontando nel lib. VIII la spedizione di Massimino contro Aquileia, ci dipinge accuratamente prima il passaggio delle Alpi Pannoniche, poi quello per la pianura di Lubiana, ed infine il valico delle Alpi Giulie, dopo il quale giunse a *Castra* (Aidussina), ove l'esercito giubilante per aver superato senza danno tanti pericoli fece sosta, fin che da Aquileia giunse la sconfortante notizia, che gli Aquileiesi avevano chiuso a Massimino le porte della città. Non c'è questione che l'Ocra fosse il punto più depresso delle Alpi orientali, che tornavano ad elevarsi al monte Albio come ce lo descrive ripetutamente Strabone con tutta esattezza. Alcuni interpretando malamente questo autore pensarono che l'Ocra si protendesse fino alla Rezia; ma l'autore mai si espresse in questo senso, poichè egli null'altro disse, se non che l'Ocra era la parte più depressa della catena delle Alpi, che dai Reti si protendeva fino ai Giapidi.

Il nome di Ocra derivato dal greco ὄκρις sinonimo di ἄκρις significa protuberanza, eminenza, che gli Slavi tradussero bene dando al monte il nome di *Nanos*, che significa *sul promontorio*. Il monte presenta difatti guardato dal mare o dalla pianura l'aspetto d'un promontorio. Altri vorrebbero derivato il nome dall'italico *Ocra*, da cui deriva l'*Ocriper*, *Ocripater* delle tavole Eugubine, voce che secondo la spiegazione di Festo significherebbe sommità rugosa ed accidentata, ciò che combinerebbe più col tratto del monte che si protende verso le sorgenti del fiume Idria.

La strada antica dell'Ocra girava a piedi del monte, mentre la via militare che lo attraversava superando la sommità, venne costruita appena da Augusto dopo la conquista della Giapidia. Per giungere seguendo la strada bassa da *Castra* a *Loitsch*, ove le due strade si incontravano di nuovo, si dovevano percorrere circa 35 miglia romane, mentre per la via superiore questi due punti non distavano che scarse

19 miglia fra loro; cosicchè colla strada nuova la distanza venne accorciata quasi della metà. Però soltanto ragioni eminentemente militari determinarono Augusto a costruire la nuova via, che rimase riservata all'esercito ed al corso postale, mentre la bassa, l'antica dell'Ocra, continuava a servire pel trasporto delle merci. Appiano nella storia della guerra illirica, racconta che Augusto temendo le insidie dei Giapidi, ricordandosi di Gabinius, il cui esercito era stato totalmente distrutto fra le gole dei monti della Dalmazia, cercò di evitare le angustie della via bassa e si aperse il passaggio per una via strana ed aspra, che non poteva essere che quella della sommità del monte; però i Barbari gli impedirono di proseguire tagliandogli le selve di rincontro. Sforzato a tenersi alla via bassa, fece guarnire di appostamenti militari le alture ed indi tagliare i boschi, dai quali usciti i Giapidi per attaccarlo furono presi alle spalle da quelli che erano sulle sommità e per la maggior parte uccisi. Come vedremo in seguito, le due strade ebbero una parte decisiva anche nella guerra di Teodosio I contro Eugenio.

Era divenuto sistema dei Romani, dopo tante lezioni ricevute, di non internarsi per le convalli, ma di attenersi colle loro strade alle sommità dei monti. Dall'Ocra fino al Danubio vediamo, che i fiumi e le vallate sono intersecate traversalmente dalle vie militari romane, e si usava di più la precauzione di costruire ad ogni ingresso di valle dei forti, che servivano di stabile presidio della strada. I luoghi che si rinvengono frequentemente presso le strade romane col nome di *Burgstal*, sono indizio sicuro dell'esistenza di un simile fortilizio dell'epoca romana.

La via preistorica dell'Ocra viene nominata da Strabone tre volte. Nel lib. IV ci fa conoscere, che l'Ocra era il tratto più depresso delle Alpi, per il quale si portavano sui carri le merci da Aquileia a Nauporto, percorrendo un cammino di non più di quattrocento stadî. Nel lib. VII ripete la stessa notizia, dicendo che da Aquileia per l'Ocra pervengono le merci fino a Nauporto, oppido dei Taurisci, dopo un transito di 350 stadî, aggiungendo però che alcuni sostengono essere la distanza di 500 stadî. La distanza reale da Aquileia a Nauporto per

la via antica era veramente di stadî 640, pari a miglia romane 50, mentre per la via *Ad Pirum* si riduceva a miglia 63 ossia 504 stadî. Nello stesso lib. VII si legge, che da Trieste, vico Carnico, si giungeva per l'Ocra alla palude *Lugea*. Questa palude non era il lago di Zirknitz, come dai più venne creduto, poichè questo lago trovavasi del tutto fuori di strada, ma bensì la palude di *Planina*, non lontano dalla quale è la caverna di *Luegg* che chiamavasi pure *specus Lugea*. Tanto la strada di Aquileia, che quella di Trieste, dopo essersi incontrate un po' avanti di *Adelsberg*, giravano a destra lungo la sponda orientale della palude suddetta, e passando per *Lase*, da non confondersi con *Laase*, all'oriente del lago di Zirknitz che era nel paese dei *Salassi*, raggiungevano *Nauporto*. Nelle carte medioevali dell'Archivio diplomatico di Trieste, questa strada per *Lase* e Lubiana, viene spesso ricordata.

Dovendo esprimere la nostra opinione circa l'orografia antica della nostra regione, riteniamo che i prischi geografi greci, seguendo il loro uso di dare nomi generici alle cose non bene da loro conosciute, chiamarono tutta la catena delle alte montagne che cingono l'Italia da un mare all'altro col nome semplice di Alpi. Più tardi conobbero i varchi Alpini delle *Alpi Graie*, dell'*Ocra* e delle Alpi *Pennine* e chiamarono con questi nomi non solo i dorsi pei quali i valichi si facevano strada, ma anche i tratti intermedi. Non conoscevano quindi che Alpi Graie fino alle Pennine, ed Alpi Pennine fino all'Ocra. Le altre denominazioni più tardi da essi accettate, sono o nomi locali giunti a loro conoscenza, o nomi derivati dalla geografia dei Romani. I monti *Carusadio*, *Caravancas*, *Fligadia*, *Tullus* appartengono all'ordine di questi nomi locali. Sembra probabile che il *mons Fligadia* fosse la vetta dal *Mangart* fino al *Tricorno*, indi col nome di *mons Tullus* seguirebbero i culmini della catena che dal *Tricorno* va fino al *Nanos*. L'*Albio* che sussegue all'*Ocra* è incontestabilmente il *monte Nevoso*, come non vi ha dubbio che il *Carusadio* fosse il Carso. L'intiera catena alpina che cingeva la Venezia fino all'Ocra portava da tempi antichissimi il nome di Alpi Venete, che più tardi all'epoca di Augusto venne surrogato per tutto questo tratto col nome nuovo di Alpi Giulie. Venanzio Fortunato che

nel 560 d. C. descrive il viaggio per la via del *monte Croce*, dà anche a questi monti il nome di Alpe Giulia, nè è ammissibile ch' egli, che come nativo di *Duplavilis* (Valdobbiadene) conosceva perfettamente la regione, possa avere così facilmente errato nei nomi. Quelle che oggi si chiamano Alpi Carniche o piuttosto monti della Carnia, erano comprese nelle Alpi Venete e poi Giulie, poichè i geografi antichi non conobbero la denominazione di Alpi Carniche inventata dai geografi moderni. I *Caravancas* e le Alpi Pannoniche, erano la diramazione Alpina che separa il bacino del Savo da quello del Dravo. I nomi di Alpi Retiche, Noriche, Pannonie e Giulie, nonchè quello di *mons Picis*, sono di origine romana, mentre quello di *Monte Re* attribuito all' Ocra data appena dall' epoca longobarda. I pescatori di Grado non conoscono il Nanos sotto altro nome che quello di *Monte Re.*

Dall' estremità del *Fligiadia*, detto poi *mons Picis*, scaturiva il massimo fiume della regione, scorrente dal Nord al Sud, designato da Vitruvio col nome di *Timavo,* ultimo dei nomi stranieri imposto dai Greci al *Sontius*, dopo quelli di *Istro* e di *Eridano.* Il nome proprio locale di questo fiume fu sempre *Sontius*, che anche i Romani accettarono, abbandonando l' improprio di *Timavo.*

Anche l' iconografia dei fiumi trasmessaci dai Romani, giova a confermare questa verità. Alle sponde dell' Isonzo, nella situazione detta Mainizza, stava un' edicola coll' imagine in bassorilievo di un fiume, eretta alla confluenza di un trivio che metteva al guado (*traiectus)* dell' Isonzo, all' imboccatura della vallata del Vipacco. Questa edicola fu sostituita dalla chiesuola della Mainizza, nel muro esterno della quale fino due anni fa, trovavasi incastrata la suddetta imagine ora ricoverata nel museo di Aquileia.

Un' altra rappresentazione di fiume rinvenuta in Aquileia, faceva parte della collezione Bertoli poi Cassis, ed esiste pure nel museo di Aquileia. Una terza raffigurazione di divinità acquatica, rinvenuta nel 1879 nel rifare la pila da riso Ritter in Monastero, venne acquistata dall' autore per la sua raccolta di antichità in Paperiano ove la si può vedere. Una quarta produzione di divinità acquatiche, ci offrono infine i magnifici

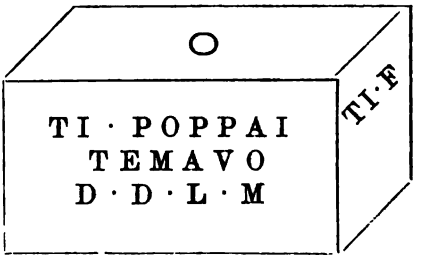
bassorilievi del ponte di Ronchi, già da noi decritti. Il bassorilievo della Mainizza è una scoltura rozza, dell' epoca della decadenza che riteniamo potersi assegnare ai tempi di Diocleziano. Rappresenta una divinità barbuta fluviatile, che riposa a metà distesa sulla sommità di alta montagna, appoggiata colla sinistra sopra un urceolo, dal quale precipita, quasi incanalato fra dirupi montuosi, un vorticoso fiume, che giunto alle colline a piedi del monte, vedesi fiancheggiato da due alberi fronzuti. La divinità sta seduta sulla cima del monte *Predil*, ed il fiume a destra è la *Coritenza*, che unita alla *Trenta*, discende pei canali nella fertile pianura indicata dagli alberi sporgenti sui colli, che non possono essere che quelli del *Coglio* e dei dintorni di Gorizia. Il prefericolo scolpito sul lato destro dell' ara, che vediamo ripetuto anche in uno dei bassorilievi del ponte di Ronchi, indica la consacrazione. Il sito ove stava l' imagine, ci dà la certezza che il nume acquatico raffigurato in questa foggia è l' Isonzo, il sacro Timavo cui come dall' iscrizione che daremo più sotto, tributavasi culto divino.

Nella seconda figura, già illustrata dal Bertoli, si vede la stessa divinità semidistesa sulla pianura. Il piano su cui giace la divinità, è alquanto elevato, e prosegue dolcemente inclinato verso la figura, che sopra livello più basso, sta al lato sinistro. Il nume è poggiato col gomito destro sopra l' urceolo, da cui esce il fiume, mentre tiene nella mano manca, una canna palustre. Ritta presso di lui al lato sinistro, quindi alla destra del fiume, scorgesi l' Abbondanza col cornucopia, che preme col piede sinistro il recipiente. Anche qui il fiume è raffigurato con folta barba; ma mentre quello della Mainizza ha la testa capigliata per indicare le selve conifere del monte su cui sedeva, il fiume che qui si scorge, ha il capo ornato di due lunghe corna tortuose, per significare i meandri e le diramazioni per le quali il fiume si disperdeva nella pianura. La figura dell' Abbondanza premente il fiume, esprime la pianura che stendevasi a destra del fiume, ed era da lui resa ubertosa, mentre la canna che tiene in mano, indica le paludi bonificate dall' azione sua benefica, come venne accennato da Vitruvio. Non esitiamo di riconoscere in questa figura nuovamente il Timavo, però l' inferiore ove comincia il Delta. L'acqua

che scaturisce dal vaso e scorre in direzione Sud-Ovest, non è il fiume stesso, ma il punto di presa del canale distributore, che dal ponte di Ronchi scorreva dritto verso Aquileia, fertilizzando tutta la pianura, come lo indica l'Abbondanza, che col piede preme l'urceolo.

La terza raffigurazione ci rappresenta un centauro marino colle zampe guarnite di pinne, che accompagnato da delfini, galleggia sulle onde del mare, tenendo nella destra un remo, mentre stende la sinistra verso una ninfa, che sedutagli sulla groppa, versa da un urceolo acqua nel mare. Questa raffigurazione fa riscontro col bassorilievo del ponte di Ronchi; ma mentre quest'ultimo ci presenta un Tritone, divinità puramente acquatica, qui vediamo un Centauro marino, che simboleggia contemporaneamente il commercio di terra e di mare. L'acqua che dall'urceolo viene versata in mare, indica certamente una foce, e non esitiamo a credere, che questa sia la foce dell'Anfora, la foce del canale derivato dall'Isonzo, che accompagnato dalla via Gemina, prestavasi con questa al duplice modo di trasporto delle merci. La direzione nella quale procede il Centauro per arrivare al mare, indica il corso del canale da Oriente verso Occidente.

Che al Timavo come divinità, venisse prestato culto speciale ed esteso, lo prova la seguente epigrafe, rinvenuta in questi ultimi tempi a *Montereale* sul fiume *Celina* nei pressi di *Maniago*, rimarcabile anche per l'epoca che rimonta al settimo secolo di Roma. È un'ara votiva scritta a caratteri arcaici, alta cent. 25 e larga cent. 19. Fu pubblicata dal Bertolini presso il Fiorelli, Not. degli Scavi, 1884, p. 56 e ripubblicata dal Pais, Corp. insc. lat. suppl. italica, Roma 1888, pag. 48.



Tiberius Poppeus Tiberi Filius Temavo dedicavit libens merito.

È osservabile il nome di Temavo portato dal nume, che deve essere il suo vero nome, poichè il rituale esigeva per la validità dell' invocazione, la più scrupolosa esattezza, tanto è vero che nelle formole si faceva spesso seguire al nome del Dio, la clausola: "Se così o con qualsiasi altro nome ti chiami„.

Tutti questi dati che abbiamo voluto pazientemente raccogliere, nonchè le osservazioni e considerazioni con cui gli abbiamo accompagnati, ci conducono alle seguenti conclusioni:

1. L' Isonzo è fiume tanto antico, quanto antica è la vallata in cui esso dovette incanalare il suo corso.

2. La vallata dell' Isonzo, è contemporanea a tutte le altre vallate, che in linea ad un dipresso parallela alla direzione del mare Adriatico, rappresentano altrettante profonde fenditure delle Alpi, prodotte da una forte oscillazione di tutto il sistema Alpino accaduta allo scorcio del periodo pliocenico.

3. L' Isonzo non ebbe corso sotterraneo, nè fu mai impedito da laghi di raggiungere liberamente il mare.

4. Fra la vallata dell' Isonzo e quella del Natisone superiore, non ha mai esistito alcuna comunicazione fluviale, e la Coritenza nonchè tutte le altre acque superiori al fiume Idria, erano sempre ed in tutti i tempi tributarie dell' Isonzo.

5. L' idrografia dell' Isonzo quale la conosciamo ai tempi storici, era già tale in epoca anteriore al periodo glaciale, e si conservò uguale fino a molti secoli dopo la caduta dell' Impero Romano ed anche dopo il Regno Longobardo.

6. Come tutti gli altri fiumi alpini, che da Ravenna in sù si versano nell' Adriatico, formarono il loro apparato litoraneo; così anche l' Isonzo, per identità di ragioni, dovette cogli abbondanti detriti convogliati alle foci, costruirsi la sua laguna separata dal mare da un cordone di sabbie ammonticchiate, che da Sistiana si estendeva sino alla foce del Porto Primero.

7. Questa laguna di forma bislunga, che aveva la circonferenza di circa 25 miglia romane, sopra una larghezza di poco più di un miglio romano, era molto profonda, e portava il nome di *lacus* e di *stagna Timavi.*

8. L'Isonzo riunito fino al ponte di Ronchi in un alveo solo e diviso poi in più rami, raggiungeva con nove foci, ridotte forse più tardi a sette, la sponda occidentale e settentrionale del *lacus Timavi*, il quale alla sua volta scaricavasi con un emissario solo, lungo circa cinque miglia romane, per la foce di Primero, ch'era l'antico *Portus Timavi*, nell'Adriatico.

9. Isonzo e Timavo non erano che diverse denominazioni dello stesso fiume.

10. In mezzo alla laguna, avanti o contro le foci del Timavo, sorgevano due isole di cui non ci fu trasmesso il nome, ma bensì il fatto, che una di queste forniva come oggi le termali conosciute col nome di bagni di Monfalcone.

11. In mezzo ed ai lati della parte superiore della laguna, sgorgavano sotto acqua dal basso in sù, diverse polle di acqua fluviatile, che Strabone seguendo Polibio indica fossero sette, ma di cui soltanto la più ricca, quella che alla sponda destra del lago forniva l'acqua dolce, era presa in considerazione, come è provato dal nome della vicina stazione della via di Trieste, che in numero singolare e coll'ablativo locativo chiamavasi *fonte Timavi*.

12. L'Isonzo cominciò appena verso la fine del nono al decimo secolo, ad abbandonare le antiche sue foci, ed aveva verso la metà del secolo XI già concentrato il suo corso pell'Isonzato.

13. Dopo compiuta questa evoluzione, anche il Turro ed il Natisone coi loro confluenti abbandonarono Aquileia e si gettarono nell'Isonzo.

14. In seguito a tali traslocamenti, le antiche foci si ridussero ad acque risultive, e la diga distrutta dal mare, diede il materiale per colmare la parte superiore della laguna unendo le isole alla terraferma, mentre le polle del lago, mantenendosi aperta la strada al mare, formarono i propri alvei nell'alluvione melmosa e si convertirono in fiumi.

15. Alla fine del secolo XVII l'Isonzo abbandonato l'alveo dell'Isonzato, gittossi per il canale dell'Ara nell'antico

letto del Brancolo e della Sdobba, ultimo rimasuglio delle antiche foci del Timavo.

16. L' Isonzo-Sdobba spingendosi col suo delta nel mare lavora indefessamente a costruire la sua nuova laguna, mantenendo la tendenza di trasportarsi sempre più verso occidente, percui è prevedibile che mediante nuove diramazioni arriverà a raggiungere la laguna di Grado, a colmare col lungo andare dei secoli anche questa ed a formare davanti alla medesima una nuova laguna.

(Continua.) **Carlo dott. Gregorutti.**

DELLE DEE VERGINI E MADRI

negli antichi culti della Grecia e della penisola Italica

Le antiche credenze religiose dell'Asia minore, della Grecia e dell'Italia, la cui indagine è di somma importanza per la conoscenza delle vicende e delle popolazioni di queste regioni, che furono culla e sede della civiltà e della coltura, si presentano tanto diverse l'una dall'altra, che sarebbe difficile di coordinarle per ritrarne un complesso uguale nella forma e nelle leggi. Ogni paese aveva nelle epoche più remote proprie divinità che nel corso dei secoli per le migrazioni ed il contatto di stirpi e popoli varî per origine e costumi, cambiarono natura o si fusero con altre importate da lontane contrade accettando nuovi culti e nuove leggende; onde ne venne quella stupenda creazione della mente umana che è la mitologia, la quale desta tuttavia in noi la più viva ammirazione. In questa non ultimo posto occupano le molte deità muliebri, delle quali alcune si presentano come vergini, altre come madri, e non poche come vergini e madri nello stesso tempo.

Dee vergini per eccellenza erano Artemide (Diana), Atene (Minerva), Ebe, Niche (Vittoria), Iside, Io, Estia (Vesta), Dione, le Sireni, le Grazie, le Muse ed altre; fra le madri primeggiano Gea, Hera (Giunone), Demeter (Cerere), Rea, Niobe ed altre. Questa differenza non va attribuita al mero caso; ma può essere spiegata colle vicende storiche delle diverse regioni. Sappiamo che tanto l'Asia minore, quanto le penisole Balcanica ed Italica erano in origine popolate di genti barbare e selvagge, che dimoravano nelle profonde caverne o sulle vette

dei monti o nelle fitte boscaglie. Ignari dell' agricoltura, pascevansi della carne degli animali da loro uccisi, o delle frutta di alberi selvatici. I rami di questi, le ossa di quelli, e le pietre fornirono loro le armi primitive; mentre non sapendo usare del fuoco, non conoscevano l' arte di fondere i metalli. Non avevano proprie sedi, ma emigravano di luogo in luogo esercitando la caccia o la pastorizia.

Dagli antichi scrittori e poeti ci è noto che questi popoli barbari credevano già nei tempi più remoti nell' esistenza di esseri sovrumani. Nè tale credenza era sorta in loro spontanea; ma era stata ingenerata dai fenomeni della natura, dinanzi ai quali l' uomo s' accorgeva della propria debolezza, onde ammettendo l' azione di enti supremi, loro rendeva culto divino. *Primus in orbe deos fecit timor*, dice Stazio.[1]) L' infuocata *folgore* che con grande fragore e spavento cade dal cielo, la procellosa *nube* che solca veloce il firmamento, il *torrente* che gonfiato dalle piogge nel suo corso tutto distrugge, furono le terribili forze della natura, che spargendo ovunque terrore e desolazione, attrassero per le prime l' attenzione di quelle genti, le quali non potendo spiegare la causa, vi ravvisarono la presenza di esseri superiori e col deificarli tentarono di placarne l' ira. Altre manifestazioni della natura erano per loro pure oggetto di culto.[2]) Il *sole*, fulgido astro che apparisce tutti i giorni, vivifica e rischiara l' universo; la *luna*, che colla candida sua luce scaccia le tenebri della notte; la maestosa *quercia*, che coi suoi frutti porgeva loro nutrimento, furono divinizzati quali esseri amici dell' uomo. Per tal modo nella loro fantasia ebbe origine la fede in un ente supremo che soggiornava non solo nell' alto del cielo, ma anche nell' interno della terra.

L' illustre Doellinger nella dotta sua opera della religione dei popoli pagani, ammise come più antico il *politeismo*, promosso dai multiformi fenomeni della natura; laddove il *monoteismo* non sarebbe se non una conseguenza della civiltà che fece sorgere l' idea di un essere solo, creatore di ogni cosa.

---

[1]) *Theb*, III, 661.

[2]) Platone: *Cratilo*, p. 397; Aristotile: *Metaph.*, XI, 8 ed altri.

Questa opinione però, se anche in parte sembra giusta, pure in sostanza è errata, poichè le credenze di quei popoli erano in origine piuttosto monoteistiche e solo in appresso divennero politeistiche. Ciascuna delle genti che abitavano quelle terre, aveva da principio una propria divinità, cui più tardi si aggiunsero quelle di altre stirpi, per essere venerate quali esseri speciali od amalgamate con la primitiva in modo da creare una nuova divinità con particolari attributi. Così a poco a poco si sviluppò il multiforme Olimpo dell' antica Grecia.

La Grecia, al dire dell' illustre Welker,[1]) sugli alti suoi monti, nelle sue fertili vallate e pianure e sulle molte isole ond' erano coperti i mari che la bagnavano, era abitata da popoli quanto mai diversi l' uno dall' altro, i quali veneravano deità per natura del pari diverse. I montanari tenevano sopra ogni altro *Giove*, l' altitonante, i valligiani la feconda *Madre Terra*, creatrice e nutrice del genere umano; gl' isolani dediti alla navigazione il dio del *mare*.

Senza nome e senza forma era il dio sommo dei Pelasgi, che aveva sua sede nel cielo e suo culto sulle vette dei monti. Antichissimo era il suo santuario sull' Acropoli di Atene, ove quale *Giove Ceraunio* lo si credeva caduto dal cielo come infuocata folgore, e non meno antico ne era il culto nell' Arcadia, ove quale dio crudele pascevasi di sacrificî umani. Da sotterra credevasi derivato il *Giove Dodoneo* di Dodona e di Delfo, che dal profondo suo soggiorno emanava i responsi ed era adorato da popoli che in tempi remoti cibavansi del frutto della quercia, albero a lui sacro.

A noi vivificati dai raggi della civiltà e del progresso, a noi cui è facile comprendere i fenomeni della natura, le leggi che regolano le eclissi, la formazione delle nubi e la causa delle piogge e dei turbini, manca il sentimento ond' erano colpiti gli antichi da tali apparizioni, che per loro si presentavano quali segni dell' ira degli dei. Lo Hahn,[2]) che fu per molti anni console austriaco in questi paesi, descrive egregiamente la differente impressione che queste esercitano su

---

[1]) *Mitologia:* I, 45.

[2]) *Sagwissenschaftliche Studien,* 1876, pag. 102 e seg.

noi e che dovevano esercitare sui popoli primitivi le cui credenze erano semplici e rozze, come semplice e rozzo era il lor modo di pensare. Giustamente osserva il Buckle nella classica opera sulla civiltà, essere tanto impossibile che tra popoli primitivi e selvaggi allignino credenze miti e benefiche, quanto impossibile è per le tenere piante di germogliare sullo sterile sasso.

I primi germi della civiltà pervennero dall' Oriente mediante popoli che dalle loro sedi nelle fertili pianure dell'Asia eransi trasferiti da prima sulle coste dell' Asia minore, quindi sulle isole e sulle terre della Grecia, che per la sua posizione geografica e per naturale disposizione de' suoi abitatori non tardò a divenirne una seconda culla. I primordî della civiltà nell' Asia risalgono già al quinto millesimo avanti l'êra volgare ed avevano avuto origine nella Mesopotamia, a Ninive ed a Babilonia, i cui popoli nelle loro stabili dimore vivevano del lavoro dei campi e coltivavano le arti. Nel corso dei secoli da questi centri il culto di varie divinità e le relative leggende, l'agricoltura e le arti si trapiantarono verso occidente estendendosi oltre che nella penisola Balcanica anche in quella dell' Italia.

Lo Hehn nell' opera che tratta del passaggio delle piante e degli animali dall' oriente nell' occidente,[1]) segue con molta chiarezza il cammino percorso dai popoli asiatici alla volta dell' Europa. Come dissimo testè, la prima ad essere da loro toccata, fu la Grecia, la quale costituisce quasi la continuazione dell' Asia minore, rassomigliandole nella formazione dei monti e delle valli e nelle accidentalità delle coste, ricche di ottimi porti e profonde insenature, che già nei tempi più remoti servirono di rifugio ad arditi navigatori, i quali con piccole navi percorrevano il mare visitando lontane contrade. Come nell' Asia minore i fiumi Meandro, Caistro, Ermo, Caico ed altri davano fertilità alle loro valli; così nella Grecia il Peneo della Tessaglia, l' Asopo dell'Argolide, il Cefisso dell'Attica, l' Eurota della Laconia, l'Alfeo dall' Elide ed altri fecondavano le terre da loro bagnate. Dai nuovi venuti gl'indigeni

[1]) Di essa venne pubblicata la quinta edizione nel 1887.

impararono l' agricoltura e l'arte di lavorare i metalli, ed a poco a poco lasciata la vita nomade, presero stabili dimore, ritraendo dal suolo il loro principale alimento.[1]) Di questo principio della futura civiltà della Grecia si conservarono le rimembranze in molte leggende della Mitologia, per le quali dèi ed eroi avrebbero insegnato ai mortali la coltura del suolo. Così nell'Attica vengono menzionati *Trittolemo* e *Buzige;* nella Tessaglia l' antica stirpe degli *Argivi;*[2]) ad Eleusi presso Atene comparisce la dea *Demeter* appellata *Thesmophoros*, e nell'Arcadia *Arkàs.*[3])

Secondo E. Curtius, nelle fertili terre della *Frigia* e della *Lidia* nell'Asia Minore avrebbe avuto grande incremento l'agricoltura per opera di popoli che divenuti ricchi e potenti, sarebbero quindi per la via di terra passati nella Grecia, ove quali *Pelopidi* gl'incontriamo nell'Argolide e nella Laconia. I *Lido-Frigi* erano, al dire dell'Abel,[4]) popolo per eccellenza agricolo, che già in remotissima età, per l' influenza avuta dall'Oriente, aveva abbandonata la vita nomade e fermate stabili dimore erasi tutto dedicato alla coltura del suolo.[5]) Della loro agiatezza parlano i tesori scoperti dall'illustre Schliemann sotto le rovine di Troja e particolarmente nelle tombe della antica Micene.

Dalla parte di mare erano pervenuti nella Grecia gl'intrepidi *Fenici*, i quali da epoca immemorabile avevano impreso a solcare il mare ed a visitare lontane contrade in cerca di lucro. Da loro fu introdotto il culto di *Ercole*, al quale in non pochi paesi ascrivevasi l'opera benefica della civiltà, e con loro si mette pure in relazione quello di *Saturno*, che come afferma antico mito, avrebbe nell'Italia insegnato il lavoro dei campi ed apportato i tesori della coltura.

Nissen[6]) ed altri scrittori, sono d'avviso che genti *greco-italiche* d'origine asiatica, giunte attraverso la penisola

---

[1]) Mommsen: *Heortologie Attica's*, p. 76 e seg.

[2]) H. D. Müller: *Mythologie der griech. Stände*, Vol. II, p. 358 e seg.

[3]) Pausania: 8, 4.

[4]) *Makedonien*, pag. 43 e seg.

[5]) *Archeogr. triest.* XIII, p. 108 e seg.

[6]) Templum, pag. 109 e seg.

balcanica nell' Italia, avessero recata la civiltà della loro patria a quei popoli che trovavansi ancora nelle condizioni di barbari e selvaggi.[1]) La radice indo-germanica *ar*, da cui derivano i vocaboli greci ἀροῦν (arare), ἄροτρον (aratro), ἄρουρα (terra), il latino *arare*, il gotico *arjan* ed altri, dimostrano che l' arte del coltivare la terra era anticamente conosciuta dai popoli di razza aria, che dall' Asia avevano invaso il lontano Occidente.[2])

La coltura del suolo condusse, come abbiamo detto, a stabili dimore i popoli nomadi e diede il primo impulso alla civiltà. Il *toro* e la *vacca*, che servivano a condurre l' aratro, figurano nelle leggende di queste terre quali fondatori di città. Secondo Pausania,[3]) una vacca bianca condusse il fenicio Cadmo alla costruzione di Tebe nella Beozia, secondo Strabone,[4]) i *Sanniti* fondarono la loro città auspice un sacro toro. Da antichi scrittori viene ricordata l' usanza degli Italici di segnare coll' aratro i limiti della città che stavano per erigere. [5]) Il toro era pertanto simbolo di stabile dimora ed era venerato come animale sacro dai popoli agricoli; onde lo troviamo su molte delle loro monete. All' incontro, il *lupo* era in onore presso genti nomadi e selvagge, e da ciò si spiegano le molte leggende della Grecia e dell' Italia, nelle quali questo animale comparisce in lotta accanita contro il toro invasore.

Il *toro* era animale sacro principalmente appo i popoli orientali venuti in Europa per mare.[6]) In toro si trasmutò Giove per rapire la fenicia *Europa*. Contro il toro fenicio, cioè contro il *Minotauro* di Creta, combattè a Maratona *Teseo*, dio dei Ioni.

Con la nuova civiltà il dio di sesso maschile che per l' innanzi solo dominava ed aveva suo culto su alti monti, il

---

[1]) Confr. i nostri studî su tale soggetto nell' *Archeogr. triest.* del 1887.

[2]) Max Müller: *Essais* ecc., II, pag. 37. Hehn: *Kulturpflanzen*, pag. 16 e seg., ed altri.

[3]) IX, 16, 3.

[4]) V, 200.

[5]) Nissen: op. cit., pag. 56 e seg.

[6]) *Arch. triest.*, XI, pag. 125 e seg.

pelasgo dio del cielo, del sole e della folgore, ebbe ora a compagna una dea della terra madre e nutrice del genere umano. Così *Giove dodoneo*, che per lunghi secoli aveva da solo signoreggiato a Dodona, ricevette a lato *Dione*, divinità per eccellenza asiatica. Altrettanto accadde a Creta, nell' Argolide ed altrove. Questo concetto fondamentale si rivela nell' inno che solevano cantare i sacerdoti di Dodona in onore del loro dio e che ci viene rammentato da Pausania nel decimo libro della sua *Periegese:* "Giove fu, Giove è, Giove sarà; la terra procrea i frutti, perciò appellasi madre."

Cibele, la frigia dea magna, equivalente alla terra nelle varie sue forme, venuta nella Grecia si mutò in *Rea*, madre degli dei e dei mortali. La stessa divinità, sotto il nome di *Niobe,* genitrice di fiorenti figli, fu la prima ad avere contatto col sommo Giove. La fenicia *Astarte* nella Grecia divenne *Afrodite*, nell' Italia *Venere.* Fra le divinità della terra occupa il primo posto *Demeter,* il cui nome stesso composto di *de* e *meter,* uguale a *Ge-meter*, ne rivela la natura. Di lei credevasi che tutto producesse e tutto distruggesse, vale a dire che fosse la dea della nascita e della morte. Ella regna sugli Inferi quale madre di *Persefone,* che rapita dal dio dell' Orco, dimorava metà dell' anno presso il marito e metà presso la genitrice, ond è la dea e l' imagine del seme che nell' autunno scende nella terra e nella primavera risorge ornato di novelle frondi.

Demeter insegnò la coltura del suolo e fu creatrice della civiltà; ond' era riguardata quale benefattrice del genere umano. Uguale in natura alla *Gea,* madre terra, ella era quella *Pandora* che tutto dona, e quale κουροτρόφος, allevatrice di giovani, s' identificava nelle leggende dell'Attica con la vergine *Atene*, che divenne poi madre di *Erittonio*, dio della fertilità del suolo.

Simile fu la dea *Hera*, la *Giunone* del culto italico, con la differenza però, ch' ella era anteriormente vergine e solo dopo viva resistenza soggiacque nell' Argolide al sommo dio del cielo, Giove. Per la sua origine ella era una deità del cielo e della luce celeste, e lo attesta il nome derivato dalla

radice aria *Svar*, che significa cielo.[1]) Come tale passò dall'Asia sull'isola di *Samos*, che da lei fu appellata *Partenia*, l'isola vergine. A Creta, nell'Argolide, a Corinto ed altrove, questa dea vergine, di provenienza asiatica, si unì con Giove divenendo dea della terra e madre di nove dêi.

All'epoca dell'agricoltura incipiente va ascritta l'origine della credenza che dalla terra stessa fosse nato il primo uomo; laddove per l'addietro volevasi che questi fosse sorto o dalle pietre o dalla quercia o dalle acque dei fiumi.[2]) La leggenda degli *Autottoni* creati dalla madre terra era propria dell'Attica e dell'Arcadia, e di questa derivazione del genere umano, c'informano in modo particolare Esiodo e Pindaro. Quasi ogni regione della Grecia coltivava proprie tradizioni sull'origine dell'uomo. Così nell'Arcadia sarebbe sorto dalla terra *Pelasgo*; [3]) sulla isola di Cos *Merope*, sulla isola di Lemnos *Cabiro*, ad Eleusis *Diaulos*, nell'Attica *Erittonio*[4]) ecc. Eguale significato ha il mito tessalico, comune pure all'isola d'Egina, della nascita dei *Mirmidoni* dalle formiche, che vivendo queste sotterra, ci farebbe supporre che i primi abitanti delle due terre avessero originariamente le loro dimore entro anguste e profonde caverne.

Meno antica è la leggenda della creazione dell'uomo per opera degli dêi, fra i quali va a preferenza ricordato *Giove*, quale capostipite di varî popoli; onde Omero lo appella padre degli dêi e dei mortali. Giove unitosi con *Pyrrha* nella Tessaglia procreò *Elleno*, padre del popolo degli *Elleni*; colla dea *Dia* diè principio alla stirpe dei *Lapiti*, con *Egina* a quella degli *Eacidi*, abitatori dell'isola di Egina, con *Danae* a quella dei *Danaidi* ecc. ecc.

Ancor più recenta è la tradizione che l'uomo fosse stato impastato d'*argilla*. Essa è di origine semitica. Fu portata nella Siria e nella Palestina, ove divenne propria del popolo

---

[1]) Bopp: *Grammatica sanscrita*, pag. 129. — Curtius G.: *Etimologia greca*, I, pag. 96 e seg.

[2]) Preller: *Griech. Mythologie*, I, p. 78 e seg.

[3]) Pausania: VIII, 1, 2.

[4]) Preller: op. cit., pag. 79 e seg.

giudeo e quindi dei primi cristiani; ma passò pure nella Grecia manifestandosi nei miti di *Deucalione* e *Prometeo*, nei quali per eccellenza spicca il carattere orientale. Prometeo nella Tessaglia e nella Beozia formò il primo uomo di argilla e rapì dal cielo il fuoco per darlo ai mortali; onde fu dal sommo Giove condannato a duro supplizio sul Caucaso nel lontano Oriente.

Osservammo già come coll'agricoltura si sviluppasse pure la civiltà; per cui è evidente che a *Demeter* e ad altre divinità che chiameremo agricole, si attribuisce il merito di averla introdotta e promossa. Fra queste vanno annoverati i due fenici *Ercole* e *Palamede*. Il primo insegnò a regolare il corso dei fiumi, costruì argini, tracciò vie e liberò le terre dai mostri feroci che le infestavano. Egli fu riguardato quale autore di opere grandiose e sommo benefattore dell'umanità. Egli è la personificazione di quel popolo orientale che per il primo rese abitabili le terre, ove più tardi vediamo fiorire il suo culto. *Palamede* introdusse parecchie arti, che già da secoli fiorivano nell'Asia. *Deucalione*, pure di origine asiatica, eguale al *Noah* della leggenda giudaica, ebbe culto nelle terre della Tessaglia e della Locride.[1]) Di lui dicevasi che vi avesse fondato le prime città, eretti i primi templi agli dêi, e dai sassi da lui lanciati fatto nascere i primi mortali.[2]) Da ciò si spiega il significato della parola λαός, *popolo*, derivata da λᾶς, *pietra*.[3]) *Genus durum sumus, experiesque laborum et documenta damus qua simus origine nati*, canta Ovidio. In Deucalione noi abbiamo il rappresentante di quei popoli asiatici che venuti nella Grecia vi presero stabile dimora e si scissero negli Eoli, Dori ed Achei, i quali riconoscevano in questa deità il loro capostipite.

Abbiamo già avvertito che con la coltura del suolo, nacque la credenza della *Terra*, quale madre e nutrice del genere umano, che unendosi in primavera al Dio celeste fa nascere le svariate piante onde l'uomo trae il suo alimento. Da

---

[1]) Preller: op. cit., pag. 89 e seg.

[2]) Apollodoro: III, 1088.

[3]) *Metamorfosi* I, 414.

ciò il mito del sacro connubio del cielo con la terra, descritto con vaghi colori da Omero nel libro decimoquarto della sua *Iliade.*[1]) Questo mito era noto nella Figia e nella Lidia, donde fu trasportato in Grecia e divenne proprio dell'isola di Eubea, di Platea nella Beozia, di Argo e di Ermione nell'Argolide e così pure delle isole di Samo e di Creta.[2]) Narrano antichi scrittori e poeti che, secondo il mito di Argo,[3]) Giove, invaghitosi della vergine Hera, la perseguitò per secoli infruttuosamente, finchè trasformatosi in *cuculo*, il primo uccello che comparisca nella primavera, riuscì ad avvicinarsi alla dea. Il *cuculo* pertanto divenne sacro ad Hera, e la sua imagine ornava lo scettro della celebre statua di questa divinità, scolpita da Policleto e conservata nel tempio di lei presso Argo.[4]) Si ritiene che questo mito del connubio di Giove con Hera sia stato importato dai *Carî*, che da epoca lontanissima avevano stanza sulle coste dell'Asia minore e dediti alla navigazione, solevano visitare le isole ed i lidi della Grecia, stabilendosi per ultimo a Samo, a Creta, ad Eubea e nell'Argolide.[5])

La leggenda per la quale l'asiatica dea venerata dai popoli invasori si sarebbe unita col dio del cielo proprio degli indigeni,[6]) si ripete sotto altra forma nel ratto di *Europa* operato da *Giove* sotto le spoglie di toro e nel connubio delle due divinità avvenuto a Creta. *Europa* altro non è se non la dea *Militta* di Babilonia, l'*Istar* dell'Assiria, l'*Astarte* della Fenicia ed altre divinità in origine vergini, rappresentanti del *fuoco celeste* e della *luce*, che da tempi immemorabili erano adorate nell'Asia. Da tale analogia viene data ragione della

---

[1]) Förster: *Die Hochzeit des Zeus und der Hera*, 1867.

[2]) Di esso trattasi per esteso nell'*Arch. triest.*, vol. XII, pag. 374 e seguenti.

[3]) Preller: op. cit., I, pag. 164.

[4]) Pausania: op. cit., II, 17, 4.

[5]) Förster: op. cit. — Dondorf: *Eubea*, p. 20. — *Arch. triest.*: vol. VI, p. 260, XIII, p. 116 e XIV, p. 193 e seg.

[6]) Creuzer: *Symbol. Mithologie*, II, 563. — Baur: *Symbolik*, I, pag. 103.

natura primitiva di *Hera*, quale dea della luce, di cui si conserva il ricordo in parecchi miti che a lei si riferiscono.[1]) Nel suo simulacro in Argo ella portava le corna bovine, simbolo della luna, e da Omero viene detta *boopis*, cioè dea dagli occhi di bue, che sotto forma di candida vacca guidava i Fenici nelle lontane loro spedizioni attraverso monti e mari.[2]) Solevasi raffigurarla col *polo*, simbolo del cielo, sul capo, ed a lei era sacro il *pavone*, imagine del firmamento stellato. Appellavasi *Leuciche*, la bianca dea, *Urania*, la celeste, e nella penisola italica veniva denominata *Lucina* e *Lucetia*. Ella fu adunque nella sua patria la vergine dea della luce celeste; ma passata nella Grecia ed associatasi al dio pelasgo si convertì nella madre terra, nutrice del genere umano. L' *Hera* dei Carî è uguale all' *Astarte* dei Fenici,[3]) e così pure alla dea della luna *Io*, venerata dalla stirpe marittima dei Joni, e che si disse sacerdotessa della Hera argiva.[4])

Come di *Hera*, *Europa* ed *Io*, così di *Demeter* incontriamo nelle leggende traccie del suo prisco carattere di divinità celeste. Con la fiaccola accesa ella percorreva terre e mari in cerca della rapita figlia, ed irata spariva dal firmamento. Sua figlia aveva nome *Persefone*, che equivale a *lucente*, ed era altresì appellata *Persefassa*, *Ferefassa*, che splende dall' alto, dal verbo φαίνω, *Pasiphassa*, che tutto rischiara, ecc. Ma, cambiata natura, ella divenne figlia della *madre terra* e come tale *frutto* della terra stessa. Involata da Plutone, soggiornava metà dell' anno nell'Averno; ma alla primavera ricompariva sulla terra in tutto il suo splendore.

Nelle terre dell'Asia minore e propriamente nella Lidia e nella Frigia veniva adorata quale suprema divinità su alti monti coi nomi di *Cibele*, di *Rea*, di *Niobe* la *magna dea* signora del cielo e della terra, madre e nutrice del genere umano.

---

[1]) Roscher: *Hera und Juno*, 1875.

[2]) *Arch. triest.*, VII, p. 293 e seg.

[3]) Brandis: *Sieben Thore Theben's*, 1867. — Welker: *Kretische Colonie in Theben*, p. 17 e seg.

[4]) *Arch. triest.*, VII, p. 292. — Overbeck: *De Jone telluris non lunae dea*, 1873.

Sul monte Ida nella Troade e sul Sipylon nella Lidia v'avevano vetusti santuarî consacrati al suo culto, il quale conservava rimembranze del primitivo suo carattere di *deità della luce.*

Con l'invasione dei conquistatori di Assiria e Babilonia *Cibele*, in origine dea pacifica, si unì alla bellicosa *Istar* e ad altre di eguale natura, da loro introdotte, divenendo la terribile dea del cielo e del fuoco celeste venerata sotto forma d'ingente sasso che dicevasi caduto dal firmamento. Come tale la ravvisiamo nel *Palladio* che era, secondo la leggenda trojana, sceso dal cielo armato di scudo e lancia e fu il protettore di queste contrade finchè da Diomede venne rapito e trasportato nell'Occidente, ove nella Grecia e nell'Italia lo troviamo quale simbolo della civiltà asiatica.[1]) Il *Palladio* equivale alla dea asiatica della *luce* e del *fuoco*, che dalla Frigia passata nella Grecia, si unì al dio sommo dei Pelasgi, e divenne identica con *Rea*, con *Gea* ed in modo speciale con la *Niobe* del culto lidio, cui i dardi infuocati di *Apollo* ed *Artemide* orbarono dei fiorenti figli. *Niobe* è la terra le cui tenere piante nella state vengono disseccate dai cocenti raggi del sole, sicchè ella si trasmuta in nudo sasso.[2])

Queste sono le dee di origine asiatica che venute nella Grecia ed accoppiatesi col dio pelasgo, mutarono natura e quali divinità della terra divennero madri e nutrici del genere umano. Vedremo ora di altre dee del fuoco e della luce celeste, derivate pure dall'Asia, ma che nell'Occidente continuarono a rimanere vergini e caste nelle loro leggende e nel loro culto.

In questo secondo gruppo dell'Olimpo figurano principalmente *Artemide, Atene, Ebe, Iride, Niche, Estia,* le *Sireni* e le *Muse.*

Artemide, uguale alla *Diana* degli Italici, era per eccellenza la personificazione della luce celeste, e veniva già nei tempi più antichi temuta siccome crudele avversaria dei mortali, fautrice della guerra ed avida di sacrificî umani. A lei

---

[1]) Clausen: *Enea*, p. 164 e seg.

[2]) Starch: *Niobe und die Niobiden*, 1863.

rendeva di preferenza omaggio la bellicosa stirpe delle *Amazzoni*. Sedi del primitivo suo culto erano l'Asia minore, la Tracia,[1]) le isole di Lemnos, Imbros e Samotrace. Artemide corrisponde ad *Ecate*, dea che splendeva nelle lontane regioni del cielo, ad *Ifigenia*, nata nell' alto del cielo, a *Crise*, la dea dorata. Sotto questo nome ella era venerata a Lemnos.[2]) Era la dea della caccia ed era tenuta in onore presso quei popoli che prima dell' introduzione della coltura del suolo, traevano il loro sostentamento dall' uccisione degli animali selvatici.

Ad Artemide segue *Pallade-Atene*, il cui doppio nome usato già da Omero, attesta una doppia natura o meglio la unione di due divinità. La vergine *Pallade*, dea della guerra, secondo la leggenda, sarebbe sorta a guisa di *folgore* dal capo irato del sommo dio e quale Palladio precipitata dal cielo per divenire la protettrice delle belligere tribù dei *Dardani*.[3]) Il suo culto fu strasportato dalla Frigia nelle terre della penisola Balcanica e della Grecia, ove lo vediamo predominare nella Beozia e nell' Attica. Nel nome di *Atene* prepondera invece il concetto del *fuoco;*[4]) poichè la radice *Ath* donde deriva, eguale ad *Aeth*, significa fuoco. Dalla stessa radice si formarono pure il nome del monte *Athos*, l' infuocato, quello della borgata *Athmonon* nell'Attica, sede di antica industria metallica; inoltre noi l' abbiamo nel αἰθόμενον πῦρ, il fuoco che brucia, di Pindaro nel nome del popolo degli *Aethiopi*, i bruciati dal sole, in αἰθήρ, etere, il puro cielo, in *Aeton*, nome del padre di Giasone della stirpe dei Flegi, i focosi, ed in non poche altre parole di significato consimile.

Nella leggenda attica intorno a *Pallade-Atene* abbiamo il miglior esempio di quanto fu da noi asserito intorno ad alcune divinità che nello stesso tempo erano venerate quali vergini e quali madri, fatto questo che trova la sua spiegazione nella unione di due dee diverse per origine e natura.[5]) Sull' Acropoli di Atene sorgevano in onore di Pallade-Atene due templi,

---

[1]) Erodoto: V, 7.

[2]) Confr. *Arch. triest.*, 1888.

[3]) Rückert: *Pallas-Atene*, pag. 168 e seg.

[4]) Roscher: *Lexikon der Mythologie*, I, pag. 678 e seg.

[5]) Roscher: op. cit., I, pag. 683.

il più antico sacro alla *Poliade*, dea della terra e madre di *Erittonio*, simbolo del frutto terrestre, ed il *Parthenone* consacrato alla dea vergine, la signora dell' Egida,[1]) nata dal capo di Giove e che Giove tiene nella mano sotto forma di folgore. Il nome stesso del tempio indica l' abitazione della vergine. Questa associazione di due divinità riesce evidente per le vicende storiche dell'Attica. Narra Apollodoro[2]) che nei primi tempi signore di questo paese era il dio *Poseidone*, il quale più tardi ebbe a sostenere lunga lotta con la dea *Atene* giunta da lontano. *Cecrope*, primo abitatore dell' Attica, fatto giudice di queste discordie, si pronunciò in favore di Atene, che era benemerita del luogo poichè ad esso aveva donato il *sacro olivo*.[3]) Il più antico culto dell' Attica fu adunque quello di *Poseidone* dio del mare che coi suoi flutti ne inondava le terre; ma sopravvenuti nuovi popoli dalle coste della Siria e della Fenicia, subentrò quello di *Atene*, fautrice dell' agricoltura e come tale divinità della madre terra. L' olivo non era pianta indigena della Grecia, ma vi venne importato dalla Fenicia.[4]) Nei poemi di Omero quest' albero viene spesso menzionato, ed il suo frutto riconosciuto per prodotto dei paesi orientali. L' olio era già allora in uso presso i guerrieri greci. La coltivazione dell' olivo si estese dapprima sulle coste dell' Asia minore, quindi sulla isola di Samos e Creta e principalmente a Delos, ove era tenuto in onore quale pianta sacra ad *Apollo* divinità anche essa di origine orientale. Secondo Erodoto[5]) l'Attica fu la prima regione della Grecia che ricevette l' olivo dall' oriente e secondo Dione Crisostomo,[6]) Pisistrato indusse gli Ateniesi a coltivarlo di preferenza alle altre piante. La dea Atene, osserva lo Suida, era chiamata protettrice dell' olivo, perchè da

---

[1]) Confr. lo studio sui nomi di Capodistria nell' *Arch. triest.*, XII, pag. 208.

[2]) III, 14, 1.

[3]) Mommsen: *Heortologie Attica's.*

[4]) Hehn: *Kulturpflanzen*, pag. 44 e seg.

[5]) V, 82.

[6]) *Orat.* 25, pag. 281 e seg.

esso ritraevasi l' olio che serviva a rischiarare le tenebre, come ella stessa quale deità del fuoco e della luce illuminava l' universo. *Pallade-Atene*, giusta la sua origine orientale, dea della *luce*, divenne parzialmente dea pure dell'agricoltura e come tale in singole leggende figurava anche quale madre e nutrice del genere umano.

Due furono, come abbiamo già altrove osservato, le correnti di popoli che dall' Asia invasero le terre delle penisole Balcanica ed Italica. La prima fu quella delle stirpi di razza *aria* che quali *Greco-italici* giunsero per la via di terra intorno al secondo millesimo avanti Cristo, recandoci la civiltà asiatica, cioè i culti, le tradizioni, le costumanze e le arti proprie della loro patria primitiva, la seconda, che seguì in epoca relativamente tarda, tenne la via di mare versandosi dall' Asia minore sulle isole e sulle terre della Grecia e da queste su quelle dell' Italia. Fra i popoli della prima sono da annoverarsi quelli di razza aria che in tempi remotissimi abitavano le regioni montuose della Frigia e della Lidia; a quelli della seconda appartengono genti di razza semitica, Assiri, Babilonesi e principalmente gli esperti navigatori Fenici. Sotto l' azione di queste due correnti diverse ebbero a svilupparsi le credenze religiose della Grecia e dell' Italia. Nelle *dee vergini della luce* importate dai Carî-Lelegi noi scopriamo l' origine aria; [1]) in quelle *madri e nutrici* il carattere semitico, avendo avuto il loro culto principio nelle fertili contrade dell' Eufrate e del Tigri, i cui abitanti fattisi conquistatori lo trasportarono verso occidente nell' Asia minore e nella Siria sino alle coste del mare.

Giustamente avverte il Curtius [2]) che già in tempi remoti nell' Asia adoravasi di preferenza una divinità di sesso femminile, che nei singoli paesi era chiamata con nome diverso, *Melit* e *Miletta* nella Babilonia, *Istar* nell' Assiria, *Nanâ* nella Caldea, *Magna dea* nella Frigia e nella Lidia, *Tanais* nella Capadocia, *Zela* nelle terre del Ponto, e che comprendeva in sè tutte le forze della natura per le quali siccome madre e nutrice

---

[1]) Deimling: *Leleger*, p. 168 e seg.

[2]) *Antichità ed epoca moderna*, 1886, II, pag. 55.

procreava da se ogni essere mortale e divino. Questa dea universale per le stesse vie battute dai popoli asiatici nella loro migrazione verso l' Europa, giunse col volgere dei secoli nella penisola balcanica e quì si accoppiò coll' indigeno dio pelasgo del cielo dando origine a nuove divinità, come *Hera, Gea, Rea, Demeter* ed altre che nei loro culti conservarono alcune tracce della loro provenienza dall' Asia. Del pari la Frigia *magna dea* si convertì nella Grecia in *Artemide.*

Il mito del *sommo dio pelasgo* in cui credevano i prischi abitatori della Grecia, e cui imolavano sacrificî sulle vette dei monti, quale ce lo descrive ancora Omero, rafferma l' ipotesi da noi anteriormente sostenuta che monoteistica fosse stata la loro religione e che solo dopo la comparsa di altre genti dall' Asia, dall' unione del vecchio dio e delle nuove deità da colà importate si fossero formate le svariate credenze politeistiche, le quali dominavano nelle epoche di maggiore civiltà, finchè per la speculazione dei poeti e degli scrittori il sommo dio del cielo riacquistò un' altra volta la massima venerazione.

Dott. Pietro Pervanoglù.

DOCUMENTI PER LA STORIA DI GRADO

raccolti da

GIUSEPPE CAPRIN

(continuazione)

VI.

Proclami e Bandi.

Havendo li Clarissimi messer Marco Sanudo per la Serenissima Signoria di Venetia Conte dignissimo et messer Piero Francesco Malipiero per lo Ill.mo et Eccell.mo Consiglio di Dieci della predetta Signoria di Venetia, Provveditor dignissimo de Grado, et suo distretto, inteso come vi sono in questa terra delle persone seditiose, tumultuarie, scandolose, che posposto il timor del Signor Iddio, et il rispetto delle santissime Leggi et institutioni di questo Serenissimo Dominio, contra la forma dei soliti proclama sopra di ciò disponenti con scandolo et danno del prossimo, et de tutti quelli che cercano la quiete, prosontuosamente, et senza riguardo alcuno, et soli, et accompagnati, sono sì audaci che ardiscono con arme prohibite, et devedate dalle leggi predette, et con altre diverse sorte d'armi offensive, con animo forse di commetter qualche grave, et enorme delitto, di caminar, et vagar in tempo di notte per questa Città, et suo territorio, andando vagando per essa con le dette arme, disturbando con tali inique operationi la publica quiete, et pacifico stato delli habitanti, et cittadini di questo loco. Però desiderando, et volendo le sue Magnificentie Clarissime in virtù del Magistrato, officio et governo loro commesse

dalla predetta Serenissima Signoria proveder a simel sorte d'inconvenienti, et che le persone di questo loco vivino in quiete, et senza offesa di sorte alcuna. Si fa publicamente intender, che non sia alcuno sij de che grado, stato, et conditione esser si voglia, che ardisca, et presuma in tempo di notte, cioè da mez'hora di notte in driedo, da poi dato il segno della campana, che sonerà ordinariamente, andar et vagar per questa terra, et territorio, con qual si voglia sorte d'armi, sotto pena di servir per mesi disdotto continui nelle galee de' condennati con i ferri ai piedi, et sotto pena de L. 100 de piccoli, la qual sia dell'accusador, et sarà tenuto volendo secreto, et sia pagata la detta pena pecuniaria delli beni del contrafaciente, se ne saranno, se non delli denari della predetta Serenissima Signoria, et non si potendo haver nelle mani della giustitia, sia bandito per anni cinque de Grado, et territorio, et 15 miglia oltra i confini, et del Dogado, et se caminerà con arme prohibite offendendo, et non offendendo, sia duplicata la pena pecuniaria all'accusador come di sopra, et venendo il contrafaciente nelle mani della giustitia, sia appicato per la golla, sì che muora, con le arme attacade alli piedi, iusta la somma delle leggi, sopra ciò disponenti, et se fussero trovati dui over tre insieme vagando con ditte armi, s'intendi esser setta, et monopolio, et immediate caschino li delinquenti in pena de L. 400 de picoli per cadauno da esser data all'accusator come di sopra, et siano sottoposti alla pena di servir per anni cinque nelle galee de' condennati come di sopra, et havendo arme prohibite, et non venendo nelle forze della giustitia, siano banditi da questa terra, et per 15 miglia oltra i confini, dell'alma Città di Venetia et Dogado per anni 25 continui, et rompendo li confini, incorrino nelle pene come di sopra, et habbiano chi quelli, o quello prenderanno L. 500 de picoli delli beni del delinquente se non delli denari come di sopra, et se un compagno accuserà l'altro, secondo li casi sopradetti oltra che guadagnarà la pena pecuniaria come di sopra, sarà tenuto secreto, et s'intenda esser assolto, et oltra delle pene sopradette incorrino i delinquenti sotto tutte quelle altre pene che sono decchiarite nelle leggi del predetto Serenissimo Dominio, et Eccellentissimo et Ill.mo Consiglio di Dieci in tal materia disponenti.

Die dominico XIJ Julij 1579.

Il sopradetto proclama fu publicato al luogo solito in piazza per Rafael comandador leggendo messer messer Doimo Cancellier della Spectabile comunità di Grado, per la infermità de mi Nicolò Coppo Segretario del Clarissimo Provveditor astante gran parte del popolo.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini, b. 210, c. 2.)

Coppia dell'ordine mandato dalli Clarissimi Signori Proveditori alla Sanità di Venetia.

Il Clarissimo Signor Piero Francesco Malipiero Dignissimo Proveditor di Grado con sue lettere et publicate in Grado il dì 17 settembre 1579 passato et il dì 20 dell'istesso mese a chiara Inteligenza di ogn'uno, Il Tenor del qual ordine seguita etc.

Costì come è stato di sommo dispiacer alli Clarissimi Signori Provedadori alla Sanità di Venetia la nova della peste scoperta nella Città di Genova et altri luochi del Genovese, della Fiandra, del Cragno, della Carintia, et altri luoghi come quì sotto seranno descritti, Costì anche Sue Signorie clarissime hanno giudicato esser bene, ovviare con tutti quei modi et mezzi possibili per conservation del stato di questo serenissimo dominio che la ditta peste se ne stia lontana per gratia de nostro Signore, Il che non si può fare per hora altramente se non con bandire essi luochi et con pena severa prohibire il commercio et praticha loro si come, con le presenti comandano che sia bandito il commercio di Genova et tutto il Genovese, Ferrera apresso Asti, et altri luoghi oltramontani della Fiandra, Hamur, Lieghe, Mastrich et luoghi circunvicini al Campo Catholico, et esso Campo, Lubbaina, Cilla, Novomeste, Pettovian, et suoi contorni, Bittigna, Peagna, Farra, Podgoritia, Logatiz, et Glogoviz, luochi nel Cragno, Nel Carso lippa, Appresso i Signori Svizzeri, Genevra il Bernese, In Francia il paese d'Alvernia, Clermonse, Monferar, Villa, Contal, Sabet, Sangeros, Andec, Briodes, Villa Brendes, Lepui, Monester,

Sansclafr, il Ponte del Perugio, Marvegover, Mende, Pradella, Sanfiore, Langogna, Montepezzal, Lavibrae, foiera, largentera, Mansac, lasperone, lavilata, Coneglies les masdes, Andus, Bunel, Marcinel, Meras, la chelve del Vescovo, Viviares, Arbenas, Merancines, lo Monastier, les stabiles, Alies, Venobr, Riband, La Cornita, Histres, Dandul, il Margies, Bellaguarda, Acquamosta, Santo Maurisio, Santo Ambrosio, tutti i luoghi presso la Città d'Ales, la conegne, labroe e Baiona, Bellotto, Villafranca e ferrera nel Territorio d'Asti.

Facendo intendere che ciascuna persona, sia di qual grado, stato et condition esser si voglia, che con robbe, mercantie, lettere, con fede et senza, venisse dalli sopradetti luochi suspetti, non ardisca metter piede nè portar, nè mandar alcuna delle soprascritte cose in questa Città, o in alcuna parte di questo Stato, sotto pena della forca, perditta delle robbe et mercantie, essendo sottoposti all'istesse pene quelli che partissero da questa Città, per andar nelli suddetti luochi, et che ritornassero quì, Commandando anchora sotto le medesme pene a tutte le persone costì di questa Città, come d'altra Città de questo Stado et particolarmente a hosti, barcaroli, portineri, et simil persone, che non ricevino, passino, alloggiano, o in qual si voglia modo ricapitano o admettano alcuna persona o cosa come di sopra che venisse dalli soprascritti luoghi banditi.

Adì 31 Agosto 1579.

Publicata per Benedetto de Marchiò Comandador dell'Officio a San Marco et Rialto.

Ioannes Civranius Notarius officij.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori Sopraintendenti alla Camera dei Confini, b. 210. Friuli e Grado, b. 7.)

Nel Nome de Christo Amen, Dovendosi secondo la mente del Serenissimo et Eccellentissimo Ducale Dominio de Venetia, etc. con la forma et regola de Giustitia conforme alle leggi et Santissimi Instituti della preditta Serenissima Signoria, et con l'occhio paterno provedere, et provedendo remediare a

molti errori, abusi, pessime et dannose Introduttioni che per il passato sono stati commessi, et che tuttavia si commettono, sì dalli Habitanti in questa Città et territorio come da altre persone forestiere et viandanti che vi capitano alla giornata et senza timore alcuno nè del Signor Iddio nè meno della Giustitia, con pocca reputatione et obbedienza delli Rappresentanti l'antedetto Serenissimo Dominio in detto loco con molto pregiuditio di questa giuridittione et con scandolo di quelli che quietamente viver desiderano, nè essendo più da comportare simili errori et mensfatti et per troncar la via ad ogni pregiudicio et danno che da simil sorte di persone maligne per l'avenir potessi esser essercitato, et machinato come di sopra. De mandato del Clarissimo signor Pietro Francesco Malipiero per l'antedetta Serenissima Signoria de Venetia, di Grado et suo Distretto Proveditor dignissimo a chiara et manifesta intelligenza di ogniuno si fanno, stridano et pubblicano li infrascritti Proclami da esser inviolabilmente osservati, sotto le pene infrascritte.

Che non sia alcuno et s'intenda sì habitante di questa Città et Territorio, come forestiero, sia di che grado, stato et condittione esser si voglia, che presuma et habbia ardire, nè con redi, nè togne, nè qual si voglia altra sorte d'instrumento di pescar o far pescar nelle acque del fiume et Porto de Lisonzo per quanto si estende la giuridittione di questo Serenissimo Dominio, Intendendo et volendo il detto Clarissimo Signor Proveditore per mantenimento di quella pescaggione conservatione di esso fiume et porto, dar et affittar quella a persona che vi habbia da continuare nel pescare in esso Fiume et porto sotto pena a quelli che fussero trovati pescare in esso di perder le arti et d'esser abbruggiate le Barche et di pagar lire cinquanta de' picoli per cadauno et cadauna volta che fussero trovati a pescare la qual pena sia dell'accusator il qual sarà tenuto secretto, Et se fussero più compagni o che il garzon o vero mariner accusasse il Patron o compagno che havessero pescato in detto fiume Et porto guadagnar debba la detta pena, Et similmente sarà tenuto de' secreto et s'intenda esser assolto et oltra la detta pena pecuniaria siano condennati a vogar in Galia sforzada al remo con i ferri

piedi per mesi disdotto continui, Et non venendo nelle force della giustitia siano banditi da questa Città, Territorio della Città de Venetia et Dogado per anni diece et pagar debbia la pena pecuniaria all'accusador, come di sopra delli suoi beni se ne saranno, se non delli denari della Serenissima Signoria et sotto tutte quelle altre maggior pene che parerà a Sua M. Clarissima.

Che medesmamente non sia alcuno si audace, temerario et prosuntuoso habitante di questa Città et Territorio, o vero da qual si voglia altro loco, che sotto qual si voglia pretesto, via, forma et colore che dir o imaginar si possa, ardisca et presuma di commetter nella giuridittione del Dogado in questo Distretto et Contado di Grado alcun atto pregiuditiale a danno et maleficio de detta giuridittione, con pigliar et tener ad affitto, livello, o vero comprar acque, pescaggioni, Paludi, lidi, pradi, et Panthiere et qual si voglia altro loco essistenti nella ditta Giuridittione, da Persone, Communità, et Rapresentanti alieni, sotto pena a quelli che tenessero et pigliassero detti luoghi come di sopra, et che pagassero recognitione alcuna ad alieni per i detti luoghi di pagar lire tresento de denari de piccoli delli suoi beni se ne saranno, se non delli denari della predetta Serenissima Signoria, la qual pena sia dell'accusator et sarà tenuto secreto, et sotto pena di esser banditi, non potendosi haver nelle forze della Giustitia in perpetuo di tutte Terre et luoghi, Navilij armati et disarmadi del predetto Serenissimo Dominio et gli siano confiscati tutti li loro Beni con taglia de lire cinquecento de picoli Quelli veramente che fussero presi servir debbano per anni dodeci continui in Galia sforzada al remo con i ferri ai piedi, et medesmamente gli siano confiscati li loro beni.

Che non sia alcuno tanto terriero, come forestiero et sia chi esser si voglia che habbia ardire di trazer o far trazer fuori da questa città et suo Territorio Merci, Biave, Formenti, legumi, Grasse, vittuaglie, et robbe di qual si voglia altra sorte senza espressa licentia del detto Clarissimo Signor Proveditor, in pena di perder esse robe, come di sopra che fussero trovate et de pagar lire cinquanta de piccoli, la mittà delle qual robbe et pena sia dell'Accusador, et l'altra mità ad arbitrio di Sua Magnificenza Clarissima.

Che non sia alcuno habitante in questa Città, et Territorio, et sia l'hosto o qual si voglia altra persona, che ardisca, nè presuma, di recever, alloggiar et tener in Casa forestieri di sorte alcuna, Et da che loco esser si voglia, che capitassero in questa Città, se prima non sarà data notitia a Sua Magnificenza Clarissima della loro condittione, chi siano, de che luogho et a far che vengano in questo loco et se non haveranno dall'officio un bollettino di poter alloggiare, il qual sempre gli serà fatto gratis, et senza spesa alcuna sotto pena alli contrafacienti del presente ordine se seranno homini de lire cinquanta de picoli da esser divisa ut supra, Et di star per mesi quattro in preson serrati, Et se saranno donne et che non potessero pagar la pena pecuniaria come di sopra, di star per un giorno alla Berlina, et di esser Bandite per anno uno continuo da questa Città, et Territorio per quindese miglia oltre i Confini.

Che alcuno forestiero, passigiero et viandante, che capita in questa Città et Territorio sia di che qualità esser si voglia non ardisca, nè presuma di portar arme offensive di qual si voglia sorte sotto pena de Lire cinquanta de piccoli da esser divisa come di sopra, Et non potendo pagar la detta pena pecuniaria gli siano dati tratti tre di corda, Et essendo trovati con armi prohibite s'intendino immediate esser incorsi in tutte quelle pene, che sono decchiarite per le leggi et Parti di questo Serenissimo Dominio in tal materia disponenti.

Che non sia alcuno habitante in questa Città Et Terre di che stato et condittione esser si voglia, che ardisca et presuma di portar arme offensive per questa Città sotto pena de Lire cinquanta de piccoli, la mità della qual pena sia dell'acusator, et l'altra mità ad arbitrio della Giustitia et non potendo pagar la detta pena pecuniaria, siano dati a chi contrafarà immediate tratti tre di corda; Possino ben solamente tutti quelli che sono descritti per soldati nelle ordinanze et cerneda di questo loco portar le loro arme ad ogni suo beneplacito purchè non siano prohibite dalle leggi di questo Serenissimo Dominio.

Che non sia alcuno di che Stato et condittione esser si voglia che ardisca et presuma in tempo di notte, cioè da mez'hora in driedo da poi dato il segno della Campana che

sonerà ordinariamente andar vagando per questa Città et Territorio con qual si voglia sorte d'armi sotto pena di servir per mesi disdotto continui nelle Galie de' sforzati con i ferri ai piedi per vogar al remo, Et sotto pena de Lire cinquanta de piccoli, la qual pena pecuniaria sia dell'accusador, et sarà volendo tenuto secreto, Et sia pagata la deta pena delli beni delli contrafacienti se ne saranno, se non delli denari della Serenissima Signoria, Et non si potendo haver nelle mani della Giustitia, sia bandito per anni cinque continui de Grado, Territorio della Città di Venetia et del Dogado, Et per XV miglia oltre i Confini, Et se fusse trovato con arme prohibite, offendendo et non offendendo sia duplicata la pena pecuniaria, da esser data all'accusator come di sopra, Et essendo preso il contrafaciente sia appiccato per la golla, sì che muora con le arme attacade alli piedi, giusta la forma delle leggi sopra, di ciò disponenti, Et che fussero trovati dui over tre insieme vagando armati, s'intendi esser setta et Monopolio, et caschino questi tali in pena de Lire 400 de piccoli per cadauno da esser data all'accusator come di sopra, Et servir debbano per anni cinque nelle Galie de' condennati, come di sopra, Et non potendosi haver li detti contrafacienti nelle mani, siano banditi per anni diece da questa terra, territorio, Et da la Città de Venetia et Dogado per 15 miglia oltra i Confini, con taglia de Lire 400 de piccoli a quelli che rompessero i Confini, Et fussero presi, da esser pagata delli beni del contrafaciente se ne saranno, se non delli denari, come di sopra, se veramente saranno trovati con Arme prohibite, Et non si potessero haver nelle forze della Giustitia, siano banditi questi tali secondo la forma delle leggi sopraciò disponenti, Et se un Compagno accuserà l'altro, secondo li casi sopradetti, guadagnar debbia la pena pecuniaria, come di sopra, Et s'intenda di più esser assolto Et sarà tenuto secreto.

Die XXV Martij 1580.

Sono stati publicati li soprascritti Proclami per Raphael Marchisan Comandador Leggendo mi Nicolò Coppo Segretario In piazza al luoco solito presente la moltitudine del Populo Et ascoltante.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori e Sopraintendenti alla Camera dei Confini, b. 210. Friuli e Grado, b. 7.)

Die Martis XI Novembris 1579.

Iacomo Furlan da Burran.

Piero Puzzetta da Grado.

Il Clarissimo Signor P.tor aldite le parti contrascritte cioè piero puzzetto da una dimandante esser riffatto del danno patito nelle sue nasse che s'attrovavano al suo cason posto sul lido di Santo Andrea et brusate per esso Iacomo offerendosi star al suo giuramento se le ha abrusate o no et dall'altra al dito sèr Iacomo furlan negante le cose oppostessegli offerendossi di zurar non haver brusato altramente esse nasse, le qual cose udite per sua Signoria Clarissima et datto il zuramento di consentimento della parte soprascritta al predetto Iacomo, quello assolse dalla predetta dimanda, condenando esso piero nelle spese.

Perchè da certo tempo in quà evidentemente s'ha visto il manifestissimo danno fatto nelle marine all'incontro di questa terra, con pericolo se non si provedesse in breve tempo dalla escrescentia delle acque, de Inondar questo loco con maleficio delli Habitanti, da quelli che senza riguardo alcuno hanno tagliato, eradicato et levato via fassine, frasche, spini, sterpi et legni et altro che dalla natura era posto per riparo delle marine soprascrite, sicchè dalle acque grande rittrovate senza riparo sono state talmente consunte che a pena si vede segno di esse, Et hormai il mare comincia a batter nella terra. Però volendo il Clarissimo Signor Piero Francesco Malipiero dignissimo Proveditor in Grado per la Serenissima Signoria de Venetia Etc. al tutto per beneficio di questo Populo proveder a simil disordini si fa col tenor del presente publico proclama, intender, che non vi sia persona alcuna, sì terriero come forestiero, nè huomo, nè donna, nè piccoli, nè grandi, figliuoli di famiglia, et di qual Stato, grado, et condittione esser si voglia, che ardiscano per l'avenir d'andar nelle marine sopradette, cominciando dalli monti grandi perfin al Porto di Grado a tagliar, portar via, cavar legne, fassine, frasche, spini et altro che fussero in esse Marine per riparo di esse, nè far qual si voglia altra operatione dannosa sotto pena alli huomini di

servir per mesi 18 nelle Galere de' Condennati per huomini da Remo con i ferri alli piedi, et alle Donne di esser poste alla berlina, Et li padri et madre siano tenute per i figliuoli che non fussero in età, Et quello o quelli che accuseranno siano tenuti secreti, Et conseguir debbano delli Beni delli delinquenti lire cinquanta de piccoli per cadauno et cadauna volta, Et se uno compagno accuserà l'altro s'intenda esser assolto, et conseguir debia la ditta Lire 50. Et sono tutte quelle altre pene ad arbitrio di sua M. Clarissima.

Die XI Novembris 1579.

Fu publicato il soprascritto Proclama, premesso il son della Campana, nel luogo solito sopra la Piazza per Raphael Marchisan Comandador, leggendo mi Nicolò Coppo, secretario del Clarissimo Signor Provveditor presente Et ascoltante gran parte del populo.

(Arch. di Stato in Venezia. Provveditori e Sopraintendenti alla Camera dei Confini, b. 210. Friuli e Grado, b. 7.)

S'hanno dogliuto molti de questi patroni et affittuali che hanno horti, et possessione sopra questi lidi, che d'alcuni maligni, prosontuosi, et temerarij non havendo il timor del Signor Dio avanti gli occhi, come disprezzatori della justitia, et contrafacienti alli proclami del Clarissimo Reggimento di questa terra con danno grandissimo delli detti poveri patroni et affittuali, in tempo di notte, entrando in detti horti, et possessioni commettono diversi danni nelli meloni, frutti, et herbazzi, si che i detti poveri non possono conseguire il godimento delle sue molte fatiche. Però desiderando li Clarissimi messer Marco Sanudo, et messer Piero Francesco Malipiero, Conte et Provveditor dignissimi per la Serenissima Signoria di Venetia, di questa terra, et suo distretto, di proveder a simil dannosi inconvenienti, salvi sempre et resservati tutti li proclami sopra di ciò disponenti altre volte fatti, et contra quelli che vanno vagando in tempo di notte, da poi il son della campana solita, si fa publicamente intender che non sia alcuno, et sij chi esser si voglia, che ardisca et presumma in tempo

di notte da l'Ave Maria in dietro de intrar nelli horti, et possessioni come di sopra per far danni, overo per qual si voglia altra causa, sotto pena, che se dalli patroni, overo affittuali saranno, questi tali, che fussero trovati offesi nella vita, s'intendino esser ben offesi, et li patroni, et affittuali, che offendessero, non s'intendino incorrer in pena alcuna.

Die 2 Augusti 1579.

Ha refferito Raphael commandador del Comun nella piazza della terra di Grado, al loco solito, haver publicato il presente proclama, essendo presente molto populo, leggendo mi Nicolò Coppo Secretario del Clarissimo Proveditor.

(Arch. di Stato in Venezia — Provveditori ai Confini, b. 210, c. 3.)

VII.

Capi del Consiglio dei Dieci.

Lettere di Rettori.

Illustrissimi et Eccellentissimi Signori Collendissimi,

Havendo l'Eccellentissimo Signor Gieneral di Palma stimato che per servitio publico fosse stato bene che fossero levate alcune Barche che si trovavano a San Zuane di Doino luoco Arciducale, per il che sotto li 14 del presente m'inviò con sue una barcha Armata comettendomi che per tall'Effetto dovesse istruir et dar ogni aggiuto al Capitanio di quella; Onde stimando necessario non solum l'instruttione, ma anco aggiuto feci comandar trenta soldati di queste cernide uno de quali che fu un Zuane Marin detto Grassetto le bastò l'animo in faccia dirmi che non li voleva andar, pur alfin da certi fu spinto ad andarli, ma subito ritornato per sfogar l'ira sua et pessima intentione, fu tanto ardito, temerario et arogante che gli bastò l'animo comparir in Pallazzo alla mia presenza et dirmi che l'haveva sassinato con tutti li soldati et che non si doveria sassinar a questo muodo, dicendomi che non era vero altrimente che tenisse l'ordine da Sua Eccellenza di mandarli fuori et che voleva ancor lui veder le litere et che venendo altre occasione non vorrà più andarli se non le farò veder l'ordine di esso Eccellentissimo Signor Gieneral o vero dell'Eccellentissimo Senato. Voleva pur veder di placarlo con destra maniera et mi rispose più volte con non puocca aroganzza, che non li poteva comandare che era gentil homo da Grad, ma non contento di ciò che sen andò nella pubblica piazza, spandando fama havermi detto l'animo suo, di maniera che non credeva più havesse havuto ardimento di mandar fuori soldati, Et conoscendo tal offesa non esser fatta in tutto alla mia persona, et esser lui scelerato degno di grave Castigo per Corretione sua et esempio altrui, Et vedendo esser non puocco villipendio

della Giustitia et publica dignità ho risolto far formar un puocco di processo et inviarlo come faccio sotto mie lettere et sigillo a Vostre Eccellenze Illustrissime suplicandole che si degni non volendo espedirlo delegarlo a qual Reggimento parerà alla somma sua prudenzza, rimetendomi sempre al prudentissimo Giuditio di Vostre Signorie Illustrissime et Eccellentissime alle quali per fine baccio riverentemente le mani.

Di Grado li 4 febraro 1616.

Marco Marcello Conte.

(Archivio di Stato di Venezia — Capi del Consiglio dei Dieci — Lettere di Rettori, b. 76.)

Illustrissimi et Eccellentissimi Signori Patroni Colendissimi,

Porto vivemente a Vostre Eccellenze Illustrissime linsolenze fattemi alla mia casa da un tal Antonio Gobo da Grado, col dir hauna mia Dona dicasa mentre era al balcone putana busarona et altre parole nefande, questa è dona da bene che si confesa et si comunica. Suplico Vostre Eccellenze Illustrissime ha non permeter, che le case de soi rapresentanti siano stra passate, per che qui sono delle persone insolente, che non portano rispetto aniuno, staro aspettando da Vostre Eccellenze Illustrissime la formacion del proseso, et a Vostre Eccellenze Illustrissime vivemente melinchino.

Di Grado li 8 novembre 1645.

Alvise Barbaro Conte
di mia propria mano con giura mento.

(Archivio di Stato in Venezia — Capi del Consiglio dei Dieci — Lettere di Rettori, b. 76.)

Illustrissimi et Eccellentissimi
Signori Capi dell' Eccelso Consiglio di Dieci Signori Colendissimi,

Vertiva li giorni passati certa controversia avanti di me, tra una tal Signora Marcheseta moglie dell' Eccellente Medico di Marano, et Giacomo Marchesan detto Bimbili di questo Loco; seguì sentenza della quale non restò ben sodisfatto detto Bimbili, et oltre l' haver immodestamente parlato in mia presenza

proruppe doppo in improperij e parole sconcie pur avanti il tribunale contro essa donna minacciandola fino di mozzarle la lingua, del che io rissentitomi lo discacciai dalla mia presenza; Ricusò d'obedire a repplicate essecutioni mandateli da detta donna per il suo credito, sempre sparlando contro essa e contro la giustitia minacciando l'officiale e finalmente andò in cancellaria e fece deposito di pocca summa di danaro, che importava la causa e poi si appellò a Palma.

Ritornato questa mattina senza portar spazzo di sentenza seguita in appellatione o lettere o assenso della parte che licentij esso deposito pretese con modo improprio e minaccioso volerlo levare dalla Cancellaria col fondamento solo d'una copia di certo atto appar anotato nella Cancellaria di Palma; Gli fu risposto che quello non bastava per il lievo del deposito, ma che vi vuole o spazzo o lettere di quell'Eccellenza, o assenso della parte, costui alterato proruppe in parole indecenti, et improprie contro il Cancelliere e Coadiutore, minacciando fino di bastonate al Cancelliere per esser fatto della sua Communità, e non contento di ciò venne anco alla mia presenza e con forma strepitosa e molto arrogante sparlò altamente minacciando fino me et il mio sec.o che stupito del suo mal termine gli disse che vadi fuori della sala.

Costui è un pescatore ma fa il mercadante, et è uno di giudici e satrapi di questo luoco, huomo perfido e seditioso, solito per quanto intendo trapazzar tutti e fino li Rettori.

La Giustitia di questo miserabile Reggimento non ha forze ne modo di reprimere la di lui audatia; il suo mal essempio è perniciosissimo e molto pregiuditiale alla Giustitia, al buon governo, et al decoro publico; Lo rappresento humilmente con tutto candore a' prudentissimi riflessi di Vostre Eccellenze per le proprie necessarie deliberationi, che a loro parerano, et a Vostre Eccellenze riverentemente m'inchino.

Grado 27 Settembre 1670.

Marco Muazzo Conte
di man propria con giuramento.

(Archivio di Stato in Venezia — Capi del Consiglio dei Dieci — Lettere di Rettori e di altre Cariche — [Dogado] dall'anno 1505 al 1790 — Gambarare, Grado, b. 76.)

Illustrissimi et Eccellentissimi Signori, Signori Collendissimi.

Hoggi mi son portato per mia devocione alla Beata Vergine da Barbana di questa Giusressdicione Luocco che il Padre fra daniel da Custenovila guardiano di quela chiesa se ne fu gito dal Convento, et haver venduto molti habiti di quela imagine et trasportato molti argenti et ori della instesa, et Calizi et tra li altri uno belissimo donato da un Vescovo a quela imagine con mobilia et altra roba de vito et quelo più che in porta le chiavi delle Relique non sapendosi che vi sij le stese nel Reliquiario che per tal effetto mi ha parso bene come publico rapresentante di dar parte al Eccellenze loro a fine che col sapientissimo suo parere dij quelli ordinij che stimera proprij per così Rilevante interesse et al Eccellenze Vostre megli inchino Gratie etc.

Grado li 28 marzo 1672.

Costantin Zorzi C.te

(Archivio di Stato di Venezia — Capi del Consiglio di Dieci — Lettere di Rettori, b. 76.)

Illustrissimi et Eccellentissimi
Signori Cappi dell' Eccelso Consiglio di Dieci.

In adempimento di quel debito, a che sono tenuto come Rappresentante di Sua Serenità per il buon Governo di questi sudditi, dò parte a Vostre Eccellenze come li 12 del caduto ultimamente verso le due hore di notte fu assalito Antonio Fasiola, mentre era andato giù di questo Palazzo da Prè Andrea Salla, e Prè Giacomo Soletti, con armi si che restò il Fasiola ferito, e maltrattato dai stessi, quali per esser Sacerdoti, non havendo io proceduto contro essi, e acciò che il delitto loro non vadi impunito, mi pare portarne all' Eccellenze Vostre la notitia, acciò con la loro somma prudenza possino prendere quelle deliberationi che stimaranno proprie per Giustizia.

Gratie etc.

Grado, 15 Marzo 1673.

Piero Loredan Conte
con giuramento.

(Archivio di Stato in Venezia — Capi del Consiglio di Dieci — Lettere di Rettori, b. 76.)

Illustrissimi ed Eccellentissimi Signori, Signori Colendissimi,

Poi che mi veggo sottoposto ad un grandissimo incomodo per esser questo publico Palazzo privo di Chiesola, solita in ogni habitation de Rettori, che mi conviene, massime ne' giorni festivi rimaner senza la Santa Messa per cagion de' sinistri tempi e per la lontananza di cadauna Chiesa da questo Palazzo. Risolvo per ciò con oggetto di stabilir per l'avenire con necessario comodo, che concerne in sieme il decoro di questa Rappresentanza supplicar humilmente l'Eccellenze Vostre a permettermi di poter applicar da quì innanzi le condanne pecuniarie all'errettion suddetta per la summa di ducati 150 giusta alla spesa che considerar potei andarvi ristretto alle pure necessarie cose, trovando modo io intanto perchè siegua subito l'effettuation dell'opra, mentre con gl'incontri venturi di dette condanne si andaran supplendo a questa precedente spesa, salvi per altro sempre li aggiunti soliti. Con mira solo di non far incorrer il Pubblico in detta spesa; porgo queste mie riverentissime istanze all'Eccellenze Vostre, attendendo coll'inchinarmele divotamente si giusta grazia. etc.

Grado a' 12 Dicembre 1679.

Giovanni Battista Corner Conte.

(Archivio di Stato in Venezia — Capi del Consiglio dei Dieci — Lettere di Rettori, b. 76.)

VIII.

Privilegi e livelli.

(Bibl. Marciana, It. Cl. II, Codice 39, pag. 19, Statuta Caprularum, ecc. — Alberto Zentani — Copia tratta da una parte del 1534, 23 Febbraio. In coll. del Sal, nel lib. 5 delle Parti, di carte 35, t. 7.)

Sia etiam preso, et imposto alli SS. al Sal, che per oviar alli contrabbandi de sali che si comettono per quelli di Caorle e Grado quali vanno a Piran, et a Capo d'Istria a comprar sal giusta li loro privileggi, e dicono volerlo per suo uso, et lo conducono in Trevisana, et altrove a danno de nostri datji, si habbino a limitar dalli detti proveditori quella quantità de Sali farà bisogno alli detti la qual però possano levar e tuor in Piran giusta li suoi privileggi, ma debbano tuor detto sal spettante all'officio del Sal per quel pretio che correrà per terra, quando lo comprarono, et li detti sali li sijno datti per li ministri del sal de li, et di quello ne debbi tener conto particolare e distinto, ne possino de extero quel de Caorle e Grado comprar altri sali ad alcuno di Caorle, e Grado si intendi esser incorso in pena di contrabando, et a tutte le parti dichiarite nella parte dell'Ecc.m Consiglio di Dieci del 1502 — che parla de contrabandi del sal.

Alvise Memo Prov. al Sal.

Ill.mi Officij Salij
Hieromini Zalipera not pub.

(Bibl. Marc., It. Cl. II, Cod. 39, pag. 27, Statuta-Priv. Decreti ecc. [manoscritti] 1626, 29 Settembre in Pregadi.)

Che essendo concesso per antichi privilegi alli Fedelissimi e poveri Gradesani, Caurlesi, et Maranesi poter senza paga-

mento alcuno di Datio vender in ogni luogo il loro pesce si fresco come salato et essendo hora molestati dal Datiaro del Transito del pesce sia preso.

Che sia loro levata ogni molestia, e confermando i suoi privileggi a quali in ogni maniera non sii derogato possino liberamente, e senza pagamento di Datio vender il pesce fresco e salato ne luoghi da loro privileggi dichiariti. Non potendo da chi si voglia esser posto impedimento alcuno, et come si è inteso dalle risposte delli Proveditori alle Rason vecchie.

Horatio Tomasi

Nod. Du.. Statuta-Privileggia, Decreta et Munera una cum Judicjis Securis ad favorem Communitatjis Caprularum.

(Archivio di Stato di Venezia. Senato Mar. — Filza n. 254. — 1626, 29 Settembre, in Pregadi.)

Che essendo concesso per antichi privilegi alli fedelissimi et poveri Gradesani, Caurlesi et Maranesi di poter senza pagamento alcuno di Datio vender in ogni luogo il loro pesce si fresco, come salato, et essendo hora molestati dal Datiaro del transito del pesce, sia preso che sia loro levata ogni molestia, et confermando i suoi privilegi a' quali in alcuna maniera non sia derogato, possino liberamente et senza pagamento di Datio vender il pesce fresco et salato ne' luochi da loro privilegi dechiarati; non potendo da chi si voglia esser posto impedimento alcuno, et come si è inteso dalle risposte delli Proveditori alle Rason Vecchie.

De Si. 125
De No 21
Non sinceri . . 42.

Alvise Querini Sec.

Francesco Foscari per la Grazia di Dio Doge di Venezia di perpetua memoria della cosa, avendo la Fedele Comunità nostra di Grado per lunghissimi tempi in adietro posseduto, ed osuffruttuando alcune acque Comunali, Paludi, e Pesche nelli confini di Grado, nelli quali, que' nostri fedelli suditti di Grado sono soliti pescare, per le quali acque quantunque quantunque sono si ritrovi chi avessero essi pagato alcun affitto, o ricognizione tuttavia chiaramente, ed indubitatamente si conosce, che le dete acque, e Perche a noi è al nostro dominio ed alla Giurisdizione del Ducato nostro liberamente appartengono onde, gli ufficiali nostri Pubblici, e di nostra Commissione, volendo provedere tanto alla conservazione della Giurisdizione del nostro Dominio, quanto all'utilità, e comodo delli nostri fedeli di Grado, avuta prima considerazione sopra luogo coll'istessa Comunità, e suditi nostri di Grado, divenero all'infrascritta componente concordamente, cioè:

che la stessa Comunità di Grado per l'avvenire, e perpetuamente abbia a dare, e pagare in ogni anno al Dominio nostro, o alli stessi nostri ufficiali del Piovego per nome nostro per ricognizione delle stesse acque canali, Paludi, e Pesche Lire 9, de' piccoli a titolo, e nome di Livello perpetuo; coschè li stessi Fedeli nostri di Grado in quele acque in perpetuo liberamente, ed espediatamente Pescar possono rimessa qualunque contradizione, ed impedimento, e che non vi sia veruna persona fuori di quelli di Grado nelle stesse acque della Giuridizione di Grado fra gli confini suoi cioè: *della punta del fiume Tagliamento fino al Porto di S. Giovanni della Tuba, tanto entro nei Paludi, quanto sopra il Lido, che è il confine della stessa terra di Grado pescar non possi senza che non vi concori la volontà, ed assenso della detta Comunità.*

Noi volendo poichè la sopra detta composizione, promissione, e concessione Livellaria, siccome li nostri ufficiali del Piovego per nome nostro hanno con essi Gradensi stabilito, abbia esecuzione ed in perpetuo sia osservata la stessa col nostro consiglio dei Pregadi, approviamo, e laudiamo, ed in perpetuo confermiamo con tuttti li patti, condizioni, ed obbligazioni sopra dette, col tenore di evidenza dichiarazione, e

forza della presente nostra abbiamo comandato, che fossero rilasciate le presenti lettere con bolla nostra di piombo pendente al manico.

Data dal nostro Ducal Palazzo nel giorno XV del mese Dicembre (Xbre) Jndiz.e: 32.a 1409.

Fir.to: Francesco della Longa, Segretario.

Grado, 26 Febbraio 1805.

Tratta dal Libro Privillegi della Comunità di Grado per me Stefano Zaccaria assistente all' officio della Comunità.

Per copia conforme.

D. 82.

Nobile Cons. Distr.

Dietro la venerata atergazione dd. 24 Aprile di q.to Nobile Cons. il Sottoscritto si da dovere di riprodure in Carta di Bollo competente il Documento, occluso nella medesima rimostrazione, onde venghi una volta questa comune mantenuta nel suo pacifico possesso della collina del Porto Buso.

Dalla Podestaria Comunale di Grado li 8 Maggio 1819.

IX.

Il Nunzio al Doge.

Serenissimo Principe, Illustrissima Signoria,

Sa bene la sua fidelissima Comunità della Città de Grado, *primo et antiquissimo Patrimonio di questo Serenissimo Dominio,* quanto che in ogni tempo et in ogni suo bisogno sij stata dalla benignità della gratia sua favorita et agiutata; Et per ciò confidatasi più che mai Ha mandato me Andrea Bozzato suo Nontio et fidelissimo servitor della Serenità Vostra a suoi piedi per humilmente et con quella riverenza che si conviene a nome di quei suoi fidelissimi supplicare che essendosi rotta la sua Campana di peso de Libre 1100 nel Campanile di quella Chiesa, la quale serviva per li divini officij et per ogni altro bisogno pubblico et occorrente alla giornata in quel luoco, si per le guardie notturne in tempo di sospetto, come d' altre occorrenze et resa però al tutto inutile in modo che non si possono più servire; La Serenità Vostra havuto rispetto all' urgentissimo bisogno et alla molta povertà et mendicità loro si voglia degnare di fargline dar una di quelle che sono nel suo Arsenale uguale di peso et di bontà, accioche secondo li occorrenti accidenti possi esser udito il suono da essi fidelissimi che si trovano fuori tutta la settimana in tutto il tempo dell' anno per quei contorni a pescare, come sa la Serenità Vostra obligandosi loro a mandarle de qui essa Campana rotta da servirsene di quel metallo, come meglio le piacerà. Et sperando di ottenere questa gratia dalla sua pietà et clementia, che con larga mano non cessa giammai di mostrarsi liberale a' suoi sudditi, humilmente si raccomandano pregando sempre il Signor Dio per la conservatione et grandezza del suo Serenissimo Stato.

(Archivio di Stato in Venezia. Provveditori, Sopraintendenti alla Camera dei Confini. b. N. 204.)

X.

Affari militari.

Serenissimo Principe, Signor mio Collendissimo,

Havendo la Serenità Vostra con il suo Eccellentissimo Collegio imposto a me fidelissimo et devotissimo servo suo Agostin Clusone Colonnello et Capitano dell'Artigliaria che con ogni prestezza dovesse condurmi a Grado affine di riconoscere con diligenza il sito del loco et altro che mi paresse necessario per potersi riffare da Vostra Serenità nelli medesimi luoghi ove erano prima le Pantere et Casoni de i fedelissimi sudditi suoi di Grado, ruinati violentemente et con Gente armata da Imperiali.

Dico alla Serenità Vostra essermi conferito al detto Loco di Grado et havere diligentemente veduto et considerato il Loco della Ponta di Lisonzo, ove erano le Pantere sopranominate et tutti quei siti, d'attorno, Il qual loco della Ponta di Lisonzo sopradetto ritrovo tale che non vi si possono far nè fortini, nè riparo di sorte alcuna per salvatione et mantenimento di dette Pantere, quando si volessero rifare, sì perchè il tramito del loco della detta ponta di Lisonzo è molto grande et largo che traversa più di due miglia et mezzo et sì perchè li Presidij Imperiali sono tanto vicini, che qual hora che vi si facesse alcun fortino con gente armata dentro per diffendere il loco, essi con gran prestezza et in un subito potriano venire senz'essere offesi et abbrusciare intorno al fortino quante Pantere vi fossero perciò che volendo i nostri uscire facilmente gli taglieriano tutti a pezzi, potendo con facilità et con ogni prestezza condurre da i lor presidij che sono vicinissimi, sicome ho detto tre et quatro mille huomeni a danni suoi et quanta Artigliaria lor paresse o sia per terra o sia per acqua giù per lo detto fiume di Lisonzo, servendosi per questo effetto di barche da Trieste loco suo quivi vicino, per non havervene a proposito nè in Fiumisello, nè in Gradisca, ove non tengono se non barchette picciole da poter tragettar il fiume, oltre che non vi sono Acque dolci, nè nel Loco per mezo dove sono

state brusciate et ruinate le Pantere ne di là due miglia in sù verso la Villa di Fiumisello d'essi Imperiali, dove costeria cara l'andarla a tor, et però giudico ogni cosa che vi si facesse saria vanna.

Ma per riverentemente dire l'opinion mia, et quello ch'io sento in questa materia alla Serenità Vostra, volendo fuggir ogni occasione possibile di movimento maggiore et eleggere il minor male sì come son certo, et così mi persuado essere intentione, et voler di Vostra Celsitudine; Io direi et riverentemente raccordo a Vostra Sublimità ch'el meglio che si possi fare in questo negotio per la conservattione delle Giurisdittioni sue, è che questi della Terra di Grado, come da se et motu proprio ogni volta che ritrovassero Bestiammi di quelli della Villa di Flumisello et altri d'altre Ville d'Imperiali circonvicine pascolar dentro dei Confini di Vostra Serenità gli ammazzassero tutti essendo che erano soliti far pascolar i suoi Bestiammi et in grandissimo numero dentro dei confini et nella giurisdittione di Vostra Serenità. Comportandoglielo questi di Grado per loro mera urbanità et per ben vicinare non servendosene essi altramente di detti pascoli. La qual cosa torneria di gran danno et infinita incommodità a' detti sudditi Imperiali, Non havendo da potersi servire di Pascoli altrove, et forse causaria questa cosa, che 'l Capitano di Gradisca, vedendo per ciò il danno espresso infinito de' suoi, et sentendo de lor lamentationi rivoceria le sue Cride, et lasciaria far di novo le Pantere, cercando di esser buon vicino, come si conviene, tornandogli meglio a conto; quando non havesse però havuta tale commissione da Sua Maestà Cesarea. Nè si potrebbe dire nè imputar a quegli di Grado che facessero Insulto nè ingiuria ad alcuno, ammazzando a Imperiali le sue Bestie sul suo, et così cercando rettamente vendicarsi de' suoi danni, che sono Infiniti et conservar le lor giurisdittioni, Il che parendo alla Serenità Vostra che si facesse, bisogneria mandarli fino a cento arme d'hasta, oltre quelle che vi sono, che sono da 40 perchè Grado può far huomini da fatti circa 250 ma non bisogna mandar picche perchè non le sanno addoperare, ne altro saprei che meglio ricordare alla Ser.ta V. volendo conservar le sue

Giurisdittioni et fuggir occasione di maggior scandolj, In buona gratia della quale riverentemente mi raccomando.

Data in Vinetia a. XIIII di sett. MDLXII.

Di V. Ser.tà perpetuo servitore

Agostin Clusone
Coll.o et Cap.o dell'Artigliaria.

(Archivio di Stato in Venezia. Provveditori e Sopraintendenti alla Camera dei Confini, b. 207. Friuli e Grado, b. 4.)

Serenissimo Principe
et Eccellentissimo Signor Sempre Collendissimo.

Hoggi ho fatto dar principio ad essercitar gli huomini di Grado descritti nella Compagnia delle Cernede del Strenuo Capitanio Thadeo Lardi, dove che li ho visti molto pronti et volonterosi di esser administrati et perchè molti si dolevano che erano stati descritti nel Ruolo persone inutili et doppij contra le leggi et ordini dell'Eccellentissimo Senato quali dispongono che non si debbano ellegger se non de anni 18 fino alli 45 ho fatto far la revision di esso Ruolo et in vero ho trovato esser così qual con la presentia del detto Capitanio Thadeo ho fatto reconciare con remetter et cassar quelli che indicavo non esser atti a portar arma et sono in numero 225. Non restarò di ricordar a Vostra Serenità havendomi così supplicato tutta Compagnia di esse Cernede che dovesse scriverli che per sua benignità la dovesse mandar li Morioni et Archibugi che li parerà esser convenevoli a tal esercitio, si come scrissi per altre mie a Vostra serenità non havendo possuto imaginarmi di trovar strada che essi comprassero dette armi, stante la loro imensa povertà et miseria, ma quanto alle spade et pugnali in questo giorno di essa administratione tutti alegramente sono comparsi con dette armi, soggiongendomi queste parole ditte da loro: "Signor ne rinchrense a non haver modo di poter comprar archibuso et morione per far conoscer totalmente la fideltà che habiamo verso il nostro Principe Serenissimo, ma in quanto habiamo possuto non semo restati di comprar spada et pugnale se ben con grandissimo nostro sudore."

Altro di questo per quanto io posso non voglio mancar per conservation delle sue Iurisdittion tanto disturbate ingiustamente da questi Arciducali con il consenso del Capitanio di Gradisca di dar notitia a Vostra Serenità quel che alla giornata ocore, si come per altre mie di 10 del presente li notificai il pascolar delli animali in grandissima quantità sopra Lisonzo con il qual modo cercano tuttavia di semar le ragion della Iurisdittione del suo Dogado, nella qual mia lettera ho ricercato quel buon ordine che paresse a Vostra Serenità acciò che questi usurpatori cessassero di commetter tal innovattioni altramente continuarano si come fano di ampliar li suoi paesi con grandissimo danno delli suoi confini. Per me non ho volèsto proceder più oltra si come haveria potuto, ma ho volesto al tutto dinotar a Vostra Sublimità acciò che con suo sapientissimo Iuditio dia gli ordini che in ciò li parerà necessario, il che da me riverentemente serà esequito. Et cum gratia etc.

Gradi die 22 aprilis 1579.

De mandato di Vostra Serenità

Marco Sanuto Conte.

Di fuori: Serenissimo Principi et Ex.mo Domino Dom.o Nicolas de Ponte Inclito Duci Venetiarum et D.o semper Collendissimo.

(Arch. di Stato in Venezia. Provveditori e Sopraintendenti alla Camera dei Confini, b. 204.)

Serenissimo Principe,

Rittrovandomi per comissione delli Illustrissimi et Eccellentissimi Signori Capi dell'Eccelso Consiglio di Dieci Provveditor in questo suo loco di Grado ho voluto in tutte quelle cose che mi sono parse necessarie essercitar il carico a me commesso et Conforme alla mente sua: Et però desiderando di veder la qualità et quantità delli descritti in queste ordinanze sotto la disciplina del strenuo Capitanio Tadeo Lardi instituite nel tempo del Magnifico messer Hieronimo da Mulla già Conte in questo suo loco: Havendo publicamente fatto intender che comparessero all'ordine sopra le Piazze, in loco dove da me potessero esser veduti con il detto Capitanio Sargente Alfiero

Tamburo et altri officiali i quali descritti comparssero solamente alcuni con spada et pugnal et altri senza qual si voglia altra sorte d'Armi, et veduto questo disordine immediate ordinai che quanto prima si dovessero almeno proveder di esse armi: Che quanto poi alli Morioni, Arcobusi et Fiasche haveria scritto a Vostra Serenità, che gli fussero mandati secondo la intentione datagli da questo Magnifico Signor Conte che non pagheriano esse Armi, havendole dato notitia della impossibilità loro per sue lettere, L'esser delli detti descritti è tale che ancor che detta Institutione, come cosa nova l'infastidisca non di meno facilmente con l'uso mediante la diligenza del detto Capitanio potranno accommodandosi all'esser disciplinati riuscire per il servitio publico. Ho voluto veder li detti homini a uno per uno aggiongendone di novo alquanti, Et come si osserva far descriver i segni loro, acciochè siano conosciuti per il nome, et per il segno: Et perchè restando con questa Imperfettione senza quelle armi, che se gli conviene come di sopra, detta Institutione saria al tutto inutile, la Serenità Vostra sarà contenta quanto prima far che siano mandate le soprascritte Armi per uso, et guarnimento de 250 fanti, insieme con la polvere che sarà giudicata bastevole per poterli essercitare et apresso con quell'ordine che li parerà convenirsi nel dispensar di esse Armi acciochè siano conservate: Sono comparsi da me questo Patron della Barca Armada et suoi homini, et m'hanno detto esser finite le loro paghe havute fino alli 5 del corr.°

Però piacerà alla Serenità Vostra far commetter che gli siano mandate le sue paghe, insieme con il suo biscotto che ne hanno per pochi giorni, accioche si possino mantenire et essercitar il carico loro: Et alla Serenità Vostra in sua bona gratia humilmente mi raccomando.

Grado il dì 26 maggio 1579.

Di Vostra Serenità Servitor

Piero Francesco Malipiero Proveditor.

Di fuori: Ser.mo Principi et Ex.mo D. D. Nicolao de Ponte Inclito Duci Venetiarum etc. D. semper Colendissimo.

(Arch. di Stato in Venezia. Provveditori e Sopraintendenti alla Camera dei Confini, b. 204.)

Illu.mo ed Eccmd.o Sig.r Luog.te

La fedelissima e miserabile abbatuta Comunità di Grado si pregiò di offerire, e pressare in tutti li tempi ogni possibile servigio alla Sovranità dell'Adorato Suo Principe, e fu dalla pubblica carità riguardata mai sempre con occhio di compatimento, qual si conviene alla povertà di quel paese, et alla sua sfortunata costituzione.

Istituite, e destinate le Ordinanze di detta Comunità per la sola diffesa di que' confini, come lo comprova l'annesso decreto dell'Eccmd.o Senato 28 dicembre 1607 furono bensì commesse ne' posteriori tempi alcune Leve delle cernide di quelle centurie, ma non si trova esempio, che siano mai state verificate.

Vivevano quegl'abitanti in fede, che nelle recenti imbossolazioni delle cernide per pub.o servizio non fessero abbracciate le di lei Centurie, quando improvvisamente giunto in quella Città scortato da rispettabili commissioni di V. E. il Sig. Tenente Casoto per eseguire la leva di dieci di quegl'individui, compresero, che in questa circostanza non sono stati resi presenti a publici clementissimi riflessi, ne passati esempi, ne la primitiva istituzione di quelle Ordinanze a sola diffesa di quei confini ricordata, e qualificata col sucitato Sovrano decreto de dì 28 Dicembre 1607.

L'improvvisa inaspettata comparsa del mentovato offiziale a quella parte trovò spopolata conforme il solito la città di tutti gli abitanti più robusti et operosi, condannati dalla miseria di quella infelice località ad esercitarsi e giorno e note nelle pesche, et in altri mercenari serviggi per procacciare a prezzo de' sudori e di gravose fatiche il sostentamento alli respettivi congionti, e famiglie e in conseguenza non poterono rinvenirsi li dieci individui sopra li quali doveva effettuarsi la Leva in ordine alle pub.e commissioni.

Non tardano li devotissimi rappresentanti quella umilissima Comm.ta in virtù di tale emergenza a prodursi ossequiosi alle umanità, e clemenza dell'E. V. per implorare, come con profonda somissione implorano, che degni Ella scortare ove

s'aspetta il presente ossequiosissimo memoriale, che altro non ha in oggetto, che d'invocare gli pub.ci caritatevoli e pietosi riflessi sopra la sventurata costituzione di quella suddica Città, sopra l'inaudita miseria di quegli abitanti, che senza l'opera delle più attive persone non potrebbero sussistere, e sostenersi e sopra l'originaria istituzione di quelle Ordinanze per la sola diffesa di que' confini senza che mai vi sia stato un esempio in contrario.

Consolati quei fedelissimi abitanti della Grazia di veder ramentate alla publica Autorità e Clemenza le loro circostanze, si gloriano di imitare la incorrota fede delli loro maggiori con la più provata rassegnazione a qualunque Sovrana prescrizione e comando. Grazie.

Concorde. *Stefano Zaccaria canc.e*

(Archivio di Grado.)

XII.

Compilazione delle Leggi.

1580: 27 Dicembre, in M.r Cons.o.

Perchè per l' importantia di quei Confini nostri con Arciducali è necessario che li Conti di Grado che saranno di tempo in tempo stiano sempre fermi alla residentia di quel Reggimento, acciochè per l' absentia loro non prendino occasione quei ministri et sudditi Arciducali confinanti di far di quei pregiudicij alle cose nostre che hanno procurato di fare per li tempi passati. Et perchè nella regolatione di quel Reggimento fatta dal diletto Nobil nostro Pietro Francesco Malipiero già Proveditor di Grado, sono state livate alcune incerte, et introdutte utilità, è conveniente appresso di conceder alcun augumento al salario delli Conti, che saranno di tempo in tempo in resarcimento di detti utili levati: Et similmente dar modo al Cancellier Cavalier et Officiali di poter servir nelli loro Carichi, non havendo essi alcun salario; però

L' anderà parte, che non possano per l' avvenir li Conti di Grado partirsi dal Reggimento loro in alcun tempo, sotto le pene statuite alli Reggimenti che sono fuori del Dogado. Et siano delli danari del tratto di fondi posti nella Signoria Nostra dal predetto già Proveditor di quel luogo, accresciuti alli Conti che de caetero vi anderanno ducati diese alli vinti che hanno al presente, si che habbino in tutto ducati trenta al mese. Et al presente Cancelliero et suoi successori sia aggionto di salario pur al mese ducati cinque; ducati cinque al Cavaliero, et ducati due per uno a tre officiali; Et non bastando per detti salarij il tratto delli sopradetti fondi, sia supplito di denari Deputati alli salariati,

Tratta dal Libro Frigerius a Carte 75 tergo esistenti nella Cancelleria Ducal.

(Archivio di Stato in Venezia. Archivio della Compilazione delle Leggi, b. 218, marcata G.)

Comunità di Grado.

1616: a' 20 Maggio in Pregadi.

Al Conte di Grado.

Habbiamo ordinato, siano consignate all' Agente di quella fedelissima Comunità lire ducento di corda, lire ducento di Piombo, et Moschetti da Cavaletto forniti numero vinti, et a cambio di altre tanti rotti Archibusi cinquantaotto, fiasche cinquantaotto, et fiaschini vintitrè et che le sia anco mandato un Bombardiero per il Governo, et uso dell' Artigliaria con la solita paga essendo devenuti a questa rissolutione per le instanze che voi con lettere, et dal sudetto Agente in voce ci sono state fatte delle quali tutte arme sarà dato debito qui nella Casa dell'Arsenal alla predetta Comunità, con obligo di haverne cura et renderne conto, et restituir dopo le presenti moti quello, che sarà sopranumerario all' ordinario bisogno di quella Città et delle munitioni mandate doveranno haverne buon governo et tenerne conto distinto, acciò possano mostrare quando sarà richiesto, che esse non siano state impiegate se non in uso necessario a che voi doverete sopra intender, facendo registrar quanto è predetto dove fosse bisogno, acciò sia così per a punto essequito, etc.

Et da me sia preso che alli Proveditori et Padroni all' Arsenale, et Provveditori all'Artellarie sia data copia della prima parte della presente lettera, acciochè nel dare le armi, et Munitioni, et nel rimanente debbano per quanto a cadauno di essi spetta, darle la debita essecutione.

Tratta dal Capitular del Magistrato dell'artellaria..... a Carte 95 tergo.

(Archivio di Stato in Venezia. Archivio della Compilazione delle Leggi, b. 218, marca G.)

XI.

Ducali a Giorgio Contarini

luogotenente della Patria dei Friuli, 1635-1636.

(It. Cl. VII, Cod. 1000, in pergamena, Bibb. Marziana in Venezia.)

Franciscus Ericio Dei Gratia Dux Venetiarum etc. Nob. et Sapienti viro Georgio Contareno de suo mandato Locumtinenti Patris forojulij fid. Dilecto salutem et dilectionis affectum.

Ci ha il Dr. Virginio Forza col suo solito zelo nel publico servitio ricordato quanto particolarmente vedrete dall'aggiunta copia, onde vi commettiamo col Senato di far cavar due copie autentiche di un processo antico, che si ritrova nella Cancellaria Vecchia di quella Città, formato sopra la lite che verte già molto tempo fra Gradesani e Savorgnani, per mandarne una a Noi da riponer nel luogo dei Confini, et per trasmettere l' altra al Sig. General di Palma, da conservar in quella Cancelleria, per valersene all' occorentia per il Stabilimento delli ragioni dell' Isola Centinara. A voi dal Volpe sarà consegnata in forma autentica la copia di una transatione fatta fra Grado et Aquileja 1316, per fondamento delle regioni delle Isole Domini et Soris le quali scritture farete riponer, et conservar in quella Cancellaria con l' altro di confini, per valersene secondo il bisogno e l' occorrentie del publico servitio.

Dat. in nostro Ducali Palatio, Die X Julij, Jndictione IIJ, M.DC.XXXV.

Ottaviano Medici, Segretario.

Copia del contenuto in Scrittura di Don Virginio Forza Dottor di Udine.

Nelle paludi di acqua salsa è posta l' Isola Centenara dirimpetto ad Aquileja, possedute parimenti da suddetti Savorgnani sopra di questa Imperiali hanno fatto altre volte istanza grande

asserendo che fosse pertinenza del territorio di Aquileja. A far constar evidentemente il contrario, oltre le altre scritture che sono in secreta, ricordo riverentemente a V.a S.ta, che trasmette da riporsi in secreta, un certo possesso antico formato sopra la lite che vertì tra Gradesani e li sud. Signori Savorgnani per la Isola Centenara già 200 anni in circa, che si trova nella Cancellaria vecchia di Udine, perchè ivi sono inscriti li acquisti e titoli con quali essi Signori Savorgnani possedono la predetta Isola, che segnano essere affatto separata dal territorio di Aquileja, potendo medesimamente farne riporre una copia a Palma, per haver sempre pronte le ragioni suddette in ogni occasione.

XIII.

Alvise Noale e Francesco Michiel

avvocati fiscali.

Scrittura presentata al Senato Veneto in difesa delle ragioni di quelli di Grado contro le usurpazioni degli imperatori del presidio di Marano.

(Non c' è l' anno, ma essendo stato il Michiel, secondo il Cappellari, avvocato fiscale nel 1527 e nel 1529, così tal scrittura dev' essere stata fatta in uno degli anzi detti anni.)

Serenissimo Principe suoque Ill.mo et Ex.mo Collegio.

Exequendo cum quella debita reverentia che si convien, nui Alvise Noal Dottor et Francesco Michiel fo di misier Nicolò el Dottor advocati fiscali et servitori di Vostra Serenità, li mandati di quella a nui *oretenus* imposti, in materia de la tentata usurpation per quelli di Maran, novamente fatta sopra li lidi de Lignan et S.t Andrea territorio di *Grao* et consequenter del Ducato Vostro. Sopra li quali, ditti di Maran hanno novamente fatto piantar *due forche*, et licet siano sta interpellati *civiliter et amicabiliter*, per il Magnifico Conte di *Grao*, che volessero quelli remover, quali per ogni ragion si potevano per loro senza altro gettar a terra, essendo quelle state poste de fatto et *sine aliqua Juris* cognitione, *tamen* il Capitano di Gradisca per sue lettere dirittive a ditto Conte, dice tali lidi aspettar a la Jurisdition di Maran, la qual *etiam* dice che più oltra si extende, per haver quello *Jure belli* aquistato, et etiam *Jure pactionis et capitulationis,* come in le sue lettere. Havendo nui adunque servitori di Vostra Serenità considerato et examinato questo negotio, trovamo che, licet Maran *Jure pactionis* spetti al Serenissimo Re de' Romani, *seu* alla Casa d' Austria,

non è vero che questi soprascritti lidi siano de la jurisdition Maran, anzi totalmente exclusi, si *primordialiter ex Juribus antiquis, si etiam ex pactionibus et capitulationibus, initis* del 1521 *tertio maij* fra la Cesarea maestà dall' una parte, et Vostra Serinità dall' altra, — *Ex Juribus antiquis* el consta che del 1400 Vostra Serenità commette la custodia et governo de li sui lidi all' officio delli Magnifici Cathaveri, et *inter cetera* le due palate *seu* poste l' una nominata St. Andrea, qual è fu questo lido *ove ora è piantada una delle forche,* l' altra locho de Buso, — Et questo appar per il Capitolar di essi Signori Cathaveri, secondo si vide per le antiquissime commission date per Vostra Sublimità alli Magnifici *Conti di Grao* per le qual de tempo in tempo la ghe commette la custodia de tutte le poste che sono et existono dal Taiamento fino a San Zuane dalla Bocha, tra li qual confini si comprendono *inter alia,* li lochi et lidi ove hora sono *stà piantade* le due forche. *Tertio,* si vede per publici documenti in diversi tempi del 1492, 1498, 1501, quelli di *Grao* esser sta in possessione *locandi* et *livellandi* questi lidi, et in individuo quello di S. Andrea, a diverse persone et in specie a quelli di Maran, come cosa spettante alla jurisdition de *Grao* et *consequenter* del Ducato di Vostra Serenità. Nè mai fu della iurisdition de *Maran* castello della Patria de Friul, et maxime *ex pactionibus et capitulationibus 1521 tertio Maij*, questo espressamente si comprende, perchè in quelle e nel Capitolo quarto si dice queste formal parole, *videlicet: Villae et loca a quibus abstinere debeant Domini Veneti, ultra castra et loca Gradiscae, Marani et Boti-Stagni, cum villa Amplici, possessae per cesaream maiestatem, sunt infra vidilicet: A Fara, Villanova, Mossa prope Gradischam, Perpeto citra aquam Chiarissae, S.to Gervasio, Gonars Campomolli, Rippa rupta, pertinentie primordialiter ad Castrum Maranum.*

Per la enumeration di queste ville si vede quali luoghi sono pertinenti a Maran; che se questi lidi fossero stati sua Jurisdition, anchora essi sariano stati enumerati et descritti. Ma perchè non erano nè mai furono, di qui è che furono lasciati fuora. *Et tunc succedit juris regula, quod inclusio unius alterius est exclusio,* si che *ex pactionibus et capitulationibus,* questi lidi non possono essere della jurisdition di Maran, il quale

è miglia cinque fra terra, et castello, della Patria, qual mai hebbe jurisdition sopra li lidi del Ducato.

Il medemo etiam, *Serenissimo Principe*, è il loco di sotto dette *Cimolette*, appresso l'Isonzo il quale quelli de Fiumisello, villa sottoposta a Gradisca è delle eccettuade per il medesimo Capitolo quarto, cercano di usurpare. Questo è un territorio longo, come intendemo, da miglia X quale è appresso l'Isonzo et vien a bever su la marina alla bocca dell'Isonzo, et loco dove sono *Panthiere* da 40 in 50, et parte ne è prativo, et parte boschivo. Questi da Fiumisello col favor di Gradisca cercano di usurparlo et farlo de le sue partinentie, *et tamen* questo loco sempre è stato della jurisdition de *Grao*, possesso sempre quietamente per la Comunità de *Grao*, — Et trovemo, Principe Serenissimo, che la ditta Comunità di *Grao* lo affittò del 1504, per anni X a quelli di Fiumisello, si che anco a questo si deve maximamente advertir, et proveder insieme etiam a certe barche et custodia posta per essi de Maran nella bocca di Porto d'Amphora, loci tutti sotto la jurisdition di *Grao* et per essi *pacifice possessi ab eterno.*

Questo è quanto nui advocati fiscali, servitori di Vostra Serenità trovemo, et a quella humilmente riferimo, lasciando poi la parte importantissima, che è a considerar la importantia della cosa alla Vostra Serenità occulatissima et sapientissima, alla bona gratia della quale humiliter si raccomandiamo.

(Dal Cod. It., Cl. VII, n. 1008 della Marciana.)

(Continua.)

Il Friuli, l'Istria e la Dalmazia

nei dispacci di Paolo Paruta[1])

I.

Fra le opere storiche uscite in Italia negli ultimi anni, va considerata come una delle più notevoli "La Legazione di Roma di Paolo Paruta„ contenente ben 437 dispacci inviati da lui al governo di Venezia dal 1592 al 1595. È noto che i dispacci degli ambasciatori veneti sono una delle fonti più autentiche per la storia moderna non pure d'Italia ma di tutta Europa, giacchè i legati di Venezia, ampiamente informati di quanto avveniva alle corti dove risiedevano, riferiscono fatti di cui sono testimonî, narrano discorsi poc'anzi uditi, e spesso con le parole di chi li aveva pronunciati, dipingono con sicurezza ed acume il carattere dei personaggi politici; ed il tutto ha l'impronta della più schietta verità, perchè quanto scrivevano era riserbato al Senato od al Consiglio dei Dieci. Leggendo questi dispacci, noi assistiamo quasi allo svolgersi degli avvenimenti, onde il Ranke, che fu dei primi a profittarne nelle sue dotte e geniali ricerche, ebbe giustamente a chiamarli una storia scritta di giorno in giorno.[2]) Ma dove le relazioni che gli oratori veneziani scrivevano alla fine delle ambascerie sono rese di publica ragione, i dispacci, che pur

---

[1]) Venezia 1887 in 3 vol. nei "Monumenti Storici„ publicati dalla R. Deputazione veneta di storia patria.

[2]) Ranke, "Zur venezianischen Geschichte„ Leipzig 1878, p. 175.

hanno maggiore importanza, sono ancora, in gran parte, inediti.[1]) Va quindi salutata con plauso la presente publicazione, e perchè il Paruta è dei più grandi scrittori e politici che abbia avuto Venezia e perchè la corte di Roma era allora il centro della vita politica d'Europa. Di fatto questi dispacci recano nuova luce alla storia generale d'Italia e d'Europa in sul finire del secolo decimosesto e contengono nuovi particolari sull'assoluzione di Enrico IV re di Francia, sulla lega degli stati italiani proposta dalla Spagna, sulle guerre in Ungheria, sui cavalieri di Malta, sulle faccende di Spagna, Germania, Polonia e Turchia, sulle controversie fra Roma e Venezia per le giurisdizioni ecclesiastiche, per le decime, per il commercio di Ancona, per Ceneda, per l'indice dei libri proibiti; e su molte altre questioni di maggior o minor rilievo. Ma non è mia intenzione di ragionare partitamente del loro contenuto; a ciò provvidero l'illustre prof. Giuseppe De Leva nella prefazione ai dispacci stessi e l'egregio signor prof. Gius. Rondoni nell'Archivio Storico Italiano.[2]) Tenendo conto invece dello scopo precipuo a cui mira l'*Archeografo Triestino,* cercherò di riunire qui, dai dispacci del Paruta, tutte le notizie che si riferiscono al Friuli, all'Istria ed alla Dalmazia.

---

[1]) Il primo a publicare un'intera raccolta di dispacci veneti fu il prof. Pasquale Villari "Dispacci di Antonio Giustinian ambasciatore veneto in Roma dal 1502 al 1505 in 3 vol. Firenze. Successori Le Monnier 1876„. Il Villari non riporta sempre i dispacci interi; talvolta ne dà solamente il sunto. — Va quindi ricordata la publicazione di Constantin R. von Höfler "Depeschen des venetianischen Botschafters, Dr. Vincenzo Quirini bei Erzherzog Philipp, Herzog von Burgund, König von Leon Castilien, Granada (1505-1506). Archiv für öster. Geschichte. 66 Band. Wien 1884„. — Nel 1887 furono publicati i dispacci del Paruta. — Nel 1889, a queste tre raccolte di dispacci, si aggiunse una quarta publicata per cura dell'Accademia delle scienze di Vienna "Venetianische Depeschen (Dispacci di Germania) vom Kaiserhofe 1538-1546 unter M. Büdinger bearbeitet von I. Stich und G. Turba. Wien 1889„. Vanno infine ricordati i dispacci tradotti in inglese da Rawdon Brown„ Selection of despatches written by the Venetian Ambassador Sebastian Giustinian 1515-1519 translated by R. B. London. 1864.„

[2]) Serie V, tomo V, disp. I, 1890, p. 143 e seg.

II.

Avendo più volte i Turchi con le loro scorrerie molestato il Friuli, i Veneziani erano venuti nella determinazione di costruire una fortezza a difesa dei proprî possedimenti e quindi di tutta Italia. Ma questo disegno aveva destato la gelosia degli Imperiali, i quali, temendo che la fortezza potesse riuscire a loro danno, tentavano, con nuove pratiche nella questione più volte agitata dei confini, di opporsi agli intenti della republica. Anzi l'arciduca Ernesto aveva fatto uffici con papa Clemente VIII perchè volesse interporsi mediatore fra i due stati. Ma il Paruta, già in uno dei suoi primi dispacci, nel dicembre del 1592, esprimeva il sospetto "che ciò al presente si tenti più tosto con disegno di raffreddare e ritardare l'esecuzione della deliberazione fatta circa il fortificar nel Friuli, che con animo o speranza di poter venirne ad alcuna conclusione„.[1]) E però il senato ordinava all'ambasciatore, se il pontefice gli avesse parlato di tale negozio, di lodarne le intenzioni, ma di fargli notare che gli Uscocchi si rendevano sempre più molesti e gli Austriaci non prendevano alcuna risoluzione, onde "vedemo impossibile la via di poter parlar nè trattar d'altro„.[2]) Doveva cercare di conoscere le mire degli Imperiali, perchè era possibile "che essi non fossero del tutto alieni dal fare qualche concambio in tal materia: et l'ascoltare, e specialmente nelle cose importanti come è questa, non può nuocere„.[3]) Poco stante il Paruta inviava al senato un "Parere dei consiglieri della Stiria all'arciduca Ernesto sopra la fortificazione che disegnano i signori veneziani nel Friuli„,[4]) scrittura che egli giudica di sommo momento non solo per questo ma per altri negozî che si avessero a trattare con gli Arciducali. In essa sono molte e gravi accuse contro Venezia, e si consiglia l'arciduca a non permettere, come i Veneziani ed il nunzio apostolico avevano proposto,

---

[1]) Tomo I, 33.
[2]) I, 47, nota 3.
[3]) I, 47, nota 3.
[4]) I, 83 e 84 in nota.

la costruzione di una fortezza sul territorio austriaco verso conveniente compenso, perchè i Veneziani se ne varrebbero ad utile proprio e a danno di casa d'Austria "et farebbono lo stesso a punto per terra di quel che fanno al presente della navigatione per mare„. Se vogliono tener lontano il Turco — continua il Parere — vadano a combatterlo nel loro paese, oppure piantino una o più fortezze alle frontiere ed ai passi stretti "et a questo modo s'assicurerebbe non solo il Friuli ma l'Istria che è più vicina et più aperta, et perciò più esposta a' danni et insolenze de' barbari, et che più comporta al particolare utile loro et all'universale di tutta l'Italia„. Chiudevano i consiglieri coll'asserire "che noi con tutti i sudditi, se occorresse (che Dio non voglia) anco adoprar l'armi, saremo sempre pronti con le persone et gli haveri ad ostarli„.

D'altro canto l'imperatore insisteva perchè da ambe le parti si mandassero commissarî a trattare dei confini e non si fabbricasse la fortezza, mentre il Paruta osservava a Clemente VIII, che un'opera così importante come la fortezza non permetteva dilazione e che nel tempo stesso si poteva trattare alla corte romana di alcun cambio col mezzo e l'autorità del pontefice. "Nel che tanto più potei stendermi.... in quanto che già prima mi havevo assai informato del sito del paese, e di diverse cose che in tale proposito potevano cadere in considerazione„.[1]) E ragionando col cardinale Spinola, che nell'assenza dell'ambasciatore cesareo trattava gli affari dell'imperatore, si faceva a dimostrargli come la nuova fortezza riuscirebbe di vantaggio non pure alla republica ma ben anco agli Arciducali. I quali però non ne sembravano persuasi, onde il nostro ambasciatore a lamentarsi di nuovo presso il pontefice, che "mostrando di ascoltare volentieri, tornò a biasimare, come fa ora più volte, la freddezza e la irresoluzione con la quale procedeva l'imperatore e gli arciducali„.[2])

Finalmente, cessando gli indugi, il 7 Ottobre del 1593,[3]) il provveditore Marcantonio Barbaro poneva la prima pietra

[1]) I, 123.

[2]) I, 230.

[3]) Vedi "Memorie storiche dei tre ultimi secoli del patriarcato di Aquileia„ di Girolamo conte de Renaldis, Udine 1888, p. 362.

della nuova fortezza; ed al Paruta, che gliene dava notizia, Clemente VIII diceva con nobile entusiasmo: "Questa veramente speriamo che abbia ad essere il propugnacolo di Italia; e così faccia Dio che sia". [1]) Quindi chiedeva se la nuova città si chiamerebbe Nova Aquileja come aveva inteso. L'ambasciatore gli rispose che ignorava tale particolare; ma poco dopo riceveva commissione di partecipare al papa, che la fortezza avrà nome Palma "perchè nel giorno a punto di S. Giustina, fausto et felice per la vittoria havuta già contro Turchi, si diede il primo principio a tale opera". [2]) Ma gl'Imperiali continuavano a sospettare, ed un giorno il pontefice espose al Paruta le lamentazioni del nuovo ambasciatore cesareo, barone di Harrach: che la republica si fosse posta a fabbricare una fortezza così vicina ai confini, che ciò fosse contro le convenzioni fra Venezia e la casa d'Austria e che essa in effetto mirasse al danno degli Austriaci. Di contro a tali accuse il Paruta non seppe tenersi, ed uscendo del ritegno abituale, pronunciò parole piuttosto acerbe. "Come, Padre Santo si può nè affermare nè sospettare cosa tale? Veramente questa è una bestemmia, perchè si afferma cosa in tutto contraria alla verità. E chi è, di grazia, che non conosca quanto si siano pur troppo avvicinate allo stato della Republica le armi turchesche? Le quali si può dire che siano quasi su le porte d'Italia; poichè dalli luoghi ultimamente presi da' Turchi alli confini del Friuli, non vi sono più di due brevi giornate. E quale fortezza hanno fatto gli arciducali, che possa servire per antimurale alla sicurtà d'Italia? Quale resistenza hanno fatto per sostenere i Turchi lontani, sì che non s'accostino più a queste nostre parti? Quello che non hanno voluto o saputo far loro, non vorrebbono ora che altri facesse". [3]) Passarono pochi mesi, e gli ambasciatori dell'imperatore e del re di Spagna rinnovarono le lagnanze presso il pontefice, il quale invano tentava di persuadere al legato di Venezia, che

---

[1]) II, 77.

[2]) II, 94 in nota.

[3]) II, 105.

bisognasse pur dare qualche sodisfazione a quei principi, cessando dall'opera e cercando di accomodare la cosa con qualche negozio. Tali pratiche degli Spagnuoli e degli Austriaci davano argomento a molti discorsi "non pure alle persone di conto ma fino alli popolari„; [1]) ed alcuni credevano che la vera intenzione degli Imperiali fosse di trarre dalla republica qualche somma di denaro, della quale l'imperatore aveva molto bisogno, così per mantenere la guerra come per fare la pace col Turco. Quanto al Paruta, volendo che finissero i sospetti degli Arciducali, assicurava l' Harrach "che in Venezia fosse ottima mente verso la serenissima casa d'Austria, e particolarmente molto desiderio di vicinar bene„.[2]) L'ambasciatore imperiale, in vece, assicurava che, accomodate queste differenze, i principi d'Austria intendevano di fabbricare anch' essi una fortezza nei loro confini per opporla ai Turchi. Più volte ancora il Paruta trattò dei confini e di permutazioni di territorio col pontefice e con gli ambasciatori imperiali, ma inutilmente; onde l'accorto Veneziano sospettava, volessero gl' Imperiali con queste pratiche far credere ai Turchi, che si trattavano leghe ed unioni contro di loro per avvantaggiarsi nella pace, mentre la republica non voleva inviare proprî commissarî, come desideravano gli Austriaci, appunto perchè non dovesse sorgere questa credenza nei Turchi, coi quali si voleva, ad ogni costo, rimanere in pace.

III.

Altra cagione di malintesi e di malumori fra Venezia e l'Austria erano gli Uscocchi, i quali, dal loro nido di Segna, si rendevano sempre più pericolosi. Nei dispacci del Paruta sono nominati più volte. Già nel novembre del 1592, essendo a Roma da un solo mese, l'ambasciatore avvertiva il pontefice che gli Uscocchi, in numero di più di 800, sotto insegna e scorta dello stesso capitano di Segna, erano usciti con molte barche a far danno ai Turchi, passando per i luoghi

---

[1]) II, 208.
[2]) II, 209.

della Signoria e che perciò la Republica doveva porre l'assedio a quei luoghi ove si riparavano "questi tristi ed insolentissimi uomini„;[1]) tanto più doversi Venezia difendere, chè essi, con le loro scelleratezze e depredazioni tireranno in golfo l'armata turca con danno gravissimo di tutta la Cristianità e massime d'Italia. Clemente VIII promise che avrebbe rinnovato i buoni uffici presso l'imperatore, "ma alla fine, soggiungeva, i principi non si possono tirar per il petto„.[2]) Nel febbraio del 1593, dando al papa l'annunzio che i Turchi si apparecchiavano ad andare contro Segna, il Paruta si diffondeva a mostrare i danni che ne sarebbero derivati. Il pontefice suggeriva che Venezia farebbe bene ad occupare Segna, ma quegli rispondeva, che per lo passato ciò sarebbe stato possibile, mentre "al presente il tempo era così stretto ad ogni trattazione, gli accidenti così gravi e le forze de' Turchi così pronte e così accesi gli animi„[3]) che la cosa non poteva avere buon successo. Un mese dopo, per commissione dell'arciduca Ernesto, giungeva a Roma il domenicano Cipriano da Luca con varie proposte intorno agli Uscocchi ed al pericolo in cui si trovava la terra di Segna. Egli recava pure una scrittura con la quale gli uomini di Segna chiedevano aiuti al pontefice, aggiungendo gravi querele contro la Republica, che ritenevano causa di tutti i loro mali.[4])

Per alcun tempo i dispacci tacciono degli Uscocchi, ma nell'anno seguente il Paruta deve rinnovare i lagni, perchè,

---

[1]) I, 18.

[2]) I, 19.

[3]) I, 114.

[4]) Il Fulin, dotto commentatore dei dispacci parutiani, riferisce in nota (I, 140 e seg.) il sommario di questa importante scrittura, nella quale i Segnani, accennando ai Veneziani, così si esprimono: "Dichino di gratia quelli che vedono la festuca altrui et non la sua trave et lacerano il cattolichissimo Cesare, perchè non reprimono tanti scelerati et sacrilegi banditi, perchè anzi li accettano, li accarezzano, li difendono contro gli ordini di Dio e del suo santo vicario? Dichino gli sopracomiti perchè non reprimono la ciurma che pur hanno nelli ferri? Dimandisi l'isola di Arbe, Pago et Veglia principalmente. se in cento anni hanno havuto dai Segnani tanto danno quanto dai propri galleotti in quest'anno!„ (p. 142).

con danno di Venezia e dello stesso imperatore, andavano di continuo irritando i Turchi. Anzi il pascià della Bosnia aveva mandato a Venezia una lettera, pregando la Republica che mandasse contro di loro un capitano generale simile ad Almorò Tiepolo, il quale era stato veramente formidabile a quella gente. Il pontefice, allora, vedendo impossibile frenare le ruberie degli Uscocchi, [1]) consigliò l'imperatore di levarli da Segna e dagli altri luoghi per mandarli alla guerra d'Ungheria. Il Paruta, come è naturale, lodò il consiglio di Clemente VIII, aggiungendo "essere questa pur troppo grande cecità degli Imperiali, e troppo grande arroganza degli Uscocchi, che vedendo di non potere sostenere l'armi turchesche dalla parte di terra, dove ne avevano ricevuto tanti danni e potevano temerne anco de' maggiori, volessero provocarsi contra le sue forze anco da mare, e tirare in Golfo un'armata turchesca". [2])

Nel marzo del 1595 l'ambasciatore riceveva notizia di altri mali cagionati dagli Uscocchi: avevano assalito e preso due vascelli carichi di mercanzie e tirato alcuni colpi di cannone contro la città di Curzola e d'archibugio contro il rettore veneziano. Il Paruta li accusò al pontefice e quindi anche al legato Imperiale Corraducci, il quale però gli osservava che gli Uscocchi dovevano avere corrispondenza nello stato di Venezia, altrimenti non sarebbero così bene avvisati del transito di ogni naviglio. [3]) Pochi mesi appresso l'ambasciatore veneziano partiva da Roma senza che gl'Imperiali avessero preso alcun serio provvedimento contro questi ladroni, onde avvenne che le loro scorrerie, aggiunte alle altre cause di dissidio, e sopra tutte a quella dei confini, condussero poi a guerra aperta fra i due stati.

---

[1]) Ai 25 Gennaio 1595 il Senato scriveva all'ambasciatore che due fregate cariche di merci di molto valore, appartenenti a mercanti turchi ed ebrei che trafficavano in Venezia e rimurchiate dalla galera veneziana, la Molina, giunte nel porto di S. Pietro di Nembe, trenta miglia sopra l'Istria, furono assalite da gran numero di Uscocchi, i quali condussero via tutto il carico e fecero schiavi gli uomini. (III, 37.)

[2]) III, 45.

[3]) III, 94.

IV.

Il concilio di Trento aveva infuso nuova vita al papato, e già sotto Sisto V era cominciato quel moto ascendente di autorità e di pretensioni che continuò sotto i successori e specialmente sotto Clemente VIII Aldobrandini e Pio V Borghese. L'Aldobrandini (1592-1605) aveva alto concetto di sè ed era quanto mai geloso della potenza e delle giurisdizioni della Chiesa; onde frequenti, in tal riguardo, le contese con Venezia, la quale, osservantissima della religione, era tuttavia vigile custode dei diritti dello stato. E però l'assunto più difficile del Paruta, durante la sua ambasceria in Roma, fu il difendere la Republica dalle accuse continue, quasi quotidiane, di opprimere i sudditi della Chiesa e d'intaccare la dignità dei vescovi, i quali al pontefice parevano peggio trattati nello stato di Venezia che non sotto il dominio dei Turchi.

L'ambasciatore non si teneva dal ribattere con ardire e franchezza, e ragionando un giorno, su tal proposito, col nipote di Clemente VIII, Cinzio Aldobrandini, che divenne poi il cardinale San Giorgio, gli disse che "molti di questi vescovi e prelati facevano mercanzia di zelo, però che col mostrarsi zelanti delle giurisdizioni e dignità ecclesiastiche, e spesso sopra il giusto e l'onesto, volevano acquistarsi merito per conseguirne o maggiore dignità o maggiore comodo". [1]) Ed alla Signoria scriveva "che alcuni di questi vescovi con molte loro impertinenze, e col poco rispetto che usano in ciò che concerne la dignita di quella Serenissima Republica, tengono gagliardamente esercitata la pazienza di chi si ritrova in questa corte come suo rappresentante e ministro". [2])

Fra questi prelati era il vescovo di Parenzo Cesare de Nores. Alcuni Morlacchi, già sudditi del Turco, si erano stabiliti nell'Istria per poter liberamente esercitare la religione cattolica. Pretendendo il vescovo di Parenzo ed i suoi canonici che essi pagassero le decime dei novali, i Morlacchi si rivolsero a Venezia, ed il Collegio dei Savî risolse la questione a

---

[1]) I, 311.
[2]) I, 276.

loro favore. Ma il vescovo, indignato, senza tener conto di tale deliberazione, li scomunicò. Il Senato chiese tosto che venisse levata la scomunica, permettendo bensì che i canonici potessero novamente far valere le ragioni loro, quantunque, secondo le leggi venete, il giudizio dei Savî fosse definitivo. Il Paruta ne parlò col papa e con Cinzio Aldobrandini, il quale gli disse che la congregazione dei vescovi aveva fermato non doversi togliere la scomunica se prima non erano interamente pagate le decime decorse. Tuttavia, continuando il Paruta a difendere con molto zelo le ragioni del suo governo, il pontefice sembrava ben disposto a sospendere le censure ed a riconoscere che i Morlacchi, nuovi abitatori del territorio di Parenzo, non erano obligati a decime di novali. Ma la congregazione dei vescovi interponeva sempre nuove difficoltà, poichè "si procede qui in queste cose con tanto rigore, che tutto che non si sappi molte volte rispondere alle ragioni, si sta però fermi nelle prime asserzioni e propositi„.[1]) Nel frattempo il Nores si era recato a Venezia, e presentatosi al Collegio esponeva che la scomunica da lui lanciata contro i Morlacchi non era altro che l'esecuzione dei decreti tridentini, che il territorio di Parenzo era di ragione del vescovo, che tutti avevano sempre pagato le decime alla chiesa senza contraddizione, che i suoi canonici, mossi da questa innovazione, non potendo vivere, gli avevano rinunciato i canonicati e che infine non si trattava di novali ma di terreni ridotti novamente a coltura. Furono deputati due Savî di Terraferma perchè trattassero col Nores, ma questi non voleva saperne di levare la scomunica, dicendo di non avere autorità sufficiente, mentre invece la congregazione sosteneva, che per le informazioni sinora avute non si potevano sospendere le censure ecclesiastiche. Per tal modo la questione si faceva ogni giorno più difficile, a nulla giovando le scritture del celebre giureconsulto e consultore della Republica, Cornelio Frangipane[2]) ed i ripetuti colloqui del Paruta, non solo col papa e col cardinal San Giorgio, ma ben anche con monsignor

---

[1]) I, 276.
[2]) I, 334.

Tarusio e col cardinale Alessandrino, quegli segretario e questi capo della congregazione dei vescovi.

Nè meglio andavano le pratiche in Venezia, e nel novembre 1594 il Senato scriveva all' ambasciatore che tentasse almeno una sospensione alle censure per 4 o 6 mesi. Ma il papa s'era fatto anch'egli più renitente: rifiutò la dodomanda dei Veneziani e dichiarò, che il voler "portare materia di decime al giudizio ordinario laico, non è cosa che in alcun modo si possa o si debba sopportare". [1]) Invano il Paruta tentava dimostrargli essere veramente questione di foro laico; Clemente VIII, sempre più accendendosi, gli replicava: "La cosa non procede così. Non sappiamo noi forse queste materie? ..... E se quelli canonici o altri di chiesa averanno assentito ad altro foro che all'ecclesiastico, gli scomunicheremo loro e li castigheremo". [2]) Ed in altra udienza: "Intendiamo anche col vescovo di Parenzo trattarsi con molta asprezza e fin con minaccie. Queste sono pur troppo strane cose". [3]) Pur sembrò sodisfatto all'annunzio che il Nores era stato licenziato da Venezia affinchè potesse celebrare il Natale nella sua diocesi.

Dal 26 dicembre 1593 fino al 15 aprile del 1595 i dispacci non parlano più nè del vescovo nè dei Morlacchi. Tuttavia le pratiche non erano cessate; e per opera di tre gentiluomini veneziani fu conchiuso un accordo fra i Morlacchi ed i rappresentanti del vescovo. Ma ora il Nores non voleva riconoscere la composizione benchè egli avesse dato prima il suo consenso, ed anche il pontefice si lagnava che i senatori delegati avessero condotto l' affare a modo loro senza partecipazione del vescovo e, cosa ancor peggiore, che il Senato avesse voluto regolare materia di decime a suo talento. Il Senato opponeva che le lagnanze procedevano dall' indole inquieta del vescovo, il quale aveva agito con troppa severità nello scomunicare i Morlacchi senza le citazioni canoniche ed in una questione

---

[1]) II, 108.

[2]) II, 108.

[3]) II, 118.

di decime litigiose, aggiungendo che da quattro anni erano privi dei conforti religiosi, e volerneli privare più lungamente era lo stesso che persuaderli di poter vivere molto più quieti nel culto della religione sotto il dominio dei Turchi.[1]) Ma il nunzio apostolico, parlando dei Morlacchi in Collegio, diceva: "Questi vengono qui a schiamazzare et a strepitare, et perchè nessuno li risponde, par che habbiano ragione; ognuno che tiene indebitamente quello della Chiesa è scomunicato, et se ne va a casa di centomille diavoli: ci è il capitolo del concilio di Trento chiarissimo„.[2]) E pure le terre, onde tanto disputavasi, non erano fertili, ed il doge Marino Grimani diceva al nunzio: "Li paesi dell' Istria sappiamo come sono, perchè habbiamo beni in quelle parti. Sono paesi sterilissimi et cavernosi. Se piove, presto si fa asciuto; et se non piove, si abbruscia il terreno, di modo che rendono pochissimo; et noi cavamo più di una sola possessione del Polesene che di tutta una giurisdittione che havemo nell' Istria„.[3]) Finalmente, pur di venire ad una conclusione, il pontefice permise che la differenza si trattasse per via di amicabile composizione. E così avvenne: l' accordo fra le due parti contendenti fu realmente conchiuso, e nell' udienza di congedo, prima che il Paruta partisse da Roma, il pontefice gli promise che avrebbe levato le scomuniche.

V.

Nei dispacci del Paruta, oltre a Parenzo, sono nominate anche altre città dell' Istria, ma per fatti di poco momento.

Nell' aprile del 1593 l' ambasciatore inviava alla Signoria un memoriale col quale Claudio Sozomeno, vescovo di Pola,

---

[1]) III, 108.

[2]) III, 173 in nota.

[3]) III, 173 in nota. Ben diversamente, due anni prima, aveva parlato il Nores: "Nel territorio di Parenzo, con pochissima, per non dir niuna spesa, si coltivano li terreni disposti naturalmente per sè stessi alla coltura, et la rendita anch' ella si ha subito et senza interpositione di tempo, per la fecondità di quel terreno.„ (I, 312 in nota.) Anche il De Franceschi accenna alla questione insorta fra i Morlacchi ed il capitolo di Parenzo. Vedi "L' Istria. Note storiche, p. 369.

si lamentava che il podestà di Albona avesse sottoposto alla tortura un chierico poco fedele nell'amministrazione delle elemosine. Essendo Albona terra del vescovato di Pola, il Sozomeno chiedeva che il podestà rimettesse il prigioniero al suo fòro; altrimenti sarebbe costretto, per debito d'ufficio, di venire ad altra dichiarazione.[1])

In altro dispaccio l'ambasciatore parla di una lettera che il vescovo di Zagabria scriveva al pontefice circa i progressi che facevano i Turchi nella Croazia: se più avanzassero verso il mare, non rimaneva altra fortezza che Carlstadt, cadendo la quale "conveniva rimanere similmente in potestà de' Turchi, quasi senza contrasto, il Cherso e l'Istria".[2]). Nel dicembre del 1593 è ricordato il vescovo di Ossero, Coriolano Garzadori, prelato di gran conto alla corte romana e che godeva la fiducia di Clemente VIII. L'ambasciatore riferisce che il pontefice lo inviava in Germania per comporre alcune differenze tra i principi di quel paese, e specialmente tra il duca di Baviera e l'arcivescovo di Salisburgo. [3]).

La libera navigazione dell'Adriatico era una delle questioni più gravi per lo stato veneto e spesso materia di dissidî con l'Austria e con lo stato della Chiesa. Nel marzo del 1594 il Paruta inviava al suo governo un memoriale nel quale alcuni marinai Ravennati si lagnavano che la Republica impedisse loro la navigazione dell'Adriatico, aggiungendo che i Veneziani "a Capo d'Istria hanno fatto publicar bando contro tutti li marinari dello stato ecclesiastico, che portano sali nell'Austria, sotto pena della vita et perdita della merce". I Ravennati chiedevano che i bandi fossero tolti e restituita la libera navigazione del golfo. Il Paruta, accompagnando questo memoriale, notava che il pontefice era molto indignato e si lamentava che i sudditi della Chiesa erano dalla republica mal trattati.[4])

---

[1]) I, 165.

[2]) I, 255.

[3]) II, 145. Di Cherso e di Ossero si parla anche in altri dispacci per un negozio di grani che esse avevano col cardinale Acquaviva (I, 19 e 43.)

[4]) II, 231.

Quanto a Trieste, nei dispacci del Paruta troviamo due notizie che vanno ricordate per la storia del commercio. Un certo Giovan Angelo Passaro presentò a Cinzio Aldobrandini un memoriale nel quale diceva di aver mandato a Talamone una saettia per caricarvi grano da portare a Ravenna, coll'ordine di passare quindi a Trieste e prendervi ferramenta e legname da condurre a Civitavecchia e poi a Roma. Il Passaro temeva che la saettia fosse trattenuta, o nei porti o dai legni armati della Republica; e chiedeva che il signor Cinzio gli procurasse da Venezia una patente per la quale "nessuno debba impedir nè rattenere detto vassello, attento che è destinato sì nell'andata come nel ritorno per porti et luoghi de Sua Beatitudine".[1]).

Alcun tempo dopo un naviglio di Trieste, carico di ferro e di acciaio, che alcuni mercanti anconitani mandavano nell'Abruzzo, giunto nel porto di Orsera, fu preso dal capitano veneto e condotto a Venezia. Il nunzio apostolico scrisse in proposito al pontefice, ritenendo arbitrario l'agire dei Veneziani, perchè "il porto di Orsera è di giurisdizione libera della chiesa di Parenzo".[2])

Più importanti sono quei dispacci del Paruta che ci danno notizie di Rodolfo Corraducci, illustre triestino, consigliere dell'imperatore Rodolfo II e "soggetto molto stimato in corte et

---

[1]) I, 144. Anche la città di Fiume è nominata, ma indirettamente, nei dispacci. Gismondo Giacopi, cittadino fiorentino, abitante a Fermo, aveva in mare una nave comandata da Giovanni Zotto di Fiume. Questi, avendo incontrata la flotta veneta nelle acque della Dalmazia, fuggì a terra ed abbandonò la sua nave che i Veneziani trassero a Cherso. Il proprietario chiede che gli sia restituito il suo. (II, 73, nota 5.)

Nel dispaccio 269 (II, 365) il Paruta narra che il tesoriere pontificio dicesse a persona che praticava in palazzo Venezia: "Che cose sono queste, che si fanno dai vostri Veneziani contro li sudditi della Chiesa? Hanno ritenuti i vascelli che andavano a Fiume. Il pontefice ne è molto alterato."

In uno degli ultimi dispacci (III, 320) l'ambasciatore riferisce le lagnanze del pontefice perchè "in Rovigno era stata eretta una chiesa per farla officiare alla greca, come già si aveva dato principio di fare".

[2]) II, 219.

quello che riferisce di tutte le cause d'Italia nel consiglio aulico„.[1])

Il Corraducci, venuto a Roma nel luglio del 1593 insieme col barone di Harrach, tenne un' orazione in lode del papa e di congratulazione per la sua assunzione al pontificato. Siccome ambasciatore residente alla corte romana doveva essere l'Harrach, il Corraducci fece ben presto ritorno a Praga. Pochi mesi dopo si annunzia di nuovo la sua venuta in Italia per disporre alcuni principi a dare maggiori aiuti nella guerra col Turco e per trattare della nuova fortezza di Palma.[2]) Ma dovette sospendere la partenza, perchè, alla morte del vice cancelliere Giacomo Curzio, gli venne conferito questo ufficio a tempo "e se farà buona prova, potrà forse continuare e stabilirsi„.[3]) Si trattenne quindi in Praga ancora alcuni mesi, finchè, nel febbraio del 1595, dopo aver visitato le corti di Ferrara, di Mantova e di Toscana, ritornò a Roma insieme con Gaudenzio Madruccio.[4]). Il Corraducci, avuta udienza dal pontefice, chiese che venissero accresciuti, quanto più si potessero, gli aiuti all' imperatore e sopra tutto che quanto si disegnava di fare, dovesse avvenire al più presto. Anche col Paruta ebbe a trattare più volte, ed intorno agli Uscocchi e per i confini del Friuli; ma, come notammo, senza alcun risultato.

Nel marzo dello stesso anno il Corraducci abbandonò di nuovo Roma per riportare dagli stessi principi italiani qualche

---

[1]) Così un dispaccio da Praga di Giov. Dolfin in data 6 Ottobre 1592 (I, 263 in nota). In altro dispaccio da Praga del 15 Marzo 1594, Tomaso Contarini dice del Corraducci: "Ha per patria Trieste, dove nacque di padre italiano, che come medico, fu condotto e stipendiato da quella città; ed egli adoperato nel servizio di S. M. ha sempre lasciato di sè buona opinione„ (II, 268 in nota). — Del Corraducci così parla il Manzuoli, Nuova descrittione della Provincia dell' Istria. Venezia 1611, p. 26. "Rodolfo Coraduci Secretario di S. M. C. e già suo V. gran Cancelliero, consumato in molte Ambasciarie de' Principi, de Rè, et de' summi Pontefici.„ Vedi anche lo Stancovich, "Biografie degli uomini distinti dell' Istria„ nuova ediz. Capod. 1888 p. 433.

[2]) II, 205.

[3]) II, 268 in nota.

[4]) Fratello del noto cardinale Luigi Madruzzi vescovo di Trento.

migliore risoluzione, ma improvvisamente, già nel giugno, per ordine dell'imperatore, era a Roma. S'ignorava quali fossero le sue commissioni, ed alcuni andavano congetturando trattarsi di leghe o di qualche affare riguardo ai Turchi, mentre altri, e con più ragione, affermavano che egli era ritornato alla corte con ufficio di ambasciatore ordinario, ma per breve tempo e "per modum provisionis". [1]). Non sappiamo fino quando il Corraducci si trattenesse a Roma. Certo egli vi era ancora nell'ottobre del 1595, perchè il Paruta ricorda un'udienza da lui avuta presso il pontefice.

VI.

Più numerose sono nei dispacci le notizie attinenti alla Dalmazia. Cominciando da Zara, ricorderemo anzitutto monsignor Luigi Molino, il quale nell'esame di vescovo, dinanzi al pontefice ed a molti prelati, aveva "dato di sè onoratissimo conto"; [2]) onde, alla presenza del Paruta, Clemente VIII, con molte parole di lode, gli pose di sua mano il rocchetto e lo chiamò arcivescovo di Zara. Ciò avveniva ai 6 novembre del 1592. Nel 1595, avendo chiesto il vescovo di Treviso di poter rassegnare in altri la sua chiesa, gli fu nominato successore il Molino. Per l'arcivescovato di Zara pareva che la scelta dovesse cadere su monsignor Prezzato, ma invece esso fu dato a monsignor Minuccio Minucci, il celebre autore della Storia degli Uscocchi. Il Paruta già in altro dispaccio aveva fatto menzione di questo prelato, allorchè, segretario del pontefice per le cose d'Italia e di altre province, aveva ottenuto l'abazia di San Grisogono in Zara.[3])

Questione rilevante per Zara era l'introduzione dei Cappuccini. Nel 1593 i rettori della città, d'accordo coll'arcivescovo, chiesero che fosse fondato in Zara un convento di sei od otto Cappuccini. Il Paruta ne parlò col pontefice, col generale dell'ordine Silvestro da Monteleone, col cardinale

---

[1]) III, 156.
[2]) I, 7.
[3]) I, 206.

Santa Severina, loro protettore, e con altri superiori. Ma trovò gravi difficoltà, perchè già sei anni prima era stata proposta la stessa cosa e quattro Cappuccini erano andati a Zara ed in altre città della Dalmazia per istituirvi una provincia particolare, se non che, per le opposizioni incontrate, il Capitolo generale aveva determinato di non farne altro. E così sembra avvenisse anche nel 1593.[1])

Ben diversi dal Molino e dal Minucci, per i quali il Paruta non ha che espressioni di lode, erano l'arcivescovo di Spalato ed i vescovi di Traù e di Lesina, che alla Republica furono cagione di non poche molestie. Da molti anni l'arcivescovo di Spalato Giovanni Domenico Marcot era in lite col comune, il quale aveva mandato a Roma un agente per accusare quel prelato, mentre il Marcot, recatosi anch'egli alla corte pontificia, si lagnava che durante la sua assenza si fabricasse attorno alle mura del castello e si ristaurasse e modificasse il suo palazzo con gravi spese che egli non poteva sostenere.[2]). La congregazione dei vescovi lo assolse delle imputazioni ond'era aggravato, ma dichiarava, nel tempo stesso, che, per motivi di prudenza, non dovesse tornare a Spalato. Ed anche i cittadini di quella città mandarono ambasciatori a Venezia ed a Roma per impedire il ritorno dell'arcivescovo. Questi da prima non voleva rinunciare alla sua diocesi, ma poi sembrava disposto di andare a Venezia per ricuperare certi suoi crediti, promettendo che dopo un soggiorno di tre o quattro mesi in Spalato, se ne sarebbe partito per sempre. Giunto a Venezia, il governo lo ammonì di non ritornare alla sua diocesi, dove aveva molti nemici, giacchè non sempre "si possono regolare li affetti et li impeti di una moltitudine"[3]) e lo consigliava ad accettare un canonicato da Padova, che il papa gli aveva offerto. Si aggiunga che la città, afflitta, come tutta la Dalmazia, dal sospetto dei Turchi, sapeva che la presenza di quel prelato le avrebbe portato travaglio. Ma infine il Senato, volendo compiacere al pontefice, desideroso che l'arcivescovo

---

[1]) I, 231.
[2]) I, 47, nota 2.
[3]) I, 310 in nota.

tornasse alla sua residenza, finchè fosse provvisto d' altro luogo, gli diede licenza di partire. Nel partecipare tale risoluzione il Paruta doveva mostrare al papa ed ai nipoti la falsità delle accuse, che gli ecclesiastici nello stato veneto non siano rispettati e che s' intacchi la loro giurisdizione. Se talvolta manca il buon accordo, la colpa è di quei prelati che "causano scandalo, dove coll' esempio et colla bontà dovevano edificar li popoli a loro commessi„.[1])

Il Marcot era da poco a Spalato, che si rinnovarono le contese con la Republica a cagione delle decime, delle quali egli voleva essere esentato per le perdite sofferte nella guerra coi Turchi. A sostenere le proprie ragioni il Senato inviò a Roma un memoriale di Cornelio Frangipane, ma il papa dichiarava che le domande dell'arcivescovo erano giuste, ed ai reclami del Paruta rispondeva che scriverebbe al nunzio per nuove informazioni. Del resto anche il cardinale Agostino Valiero, vescovo di Verona, che cercava sempre di favorire gl' interessi di Venezia, dimostrava che, essendo assai difficile alterare il deliberato della congregazione dei vescovi a favore del Marcot, sarebbe più opportuno mostrare di donare ciò che poi si dovrebbe concedere e disporre l' animo di Sua Santità a favore della Republica.[2]) E così anche avvenne: all' arcivescovo fu concessa l' esenzione e di più gli furono restituiti 300 ducati. Di tale risoluzione il Paruta diede tosto notizia al papa, non senza mostrargli la buona volontà della Republica verso la Santa Chiesa e ricordargli la promessa di levare il Marcot dalla diocesi di Spalato. Il papa rispose: "Lo faremo volentieri. E me lo replicò due volte„[3]) aggiunge l' ambasciatore. Sarebbe stato ottimo provvedimento, perchè l'arcivescovo continuava ad inasprire gli animi, e quasi non volendo che i suoi diocesani godessero "il contento della riconciliatione et della charità christiana pur un giorno„[4]), aveva intimato un monitorio al rettore veneto. Perciò, essendosi reso vacante nel 1594

---

[1]) I, 311 in nota.
[2]) II, 144.
[3]) II, 155.
[4]) II, 415, nota 1.

il vescovato di Melfi, l'ambasciatore avrebbe desiderato che si approfittasse dell'occasione per allontanare da Spalato quel prelato litigioso. Ne parlò col pontefice, che esclamò: "Costui in fatto è un cervello inquieto; gli volessimo dare un canonicato di Padova, poteva vivere in quiete e non l'ha voluto„.[1]) Non diede però ascolto alla domanda del Paruta, e però questi alcun tempo dopo proponeva come arcivescovo di Spalato certo fra Nicolò de Dominis, veneziano, ma nato di madre spalatina, che allora predicava in Roma nella chiesa dei Santi Apostoli. Ma neppure questa proposta venne accettata, perchè il Marcot aveva alla corte romana forti protettori ed amici, massime il cardinale Alessandrino; e non ostante le continue accuse rimase arcivescovo di Spalato fino alla morte avvenuta in Venezia nel 1602. Fu allora nominato suo successore non quel frate Nicolò de Dominis, ma bensì Marco Antonio de Dominis, il celebre apostata amico di fra Paolo Sarpi.

Un altro prelato, del quale parlano spesso i dispacci del Paruta, è il vescovo di Traù Antonio Guidi. Da tre anni era alla corte di Roma perchè riteneva che la Republica lo avesse spogliato del castello di Bossilina e della giurisdizione temporale sui coloni di esso. Al pontefice stava molto a cuore la sorte del vescovo e lo raccomandava caldamente al Paruta. Ma questi sosteneva che la supremazia di quel castello doveva rimanere presso il governo veneto: non poter questo permettere che venisse in potere del Guidi per la facilità che avevano i lavoratori del vescovo, da lui indebitamente aggravati, di passare nel territorio dei Turchi, i quali facilmente lo avrebbero occupato.[2]) Cercava poi di ridurre a miglior partito il vescovo, ricordandogli che voleva sostenere cose impossibili ed illecite e che avrebbe fatto meglio ritornare alla sua sede. Il vescovo sembrava persuaso e rispondeva che gli era più caro di ricevere il poco dalla Signoria, che non il molto col mezzo del papa e della corte. Ma non erano che parole e continuava a rimanere a Roma perchè sicuro della protezione del pontefice, il quale ripeteva, quasi ad ogni udienza,

---

[1]) II, 425.

[2]) I, 159, nota 1.

che i vescovi nello stato veneto erano maltrattati, laddove il Paruta gli faceva vedere che in Padova, Vicenza, Verona, Brescia ed in altre città di terraferma non occorrevano mai quei disordini, che si lamentavano in altri vescovati "onde si poteva comprendere, le male relazioni fatte da alcuni vescovi a Sua Santità, dare indicio anzi della qualità e natura degli animi di questi tali, che di poco rispetto che da quella Serenissima Republica (che avea fatto sempre particolare professione di religione) fusse avuto alle persone de' vescovi ed alle ragioni delle sue chiese". [1]) Ed un'altra volta gli disse "che era cosa molto strana e quasi insopportabile, che alcun vescovetto tanto lungo, uomo di maligna natura e di pessimi costumi, dovesse avere forza con le sue false relazioni di travagliare di questa maniera la Republica, e che si volesse prestargli fede". [2]) Ed al Senato scriveva: "pare che si vadi da alcuni quasi cercando occasioni di contese, per essere stimati buoni ecclesiastici". [3])

Non ostante i frequenti colloqui dell' ambasciatore col pontefice e con monsignor Tarusio, il vescovo di Traù riuscì nel suo intento, e con un breve gli fu accordato, nel giugno del 1595, il possesso al quale aspirava. Il Paruta, procuratasi una copia del breve, si recò tosto dal papa perchè venisse annullato quello scritto contenente come clausola la risoluzione, che non si potesse più mettere in dubbio le cose in esso dichiarate nè rivocarle sotto pena delle censure ecclesiastiche. Essendosi poi abboccato con monsignor Morra, il nuovo segretario della congregazione dei vescovi, fece anche a lui vive rimostranze: si era prodotta una sentenza non pure senza ascoltare le ragioni della parte interessata, ma senza dargliene notizia; [4]) una tal cosa non si sarebbe mai potuto tollerare. Monsignor Morra non gli seppe rispondere, e l'ambasciatore acutamente gli soggiungeva, che con questa clausola si restringeva il potere di Sua Santità, impedendo di

[1]) I, 245.

[2]) II, 253. Si noti che qui il Paruta rispondeva in generale alle accuse del pontefice senza aver di mira in particolare il vescovo di Traù.

[3]) II, 256.

[4]) III, 317.

ascoltar le ragioni di chi vuole ricorrere da lui. Quanto al vescovo meritava severo biasimo come quegli che ingannava "anco sè stesso e la propria sua coscienza col mancare, sotto questi vani pretesti, così lungamente all'obbligo della sua residenza„.[1]) Le pratiche del Paruta ottennero per effetto che lo stesso monsignor Morra dovette confessare al cardinale di Verona, "che per le molte considerazioni che gli erano state fatte quella tal forma di breve non poteva sussistere„.[2]) E non senza una certa meritata sodisfazione, quasi compiacendosi dell'opera propria, l'ambasciatore osserva nello stesso dispaccio: "Talchè finora si sarà fatto questo avanzo: cioè che qui si conosca e si confessi, che una tal forma di brevi o di monitorii siano cose mal fatte, e che meritino di rimanere oppresse e mortificate; il che potrà giovare anco in ogni altra simile occasione„. Aggiungeva però che non si sarebbe acquietato ed avrebbe insistito per la totale annullazione del breve. Ciò fece anche nell'ultima udienza, ma senza poter avere una promessa formale, giacchè il pontefice era rattenuto dal rispetto della congregazione dei vescovi che aveva pronunciato quella sentenza.

Veniamo infine a Pietro Cedulini, vescovo di Lesina, che per poche decime aveva scomunicato la villa di Comisa facendola stare oltre a 90 giorni senza messa e senza divini uffici. Di più, recatosi con una barca da Zara a Lesina, senza avere la pratica della sanità, vi aveva scaricato merci e uomini, impedendo quindi la condanna ordinata dal conte e provveditore veneziano; anzi rivoltosi al cavaliere, che doveva impedire agli uomini della barca di allontanarsi, gli avea detto: "Va al bordello ti et chi ti ha mandato. Che zentilhomo è questo e uso a tuor la robba di altri! Non sallo, gramazzo, che è excomunicato? Et alzata la mano verso il palazzo fece fighi dicendo ad alta voce: Toglia il conte di Lesina„.[3]) Il Senato inviò al Paruta le scritture fatte su tal proposito

---

[1]) III, 319.

[2]) III, 319.

[3]) II, 2, nota 1.

dal comune di Lesina e gli commetteva di fare il possibile perchè si provvedesse di altro prelato quella chiesa.

L'ambasciatore, come al solito, eseguì con sollecitudine gli ordini del Senato, parlando col pontefice, con monsignor Tarusio e col cardinale San Giorgio. Il pontefice fece venire il vescovo a Roma ed allora il Paruta non mancò di parlargli severamente, rammentandogli il rispetto che avrebbe dovuto avere per Venezia e per i suoi rappresentanti e tanto più perchè nato suddito di quel serenissimo Dominio, dal quale la sua casa aveva ricevuto favori e benefizî. Ma mentre il Cedulini era a Roma, avvenne in Lesina un altro fatto che indispettì il papa contro la Republica. Un frate domenicano, andando in cerca di elemosina, si avvicinò con una barchetta, in cui erano anche due laici, ad una barca in contumacia, dalla quale fu gettato un pane. Giunto il frate a terra e denunziato, fu posto in prigione coi suoi compagni, ma mentre questi, il dì seguente, furono liberati, il frate ebbe tre tratti di corda in publico. Il pontefice ed il nunzio in Venezia se ne dolsero altamente, laddove il Senato scriveva che, attinte le informazioni necessarie e saputo il vero, non avrebbe mancato di far giustizia ed ingiungeva al Paruta di dire all' illustrissimo San Giorgio "quanto ci apporta meraviglia così la facile credenza che si presta a tali officii, come specialmente la maniera che si usa in dolersene con noi, tanto benemeriti di quella Santa Sede, quanto alcun altro principe, et li quali, per gratia del signor Dio, non riconoscemo alcun superiore nel nostro dominio temporale„.[1]) Nel frattempo il vescovo di Lesina aveva scomunicato il rettore, ma l' ambasciatore, mostrando l' importanza del fatto rispetto alla persona publica, al luogo vicino ai Turchi ed alla qualità del delitto in cose di sanità, indusse il pontefice a dargli assoluzione.[2]) Condiscendenza insolita, che

---

[1]) II, 142 in nota.

[2]) Lo stesso monsignor Tarusio, recatosi dal Paruta, gli comunicò che "il papa si era risolto — riferirò le formali parole, poichè in me non cade in ciò altro rispetto, che d'essere ministro e servitore di Vostra Serenità — in particolare gratificazione mia, vedendo ch' io tanto desiderava e sollecitava questa presta ispedizione, d' assumere in sè tutta la cosa, e far dare la totale assoluzione al rettore di Liesena„ (II, 185).

però si spiega considerando come il processo istituito dal capitano del golfo aveva dato risultati differenti da quelli significati al papa ed al nunzio.

Pochi mesi dopo sorse una nuova controversia fra la corte romana e la republica. Un galeone raguseo carico di merci per Ancona, capitato per fortuna di mare a Lesina, aveva dovuto pagare il dazio. Il pontefice tosto a querelarsene, perchè in virtù di un' antica convenzione le navi dello stato ecclesiastico andavano esenti da dazî nei porti veneziani. Ma questo era un caso ben diverso, ed il privilegio che godevano le navi dello stato romano non poteva significare che anche quelle di altri stati dovessero godere della stessa esenzione, sol perchè veleggiassero verso Ancona. Alle ragioni addotte dal Paruta, Clemente VIII rispondeva con nuove querele, che i Veneziani volevano distruggere il traffico di Ancona e che perciò avevano anche levato la metà del dazio alle merci che solevano portarsi in questa città per farle capitare tutte in Venezia. [1]) Su questo affare l'ambasciatore ebbe lunghe discussioni col cardinale San Giorgio, al quale dichiarava "essere nuova e molto strana pretensione, che un principe libero non potesse in casa sua propria disponere come più gli piaceva intorno a' pagamenti de' dazii ed a cose di questa natura; nel che, quando pure si pretendesse sollevamento per alcuna troppo grave imposizione, convenirsi, da chi voleva sentirne il beneficio, usare la via degli preghi e della grazia, non delle querele e del rigore di ragione„.[2]) Ed insistendo il cardinale che le merci di chi si sia, purchè dirette ad Ancona od in altro luogo a beneficio della Chiesa, dovessero conseguire immunità dei dazî, così nel mare come nei porti della republica, dove il caso o la necessità le costringesse di capitare; l'oratore veneziano esprimeva la sua meraviglia, che di un caso particolare si volesse venire ad una risoluzione generale, aggiungendo che mai si sarebbe ottenuta una cosa tale. E ripeteva che la republica aveva diritto d'imporre dazî a suo talento, esclamando con nobile orgoglio: "E chi può darle

---

[1]) II, 355.
[2]) II, 363.

leggi e comandarle? Non si sa che i principi liberi hanno *solum Deum ultorem;* nè ad altri hanno a rendere conto delle sue operazioni„? E con maggiore energia: "Non vedo che dal trattare questa materia nella maniera che si tratta, si possi traggerne altro frutto, che occasioni di disgusti: però che, quanto a me, tanto stimo possibile che si ottenga quanto si desidera, e nel modo che viene ricercato, quanto sarebbe possibile il levare il campanile, che è sopra la piazza di S. Marco di quella città, per riporlo, così intero, come sta, sopra questa piazza di S. Pietro„.[1])

Sembra che le parole del Paruta ottenessero il loro effetto; e quantunque alcuni ebrei, interessati nell'affare del galeone raguseo e venuti apposta a Roma, fossero veduti più volte nelle anticamere del cardinale San Giorgio, questi non ne parlava più con la caldezza di altre volte, finchè cessò dal farne menzione.

Altre notizie circa il Friuli, l'Istria e la Dalmazia non si trovano nei dispacci di Paolo Paruta. Quelle che potei rinvenire mi parvero degne di essere ricordate, perchè in parte affatto nuove, e quindi gradite ai cultori della nostra storia provinciale. Sono poi notevoli anche perchè ci fanno conoscere quali fossero, in sul finire del secolo decimosesto, le attinenze fra il Papato e la Republica e come già allora si andasse apparecchiando la materia per il grande incendio che scoppiò più tardi col nome d'Interdetto.[2])

Prof. Alessandro Morpurgo.

---

[1]) II, 383.

[2]) In tal riguardo vanno consultati anche altri dispacci, specialmente quelli che si riferiscono alle decime ed alla questione di Ceneda.

ALL' ILLUSTRE

CONTE FRANCESCO DI MANZANO

MENTRE COMPIE L'ANNO XC DI SUA VITA

OMAGGIO RIVERENTE

DELL'

ARCHEOGRAFO TRIESTINO

TRIESTE ADDÌ VIII DI GENNAIO DEL MDCCCXCI

FRANCESCO DI MANZANO

8 Gennaio 1801 - 8 Gennaio 1891.

Oggi che il conte Francesco di Manzano compie il novantesimo anno di una esistenza onesta, pacata, operosissima, è giusto che chi lo conosce ben da vicino e lo ama gli faccia anzitutto la biografia. Il vecchio maraviglioso merita questo omaggio, *adhuc vivens*, accompagnato con l'augurio che possa compiacersene ancora per anni molti, quali gli sono promessi dagli esempi di famiglia, dalla forte fibra e dal sistema regolare di vita ch' egli conduce nella sua tranquilla Giassicco, la quale lo vide nascere, a dì 8 Gennaio 1801, da Leonardo di Manzano, membro del Parlamento friulano, e da Antonia Nicoletti.

Francesco di Manzano, benchè disceso da antichissima e nobile famiglia friulana, il cui primo ricordo risale al 1106, è figlio delle sue opere; nè con ciò intendo toglier credito a don Jacopo Pigani di Zompicchia del Torre, buon'anima sua, che valeva meno di quello che faceva la piazza, e lo istruì in casa nell' alfabeto e nella gramatica, insieme ai suoi due fratelli Sigismondo e Ottaviano. Due anni rimase il Manzano presso i Somaschi di Cividale, fino alla loro soppressione nel 1810, e quivi continuò poi ad istruirsi nelle publiche scuole, essendosi trasferita anche la famiglia a Cividale, dove rimase fino al 1813. Nel quale anno il nostro Francesco ebbe di nuovo a maestro in casa, come allora usava, un don Nicolò Jacuzzi di Premariacco, studioso e buon latinista. Nel 1819 passò a Udine pel corso filosofico biennale, illustrato dai professori Zandonella, Aprilis, Cocconi, Pirona e Lunazzi.

Ma una prepotente inclinazione all' arte, in ogni sua manifestazione, come aveva reso il Manzano buon dilettante di violino, cui ebbe a trattare nel quartetto, nelle chiese e nel ballo, lo chiamò altresì alla pittura. Infatti non gli fu contradetto d' inscriversi nell' Accademia di Belle Arti in Venezia, allora presieduta dal Cicognara. Per tre anni e mezzo, fino ai primi mesi del 1825, il nostro conte Francesco, sotto la fida scorta dei celebri professori Matteini, Borsato, Zandomeneghi e Rossi, fece del suo meglio, anzi riuscì primo nel concorso di invenzione ed ebbe il secondo *accessit* pel disegno alla statua dal rilievo.

Una ostinata oftalmia lo costrinse a smettere, e ridottosi in patria, non appena il male cessò, tutto diedesi ai libri, esercitandosi, solo per isvago, nel disegno e nella pittura, e continuando altresì i musicali esercizî. In oltre si piaque della pesca pacifica coll' amo e della caccia.

Intanto, addì 2 Marzo 1829, contrasse matrimonio con Orsola Sellenati, che nel 20 Gennaio 1832 gli morì soprapparto, lasciandolo padre del vivente Edoardo. Dopo altri tre anni di vedovanza, nel 9 Luglio 1835, tolse a nuova compagna la contessa Giovanna de Puppi di Cividale, da cui ebbe la figlia Ildegonda, vissuta 18 giorni, e Alfredo, che a sua volta ammogliatosi in famiglia, convive col padre venerato. Ma dal 29 Aprile 1886, dopo oltre cinquant' anni di felice connubio, è sparita dalla casa Manzano l'ottima contessa Giovanna, donna non mezzanamente colta e bene addentro nell'amministrazione domestica.

I quadri ad olio, dipinti dal conte Francesco, sommano a oltre un centinaio. Si occupò con predilezione del paesaggio, traendone i soggetti più spesso dalla fantasia che dal vero; condusse anche figure di argomento sacro e profano, ritrasse i famigliari e alcuni amici, e perfino fece una pala d' altare per la chiesa di Bolzano sul Natisone. Molti di questi quadri cedette in dono, ma cessò nel 1876 dal dipingere.

Siffatta geniale occupazione non era, come dissi, per Francesco di Manzano che il necessario riposo dalla ingente fatica, a sè procurata raccogliendo i fasti del suo amato Friuli. Voleva farsi ragione della storia locale che era ignorata, nonchè

da altri, da lui stesso, e gliene venne la prima opportunità svolgendo i manoscritti di cose friulane dello storico e annalista Marcantonio Nicoletti, antenato di sua madre, che la famiglia aveva ereditati.

Non ci fu giorno, puossi dire, dal 1840 al 1887, che il Manzano non dedicasse alle opere sue, specialmente alla poderosa degli *Annali*, giovandosi con discernimento dei sussidî che gli si porgevano in ragione dei tempi. Egli si alzava sempre con l' alba, e tosto sedeva sulla sua poltrona, divenuta vecchia con lui, e per poco non inconscia del lavoro di cui erasi fatta muto testimonio e quasi ausiliaria, dacchè, con congegni opportunamente disposti, soleva il conte Francesco innestare alla poltrona stessa certi leggii per collocarvi le opere ch' egli andava consultando E il lavoro era interrotto dal pranzo del meriggio, ripreso dopo il breve sonno, e talvolta anche la sera. Ora quella poltrona, veramente storica, si dorrà del suo padrone che quasi la trascuri, ma io vo' consolarla dicendole che il conte Francesco ha compiuto la sua missione operosa e che è giusto si serbi a noi, suoi amici ed ammiratori, per coglierne i frutti. Noi dobbiamo allontanare il conte di Manzano dagli studî, impedire che la verde ammiranda vecchiaia di lui abbia mai a trasformarsi in decrepitezza. Del resto la natura suol premiare coloro che non andarono mai contro le sue leggi, e tale ordine in ogni cosa, tale temperanza serbò nella sua vita il Manzano che la festa a cui oggi assiste, in tutta la pienezza delle sue facoltà, è ben meritata da lui.

Essa festa, che potrà trasformarsi fra un decennio, nel primo centenario di persona illustre vivente, è l'epilogo delle onorificenze, consistenti in insegne cavalleresche, che il conte si ebbe dai due governi d'Italia e dell' Austria-Ungheria, in diplomi di socio onorario, effettivo e corrispondente di varie accademie e specialmente della R. Deputazione Veneta sopra gli studî di storia patria, della accademia di Udine e della Società agraria di Gorizia. Nel 25 Agosto 1857 ottenne il diploma imperiale che accordava l'uso del titolo di conte a lui e alla sua famiglia. — L' arme dei Manzano è un dentato d'argento con fascia rossa che divide il campo di rosso.

Il lungo soggiorno del Manzano in Giassicco, dopo il

ritorno dagli studî artistici di Venezia, fu interrotto da qualche viaggio in Friuli e nel Veneto, spesso a Trieste, due volte a Graz. Era altresì naturale che la operosità del conte Francesco fosse sfruttata nel comune di sua residenza. Dal 1827 fino all'anno scorso fu consigliere comunale di Brazzano, e tenne la carica di podestà negli anni 1828 e 1829 e dal 1850 al 1854. Dal 1845 al 1847 fu commissario di avvocazia delle chiese della parrocchia di Brazzano. Anche i comuni di Manzano, S. Giovanni, Corno, Cividale e Cormons lo vollero, in varî anni, suo consigliere.

La regolarità della vita, il carattere lieto e tranquillo, non però remissivo, condussero il conte Francesco alla invidiata longevità, malgrado il cumulo dei suoi lavori e le malattie non infrequenti che lo afflissero, cominciando, nell'età di sette ed otto anni, da due infiammazioni polmonari, proseguendo, quindicenne, con una febbre terzana, e poi gastralgie, emicranie e pulsazioni cardiache, e la nevralgia alla testa, procuratasi nel dicembre 1859 alla caccia, che fu causa della sordità che più non volle lasciarlo.

Francesco di Manzano, prima di darsi agli studî storici friulani, si era dedicato alla filosofia, e anche ora, nei tardi anni, torna sul prediletto argomento: riflesso dell'anima sua, la filosofia del nostro è sempre ottimista, sorretta dagli alti ideali che fanno dell'umanità una famiglia, che considerano sacra la parola come l'amicizia, e la terra ricongiungono al cielo. Volle di questi concetti fregiare la sua autobiografia che lascia inedita, in cui si esprime con bella sincerità, quasi testamento morale di un galantuomo: "Più che i doni della mente valsero in me la costante volontà e la ferrea fermezza." E queste, concludo, accompagnate da raro buon senso, gli fecero condurre in porto un arduo lavoro, gli *Annali del Friuli*, onde il suo nome vuol essere iscritto fra i benemeriti della storia locale, che hanno spianato la via non meno ai pochi immemori, che ai molti dotti operosi e riconoscenti.

Venezia, dicembre 1890.

G. Occioni-Bonaffons.

Bibliografia delle opere di Francesco di Manzano.

a) edite:

1. *Annali del Friuli,* ossia *Raccolta delle cose storiche appartenenti a questa regione.* — volumi sette. — Udine, Trombetti-Murero (i quattro primi), Seitz (il V e il VI) e Doretti e soci (il VII), 1850, 1860, 1862, 1865, 1868, 1879; pp. compl. VI — 3404, 8° gr.

2. *Compendio di storia friulana.* — Udine, Doretti, 1876; pp. 198, 8°.

3. *Marcantonio Nicoletti,* cenni biografici. — *Il castello di Cormons* (Nozze Zaiotti-Antonini). — Venezia, Commercio, 1880; pp. 22, 8°.

4. *Breve prospetto preparatorio ad una storia dei castelli friulani* (nell' "Archeografo triestino„ — vol. VIII, fasc. I-II). — Trieste, Herrmannstorfer, 1881; pp. 31, 8°.

5. *Cenni biografici dei letterati ed artisti friulani dal secolo IV al XIX.* — Udine, Doretti, 1884; pp. 227, 8°.

6. *Nuovi cenni biografici dei letterati ed artisti friulani* ecc. — Udine, Doretti, 1887; pp. 31, 8°.

7. *Recensioni varie ed articoli storici* nei Giornali e nei Periodici speciali.

b) compilate per altri:

1. Albero genealogico documentato dei conti di Gorizia, pel conte Pompeo Litta — Aprile 1850.

2. Albero genealogico dei conti Torriani di Udine, trasferitisi in Gorizia, pel medesimo — Dicembre 1850.

3. Note storiche su Gradisca e la sua chiesa, pel dott. Fr. Gustavo Schreiner a Graz — Gennaio 1864.

4. Notizie storiche friulane, per S. E. il barone Carlo de Czoernig — Agosto 1869.

5. Memorie storico-genealogiche della famiglia di Manzano del Friuli, per G. B. di Crollalanza — Fermo 1874.

c) inedite:

1. Raccolta di testi latini di antichi autori, con indice, riferibili alla regione friulana.
2. Note cronologiche dal I secolo di Cristo al XX.
3. Epistolario, in due volumi.
4. Autobiografia.

G. O. B.

Un poeta friulano del secolo XVI.

SCIPIONE DI MANZANO.

La nobile famiglia de' Signori di Manzano, dal Trentino, ove possedeva fino al 1210 il castello di Besseno, venne a stabilirsi nel Friuli nel secolo XII e qui fissava la sua residenza nel castello di Manzano, avendo ottenuti dai patriarchi d'Aquileja feudi, giurisdizioni e posto tra i Castellani nel parlamento generale della Patria. Fino dai primi tempi della dimora in questa provincia, i Signori di Manzano si distinsero nelle armi e nelle dignità ecclesiastiche, come più tardi nelle leggi e nelle lettere. Nel 1420, cangiatesi le condizioni politiche del Friuli per la sua dedizione alla repubblica di Venezia, i Manzano si stabilirono in Cividale, ove ascritti a quell'antica nobiltà, ebbero i primi onori municipali.

Una delle glorie di questa illustre famiglia, fu Scipione di Manzano che nacque dal nobile Giovanni Battista e dalla gentildonna udinese Floria figlia del nobile Girolamo Florio, il giorno 14 del Novembre 1560 in Cividale. Educato in patria nelle pubbliche scuole, prese singolare amore agli studi letterarî e specialmente alle opere de' classici poeti latini ed italiani, fra i quali ultimi predilesse il Tasso, che scelse a modello ne' suoi poetici componimenti. Fece Scipione nella sua gioventù, lungo soggiorno a Venezia ove si legò in amicizia con persone letterate e chiare per sapere e dignità, le quali tennero sempre dotta corrispondenza con esso. Ritornato a casa, contrasse in fresca età matrimonio con la nobil donzella Elena di Giacomo de' Signori di Mels di Cividale *(patti dotali 1579, 13 Luglio in atti del not. Marcantonio Nicoletti)*, dalla quale

ebbe un solo figlio, Giovanni Battista e sei figlie. Le cure domestiche ed i varî offici ai quali lo chiamò il patrio municipio, non lo distolsero dagli studî, ai quali seppe unire l'amore per gli esercizi cavallereschi, che completavano il perfetto gentiluomo. Udine lo vide il giorno 17 dell'Aprile 1580 comparire a dar prove della sua bravura nella splendida giostra o meglio corsa all'anello indetta dal nobil Federico di Savorgnano. Portava calza e giubbone di raso bianco con trine e bottoni d'oro e d'argento, berretta di velluto con piuma bianca e montava un superbo cavallo nero turco riccamente bardato. La sua sfarzosa comparsa, scrive un testimonio oculare, dimostrò qual leggiadro, destro e valoroso cavaliero egli fosse.

Cresciuto cogli anni nel Manzano l'amore alla poesia, dettò varie composizioni di vario argomento che in parte diede alle stampe ed in parte rimasero manoscritte.

Nel 1596, mentre egli aveva appena compiuto di reggere con saviezza la sua città come uno de' due Provveditori della stessa, e che il suo ingegno si era fatto robusto, la sua vena facile, il suo stile elevato e che un suo contemporaneo, Ottaviano Manino, scriveva di esso "che era le delitie di questa provincia, gratioso et magnifico al possibile, magnanimo et valoroso et eccellentissimo poeta", un fiero accidente lo toglieva alle speranze della patria, che in lui salutava il più valente suo poeta.

Erano i tempi in cui la nobiltà cividalese era divisa in due nemiche fazioni, in ognuna delle quali v'era uno de' due rami della famiglia di Manzano. L'odio tra queste due famiglie era antico e causato da questioni d'interesse e già fra esse era corso recentemente del sangue. Aveva ognuna i suoi partigiani, gente in gran parte avvezza alle armi ed alle violenze. Ecco come da un testimonio oculare, il prete Giacomo Strazolino, viene narrato il fatto che doveva condurre ad immatura morte Scipione di Manzano:

"Caso strano e quasi inaudito, successo li 26 Febbraio 1596, ultimo giorno di carnevale fuori della Porta di borgo di Ponte di questa città di Cividale, ove si faceva una pubblica festa di ballo. A hore 22 circa *(ora sarebbero le 4 pomeridiane)*, s'attaccò fra li Nobili della città una zuffa o per

meglio dire quasi un fatto d'arme spaventevole a narrare, nel quale restarono morti: Nicolò Puppo canonico di Cividale d'anni 26 circa; il signor Antonio suo fratello gravemente offeso; lo stesso giorno passò da questa all'altra vita il signor Scipione Manzano uomo letterato d'anni 36 in circa;[1]) morì d'una archibugiata in un fianco il signor Marzio Portis. Li signori Paolo Emilio Gallo ferito d'una archibugiata in una gamba; Giorgio Melsio ed Antonio fratelli *(cognati di Scipione)* feriti grandemente; Giulio Canussio, ma non d'importanza e Pietro Antonio Quagliano di molte ferite, e questi tutti d'una fazione. Dell'altra restò morto Bertoldo Manzano, uomo di gran stima e valore d'anni 28 circa; il signor Pontaro suo fratello restò ferito d'una archibugiata in un braccio e di spada sopra la testa; Francesco de Nordis canonico d'Aquileja ebbe molte ferite sopra la testa ed il signor Amione suo fratello ebbe tre archibugiate nel corpo. Per accidente poi restò ferito il signor Marcantonio Nicoletti, uomo dottissimo[2]) e di santa vita, mentre ritornava da San Giorgio, convento de' Zoccolanti dalla devozione, accompagnato da alcuni religiosi, fra i quali mi trovavo anch'io. Giunti che fossimo sopra il Ponte *(del Natisone)* per entrar in città, scaricate dai rissanti sopradetti alcune archibugiate, il suddetto signore fu colto d'una che lo ferì sotto il ginocchio destro e cascò ai miei piedi e da me aiutato e tirato dietro il muro del Ponte. Io restai illeso, fuori che sbattuto dallo spavento, tuono e grida. Furon scaricate in tale zuffa circa 15 archibugiate. Visse il signor Nicoletti sino alla domenica in albis di detto anno che fu alli 20 d'Aprile et in questo santo giorno passò a miglior vita con sentimenti di sommo dolore per le prenominate fazioni, essendo amico dell'una e dell'altra. Era d'età d'anni 58 circa.„

---

[1]) Secondo altra memoria contemporanea il nominato Scipione sarebbe stato ucciso da una pistolettata, per mano del suo congiunto Leonardo di Manzano.

[2]) È questi il più accurato tra gli storici friulani, le cui *Vite de' patriarchi d'Aquileja* meriterebbero di esser date alla luce. La madre dell'illustre Annalista del Friuli, Conte Francesco di Manzano, era una Nicoletti, l'ultima della famiglia dello storico.

Scipione di Manzano, nelle cose sue che si hanno alle stampe, si dimostra non solamente facile ed elegante scrittore di versi, ma altresì nelle prose critico dotto e sagace.

Opere poetiche a stampa.

1. "Le lagrime della Penitenza di David "dell'illustre Scipione di Manzano, all'Ill.mo et Rev.mo mons. Agostino Valiero vescovo di Verona et amplissimo cardinale di S. Chiesa. — Venetia, presso Altobello Salicato, 1592, 8, p. 52.

Marcantonio Nicoletti, concittadino dell'A., dedicò questa opera al Valiero con lettera del 24 Marzo 1592, nella quale chiama il Manzano *gentiluomo d' illustre stirpe, nè indegno de' suoi progenitori.*

Questa traduzione o meglio parafrasi de' sette salmi penitenziali è in ottava rima. I versi sono di buona fattura e lo stile accurato.

2. "I tre primi canti del Dandolo„. Poema heroico dell' illustre signor Scipione di Manzano. Con le annotazioni del signor Nicolò Claricino. Aggiuntovi l'argomento del Poema. Al Ser.mo Prencipe et Eccelsa Signoria di Venetia. — In Venetia, MDXCIV. Appresso Francesco Bariletti, in 8, p. 142.

La dedica dell'A. alla Ser.ma Signoria, è seguita da una lettera dello stesso al magnifico signor Giambattista Padavino segretario del Senato e cancelliere ducale, nella quale lo prega a voler presentare quest'opera al Doge. Viene appresso l'argomento del Poema, nel quale l'A. espone il disegno suo di voler cantare della conquista di Costantinopoli fatta nel 1202 dai Veneziani condotti dal loro Doge Enrico Dandolo. Si propone di voler imitare Torquato Tasso che chiama il *vero imitatore dell' eccellenza de' poeti antichi.*

Dopo avere il Poeta nella I ottava epilogato l'argomento de' suoi canti, rivolgendosi alla Musa, così dice:

Musa, ch' in rozzo ed umil suon sovente
Dolci gioje d'amor meco cantasti,[1])
Tu che gl' errori del mio core ardente
In carte e in marmi in ogni parte alzasti:

[1]) Da questo verso si conosce avere il Manzano dettate *Rime amorose*, ora perdute.

Dagl' amori agl' onori alza la mente
E sfavillin in te desir più casti,
E del Veneto Duce al nome, ai gesti
Per te loco la fama in cielo appresti.

Nel primo canto si tratta degli apparecchi della guerra e della partenza della flotta, sulla quale il Doge conduce una favolosa Orlinda, sorella dell' imperatore greco Isacco cacciato dal trono da Alessio, a Costantinopoli, per metterla sul trono.

Nei due canti seguenti prosegue raccontando il viaggio de' Crociati e le vicende d' Orlinda della quale questi si sono innamorati.

Manca il seguito del Poema ed ignoriamo se sia stato compito. I versi sono belli, qualche volta ammanierati e nella composizione traspare qua e là l' imitazione della *Gerusalemme Liberata.*

3. "Aci", Favola Marina del molto illustre sig. Scipione di Manzano, sotto il velo della quale si loda la Ser.ma Republica di Venetia, dedicata all' Ill.mo sig. Almorò Zane. — Venetia, presso Gio. Battista Ciotti, 1600, in 8, fol. 84, numerati da una parte sola.

La dedica è del sig. Gio. Battista di Manzano, figlio dell' A. Segue un discorso ai Lettori del Dottor Giovanni d'Attimis, nel quale li avverte che l' A. aveva in altro suo manoscritto, che fu trovato durante la stampa, fatte molte correzioni ed aggiunte alla sua Favola. Aveva egli in questi ritocchi divisato di comporre un coro per ognuno de' cinque Atti della composizione. Nel primo doveva cantare dell' amore, sua potenza ed origine; nel secondo dell' amor divino; nel terzo dell' amor ferino; nel quarto dell' amor conjugale ed il quinto dell' amor di Dio verso le creature e non voleva più Nettuno a fare il Prologo, ma l' Anima del mondo secondo le Idee Platoniche.

Questa composizione drammatica, che non fu mai recitata, è scritta in versi endecassillabi e settenarî alternati, senza alcuna rima.

Opere in prosa.

1. "Lagrime nelle essequie fatte da Cividale di Friuli per la morte di Mons. Ill.mo et Rev.mo Patriarca Giovanni Delfino d'Aquileja, dell' illustre signor Scipione di Manzano." Al nostro illustre et Rev.mo Mons. Agostino Gradenigo canonico di Padova et abbate di Ossero. — In Padova, appresso Lorenzo Pasquati, 1594, in 8, p. 16 non numerate.

La dedica è fatta da Giovanni di Zucco, Cividale 1594, 20 Maggio. È una prosa oratoria un po' enfatica sulle virtù e meriti del defunto prelato e sul dispiacere causato dalla sua morte.

2. "Discorsi sopra l'Angeleida, Poema heroico dell' illustre sig. Erasmo dei signori di Valvasone", fatto dall' illustre sig. Scipione di Manzano, nel quale s' hanno molte cose pertinenti all' artificio poetico. — Venetia, appresso Jacomo Antonio Somascho, 1595, in 8, p. 123.

È dedicato dall'A. all' Ill.mo sig. Marco Quirini, luogotenente della Patria del Friuli, da Venezia il 29 Aprile 1595. L'opera comprende un' analisi del Poema così nel senso allegorico come nel reale, con raffronti giudiziosi coi classici latini e con la Divina Commedia dell' Alighieri in quanto alle idee ed allo stile.

Opere inedite.

Apostolo Zeno nelle sue *Annotazioni* alla *Biblioteca Italiana* di mons. Giusto Fontanini, vol. I, pag. 448, dice di aver esaminato presso il padre Stanislao Santinelli, Chierico Regolare Somasco in Venezia, un codice in folio forse originale, che conteneva molte scritture di Scipione di Manzano; Codice in oggi perduto. Contenevasi in esso una sua lettera al poeta drammatico udinese Vincenzo Giusti, nella quale gli chiedeva il parere su una sua tragedia intitolata *l'Atleta;* una risposta del Giusti ed una replica data del Manzano, che poteva dirsi un *Discorso sulla Drammaturgia.* Una lettera a Marcantonio Fiducio, nella quale impugnava l'opinione di Giason de Nores, circa il fine della tragedia; un discorso su una sua ideata tragedia *La morte di Alessandro Magno*, ed altro del Giusti sulla propria

tragedia *Alcmeone;* materiali per far un dialogo sopra la tragedia e note sulla sua idea di scriver un poema sulla espugnazione di Granata e un discorso intorno la precedenza del poema eroico sopra la tragedia. — Sono pure uniti alcuni discorsi al figlio per la sua educazione letteraria, inculcandogli principalmente lo studio di Dante e dandogli altri avvertimenti sull' indirizzo de' suoi studi.

Vincenzo Joppi.

PORDENONE E TRIESTE

E UN POEMETTO INEDITO DEI FATTI DI PORDENONE

dal 1466 al 1468.

Indagini di ATTILIO HORTIS.

"Il Comune di Pordenone (così il Kandler) ha strette relazioni con Trieste mediante l'antichità di comune principato austriaco, ben anteriore alle unioni colla contea d'Istria e colla contea di Gorizia e colla Carsia, comunione che sale più addietro del 1368 e di cui vi ha cenno nel mio stampato in onore dei duchi Leopoldo e Federico. La navigazione fluviatile aperta fino a Pordenone apriva a Trieste la via a commerci frequenti ed a comunione di vita sì pubblica che privata. Vi sono contatti frequentissimi e vitali a tempo di imperatore Federico III e di Eleonora di Portogallo sua moglie, alla cui dote furono pegnorati Pisino e Piemonte d'Istria, ed in Istria terminava sua vita quel Pietro Fyncz portoghese, ... noto in carte di Pordenone; .... moriva in Istria lasciando instituzione, della quale appena saprei dubitare sia in questo secolo del tutto sparita — ma vorrei ritrattare queste severe parole.

"Vi fu altra epoca di frequentissimo contatto fra Pordenone e Trieste e fu l'epoca dei tumulti del 1468, riparati Triestini in quel castello, il quale contemporaneamente a Trieste tumultuò. I contatti fra Duino e Pordenone furono anche frequenti. Certo di questo contatto vi sono o vi erano documenti in Pordenone, sennonchè allo strepito della nuova civiltà del 1806 le testimonianze dei tempi passati... caddero talmente che si tenne testimonianza di progresso lo sperderle e pubblica vergogna il conservarle. Le carte di Pordenone,

da quanto ci giunse all'orecchio, furono lasciate alla curiosità del primo occupante; il più delle carte dell'Archivio comunale passò a privati che le custodirono. Il Valentinelli non vide queste, neppure io le vidi, ancorchè promessemi; parecchie sarebbero state tedesche. Non isvelerò chi le abbia, ancorchè non ne faccia mistero, e le abbia avute, secondo comune giudizio, legittimamente„.

Così scriveva nel 1868 Pietro Kandler,[1]) sempre ricco di notizie, esposte però da lui con quel fare sibillino che le circostanze gl'imposero, e del quale egli abusò.

Delle carte accennate non so cosa avvenisse: il poemetto che pubblico ho veduto or fa più anni presso il conte Morbio di Milano, che cortesemente mi concedette di leggerlo; e so che di averlo stava molto a cuore all'abate Valentinelli, e ch'è noto a quel dottissimo di cose friulane ch'è Vincenzo Ioppi. Venuto a morte il conte, disperse le sue ricche collezioni, potei acquistare, per la biblioteca di Trieste, il codicetto che, oltre al poema, contiene due orazioni del letterato pordenonese, Pietro Cavretto, latinamente Edo o Crisedo, e la lettera che Lombardo dalla Seta scrisse al Petrarca "intorno alla disposizione della propria vita„.[2])

Il poemetto narra i dissidî tra la cittadinanza di Pordenone e i governatori imperiali, dal 1466 al 1468, e le occasioni, meglio che le cagioni di quelli, poichè a piccoli fatti e a vizî di persone assegna tutto il peso nella bilancia politica, laddove per altre fonti sappiamo troppo bene che le cagioni vere appartenevano ad altro ordine d'idee.

Il poeta incomincia con dire che nello stesso tempo "caddero in sedizione„ Pordenone e Trieste:[3]) il riscontro non è accidentale; e come sarebbe segno di corta veduta l'attribuire la sommossa triestina del 1468 alle nozze contrastate di una donzella di casa Bonomo con Catarino Burlo, che, nuovo Buondelmonte, avesse diviso una città in due parti, suscitando fazioni che in vece si chiariscono manifestamente di opposto sentire politico, così è certo che il campicello, posto dal poeta come pomo della discordia in Pordenone, non fu che una occasioncella atta a metter fuoco dov'era già pronta la materia incendiaria.

Quali fossero i motivi della sollevazione di Trieste dirò in altro luogo; qui basta accennare che furono quasi quelli di Pordenone. Le due città erano divise ciascuna in due parti: l'una voleva mantenute le libertà municipali, spalleggiava l'altra i capitani che per propria libidine di potere e per eccitamento e comando d'altri s'adoperavano a imbrigliarle: miravano i primi, per aiuto, a Venezia, che temporeggiava; erano aiutati veramente gli altri e fatti vincitori dalle milizie imperiali.

Nel diplomatario pubblicato dal Valentinelli sta il documento col quale i Pordenonesi espongono nel 1466 il "malo animo„ e le soperchierie del capitano Federico di Castelbarco;[4]) ed è notevole che tra questi e i Pordenonesi s'intromettesse paciere il capitano di Trieste[5]); più notevole ancora che successore al Castelbarco fosse dato nel dicembre del 1466 quel Nicola di Lueg, detto Luogar,[6]) che fece in Trieste quanto e peggio il Castelbarco in Pordenone, e che il Castelbarco, rimesso in Pordenone capitano ed esecutore contro i ribelli nel 1469,[7]) un anno dopo venne in Trieste ad assistere alla "corte di giustizia„[8]) tenuta per i fatti nostri del 1468.[9])

Gli storici di Pordenone videro più addentro del poeta, a' versi del quale è ottimo e necessario commento ciò che narrano il conte Pietro di Montereale,[10]) il conte Girolamo de Rinaldis [11]) e Giandomenico Ciconi.[12])

"Spiaceva (narra il Ciconi) alla repubblica di Venezia che il territorio pordenonese rimanesse sotto straniero dominio fra mezzo alle sue nuove conquiste in Friuli. Continuamente insorgevano spontanei o procurati motivi di discordia fra' conterminanti sudditi austriaci e veneti; nè pare che la signoria fosse estranea agli intestini sconvolgimenti che agitarono Pordenone nella seconda metà del secolo XV. Federico di Castelbarco capitano cesareo della città divisò nel 1465 spogliare il comune de' suoi antichi diritti ed accrescere le proprie attribuzioni. Fra gli altri soprusi volle aprire una porta nel castello donde si potesse uscire alla campagna senza passare per la terra, le di cui porte erano affidate alla guardia del comune. A conseguire tal fine suscitò la discordia fra' cittadini; ma accorgendosi esser troppo potente la fazione conservatrice, si recò a Trieste per

averne appoggio da quel capitano. Frattanto il consiglio di Pordenone creava sette deputati al proprio governo, armava il popolo, e dopo qualche scaramuccia rispingeva e bloccava nel castello gli scherani del Castelbarco. Costui con settecento fanti raccolti in Duino e Villacco comparve tosto sotto Pordenone, e pendente il trattato, entrò con essi nel castello. Incominciò quindi nuova serie di violenze che ridussero i sette a ricorrere, però infruttuosamente, ad Eleonora ed all'augusto consorte, e poscia a presidiar meglio la piazza con molti stipendiati e cogli armigeri dei nobili di Montereale castellani della Patria del Friuli e cittadini pordenonesi. Strinsero d'assedio il castello e n'era imminente l'assalto, allor che giunto un commissario imperiale con forze imponenti, diventò inevitabile la sommissione del comune. Essa avvenne il 31 luglio 1466. La soldatesca saccheggiò immantinente le case dei Montereale, dei Popaiti, di un Ricchieri e di altri; e il Castelbarco sbucato dal castello, occupò militarmente tutte le guardie della terra fulminando sugli abitanti morte, bando, confische e balzelli. I fuorusciti, fra' quali primeggiava Nicolò di Montereale, congregata grossa banda d'armati, rientrarono per segrete intelligenze la notte del 22 agosto 1468, e al terzo tocco della campana del chiostro di S. Francesco uscirono dai nascondigli, invasero la città, saccheggiarono le case dell'avversa fazione; non sentendosi però abbastanza forti per assalire il capitano ch'erasi chiuso nel castello. Se non che, abbandonati dai seguaci sudditi veneti, richiamati palesemente dal loro governo, e temendo l'imminente arrivo del conte Leonardo di Gorizia con molti cavalli, si ritrassero carichi di preda„.

Valentino Tinti scriveva nel 1837:[13]) "Cercavano questi (partiti) spogliare de' privilegi e diritti la comunità ed appoggiare a [l]... capitano il governo e gli affari tutti della città„.

E Giuseppe Occioni-Bonaffons,[14]) ragionando de' documenti pubblicati dal Valentinelli, ne inferiva:

"Venezia nel 1420 ebbe il dominio del Friuli, ma Pordenone, isola storica, rimase suddita a' duchi austriaci ancora per un secolo. Ne vennero grandi discordie e soprusi, e il proposito di Federico di Castelbarco nel 1466 di spogliare il comune delle avite franchigie. Scoppiò una rivoluzione, dalla

quale il Castelbarco, ausiliari settecento fanti raccolti a Duino e a Villacco, riuscì trionfatore e colpì gli abitanti di morte ed esilio„.

In somma, il poeta, del quale non appare il nome,[15]) era parziale de' capitani, uno di quelli che giudicava gli avvenimenti politici pordenonesi, come più tardi quello scrittore del diario di Pordenone del 1514, ottimamente qualificato dall'Occioni-Bonaffons nella Bibliografia friulana.[16])

Se non che le condizioni del 1468 e quelle dopo il 1508 erano essenzialmente diverse: nel 1468 Venezia rifiutava le proposte di Pordenone e di Trieste, e pure accogliendo i fuorusciti dell'una e dell'altra città, non che aiutarli, si faceva denunziatrice delle pratiche loro. Per Trieste i documenti che pongono fuori d'ogni dubbio la condotta della Signoria furono pubblicati da Giovanni Cesca[17]); riguardo a Pordenone il Senato, proprio a Federico di Castelbarco, ambasciatore mandato da Federico III, rispondeva nel settembre del 1468, che "non può spiegare quanto dispiacere e molestia abbia avuto da quei fatti„[18]); ed il luogotenente veneziano del Friuli nello stesso mese proclamava: "essere stato molestissimo alla Signoria l'insulto e la distruzione fatta in que' giorni nella terra di Pordenone per la singolare amicizia e benevolenza che ha con l'imperatore, al quale appartiene la terra„, e agli esuli comandava di restituire ciò che avevano portato via dalla città e di rifare i danni recati.[19])

Ma al nostro poeta non bastava e avrebbe voluto ancor più dura la repubblica, che accusa di complicità co' fuorusciti.

Appena nel 1508 Venezia prese partito risoluto. Bartolomeo d'Alviano, che le conquistò "la nobile Trieste„[20]), ottenne il feudo "zentil„ di Pordenone, e quando morì fu pianto da un poeta triestino,[21]) che forse faceva parte di quella corte letteraria che l'Alviano amava avere intorno a sè:[22]) ottimo capitano sui campi di battaglia, fu in Pordenone cattivo signore, proprio come quel Francesco Cappello, che provveditore de' Veneziani in Trieste nel 1508, sembra ponesse ogni studio in farsi mal volere.

Premesso questo, io mi chiesi se dovessi narrare con parola italiana il latino del poeta? Mi risposi: che no. Altri, col

riscontro d'altre fonti, si gioverà del poema: testimonianza storica di valor singolare, quasi unica di que' fatti; ma appunto per questo pericolosa, quando si vuol narrare il vero, non ripetere ciò che un autore solo sentì.[23])

Dirò in vece d'altre attinenze di Pordenone con Trieste. Nel 1406 Leopoldo d'Austria prometteva che, finita la tutela che aveva di Alberto il giovane, darebbe ad Ernesto il Tirolo con la regione dell'Adige e dell'Enno, e ricusando egli, Lubiana con la Carniola e la Carinzia, Trieste e Pordenone;[24]) nello stesso anno il comune di Trieste mandava ambasciatori al patriarca di Aquileia "per i fatti di Pordenone„[25]), forse collegati con l'eccidio di Torre, avvenuto nel 1402, perdonato appena nel 1406.[26]) Nel 1424 il comune di Trieste mandava altro nunzio a "Pordenion„;[27]) nel 1435 Federico imperatore comandava a' Triestini e a' Pordenonesi che, per effetto de' patti tra lui e lo zio Federico, obbedissero a quest'ultimo per anni sei.[28])

Nel 1448 l'imperatore prega il doge che permetta a' Pordenonesi di trasportare il sale da Trieste a Pordenone, attraverso il Friuli, come s'era fatto prima, ed ora i Veneziani impedivano;[29]) nel 1452, sendo l'imperatore con la sposa Eleonora in Pordenone, onorata dalle terre circostanti e dalla signoria di Venezia,[30]) il comune di Trieste mandò suoi ambasciatori con ricchi doni del valore d'oltre mille lire.[31])

Nel 1464 i Triestini rendevano grazie a' Pordenonesi per frumento donato.[32])

Nel 1477 il collegio veneziano de' dodici savî sopra i dazî dicono e confermano che "altre volte fo deliberado per questo collegio, adì 31 agosto 1475, che algun citadino ouer subdito nostro non potesse andar in Alemagna, ne in alguna parte de quella, ne de Alemagna in zoso, zoe a Porto ne a Trieste, ne altro luogo a comprar, ne vender alguna merchadantia ad algun Tedescho soto le pene contenute in dicto capitulo„, fatta eccezione per il ferro.[33])

Nel 1484 il capitano di Trieste Gasparre Rauber, insieme con quelli di Pordenone e di Duino, ebbe ordine di vincere i ribelli di Pordenone;[34]) nel 1488 Bartolomeo de Valle, uno degli sbanditi da Pordenone nel 1468, aveva condotto gli

Ungheresi a sorprendere Trieste e Pordenone.[35]) Nel 1506 leggiamo, nelle spese del comune di Trieste, di lire 12 "date a ser Iusto de Zulian per andar a pordonon *(sic)* quando fo roto lo bancho del maloficio a trouare la magnificenci *(sic)* del capitanio e li signori".[36]) Capitano di Trieste era Giorgio Moises, che fino dal 1505 vediamo ingerirsi nelle faccende di Pordenone.[37])

Parecchi officiali cesarei servirono in Trieste e in Pordenone: non rileva nominarli, poichè tal comunanza pendeva dal volere del principe; ricordo in vece alcuni uomini egregi che il comune di Trieste chiamò a sè da Pordenone.

Vennero qui vicarî del civile: nel 1494 Alessandro de Edis, giureconsulto, nipote prediletto dell'umanista Pietro Edo; nel 1497 l'infelice Gianfrancesco Fortunio, dottor di leggi, forse medico, poeta, il primo che stampasse le regole della lingua italiana; nel 1500 Primovalle Mantica "uomo eruditissimo e giureconsulto peritissimo"; nel 1502 Daniele de Crescendoli, esperto di leggi e di politica.[38]) Giuseppe Rosacio, pordenonese, valente scrittore e cosmografo, giureconsulto, dottore in filosofia e in medicina, "esercitò quest'ultima in Trieste".[39]) Di Michelangelo Grigoletti, nato nel 1801 in Rorai Grande nel distretto di Pordenone,[40]) abbiamo in Sant'Antonio Nuovo il quadro di Sant'Anna,[41]) oltre i dipinti posseduti da privati. Paolo Amalteo ebbe l'amicizia e le lodi del nostro Piero Bonomo, che lo disse "parvi lux magna Naonis"[42]).

Intorno a questi uomini notevoli mi estenderei volentieri, ma sarebbe lungo discorso, che devo serbare a quel libro, che dopo molti anni d'indagini ho, non compiuto, ma composto. A questo, ch'è oramai un fatto, invoco l'auspicio di quel gentiluomo, in omaggio al quale scrissi queste pagine: invoco il buon augurio di Lei, conte Francesco di Manzano, che de' novant'anni felicemente vissuti ad onore della patria, consacrò ventotto a comporre gli Annali del suo, o meglio, del nostro Friuli, e tanta parte di vita alle buone lettere, alle arti belle e a fare il bene.

Trieste, nel gennaio del 1891.

.. de nouitate portusna ..
.. compendium. 1468. pridie Idus octobris.

1. .. editione duę sunt lapsę cęsaris urbes:
Tergestum florens quondam portusque naonis.
Nescio quo fato sub eodem tempore ferme
.. e clade pari percussę contremuere.
dicam causas: quibus altera uenit ad arma:
tenet illa suum qui scripserit omnia uatem.
sed alterius ueraci carmine scribam.
.. quam fuerit dubium. ponam dubitando.
.. ecet insontem signari crimine sontis:
.. rursus sonti tribui non sontis honorem.
10. .. pio referam mores regimenque senatus
.. e diu fuerit misera nunc semper in urbe.
.. is huius erat studium punire nocentes:
.. ne iam meritis impendere pręmia digna.
.. us habebatur quisquis tum publica iura
.. sset prudens: uel defendisset adaucta.
.. inor ille fuit: qui publica comoda recte
.. erat proprijs: priuatis et reliquorum.
.. hic ideo conciuibus altior ibat.
.. bus unus erat consensus: spiritus idem.
20. .. sibi facinus preclarum sic tribuebat:
.. on autores conciues uellet haberi.
.. ę sceptrum retinentes firmiter ergo:
.. tesque deo: contraria nulla timebant.
.. propter poenam parebant legibus illi:
.. ua credebant has omnibus esse salubres.
.. rebus patrarunt otia pacis.
.. uires fregerunt finitimorum.
.. obsequio malebant uincere quosdam,
.. inimos grauibus supponere sumptibus agros.

30. ..ocus eiectis quondam fuit unus asillum:
..patria pulsi generosi quique fuissent.
..us hic portus patuit: sed gratia digna
..dita nulla fuit sub tempore cladis acerbę.
..ctę memores multi sunt. uix memor unus
..cij: quoniam bonitas est rara fidesque.
..ad propositum redeundo, dico senatum
..ene res gestas donatum munere magno.
..quam preses prudens a principe missus,
caput arce manens, subiecto presidet agro:
40. ..us atque suis regit omnes rura colentes:
tamen est iudex etiam ciuilibus actis.
Estque minus multo: qum rusticus ipse meretur
aut caput aut aliud quodcumque amittere membrum.
Nam tunc quosque reos diiudicat ipse senatus:
quos post carnifici tradit uox presidis ęqua.
Nil habet ulterius pręses sine uoce senatus:
preter delectum pretoris: quem preficit urbi:
Sic tamen, ut preses coram prętore uenire
siue reus fuerit, teneatur: siue sit actor.
50. Cęsaris hoc patres sanxerunt non sine causa:
quę non una modo, sed plures usque fuere.
Namque magistratum pręses conducit ad annos
non sine spe lucri: qua captus uir fit iniqus.
Quem si non nunquam faciunt sua gesta tirannum.
quid faceret iudex presertim solus in urbe?
O quotiens pauper uano sermone uocaret
auxilium domini: quem nosceret esse remotum.
Nec solum pauper uellet persępe tacere:
uerum etiam diues non nunquam cederet illi.
60. Nam licet appellans se posset quisque tueri.
cum tamen a longe semotam principis aulam
Cerneret: exiguę causę discrimina linquens,
iacturam minimam quam magnam mallet habere.
Pro minimis rebus quis magnos ferre labores:
ignotosque diu uellet percurrere calles?
Sumptibus immensis quis uellet querere parua?
Sed ne magna quidem posset quis querere pauper.

Sic igitur quosdam iam deterreret egestas:
quosdam causa leuis: quosdam uia plena periclis.
70. Illustres illi tandem uentura uidentes.
nullum iudicium uoluerunt presidis esse:
Quod suspecta minus sententia debet haberi:
quam plures homines maiorum more tulerunt.
Pręsidet ergo foro tantum: non iudicat ipse:
sed rogat, ut dicat iudex quod sentit honestum.
Sed quid stultus ego tempus tero rebus in imis?
Et non illa magis memoro que magna fuerunt.
Austria quo potuit dono donare senatum:
quid uel re maius: uel nomine clarius esset?
80. Imperium dedit illa suum: uoluitque senatum
posse reis capitis cum preside gratificari.
O gens stulta nimis: quid princeps non dedit urbi:
qui sibi nil tenuit preter dominantis honorem?
Vectigal omne tibi dimiserat atque tributum.
nullum reddebas censum. non ille petebat
Vnum deberi tantum cupiebat amorem:
seruarique fidem: quam fastus sustulit omnem.
Nam libertatem summam retinente senatu:
et sic, ut populo uideretur regulus esse.
90. Inuasit tandem dominandi cęca libido
ciues ingenio socijs et sanguine fretos.
Nam summo studio non nemo publica iura
sępe tuebatur: potens ut posset haberi.
Alter iudicio tuebatur quosque scelestos:
quorum pręsidio iam confidebat et armis.
Ille magistratum manibus quęrebat et ore:
ut posset prodesse suis: alijsque nocere:.
Iste per inuidiam uexabat gesta bonorum
Ambitus alterius gemmas sitiebat et aurum.
100. Sic iniusticię cęperunt iura ualere.
Sic iudex odio uel amore metuue moueri.
Cępit iniqus item seruari mos ab iniquis:
qum cuperent quicquam decerni uoce senatus.
Ante suis socijs suadebant quid faciendum:
uel quid dicendum. Sic certi optata rogabant.

Quod si cuiusquam lędi ratione timebant:
suffragij ue satis pro causa non habituros.
Tunc expectabant tempus: quo cętus abesset
suspectus sibi: uel quauis ratione timendus.
110. Ac ne deficeret numerus quandoque suorum
ciuibus augebant sibi fidis sępe senatum.
Fraudibus hisque dolis freti. iam summa tenebant
imperij: facile spernendo quosque minores.
Ac sua celabant tunc crimina, uel sociorum:
aut saltem leuior feriebat poena reatum:
At scelus alterius qui non suus esset amicus.
quam lex sanxisset poena maiore premebant.
Sic inter ciues discordia dicitur orta:
quod quidam meritis multo grauiora tulisset.
120. Hoc iniusticię genus est primum scelus illud:
quo perturbatur res publica: fit quoque nulla.
cedunt priuatis[1]) quę publica iura fuere:
sicque manent priuata: ruunt que publica stabant.
Impunita diu demens audacia creuit:
sic ut iam dominum penitus non nosceret ullum.
Non igitur mirum, si tanta superbia tandem
decidit: insano seruans sub pectore culpam.
Non emendatur quisquis peccauerit astu.
Defendit potius pro uiribus acta malign..
130. Quin etiam non uult mala dici non bene gesta
Tantus inest animis humanis ardor h..
Sed tamen ex fructu quęuis cognoscitur ar..
fructum namque bonum mala nescit gignere..
Phębus erat preses: quo mitior haud f..
moribus ingenuis, sed et ordine clarus e..
Ciuibus ergo diu carus fuit omnibus ęqu..
sed magis imperium retinentibus huius in un..
At postquam ciui mulcta maiore represso
quam leges ferrent: dimisit debita praua.

---

[1]) Prima stava:
Nam priuatis fuit
poi fu corretto come sta nel testo.

140. Statim cępit amor languescere: postquam pe..
qum distraxissent duo fulmina *(sic)* cęsaris a..
Quo populus ciuesque frui persępe solebant..
atque secare suis uirides pro uiribus herb..
Nam delata pias ubi res peruenit ad aur..
pręsidis. ille rogat, quis cinxerit aggere..
Illi respondent. hoc quidam rusticus egit
alterius seruus: sed nostro proximus a..
Ergo uocatus adest confestim rusticus in iu..
Atque rei gestę seriem deponit aperte.
150. At tum phębus eos quos dicimus esse uasa..
cogit: et in cinctum campum iubet ire frequen..
Accitisque reis, in primis quęrit ab illis,
uendiderint alijs cur certum principis ag..
Regali de monte trahens cognomen iniq..
uenditor et doctor fallax antonius in..
Hanc agri partem clausam non principis un..
sed ciuis quondam magni fuisse gotardi.
Sed qum phębus eum peteret proferre libel..
annales: uel si qua forent autentica scrip..
160. Illeque confusus nil amplius edere posse..
pręter deiectos oculos orisque ruborem.
Nam uerisimilis pręsumptio nulla pate..
Constabat potius ratio contraria quęda..
Nam non unus erat de tot, qui diceret agru..
aut eius partem priuato iure teneri.
Sed nec erat dubium: quod nobilis ille gotard..
qui prodigus quondam consumpserat omnia pr..
Hunc etiam campum non dimisisset inanem:
pauperie pressus presertim miseraque senec..
170. Tunc cernens inquam phębus tacuisse furentem
doctorem, sociumque parem. iubet agger ut..
..ctus agro, celeri scindatur aratro:
..iptura simul tollatur uenditionis.
..que reos grauibus post talia dictis
..t audaces: uerbisque obiurgat acerbis.
..ille ferit solus: sed quisque uasallus
..at omne scelus. sic et gastaldio pungit.

..s his doctor subita succensus et ira,
..t acceptos ulcisci sanguine morsus.
180. ..ntercedit per multum temporis: ecce
..ndum facinus cupido fortuna ministrat.
..xpectatas tunc phębus forte tabellas
..t: imperio conuentus principis arto.
..bet imponi cęsar non mite tributum
..colis illis: quos curia lata naonis
..et: et gremio distento uinea nutrit:
..unda seges: piscis: pecus: et bona poma.
..cat agricolas phębus: mandataque pandit
..is: hortaturque uiros, ut iussa ministrent.
190. ..t tristes et acerbo uulnere tacti.
.. consilium perquirunt atque salubre.
..ltum doctor, respondet presidis esse
..quere nouos, ueteresque requirere census.
..itus ueras quas protulit ille tabellas
..sed obtentas eius uel fraude uel astu.
..r suadet, curent ut contio uillę
..t adversus phębum, sumatque in lite patronum.
..us acta simul ruralis concio tota
..t, ut doctor sit sindicus atque patronus.
200. ..t id phębus: tetroque in carcere claudit
..olas illos: quos duces agminis audit.
..ctor reliquos hortatur ad arma bubulcos.
..tat hos etiam doctoris magna sequela:
..ębo extincto redimant e carcere patres:
..iugum semel a propria ceruice repellant.
..t consilio tandem: nimiumque fauore
..freti, conspirant: insidiantur.
..diuinam dum phębus in ęde beati.
..cisci speculatur. amicus nunciat illi
210. .. agricolas cum telis affore binos:
..uix euitans phebus secedit in arcem.
..stquam cernunt rem non succedere uoto.
..cadente ruunt uiles ex urbe cohortes.
..ębus subito casu perculsus et atro,
..nem noctem ducit: secumque uolutat

..s unde uiris ingens audacia tanti
criminis increuit: sed ab hoste putat scelus omne
Conceptum: factumque uiris mediantibus illis:
qui ueluti catuli doctorem prosequerentur.
220. Cogitat hęc ut erant: Nam lustrans omnia circum
inuenit indicijs claris constare reatum.
Post paucos menses pergens ad principis aulam.
explicat insidias armatas agricolarum:
Non alia causa, quam pręsidis ante necandi
quam censum exigeret: quem cęsar iusserat addi.
Explicat atque faces: quas euomit ore nefando
doctor in agricolas: incendens ad mala cuncta.
Hi feriunt inquit. clam suggerit ille sagittas:
qui non est ueritus quoque uendere cęsaris agrum.
230. Quę nisi supplicio purgentur crimina digno.
quis dubitare potest permagna pericula posthac
Affore pręsidibus: quos urbs non ipsa tuetur.
insequitur potius doctori iuncta superbo?
Inde magistratum dimittit prouidus heros:
ne quandoque manus sibi tollat rustica uitam.
At cęsar cupiens audire quid altera pro se
pars responderet. legatos iussit adesse.
Nam duo tunc uenerant homines ex rure naonis:
ut responderent phębi fortasse querelis.
240. Insidias illi damnataque gesta fatentur:
sed nescire quibus res ducibus acta fuisset.
Cęsar ubi seriem gestorum percipit omnem:
et causas uoluens, uentura pericula cernit.
Imperat ut pręses redeat festinus ad arcem:
et quibus ipse potest, istic se protegat armis:
Quod non post multo talis prouisio fiet:
qualem premeditata merentur gesta reorum.
Discedit pręses. sed scribit cęsar ad illum,
posterulam uersus campos ut commodet arci.
250. At preses noscens que se fortuna maneret
eque magistratu se se decedere iam iam.
Rem differt que refert ad successoris acumen:
ut non alterius iam sumeret ipse laborem.

Interea cęsar decernit cedere phębum:
ut federicus ei succedens, presit et urbi:
Discutiatque scelus: quod phębus detulit olim:
ac laqueo frangat guttur doctoris iniqui.
At nouus ut preses suspectam uenit in urbem.
postridie frequens hunc suscipit ęde senatus.[1])
260. Legatum dicit se tandem cęsaris esse:
ut populi mores scrutetur: et omnia cernat.
Ut bona firmentur, quę sunt. tollantur iniqua:
vtque pari studio certent bene uiuere ciues.
Dum loquitur pręses. surridet turba superba.
non putat infoelix audacia posse repelli.
Sed ciues alij meditari longius istum
non usurpatum sermonem pręside ab ullo.
Instituit ludos populus pro tempore festo:
sed quibus ad risum perduceret aspicientes.
270. Instituuntque iocos nocturnos hei duo ciues:
quorum quisque suas ornauerat ocius ędes:
Vt pręses ueniens, uel duceret ipse choreas:
quid ue uoluptatis caperet spectando iocantes.
Inuitant ambo. mox preses suscipit ambos:
sed tamen ingreditur, quo uult uancinus adire.
At sic ciuilis discordia panditur omnis.
Sedicio sequitur: sed pręses mitigat iras.
Tum secum reputans horrenda pericula phębi:
quę metuenda sibi, uitandaque non minus essent:
280. Ac memor imperij: quod cęsar contulit illi
de poena agricolarum, et de doctore necando:
Quem uidet astutum, sed et armis esse potentem:
quę non tam socij quam sanguis opesque ministrent.
Artifices plures conducit: qui genus omne
telorum faciant, et pulueris ora furentis.
Heç ubi percepit distracta mente senatus.
quisque sui cordis scrutator et arbiter extat:
Ergo formidant alij: quos mens mala torquet.
Ast alios nouitas rerum, non crimina uexant.

---

[1]) In margine: 1466, 14 febr.

290. Sic uarię causę dubium mouere senatum
vt uestigaret quid uellent prędsidis arma.
Respondet prędses, non unquam posse decere,
ut sine congerie telorum quis sit in arce.
Cum mala prędsertim custodia, uel uir inermis
audaces faciat semper quos negligit hostes.
Post ab eo statim profertur epistola quędam
Cęsaris, ut fiat noua porta iubentis in arce.
At ciues memorant talem quandoque fuisse
posterulam quodam sub iniquo prędside factam.
300. Sed quod inepta foret multis: et inutilis arci.
principis imperio tandem conclusa refertur.
Tunc prędses dicit. legatos mittite uestros:
qui domino referant, cur non sit porta locanda.
Offero legatis: ne res fortasse trahatur
et famulos et equos et nummos: si minus adsunt.
Denique quęstor ait, non expectare senatu..
presidis auxilium tunc qum legatio fiet:
Sponteque missurus legatos: quando placebit.
Nec tamen interea reseretur porta nociua.
310. O fortunatos ciues, populumque naonis:
agricolas etiam: nec non profugosque clientes
Si duo non essent homines per secula nati:
aut mors infantes rapuisse ab ubere m..
De quorum uita: natura: moribus: ortu
hic locus hortatur me quicquam dicere pro..
Ingenuo nascens audax antonius aluo
fit doctor legum: sed post leo fit furibundu..
E contra ex humili uancinus sanguine cr..
sępe rudem rigido produxit pectine lan..
320. Sed factus tandem gastaldio. fraudibus hęsit
quas in lanificum cetu draco callidus ha..
Ambobus natura par extitit: hęcque ma..
atque pares mores: et uita simillima pr..
Ambo lasciui tetras errando per umbras
nocte fatigabant ędes cuiusque puellę.
Virgineasque fores cupidi reserare studeb..
coniugijque thorum uiolare absente mar..

Hinc est auditus muliebris clamor ad a..
Nec semel ancillas doctor tentauit hon..
330. Denique quisque suę postes repetebat amicę.
Nemo tamen nisi cum socio pergebat et armis.
Doctorique comes Iacobus [1]) barbarius ille..
nam iacobo [2]) doctor morem persępe gerebat;
Concubitus qum signa dedisset adultera syren..
quę multos oculis spoliauit cordis et ęre
Hac quoque pro libito uancinus sępe potitus.
riualem penitus nolebat ferre uel unum.
Ast inimicicias tot turpis adulter habebat
quot sibi sors dederat riuales: hisque client..
340. Inter quos doctor non immemor oris acer..
quo uancinus eum pupugit pro limite ca..
Est hunc aggressus uerbis: odioque secutus:
sed non ille minus crudelia spicula torsit
Alterius uitam maledictis carpsit uterque.
forte naonis eos dum curia continet am..
Filius es scorti, dicens antonius illi.
audiuit subito, tu cęsaris esto rebellis.
Non potuit frendens doctor conuicia ferre
ense petit fratris uancinum non metuent..
350. ..umstantes uix dirimere duellum:
..mox utinam cecidisset uterque uicissim.
..forent passi mala ciues: nulla timerent.
..plus magno premeretur sępe labore.
..nis obiecti impatiens antonius, omne
..dium confert: ut poenas sentiat hostis.
..in ciues pariter uidet ille coactos.
..lat: atque pias affert pro more querelas.
..t hęc atrox iniuria non sine poena
..eat: ac non sic uictrix audacia crescat.
360. ..ergo uocat uancinum pręco senatus.
..enire negat, quod nullo iure tenetur.
..t in primis se iam sub pręsidis umbra
..e. scripta probat domini signata sigillo.

[1]) Parola cancellata.
[2]) Parola cancellata.

Illius atque dolo ciues rapiantur in arcem:
Nocteque per portam dentur quocunque placebit?
440. Oramus omnes. orat respublica primum,
ut iam uestra suum sententia puniat hostem.
His sic propositis, quęstor cresendulus inquit
quid super his rebus faciat, iam nosse senatum:
Obiurgatque uiros: quod non decreuerit ille
ut totum populum sed quosdam pręco uocaret.
Post iubet, ut cuncti discedant in sua tecta:
Sed queccus retinere studet quos cernit abire.
Inde uidens frustra se se tentasse senatum
iratus doctor. mox ad concepta recurrit.
450. Illa namque sua stipatus amente corona,
iudicis actorisque uices assumit et hostis.
Posterulam primum narrans a pręside factam,
omnibus exosam dicit: plenamque periclis.
Tanti deinde mali structorem iudicat ille
preter uancinum, nullum profecto fuisse.
Quam rem per testes affirmat posse probari.
ergo mondonus producitur: isque fatetur
Portam consilio uancini astuque repertam.
Tum se se ad socios uertens antonius inquit.
460. Ecce uiri fortes cognoscitis atque tenetis
quis fuerit tanti sceleris compertor et autor:
Quod qum commissum iam iam uideamus in omnes.
id certo puniri debet ab omnibus ęque.
Hęc igitur fuerit mea nunc sententia ciues.
vt quia uancinus iam noscitur hostis acerbus.
Nunciet ex plebis decreto pręco ualenter:
quod si quis uitam uir fortis ademerit hosti,
Non modo tutus erit: patriam nec deseret exul:
pręmia sed capiet potius de munere plebis.
470. Sic ait. at socij magno clamore frequentes
curam iudiciumque probant doctoris amentis.
Decernunt igitur quo sit donandus honore
is qui magnanimus patrię cruciauerit hostem.
Apprehendunt tandem preconem. dicere cogunt
omnia quę doctor dictauerit atque iubebit.

Pręco iussa facit. dimittitur forte senatus:
inque nouas uarius res incidit atque labantes.
Insuper edicens quęstor de ualle iohannes
Pręsidis ut faciem nullus post hac uereatur.
480. Illi rursus aqua simul interdicit et igni.
Sic uoti compos discedit turba superba.
At pręses motus rerum rumore nouarum
seque uidens penitus neglectum. uespere..
Atque duobus abit famulis comitatus ad..
quos sibi consilio putat auxilioque futur..
Hęc ubi uulgantur. cepit sibi quisque time..
sed timet ille magis: sceleris qui consciu..
In primis igitur doctor preceps depromit ab..
mobile quicquid habet: metuens quę lege mer..
490. Id faciunt omnes socij: uulgusque malignu..
Nil pręter lectum linqunt, uictumque diurnum.
Sed tamen hj ciues quos mens mala nulla re..
non audent etiam dubijs se credere rebus.
Ergo quisque suas fortunas ducit ab urbe
ne quo forte piger casu capiatur iniquo.
Vrbe fere uacua consultat sępe senatus
quid faciat, uel non faciat, stupidusque timen..[1])
Explorat quid agat pręses: quem denique sentit..
sollicitum belli uelociter arma parare.
500. Tum miseri ciues sero uentura uidentes.
uiribus atque dolo decernunt arce potiri.
militieque ducem insignem conducere quendam[2])
conantur: qui marte suo celer occupet arcem.
Ille sed ingenuus suadens a pręside pacem
quęrendam. non posse capi facile probat arc..
Sed non iccirco desiderat otia quęstor
infoelix: nec doctor amens: neo turba..[3])
Horum quisque furens discurrit sępe per urbem.
inflammat plebem: memorans noua presidis a..

---

[1]) Prima stava: *stupensque.*

[2]) Prima stava: *Ergo militie ducem conducere.*

[3]) *Amens* fu cancellato, e inserito *sed* tra *infoelix* e *nec.*

510. Quę sibi nil aliud quęrant, quam ferre ruinam..
ciuibus et populo: spolijsque nutrire cohortem
Iudicat inde frequens quęstore rogante sen..
ut totus populus ueniat comunis ad ędes.
Consultant tandem pariter ciues populusque:
quo mox defendi pacto respublica possit.
Sed quia tutelę ratio non cernitur ulla:
si cum militibus pręses conscendat in arcem.
Primum decernunt ut preses pręueniatur.
arx oppugnetur pro uiribus omnibus armis.
520. Aut si non poterit. tum telis arceat ill...
arcis ab ingressu populus turbamque sequentem.
At sibi quisquis erat iam conscius: atque timeba..
ne se desererent insontes tempore belli;
Aut ne forte suos inimicos quis simulan..
decipiens, tandem plectendos linqueret hos..
..ut e medio populi discordia quęque
..: faciatque pares concordia ciues.
..magis fidi sint inter se populares:
..imul ciues. id iurat quisque uicissim.
530. ..dimissus conuentus. pars parat arma.
..tat lapidis: quos machina pellat in arcem.
..eque locant ciues in culmine turris
..s antiqum uexillum. sic fit in arce.
..olunt illi contra ius principis ullum,
..ontra patriam bellum mouisse uideri.
..lt arcitenens idcirco rebellis haberi,
..ntra ciues susceperit arma furentes.
..bus ex lignis currum pro parte senatus
..cant fabri: quem cattum nomine dicunt.
540. ..bet opponi telis: quę torserit hostis
..quo seuis arx oppugnabitur armis.
..agno studio sic hęc in urbe geruntur.
..refert noua pręsidis accelerare cateruas.
..preuentum cernens omnino senatus.
..nit precibus placandam pręsidis iram
..os mittit: qui uerbis dulcibus illum.
..: ut fidens sine milite pergat ad urbem:

.. forte mali faciens exercitus eius.
.. eso populo bellum gerat inde seuerum.
550. .. pręses. tunc uerbis non opus esse:
.. signis infestis: cum quibus inquit
.. s inuitis hodie ueniemus in urbem:
.. nurque foro pro nostris uiribus amplo.
.. bi diffidens audiuit uerba senatus.
.. t ut portas obseruent. męnia scandant.
.. turres quibus arx uicina uidetur.
.. bus et telis arment, saxisque rotundis:
.. niens preses telis prohibentibus arcem,
.. re cogatur: uel mox occumbere campo.
560. .. illesus cum turba transit in arcem.
.. t interea plebs portas: męnia: turres.
.. domum repetit. fugiunt qui mente maligna
.. gnare sui uoluerunt presidis aulam.
.. ues illi quorum mens conscia recti
.. erat. ueniam miseris clamoribus orant.
.. eses statim pręconis nuntiat ore
.. lebem nullum se suscepisse rigorem:
.. eos ciues etiam: quos forte senatus
.. lit inuitos pro tempore sumere bellum.
570. Signatos inquit teneo: qui me uoluere
expugnare dolis ac uiribus omnibus hostes.
Sunt sex ad summum: quos ęqus puniat ensis.
Cętera turba fere sine cura, tuta quiescat.
Sic ait. in uacuumque forum uenit agmine toto.
Sed non inueniens qui cum certare ualeret.
agricolas iubet educi: quos duxerat ipse
ex uilla quę curia dicitur esse naonis.
At comitatus abit uancinus noctis in umbra:
ingrediturque domos hostiles: sed uacuatas.
580. Diripit inde tamen quicquid ualet: idque clientum
effert turba frequens: Sed deligit is potiora.
Imitatus eum sitiens exercitus omnis,
intrat certatim: quo presidis admonet ira.
Sed tamen euadit tunc infortunia doctor:
quod tergestinus pręses defenderet illum.

Nam premissus erat uelut explorator ad urbem.
Sed leuis auditis profugorum ambagibus hęsit.
Conatusque diu, ne nil paterentur iniqum.
cognouit tandem minimum pro crimine passos.
590. At postquam pręses pacatam respicit urbem:
suspectosque uiros fugisse pręmente reatu.
Constituit ductas dimittere mane cohortes:
illarumque simul duces: et pręmia ferre.
Hęc ubi cognouit reliqus decreta senatus.
amissos ciues miseratus, pergit in arcem:
Suppliciterque petit profugos a preside mestę
restitui patrię: armigerosque relinquere predam.
Permittit pręses: modo cautio certa uicissim
pręstetur pacis: ne posita quis petat arma.
600. Sic tamen: ut uadant augustas ante calendas
cęsaris ad sedem: lites tollantur ut omnes.
Percutiunt igitur profugi cum pręside foedus:
dantque uadem profugi. dat pręses. scribitur hęc lex.
Interea duces satagunt dimittere turmas:
ne male sublatam cogantur reddere prędam.
At cauti ciues obseruant milite portas.
armigeros retinent abeuntes: donec ab illis
eripiunt quicquid clam subterferre uidentur
vt restitutis profugis id restituatur.
610. Post ubi uenerunt firmato foedere tuti.
discedit pręses: biltumque relinquit in arce.
Ante tamen profugos hortatur, federa seruent:
ac monet ut ueniant mox cęsaris ante tribunal.
At stultus doctor quamquam uidet omnia uicta.
ocius oblitus belli cladisque recentis.
Instruit insidias capitales rursus in hostem:
quo uicto sperat uictorem se fore tandem:
Quoque magis latrat sceleris mediator et autor.
tractat rem per eos et agit: quos mandat abesse.
620. Carnifices igitur uancinum tramite in arto [1])
telis inuadunt, e uilla tunc redeuntem.

---

[1]) In margine: *6 Iunij.*

Ille sed armorum tutela tectus: et acris
ac uelocis equi cursu subtractus ab inde
Euadit: comitesque duos amittit in antro:
quos saxis ferroque dedit manus impia morti.
Angitur aduersis fremens antonius actis:
vancinique necem uersans in pectore diro.
Inuenit infęlix aliud genus insidiarum:
quo putat apprehendi uancinum: sicque necari.
630. Conuenit ergo lupum prelatum carnificinę.
collocat inque domo uicina persatis arci.
Nam uersabatur metuens uancinus in arce.
Nec tamen exibat: nisi lustrans omnia circum.
Is qum quotidie quosdam uolitare per urbem
cerneret ignotos: ac se spectare frequenter:
Assidueque lupum telis sua terga sequentem.
percipit astutus laqueum sibi reteque tendi.
Nunciat hoc bilto: qui ciuibus hoc quoque dicit: [1])
et rogat ut nolint homines retinere furentes.
640. Respondent profugi, se non dimittere uelle
quos ideo sumpsere uiros: ut tutus in urbe
Quisque foret ciuis: non ut certamine quemquam
expugnare uelint: aut arcem tendere contra.
Postridie biltus mittens ex arce cateruam [2])
militis armati gladijs leuibusque sagittis.
imperat ut saltem lupus audax ui capiatur.
quo concussa metu fugiat tum cętera turba.
Ergo lupum quęrunt. inuadunt. ille repente
arrepto clipeo se se defendit ab illis.
650. Accipit inde tamen sub coxa uulnus acerbum.
deseriturque iacens populi crescente tumultu.
Tum profugi quoscunque reos simul undique cogunt.
agricolasque suos antonius accit in urbem.
Vtque magis tutus foret omnis cetus eorum
siccarium fratrem sociosque reducere quęrit.
Sed metuens ne forte boni sententia ciuis
obstaret uotis: fieretque nouissima culpa.

---

[1]) In margine: *X Iunij.*

[2]) In margine: *XI Iunij.*

Suggerit, ut riçus siccarius obuius ęq..
ciuibus incedens, nutu uerbisque min..
660. Quo timidi fugiant: et iudicis atria lin..
Ille suis comitatus abit: suggestaque..
Sicque pij ciues ex urbe fugantur ab ill..
quos profugos paucis reuocarant ante die..
Vt uidet ergo forum uacuum desertaque iura
doctor, dissimulans quid ciuibus accidit
Instat iudicium statui: iuuenesque uocari
in ius: qui iuuenem quoque nocte necasse feruntur.
Adsunt armati: qum iam ius esset in armis.
in famulumque scelus: qui tunc erat ab..
670. Sic se defendunt: quia contra nemo profatur..
Sic surridenti populo sententia fertur.
At quoniam mala mens nunquam sibi tuta uidetur:
nec secura potest requiescere noctis in umbr..
Arcem decernunt profugi circumdare uallo:
armigerisque forum committere nocte dieque
Ne subito casu deprehensi perpetiantur
et fraudis poenas, et rupti foederis iras.
Occludunt igitur trabibus quarumque uiarum
introitus omnes: quibus itur ab arce per urbem
680. Ex multis uno tantummodo calle relicto:
quo custodito facile sint cętera tuta.
Non tamen in proprijs dormire cubilibus audent.
Sed pars nocte fugit. reliqui uersantur in unum
Dumque statuta dies a pręside forte propinqua..
tres oratores decernit contio tristis:
Qui se defendant: excusent principe coram.
hique uiam capiunt, adeuntes cęsaris aulam
Interea oppugnant telis hostilibus arcem
insani profugi certatim: saxaque torquen..
690. Hoc ubi fama uolans affert ad principis a..
imperat, ut duces exercitus ocius arci [1])
ut circumsessę *(sic)* succurrant agmine magn..
expugnentque reos multo certamine ciui..

---

[1]) Questo verso fu poi cancellato.

Que dum percipiunt legati sediciosi.
  cęsaris irati metuentes ammodo uultum.
protinus urbe noua discedunt: clam que per al..
  tramite non uno repetunt sua limina m..
Sed quamquam celeres patriam conantur adire.
  non intrare tamen datur illis in sua tecta.
700. Preuenerant duces: et in urbem denique gress..[1])
  mox profugis rursus fugientibus, atria turm..
..complerant. Iam portas arma tenebant:
  ..ret illicitum profugis intrare per illas.
..doctor furijs agitatus et exul
  ..det eiectum: confusum: spe sine tandem.
..netos transit. nec longo tempore uiuit
  ..fero uictus morbo, miseroue dolore.
..eat interea profugorum cętera turba:
  ..ua iura sibi liceat defendere coram.
710. ..de causa cęsar iubet: ut duo ciues
  ..e legentur ueteres ex parte senatus.
..eniunt partes: et ad imperiale theatrum
  ..ndunt. profugos accusat pręses: et inquit
..esse reos capitis: quod causa fuere
  ..etus in phębum facti per rustica tela:
..clauserunt arcem munimine ualli:
  ..oppugnantes telis et fulmine saxi.
..que pręterea dicit: quę clara patebant:
  ..nsum popolum: commotam sedicionem.
720. ..t profugi, non se docuisse colonos
  ..phębum peterent armis: nec posse probari.
..dissimulant: quę publica iam fore cernunt:
  ..que ualent non absque rubore fatente negare.
..foro assistunt ciues ex urbe naonis:
  ..ugisque petunt argentea signa senatus.
..nt illi se non ratione teneri:
  ..nis illius quod sint communia membra.
..dixisset patronus presidis ipsos
  ..rida membra fore, et iuris resecanda securi:

---

[1]) In vece di questo verso cancellato si legge:
Vrbem namque duces ingressi preueniendo.

730. . . ris ac iussu profugi iam signa dedissent.
. . bus. est dimissa fori contentio tota.
. . mbę partes diuersis uultibus inde
. . edunt: adeuntque sui mox hospitis ędes.
. . sar profugos aduertens esse rebelles:
. . conati subuertere funditus urbem
. . cione dolisque suis: ac omnibus arcem
. . ugnare modis conclusam robore ualli.
. . t, ut lęso domino bona dentur eorum:
. . sit exilium commissi poena reatus.
740. . . ut legum sententia puniat illos:
. . captus erit: qui uenerit urbis in agrum
nec insidijs urbi: nec uiribus obsint.
. . uenetos scribit: profugos a limite pellant.
. . concedunt ueneti: moremque gerentes
. . saris imperio: profugos discedere mandant.
Ad sonitumque tubę permittunt per sua queque
opida depelli, quos cęsaris esse rebelles.
Littera declarat calamo descripta patenti.
Sic tamen: ut timeant profugi: non ut patiantur.
750. Nam post non multo redeunt in pristina tecta:
Inque suas ędes aliunde redire minantur.
Interea prędes non nullos qui profugorum
fautores fuerant. poena leuiore coercet.
Nam caput in censum mutatur. sanguis in aurum:
uiuat ut insidians: ne possit nil aliquando.
Non mansura diu sequitur res publica questum:
vt sua libertas pereat: nec tuta sit unquam.
Namque nocere potest externus: ni caueatur.
plus nocet internus: uitari quod nequit hostis.
760. Quamque sit hoc uerum, docuit res ipsa repente:
qum ferme tota populi patiente caterua,
Nocturno ingressu profugi sunt urbe potiti. [1])
prima tamen fuit, est et erit mens arcis habendę:
Nam nequeunt aliter tuto uel tempore longo
amissas habitare casas: aut esse quieti.

---

[1]) In margine: *1468, die 22 Augusti.*

Sed tamen ista quies sub cęsare non erit unquam.
quod quia cognoscunt. dominum mutare peroptant.
Inuadunt igitur primis insultibus arcem.
Sed non succedit quod cogitat impia turba.
770. Effugiunt ergo magnis clamoribus inde:
Ciuilesque domos intrant crudelibus armis.
Hostem quisque suum prędatur: persequiturque.
pars fugit atque latet. pars mox discedit in arcem.
Ad uenetos referunt profugi tunc singula gesta:
auxiliumque petunt: arcem quo frangere possint.
Sed non interea desistunt insidiari:
nunc tentare minis, nunc uiribus arcitenentem.
Donec post biduum legato iam redeunte
sed sine presidijs. discedunt urbe relicta.
780. Quilibet ex populo sequitur: qui conscius extat:
sarcinulis tamen ante suis ex urbe retractis.
At ciues redeunt: et acerba grandine tacti
merent: sed sperant refici: si iura ualebunt.
A uenetisque petunt, profugos ut reddere cogant
quę proprijs manibus rapuerunt, aut alienis.
Omnia promittunt illi: fingunt quoque multa.
nil tamen apparet pręter contraria facta.
O utinam iustus foret in scelus omne senatus:
atque sui causas reputaret quisque pericli.
790. Nunquam restitui quemquam pateretur eorum:
qui mox cum profugis fugissent sponte suapte.
Non bonus est unquam quisquis uoluit malus esse:
Nec malus est solum: sed gaudet sorte malorum.
Non credant precibus ciues: lacrimisque reorum:
nec pactis etiam: sed nec iurantibus illis.
Est sua ficta fides: odioque dolisque referta.
Semper adest animus fallendi: sed locus abest.
Ergo locum profugis nolint concedere ciues:
ne se pęniteat frustra: qum uenerit horror.
800. Nec credant illos tacitos non quęrere semper
qualiter inuadant urbem custode carentem.
Denique iusticiam rector super omnia seruet:
hancque putet solam custodem totius urbis.

Hęc si defuerit. rector tibi dico recedens.
urbem non poteris quouis custode tueri.

Hoc habuit mea musa satis. quid diceret apte
de nouitate graui uillę portusque naonis.
Affuit extremis tantummodo cladibus urbis.
Cętera sed didicit ueris a testibus olim:
810. Quamquam non possunt iam publica gesta latere:
quę populo referente manentur: semper que manebunt.

finis. 1468. die. 10. Novembris.

Segue questa nota d'altra scrittura:

III. Nonas Decembris post meridiem
fuerunt magna tonitrua cum imbre
pręcipiti quasi uerno Tempore Durauit..
hęc tempestas.

NOTE.

[1]) In carta premessa all'esemplare del *Diplomatarium Portusnaonense* pubblicato dall'abate Giuseppe Valentinelli (Vienna, 1865, nel vol. XXIV delle *Fontes Rer. Austr.)* e donato dal Kandler all'Archivio Diplomatico di Trieste.

[2]) Il codice cartaceo, di ff. 9, ha 0·241 di altezza sopra 0·170 di larghezza; marca della carta: tre monticelli con una lunga croce. Al f. 1a: "Petri hędi presbiteri oratio, a Zacharia diacono in conuiuio habita„. Inc.: "Paulo ante qum in templo essemus: venerabiles patres: Equissime prętor: tuque equestris uir insignis...., Fin.: "honestandos iudicastis„. Segue nello stesso f.: "Eiusdem oratio pro Dominico Lintignio nouello sacerdote Serraualli habita„. Inc.: "Mirabitur fortassis unusquisque uestrum...., Fin.: "debitum obligatumque sit. Finis„. Al f. 2a: "Ad celeberrimum uatem franciscum petrarcham laureatum, A sirici epistola de dispositione uitę suę„. Inc.: "Feruet animus te uidendi desiderio....„. Fin.: "Tu peroptime uale. Rurj IIJo Klas marcias„ (f. 3b). Il f. 4a è bianco. Al f. 4b incomincia il poemetto che pubblico. È scritto in doppia colonna e finisce al foglio 9a. Le correzioni fatte ai versi potrebbero far credere che sia autografo; tuttavia potrebbe anche essere che fosse stato corretto da altri, o dall'autore stesso sopra copia fatta da altri; va però notato che dove ne' primi fogli le correzioni non lasciano vedere ciò che fu corretto, nel poema si vede: le correzioni nelle prose dell'Edo e di Lombardo correggevano sbagli di penna, nel poema sono veri mutamenti di testo. Anche nel poema v'ha qualche correzione nella grafia, p. e. l'*i* di *tiranum* è mutato in *y*, *autor* in *auctor;* ma sono correzioni fatte da mano diversa con altro inchiostro; mantenni la grafia prima e la interpunzione. In margine a' versi stanno indicazioni dell'anno e del mese a' quali si riferiscono gli avvenimenti.

Il codice è monco al lato destro, sicchè molti versi non si leggono interi: alcuni si possono facilmente reintegrare, altri no.

[3]) Dirà solo di Pordenone, poichè Trieste: "tenet.... suum qui scripserit omnia uatem„. Credo pensasse a Raffaele Zovenzonio, del quale abbiamo versi latini che accennano alla rivolta del 1468. Vedi le note di D. Angelo Marsich alla Cronichetta del Cancellieri, pag. 12, n. 5 e pag. 13, n. 1. Furono tradotti dall'avv. L. Cambon, per nozze Hierschel-Morpurgo, Trieste, 1864.

Se, com'io penso, autore del poemetto fu il Cimbriaco (vedi la nota 15), e' potè avere notizia di Zovenzonio nostro da Ognibene de' Bonisoli di Lonigo, che (discepolo di Vittorino da Feltre, vedi R. Sabbadini,

Lettere inedite di Ognibene da Lonigo, p. 11) fu del Cimbriaco valente maestro (vedi il P. Angiol-Gabriello di Santa Maria, *Biblioteca e Storia degli Scrittori di Vicenza,* vol. III, parte II, p. LX) e buon amico del Zovenzonio, il quale lodava il Leoniceno in questi versi, che, da un codice apografo dell'Archivio diplomatico di Trieste, pubblico siccome inediti:

Omnibono Leoniceno rhetorico.
OmniBone aonij nemoris uenerande sacerdos,
Cuius ab ingenio discitur omne Bonum.
Quid uirtute tua tibi nunc felicius optem
Quae dignum mensa te facit esse iouis
Tantaque terrarum tua gloria sparsa per orbem
Vt felix sit qui uiderit OmniBonum?
Vt felix ego sum: sed et immortalis habebor
Aeternusque mihi, si tibi gratus ero.
Iamque uale decus italiae pietasque fidesque
Numen et astreae uirginis OmniBone.

[4]) Valentinelli, *Diplomat. Port.,* l. c., doc. n. CCLXV, p. 318.

[5]) Secondo alcuni capitano di Trieste nel 1466 sarebbe stato Alberto Dürrer (Ireneo della Croce, III, 317, Kandler, *Ind. stor.*, pag. 147, e vedi anche il *Saggio di Cronaca Pordenonese* di Pietro di Montereale, qui nella nota 10); ma secondo altri (p. e. Hattinger, e L. de Jenner, *Officiali*, e *Annali*, MS dell' Archivio diplomatico di Trieste) sarebbe stato Lodovico Cossichar, che ne' doc. triestini è scritto Cossiacher e Cosichar. In quelli di Gorizia, dove fu capitano nel 1485, il Morelli, *Ist. di Gorizia,* vol. I, p. III, lesse "Lodovico Cosiacher„. Il bar. de Czoernig, *Goerz u. Gradisca,* p. 695, in nota e nell'indice, pone "Crassiacher„, e tra parentesi "Roschier„. Certo è che nell'aprile 1466 capitano di Trieste era il Cosichar (Arch. Dipl., *Canc.* XV, f. 170[a]). I Dürrer furono più tardi capitani di Trieste e di Pordenone.

[6]) Vedi R. Pichler, *Il Castello di Duino,* p. 274, n. 5, dove cita un documento dell'Arch. di Duino, dato da Neustadt, 1466, 21 dic.

[7]) Valentinelli, *Dipl. Port.,* l. c., doc. n. CCLXXIII, p. 329; qui è detto dall'imperatore "Friderico de Castrobarco alias de Lodrono, camerario et capitaneo nostro Portusnaonis„.

[8]) Kandler, *Storia del Consiglio de' Patrizî di Trieste,* p. 66.

[9]) I documenti di questi fatti recherò in altro libro. Del Castelbarco si fa menzione anche dal Chmel, *Regesten des röm. Kaisers Friedrich III,* parte II, p. 458, n. 4448 (1466, 19 aprile) p. 557, n. 5607 (1469, 29 giugno: il Castelbarco compera merci del valore di ongari 160 per l'imperatore), pag. 562, n. 5667 (1469, 21 aprile), pag. 564, n. 5705 (1469, 17 settembre: era vicedomo di Ortenburg; cfr. pag. 566, n. 5729), p. 568, n. 5764 (1469, 9 ottobre: spese ongari 185 e 3 soldi di piccoli in vestiti di seta per alcuni stipendiarî imperiali). Il Castelbarco morì nel 1478, capitano di Pordenone (Vedi Valentinelli, doc. n. CCLXXIX).

[10]) Per bontà di Vincenzo Ioppi posso pubblicare il seguente prezioso brano inedito del *Saggio di Cronaca Pordenonese* del Conte Pietro Montereale, MS nella civica Biblioteca di Udine:

"Nel 1465 cominciarono in Pordenone gravi intestine discordie. Il capitano Federico di Castelbarco fè conoscere a qualche cittadino di avere il permesso di aprire una porta nel muro del castello, onde poter liberamente entrare e sortir dal medesimo. La Comunità pregò il capitano a sospendere il lavoro finchè fossero esposti all'Imperatore i danni e pericoli di tal novità, offerendogli intanto a suo piacere e di giorno e di notte le chiavi di tutte le porte della città. Promise egli di differire, ma non molto dopo fece di notte aprire una porta ove altra volta, cioè nel 1417, era stata aperta e poi chiusa per ordine del Duca Ernesto. Aperta la porta, il capitano si portò a Venezia. Durante la sua assenza, avvenne un omicidio in Pordenone in casa di certa adultera che altra volta per morbo pestifero era stata licenziata dalla Terra, ma che, per volere del capitano non era partita con dispiacere del Comune. Volendo questo inquisire su tale omicidio, fece catturare quella donna che tenevasi nascosta. Si finse essa ammalata per dolore e fu fatta trasportare all'ospitale e si ordinò che fosse custodita. Nella seguente notte il nobile Giovannino di Torre figlio di Federico il nemico de' Pordenonesi, giovine di mala vita e costume, e Daniele Vancino Gastaldo del capitano ebbero mezzo di parlare coll' adultera, ordirono una trama e calarono da una finestra quella donna nella notte e la condussero fuori di città per la porta ultimamente aperta. Al ritorno del capitano si lagnò del fatto successo e deliberò denunciarlo all' Imperatore supplicandolo a voler ordinare il chiudimento di questa porta, di tanto danno e pericolo. Unitosi il Consiglio della Terra per aver denari da mandare gli ambasciatori al Principe, ed avendo preinteso il Gastaldo Vancino seminava zizzanie tra il capitano ed i cittadini, si deliberò di bandirlo dalla città e di proclamare che nessuno osasse di entrare od uscire per la nuova porta fino a che l' Imperatore non avesse risposto.

Nel dì stesso fatta certa che ciò rincresceva al capitano, lo supplicò a voler almeno porre alla porta due chiavi da custodirsi una per ciascuna delle parti, pronti sempre ad ubbidire al Principe loro.

Il capitano non diede risposta, anzi poco dopo uscì coi suoi famigli dalla città per andare a Duino ed a Trieste a far armati per espugnare la città. Ciò crebbe i timori de' cittadini e riunitosi il Consiglio il dì 11 Giugno 1465, si creò un governo provvisorio di sette Deputati e si posero guardie alle porte ed alle mura e sulla torre altissima della chiesa maggiore di S. Marco. Le genti che erano nel castello fecero una sortita armati di balestre ed altre armi, al che il popolo accorse armato a respingerli nella rocca. Si impegnò una mischia e vi furono dei morti e feriti per freccie e schioppettate da ambe le parti, e gli usciti dovettero ritirarsi nel castello. Dopo la riportata vittoria, il governo provvisorio si rafforzò, e unite quante armi potè, le distribuì a quelli che do-

vevano guardare il castello ed unitosi sotto la loggia, cominciò a formar processi contro i suscitatori de' tumulti. E nel 1466 il dì 5 Febbraio si inquirì contro quelli che volevano per forza il ritorno del bandito Daniele Vancino.

Inasprì maggiormente gli animi la nuova che il capitano Castelbarco ammassava in Duino genti per opprimere la città e che si muniva il castello e più quando videro giungere il capitano di Trieste *Alberto Dyer (sic)* con una truppa di Triestini. Questi, uomo avveduto e prudente, fece conoscere al Comune di venire come mediatore. Il Governo gli credette e mandò un nuncio al capitano Castelbarco, per rilevare in qual modo si potessero comporre le attuali differenze.

Il capitano, contro il diritto delle genti, fece ritenere in Duino prigioniero il nunzio e rimandò i cittadini pordenonesi che l'accompagnavano perchè annunziassero al Comune che egli veniva con molta truppa. Non valsero preghiere del Comune, nè quelle del capitano di Trieste, a far sì che il Castelbarco non entrasse nel castello coi 700 uomini da lui raccolti a Villacco e Duino e vi entrò diffatti senza opposizione. Sebbene il Castelbarco alla presenza di tutto il popolo avesse promesso di non molestare persona per i fatti occorsi, la notte seguente al suo arrivo assaltò alcune case e con crudeltà le saccheggiò. Pentitosi il dì successivo dell'avvenuto, fece restituire poche robe ai spogliati e concesse salvacondotti a tutti e ripartì per la Germania. Pochi giorni appresso, i di lui famigli che guardavano il castello, senza motivo alcuno assaltarono in città con otto balestriere un cittadino e con due colpi lo ferirono con molto fermento de' cittadini, che invano cercavasi dal Comune di calmare. Aizzavansi da alcuni le parti nella città, quando i famigli del capitano catturarono un villico di Cordenons, che legato condussero a suon di trombe in castello. Preinteso dal Comune che era stato posto alla tortura, reclamò contro questo abuso, poichè spettava ad esso solo fare processi e sentenze e dar la tortura, secondo lo *Statuto*. Pochi giorni dopo gli stessi famigli armati investirono la villa di Cordenons ed a forza levarono dalla casa di detto villico una botte di vino. Gli abitanti del luogo si opposero a tale violenza e nella mischia vi furono dei morti e dei feriti da ambe le parti.

Intanto il Comune, ottenute lettere dell'Imperatore e Consorte, potè spedire ambasciatori suoi a Vienna, ed avendo il presidio del castello presentito il ritorno di questi, di giorno e di notte lanciava nella Terra ballotte di piombo e di ferro che ferivano i cittadini e gettava colle petriere dei projettili che demolivano o danneggiavano grandemente le abitazioni. Il Comune nel vedere tanti danni, ricorse all'ajuto del dottor in leggi Antonio di Montereale e di Nicolò Daniele e di Giovanni di lui fratelli feudatarj friulani, soggetti a Venezia, richiedendo loro alcuni armigeri. Stipendiatine 20 di questi ed assoldati alcuni venturieri dei luoghi vicini, i sette Deputati unirono il Consiglio e l'università del popolo il giorno 11 Luglio 1466, al quale intervennero Egidio di Lauta

vicepodestà, Giovanni di Valle massaro di Comun, Nicolò Popaite, Brando de Brandis, Francesco de Gregoris, Jacopo Frescolini, Pietro barbiere, m.° Cristoforo di Rorai, m.° Nicolò della Tenda consiglieri e molti popolani. Premesso un discorso sulle mene dei nemici del Comune, con voto unanime fu deliberato di proclamare che nessuna persona possa entrare nel castello senza licenza del Comune, sotto pena di poter venire uccisa da qualunque e l'uccisore avrà 25 lire di premio. Fu pure preso di sbarrare le strade tendenti al castello eccetto due e che sieno governatori de' stipendiarii del Comune il dottor Antonio di Montereale, ser Francesco de' Quecchi e ser Francesco de la Dinant; e che tutti gli abitanti di Pordenone debbano sotto pena ecc. pagare la rata loro fissata per la paga de' stipendiarii; che qualunque partisse dalla Terra con robe, debba ritornarvi entro la prossima Domenica o a loro spese sarebbero suppliti nella custodia della Terra.

Si costruirono allora di muro le barricate nelle vie, il che non piacendo al presidio della rocca, cominciarono a trar dardi ferendo i lavoratori, i quali risposero lanciando sassi. Erano già per azzuffarsi le parti, quando giunse il capitano Giorgio Zospergher *(sic)**) che s' intromise, promettendo di portare all' imperatore le reciproche ragioni. Si fece tregua; ma uditosi a Pordenone che da Duino per suggestione del nemico Giovannino di Torre, movevansi nuove genti per saccheggiare la città, non sapendo come difendersi, il Consiglio consegnò le chiavi della città al capitano e commissario imperiale Giorgio Zoholspergher *(sic)* e fecero ad esso la sommissione il 31 Luglio 1466. Entrate in città senza resistenza le genti imperiali, si posero a saccheggiare le case dei Montereale, dei figli di Benvenuta Richieri, di Nicolò Popaite ed altre ed a commettere ogni sorta di militare licenza. Uscì anche dal castello il capitano Federico Castelbarco e postosi alla testa degli ausiliarj, fece occupare tutti i fortilizj e così prese possesso di tutta la città. Scorse poi furibondo per tutto, ponendo fino nelle chiese le mani sui sacerdoti e religiosi, senza istituire processi bandì 33 de' principali cittadini ed artigiani e pose taglie fra gli altri di ducati d'oro 200 a Rolandino Richieri e ad altri popolani, fra i quali al nominato Cristoforo di Rorai, a Nicolò della Tenda, al Ghirano, al Contrino, al figlio di Basejo ecc. e giudicandoli come ribelli confiscò loro i beni. Furono costretti ancora i Pordenonesi a provvedere ai stipendj delle truppe e per sollevarsi da tante spese furono inviati all' Imperatore il Podestà Antonio Popaite e Francesco di Zoppola con pieni poteri, che accompagnati dal Castelbarco chiesero ginocchioni perdono del passato e clemenza, nonchè alcuni provvedimenti per riparare ai guasti della città ed alle spese per le truppe.

Poco o nulla ottennero i Pordenonesi dall'Imperatore, poichè nell'anno 1467 continuarono le confische ed i bandi, i processi ed i malumori. Le cose procedevano male in Pordenone ed avendo cessato i cit-

*) Nel doc. CCLXV, p. 320, del *Dipl. Port.* del Valentinelli sta: Zofolsperger.

tadini o per non potere o per malvolere di prestare al capitano i consueti ossequi, il 28 Luglio 1468 vennero eccitati ad obbedire sotto pena della indignazione imperiale, con lettera dello stesso Sovrano.

I fuorusciti pordenonesi desiderando vendicarsi e ritornare in patria, mantenevano sempre secrete intelligenze con quei dentro. Tenevansi quindi frequenti conventicole in Cordenons, Sacile, Porcia, S. Vito, al ponte della Meduna, al di là del Tagliamento e trovarono il modo che il loro capo Nicolò di Montereale unisse buon numero di armati per favorire l' impresa, spargendo la voce di avere il favore e soccorso della repubblica di Venezia, che loro prometteva anche il saccheggio di Pordenone. Fecero quindi società i fuorusciti con i capi banda Francesco Pizzinin di Spilimbergo, Marozza di Valvasone, Pietro tamisaro e Francesco de Quecchis condottiere delle genti di san Vito; con Franceschino di Zoppola, Bruno da Fanna, Gabriele Saltariello con la sua compagnia di Pramaggiore, Cinto e Blessaja, con Zaccaria q. Gabriele di Cusano, con pre Cristoforo di san Foca, con alcuni di Sedrano, san Leonardo, Fiume e Bannia, che congregati tutti nella Campagna di Pordenone fecero assieme congiura di unirsi il giorno 22 Agosto 1468 per dar l'assalto a Pordenone e impossessarsene e darlo al sacco, concertando assieme il modo di dare esecuzione al loro disegno. Ebbe qualche sentore di tali trattati il Castelbarco vedendo aggirarsi all' intorno genti armate e sospette e ne diè avviso all' imp. Federico, il quale interessò Leonardo Conte di Gorizia ad accorrere sollecitamente a soccorso della città di Pordenone. Giunto il giorno stabilito all' impresa, la sera appunto del 22 Agosto 1468 i fuorusciti raccolsero i loro collegati presso al ponte della Meduna ed appostatine parte sul prato dello scarico delle barche ascondendoli nelle case di Gio. Antonio Lauta e parte occultandoli nelle case di Codafuora, non attesero che il bujo della notte perchè quei di dentro appoggiassero al muro dietro la chiesa di san Marco presso alla cappella di san Nicolò, varie scale per le quali ascesine molti ed entrati nella città si recarono tacitamente per la porta secreta nel cortile di Cristoforo Richieri ove trovarono raccolti in tutto silenzio 300 armati. Gli arringò Gio. Antonio Lauta dicendo loro: "Stati di bona voja, subito vignerà fora li todeschi del castello, noi li piaremo e sette altri li quali li ligaremo a la colonna et li faremo una festa„. Interrogato chi fossero questi sette, rispose: il Capitano, il suo Gastaldo, Giovannino di Torre, Daniel Fontana, Giovanni de Crescendoli, mistro Lunardo pellizar e Giacomo Bruti e soggiunse: "expectabimus usquequo ter pulsabit campana sancti Francisci et tum dominus Capitaneus exibit et immediate capiemus ipsum et ligabimus cum una corda quem habebat predictus Io. Antonius„. Si rileva anche dalle testimonianze in Processo, che i banniti Terre Portusnaonis fecerunt ligam cum Tergestinis bannitis et exulibus dicte Terre Tergesti„ e che si espressero "quod cito debebant facere ingressum infra Portusnaonem ubi el se convien discuser più de sette camise et più de quattro seranno impichadi„.

Suonò infatti a stormo la campana di san Francesco ed al terzo tocco tutti uscirono dalla casa di Cristoforo Richieri. Per opera di Bartolomeo di Valle si aprirono le porte e calate le saracinesche entrarono gli altri fuorusciti che dando fiato alle trombe e fatto piazza d'arme nella contrada maggiore, si diedero tosto a saccheggiare le principali case della città e si appostarono ma inutilmente ad attendere la sortita del capitano dal castello, il quale non avendo forze sufficienti si tenne chiuso in attesa di soccorso chiesto con urgenza all'Imperatore, al Luogotenente veneto in Udine Francesco Venier, che spedì tosto Nicolò di Savorgnano con le sue genti a raffrenare il saccheggio ed a proclamare che tutti i sudditi Veneti sotto pena della forca dovessero uscire da Pordenone. Il che fecero malgrado le preghiere di Francesco Quecco e di altri banditi, che loro dicevano di attendere fino a sera, che loro avrebbero mostrato lettere ducali che tenevano in Polcenigo, le quali dicevano che questa impresa si faceva coll'assenso della Signoria. Vedendosi abbandonati dai collegati, i fuorusciti Pordenonesi, temendo l'arrivo delle genti goriziane, lasciarono la città portando seco il fatto bottino.

L'Imperatore ordinò che si cominciassero i processi e ordinò al capitano Federico di Castelbarco di munire il castello e alzare le mura della Terra e accrescere a 18 il numero delle torri, consigliandosi in ciò col Conte di Gorizia, che fu ringraziato di ogni suo ajuto con lettere notate nell'opera del Coronini, *Tentamen etc.**)

Compilatisi dal Capitano i processi per ribellione ed alto tradimento, furono 65 partecipi della congiura condannati al bando ed alla confisca de' beni; altri multati di grosse taglie ed alcuni appiccati, fra i quali Zanon del Mul di Cordenons, altri flagellati.

La Repubblica con impegno si diede a punire i suoi sudditi partecipi de' fatti recenti e con lettera 10 Gennaio 1469 al L. T.te Venier in Udine di diffidare alcuni banditi di restituire le robe tolte a Pordenone. Si aprì anche dal L. T.te un processo contro i detti saccheggiatori sudditi veneziani, del quale non si conosce l'esito.

Nel 1469 e 1470 si fecero gl'inventarj de' beni de' banditi, sulle cui case si dipingevano in segno di confisca lo scudo austriaco e quello del Comune„.

L'autore segue narrando altri fatti successivi, che deve aver estratte le notizie dai processi dell'Archivio comunale di Pordenone.

[11]) Comitis Hieronymi de Renaldis Canonici Metropolitani Utinensis, Epistolae *de Austriacorum Principum Dominio in Portumnaonem ad Cl. Virum Carolum de Morelli Patritium Goritiensem et Commissarium Caesareum* (nelle *Memorie per servire alla Storia letteraria e civile, anno MDCCC, maggio e giugno*, Venezia, Pasquali, 1800, p. 18):

---

*) Accenna all'opera del conte R. Coronini, *Tentamen Genealogico-chronologicum promovendae seriei Comitum et Rerum Goritie*, vedi pag. 875 (ed. II).

"Memoratu digna est etiam seditio tunc temporis orta inter Cives ipsos Portusnaonenses die 20. mensis maj an. 1466. Caput erat Caesareus Praefectus Federicus de Castro Barco, aliter de Lodron, fervidi & audacis ingenii vir, cui adhaerebant Cives nostri non pauci, pluribus aliis e contra obsistentibus. Seditionis origo seu causa fuit, quod ex his nonnulli civitatis jura tuerentur, vellentque suo loco stare omnia; alii vero, ab eodem Praeside subornati, summam rerum ad eum deferri debere censerent. Hic indigne ferens, publicam administrationem quorundam impotentia sibi denegatam, novum ad illorum conatus opprimendos in exteriore arcis parte posticum designavit. Id quominus fieret aliquandiu viri populares obstiterunt. Sed horum conatus paulisper avertit & temperavit cogitatio, quod ipsius Praefecti auctoritatem non mediocrem apud Imperatorem Federicum esse scirent. At ne moderatione quidem ista ferocissimi hominis animus praesenti contumelia exasperatus placari potuit. Etenim in ultionem erectus, non multo post per internuncios, magna spe praedae, facinorosis quibusdam hominibus occulte persuasit, ut quam maximas possent copias contraherent, atque ad constitutam diem sibi adessent: quod quum illi impigre praestitissent, momento temporis civitas nil tale suspicans oppressa est, atque miserabili modo direpta. Ingens fuga ab optimis quoque facta, & inprimis ab iis, qui ob pristinas simultates sciebant, se Praefecto invisos. Multa & magna flagitia in miseros Cives edita, qui certe non tam cito praesenti calamitate defuncti essent, nisi publico Venetorum edicto infestissimum praesidium jussum fuisset abire. Id ipsum ut aliquanto maturius fieret, Nicolaus Savornianus, homo spectatae inter Patrianos auctoritatis, Portumnaonem venit (Doc. mss. in meis Adversariis, & Sabellicus de vetustate Patriae lib. 6. sub finem). Nihilo tamen minus ferociter instauratur seditio processu temporis, & protrahitur per aliquot annos. Nam qui Cives Praesidi obstiterant, ab illo accusati apud Caesarem, Bannum & fiscum subjere, annuente imo adjuvante Veneta Republica quoad patrianos sibi subjectos. Hinc exules vehementius exasperati sociatis undique factiosis hominibus Terram ingrediuntur ex improviso, & domos ac bona diripiunt per tres dies eorum civium, quos sibi adversos esse noverant; tum evadunt opima sed iniqua praeda onerati„.

[12]) *Monografie Friulane offerte a Mons. Zaccaria Bricito* (1847). La monografia II contiene: *Cenni storico-statistici sulla città di Pordenone,* dettati da Giandomenico Ciconj; vedi p. 10 e 11.

[13]) *Compendio storico della Città di Pordenone* (Venezia, 1837), p. 15.

[14]) *Atti dell' Accademia di Udine pel triennio 1869-1872,* II Serie, vol. II, p. 97. Vedi anche l' art. Pordenone nel *Diz. Corograf. dell' Italia,* compilato da A. Amati, vol. II, p. 464.

[15]) Il poeta non fu testimonio oculare di tutti i fatti che narra: la mia musa, egli dice, "affuit extremis tantummodo cladibus urbis„; scrisse nel novembre del 1468; e le parole "tibi dico recedens„ potrebbero interpretarsi che fosse in sul punto di partire. Non credo fosse nativo di Pordenone.

Congetturando, inclinerei ad attribuire il poemetto a Quinto Emiliano Cimbriaco, da Vicenza, che, proprio nel maggio del 1468, reggeva le scuole in Pordenone e nel marzo del 1469 era già passato ad insegnar grammatica in San Daniele del Friuli. Secondo il computo del Liruti *(Notizie de' Letterati . . . . del Friuli*, vol. I, p. 385), il Cimbriaco sarebbe venuto in Pordenone nel 1468 ("circa due anni prima di ammogliarsi„); tolgono ogni dubbio le notizie che mi partecipa Vincenzo Ioppi, il quale nell'Archivio Notarile di Udine, negli atti di Giacomo Frescolini, trovò il diploma di notaio conferito a' 12 di maggio del 1468 dal capitano di Pordenone, Federico di Castelbarco, al "M.° Giovanni Stefano Miliano *(sic)* Cimbriaco rettor delle scuole di Pordenone„, e negli stessi atti una procura del "dottissimo M.° Gio. Stefano Miliano Cimbriaco, professor di grammatica in San Daniele del Friuli„ data da Pordenone addì 6 di marzo del 1469.

O ch'io m'inganno, o l'autore del poemetto è veramente il Cimbriaco? dal Castelbarco fatto notaio; laureato poeta, non ancora ventenne, da Federico III imperatore (vedi Liruti, l. c. e Lancetti, *Memorie intorno a' Poeti laureati*, p. 175), favorito da Massimiliano I, che lo incoronò nuovamente nel 1489, o nel 1498, come afferma il conte Francesco di Manzano *(Cenni Biografici de' Letterati ed Artisti Friulani*, p. 80 e 81; è da notare che Massimiliano fu eletto re de' Romani nel 1486; in Linz nel 1489 erano tanto Federico III quanto Massimiliano. Vedi Krones, *Handb. d. Gesch. Oesterr.* II, 477 e 483, e Huber, *Gesch. Oesterr.* III, 290 e 292).

Vincenzo Ioppi m'insegna altresì che rettor delle scuole di Pordenone dal 1458 al 1465 era il giurisperito Giacomo del fu Ser Michele di Prata (Arch. Not. di Udine, protocolli di Giacomo Frescolini); che il vero nome gentilizio del Cimbriaco (figlio di un Giovanni) era de' Vaienti, antica e nobile famiglia vicentina, e però diede nome Vegenzio ad uno de' suoi figli, i quali, nati da madre friulana, Iacopina de' Montagnacco Fantoni di Gemona, presero il cognome di Emiliani, e accasatisi in Udine v'ebbero la nobiltà e si spensero nel secolo XVII; che il Cimbriaco, dopo essere stato professore di grammatica in San Daniele del Friuli nel 1469 per pochi mesi, fu rettor delle scuole in Gemona dal 1470 al 1472 e forse più; che nel 1483 ritornò in Pordenone rettor degli scolari (Prot. cit.); nel 1490 a' 7 di giugno vi fece quietanza de' salarî di più anni come rettor delle scuole (Prot. cit.); che nel 1490 reggeva le scuole di Sacile, dal 1490 al 1499 quelle di Cividale del Friuli; che il Liruti sbaglia dicendo che l'Encomiastico latino (stampato) sia intitolato all'imperatore Massimiliano, laddove è per Federico III; che ancora nel 1761 esisteva presso la nobile famiglia Fini di Capodistria un codice membranaceo miniato che conteneva un poema latino di versi 820 del Cimbriaco in lode di Girolamo Vendramin (luogotenente veneto del Friuli nel 1492 e nel 1493), intitolato "Encomiasticon Epos ad Hier. Vendraminum Quinti Aemiliani Cimbriaci Poetę et Comitis Palatini„ ecc., che incom.: "Praeses honoratam sedem lucida mundi / Astra parant . . . „.

Si noti però che, se il poemetto che pubblico è veramente del Cimbriaco, è lavoro giovanile; da non confondere col suo *Hicetidion pro Urbe Naonia ad Bernardinum Pergerium*, che riferisce ad altra rivolta di Pordenone. Intorno al Cimbriaco vedi pure Antonio Zingerle, *Beiträge zur Geschichte der Philologie* (Innsbruck, 1880), p. XLVI-XLVIII, e p. 45 e seg.

[16]) G. Occioni-Bonaffons, *Bibliografia friulana*, dal 1861 al 1882, vol I, n. 29, p. 15.

[17]) Giovanni Cesca, *Venezia e la rivolta di Trieste del 1468* (Arezzo, 1888).

[18]) T. Toderini, *Cerimoniali e feste in occasione di avvenimenti e passaggi di duchi . . . . . di casa d'Austria*, p. 113: il Senato Veneto scriveva all' Imperatore Federico a' 17 Sett. 1468: "Venit nuper ad nos magnificus eques d. Fridericus de Castrobarcho Capitaneus Portusnaonis et orator vestre cesaree majestatis qui nonnulla nobis retulit tam in rebus Portusnaonis et Tergestinis, quam„ etc.... (Senato, Secreti, Archivio Generale.)

Leggasi anche questo documento che pubblico da una copia di mano di D. Angelo Marsich:

(1468) MCCCCLXVIII die XV. Septembris.

Quod Magnifico militi domino . . . . de Castrobarcho, Capitaneo portus naonis Oratori Serenissimi Imperatoris super iis que ipse exposuit, ut ab Ser.mo principe nostro relatum est, respondeatur his verbis:

Et primo circa liberationem Ludovici del tappo subditi nostri, circaque restitutionem nummorum et rerum que ei abrepte fuerunt: Quod agimus ingentes gratias Maiestati Imperatoris, qui dignatus sit providere, ut civis noster, captus et spoliatus ab eius subdito, liberatus fuerit, facta ei integra restitutione nummorum et rerum ablatarum. Rem certe Imperatoria iusticia et equitate dignissimam. Certumque signum et argumentum summi amoris atque benivolentie qua nobis afficitur eius Serenitas. Et profecto si quid tale adversus aliquem subditum eius Serenitatis in terris nostris patratum fuisset, nos idem fecissemus, ut qui nihil magis cupimus quam amice et benivolentissime vivere cum eius Maiestate atque cunctis in rebus ei gratificari. Agimus quoque gratias Magnificentie sue, que hac in re apud Serenissimum Imperatorem operam adhibuit suam, fuitque causa huius liberationis et restitutionis.

Quod ad Tergestum attinet, displicenter certe audivimus motum et novitatem illa in urbe excitatam, molestumque vehementer nobis est ut quicquam accidat quod eius animum offendere et ledere valeat: Et quoniam eius Maiestas a nobis petit ut de illis rebus non impediamus, quod minime opus erat, ut id a nobis peteretur per eius Serenitatem, quum semper dedimus operam curavimusque omni studio et ingenio omnia facere que grata et accepta essent eius Serenitati, quo animo et dispositioni semper esse statuimus.

Demum de re portusnaonis minime explicare possemus quantum displicentie et molestie ceperimus ex insultu facto illi civitati etc. etc.

. . . . . .

De parte 119
De non 8
Non sinceri 2

(Sen. Delib. Secr. XXXIII. c. 131 t.o)

[19]) Valentinelli, *Dipl. Port.*, l. c., doc. n. CCLXXI, p. 327 e 328.

[20]) "Tegeste nobile„: così Gerolamo Amaseo nel carme in lode dell'Alviano, publicato da V. Ioppi nell'*Archivio stor. per Trieste, l'Istria e il Trentino*, vol. IV, p. 2.

[21]) Albino Zenatti, *Lamento di un triestino per la morte dell'Alviano,* nell'*Archeogr. Triest.* Nuova Serie, vol. VIII, p. 42 e seg. Io credo che il vero nome del poeta triestino fosse: "Bernardinus de Rho, alias dicto del Piasentino„. Ne dirò in altra occasione.

[22]) Vedi Giacomo Zanella, *Dell'Accademia dell'Alviano in Pordenone,* negli *Atti del R. Istituto Veneto di S. L. ed A.*, tomo I, serie VI (1882-1883), p. 985 e seg.

[23]) De' nomi che s'incontrano nel poema vedi, oltre ciò che ne dice il conte Pietro di Montereale (vedi n. 10): per Febo della Torre (detto il vecchio, e Febo V), Litta, tav. VIII delle Genealogie de' Torriani di Valsassina, Pichler, *Il Castello di Duino*, p. 338, ed oltre ciò Birk, *Urkundenauszüge zur Gesch. K. Friedrich des III* (dal vol. X dell'*Archiv f. österr. Geschichtsquellen)*, n. 204, p. 26 (nel novembre del 1457 Febo era già capitano di Pordenone), n. 598, p. 77 e n. 770, p. 102 (nel 1464 era ancora capitano di Pordenone).

Antonio di Montereale è il "iurisconsultus„ destinato nel giugno del 1466, con altri due, governatore degli stipendiarî, condotti in Pordenone per difendere la città contro il capitano (Valentinelli, l. c., doc. CCLXVII, p. 323).

Il gastaldione era Daniele Vancini, accusato dai Pordenonesi all'Imperatore (Valentinelli, doc. n. CCLXV).

Il Quecco dovrebb'essere quel Francesco de Guecchis deputato nel luglio del 1466 alla custodia della terra insieme con Antonio di Montereale (Valentinelli, doc. n. CCLXVII).

Giovanni de Valle e Bartolomeo de Valle stanno nell'elenco dei ribelli del 1468 (Valentinelli, doc. n. CCLXX); Giovanni era "massario„ del comune di Pordenone nel luglio del 1466 (Valentinelli, doc. n. CCLXVII).

"Iacobus barbarius„ potrebb'essere uno de' figli di "Petrus barbitonsor„ proscritti nel 1468 (Valentinelli, l. c.).

Del castellano della rocca, di nome Bilto, e di Mondono non ho trovato notizie.

[24]) Valentinelli, l. c., doc. CCXXIX, p. 153.

[25]) Procuratori Generali del Comune di Trieste, MS. dell'Arch. Dipl. (vol. IX. f. 5°, 1406, R. II):

"Item libr. sessaginta septem et sol. quatuor p. dat. ser Iacobo Balardo et ser Francissco (sic) de Bonomis qui iuerunt pro ambaxiatoribus ad dominum patriarcham pro facto portunaonis .... septem diebus cum sex equis die eodem„ (6 Giugno).

[26]) Vedi Ciconj, l. c., p. 9 e gli *Annali del Friuli* del conte Francesco di Manzano, vol. VI, p. 164, 177 e 178.

[27]) Procuratori generali del comune di Trieste, vol. XI, f. 17a, 1424. R. III:

"Item lib. octo p. dat. vnj nuncio qui iuit ad pordenion in seruicio comunis die XX dicti mensis„ (Dicembre).

[28]) Valentinelli, l. c., doc. n. CLXXXIV, p. 211 e 212.

[29]) Valentinelli, l. c., doc. n. CCX, p. 239.

[30]) Conte Francesco di Manzano, *Annali del Friuli*, vol. VII, p. 58, 1452, 5 giugno.

[31]) Procuratori generali del comune di Trieste, vol. XIII, f. 48b, 1452, R. II (mese d'agosto):

"Item duchati CLXXXIJ libr. IJ f. VIIIJ... dadi per vno bacil e vno ramin comperado In viniesia e per sie rubinj e per sie petre con le qual fo In beli lo dito bacil el dito ramin lo qual fo donado per l Inbadori *(sic)* alla In perarise In pordonom„.

In margine: "libr. MXXXVIIIJ... s. XLVIJ„.

E pure in margine:

"per ser Vincenco (de Tofanio) ser. Ant. de lio et ser zuan de bax[-eio] lo qual bacil et ramin fo compra per li dicti zoe lo bacil per ducati VII÷ la marcha et lo ramin per ducati XJ la marcha„.

"Item lib. CVIIJ de F. dade per spese fate aj dicti Anbasadorj li quali stereno zorni XXIJ In Viniesia e In pordonom„.

[32]) Valentinelli, l. c., doc. n. CCLIX, p. 309. Il Kandler scrive: "1464. L'imperatore è in Pordenone, Trieste manda a lui ambasciata, altra a Venezia„. *In onore... di duca Leopoldo III* ecc., p. XXI. — Nei Regesti del Chmel (l. c.) e nella storia di casa d'Austria del principe di Lichnowsky non trovo cenno di questa venuta di Federico in Pordenone nel 1464.

[33]) Valentinelli, l. c., doc. n. CCXXVIII *(sic*; dovrebb' essere CCLXXVIII), p. 333 e 334.

[34]) Valentinelli, l. c., doc. n. CCXCIX, p. 355 e CCCI, p. 356.

[35]) Valentinelli, l. c. doc., n. CCCXV, p. 369.

[36]) Procuratori generali del comune di Trieste, vol. XVII, f. 43a, 1506, R. I.

[37]) Vedi, a pag. 13, la *Cronaca di Pordenone dal 1432 al 1544*, pubblicata da Vincenzo Ioppi nel 1881, per nozze Wiel-Montereale Mantica. — Nel gennaio del 1506 narra Marin Sanudo *(Diarî*, vol. VIII, col. 281): "Fu posto per li savij expedir sier Sabastian Zustignan el cavalier, deputato per il

colegio a meter li confini con li noncij dil re di Romani, a Pordenon e Goricia, Duin e Trieste„....

[38]) Oltre questi vennero da Pordenone vicarî in Trieste Giorgio de Maniaco nel 1401 (nel vol. XXVII, f. 129a, de' *Vicedomini* del comune di Trieste, (MS. dell'Arch. Dipl.) sotto il 1401 si legge: "Nos Georgius de Maniacho in jure civili licentiatus vicarius et locumtenens strenui et potentis militis domini Jacobi trapp hon. capitanei civitatis tergesti„), e nel 1406 Giorgio de la Mola, anch' egli vicario del Trapp (*Vicedomini*, vol. XXVIII, f. 112a).

A Giorgio de la Mola si riferisce la seguente posta ne' Procuratori generali del comune di Trieste (vol. IX, f. 5b, 1406, R. II):

"Item duc. Tregintaduos auri dat. domino zeorzio de portunaonis *(sic)* vicario domini capitanei et hoc pro parte sui salarij. Suma capit In monet. libr. Centum et quadraginta septem et sold. quatuor ad rationem libr. quatuor et sol. duodecim pro duchato„.

[39]) Conte Francesco di Manzano, *Cenni biografici dei letterati ed artisti friulani,* p. 177; il Liruti nelle *Notizie dei letterati friulani* (vol. IV, p. 177) dice che il Rosacio fu in Tricesimo, non fa menzione di Trieste.

[40]) F. di Manzano, *Cenni,* l. c., p. 109.

[41]) "lodato per magico effetto di tavolozza„ dice il Kandler (G. Bandelli, *Notizie storiche di Trieste*, p. 29). Vedi G. Caprin, *I nostri nonni*, p. 201.

[42]) In carme pubblicato dal Dr. Antonio Zingerle, l. c., p. 73, il quale dà buone notizie di fra Paolo Amalteo, pordenonese, a p. XLIII e seg.

I MEMORIALI "NOBILIS PATRIÆ FOROJULII„

dell'anno 1386

(LUCIFER AQUILEJENSIS)

Dodici anni fa mi vennero offerti da Pordenone gli avanzi dell'archivio friulano dei conti di Porzia. Ne feci l'acquisto e cedetti i documenti più antichi e più importanti all'i. r. Archivio di Stato in Vienna.

Fra le carte ritenute vi è un volume cartaceo in foglio, di vario tenore e scritto da diversa mano del quattrocento e del cinquecento. Comincia con alcuni atti sugli eserciti dei Patriarchi in nitida scrittura dal (foglio 1 al 11), segue una "Chronicha patriarchatus Aquilejensis„ in un carattere difficilissimo (foglio 14-33), quindi un "memoriale nobilis Patriæ foro Julii„ facilmente leggibile colla corroborazione originale del notaio Francesco Lippoldo da Udine (foglio 35-38) una "Copia Instrumentorum permutacionis castrorum Turris et Ragonee cum aliis in strumentis confirmationis etc." dell'anno 1391, i Patti tra la serenissima repubblica Veneta ed il patriarca Lodovico del 18 giugno 1445, e gli atti di un processo del 1479-80.

Volli imprendere l'edizione di alcune pagine di questo codice per contribuire anch'io alla pubblicazione dedicata dall'*Archeografo Triestino* al primo Annalista friulano, l'illustrissimo conte Francesco di Manzano, nella ricorrenza del suo novantesimo primo natalizio.

Scelsi un memoriale del 1386 di Odorico da Andrea di Udine, cancelliere patriarcale, sui diritti e sulle pretensioni dei Patriarchi di Aquileja, documento che ritengo essere poco conosciuto sebbene sia stato pubblicato dall'ab. Giuseppe Bianchi nella rara edizione del "Thesaurus Ecclesiæ aquilejensis„.

È noto che le vicende nel Friuli furono tristissime dopo la morte del patriarca Marquardo. Il papa Urbano VI creò nel 1381 il cardinale Filippo d'Alençon ad amministratore e commendatario del patriarcato, e ledendo per tal modo i diritti autonomi dello stato aquilejese "fu causa a partiti e alla più lunga e terribile guerra civile che avesse mai insanguinato il Friuli, la quale durò quasi sette anni, cioè dal 1381 al 1387, e fu resa dai partiti sì snaturata, che scoppiarono odii accaniti non solo tra consorti e tra fratelli, ma ben anche tra le donne di ogni ceto". [1])

Non riferirò a lungo di questa guerra civile; basti dire, che il cardinale d'Alençon fu aiutato per lo più da Cividale e dal Carrarese, mentre gli Udinesi stavano fra gli oppositori, partigiani di Venezia. Dopo la vittoria riportata dagli alleati sui Padovani il 1° ottobre 1387, il cardinale partì dal Friuli non accampando più nessuna pretesa sul patriarcato, il quale dopo poche settimane fu conferito, nel dì 27 di novembre dello stesso anno, a Giovanni di Moravia, nipote dell'imperatore Carlo IV.

È noto che il papa Urbano VI "a togliersi con onore dall'impegno in cui era" spedì nel febbraio 1386 il patriarca di Gerusalemme quale vicario apostolico ed amministratore spirituale e temporale del patriarcato con facoltà di comporre le civili dissenzioni, e che questi giunse ai primi di marzo in Aquileia. Ora per il cardinale era giunto il momento di fornire le prove delle sue pretensioni, ma donde prenderle? La cosa non era facile, dappoichè gli atti ed i documenti trovavansi dispersi in varî luoghi ed in parte erano già andati perduti. Il cardinale si rivolse pertanto al suo cancelliere Odorico di Andrea, o Oderico de Susannis, che aveva servito nello stesso ufficio sotto i suoi predecessori, i patriarchi Lodovico e Marquardo, ed aveva come tale composto ancor prima degli estesi memoriali sui diritti della chiesa aquileiese. Suppongo ch'egli sia stato l'autore delle deduzioni diplomatiche dirette dal Parlamento del Friuli nel 1366 a Carlo IV; certo è per le sue proprie parole che da lui fu compilata l'ampia raccolta "Thesauri claritas" contenente "privilegia et jura sancte Aquilegensis

---

[1]) Manzano, *Compendio di storia friulana,* Udine, 1876, pag. 125.

ecclesie.... dein de Feuda et subsequenter jura certa„ terminata nel 1376, ed edita dal Ab. G. Bianchi.[1])

Odorico fu un servo fedele ai suoi signori e dedito al Patriarca Filippo d'Alençon sino a perdere tutta la sua fortuna essendo stato come ribelle privato dagli Udinesi dei beni che gli aveva concesso il defunto Patriarca Marquardo in compenso dei grandi servigi da lui prestati alla sede patriarcale. Da ciò si comprende facilmente, perchè Odorico nel 1386 compone i suoi memoriali con soli ricordi e senza il confronto cogli atti. Non era soltanto per la fretta colla quale doveva prodursi il documento, ma pure anche per l'impossibilità di giungere alle fonti scritte, le quali senza dubbio erano in parte rimaste nelle mani degli Udinesi, avversarî del Patriarca Filippo come del suo povero cancelliere.

In tali tristissime condizioni Odorico estese due memoriali per il Patriarca. I loro originali sono smarriti e non sene conoscono che varî apografi. Siccome uno di essi, citato dal Bianchi a pag. 397 in nota *a)*, porta la data del 1381, così si potrebbe credere, che sieno stati elaborati subito dopo la nomina del nuovo patriarca per servirgli di guida nel suo governo. Ma per provare il contrario basta accennare alle notizie riferite in fine dell'articolo riguardo Trieste, le quali spettano al capitanato di Ugone di Duino, che va dal 1382 in poi. La data del 1386, riferitaci da tutte le altre copie, deve per tanto considerarsi quale originale, e corrisponde anche ottimamente allo stato in cui si trovavano le parti interessate.

Di questi memoriali l'uno doveva servire come base giuridica alle pretese del Patriarca; mentre l'altro ne trae le conseguenze finanziarie. Ambidue vengono chiamati dal Bianchi "Lucifer Aquilejensis„ e sono editi in appendice alla sua pubblicazione del „Thesaurus Ecclesiæ Aquilejensis„ dalla pag. 395 alla 420. Può essere, che la rubrica "Lucifer Aquilejensis„ sia antica — io non la incontrai nei miei manoscritti — ma è certo che essa non è originale. Odorico chiama questi suoi opuscoli semplicemente memoriali, mentre che egli stesso appellò la sua opera principale: "Liber vocatus Thesauri claritas„.

[1]) *Thesaurus Ecclesie Aquilejensis. Opus saeculi XIV. Typis mandari jussit civitas Utini 1847* — 4°, 480 pag.

Resta d'aggiungere ancora qualche parola sulla mia presente edizione. Bisogna scusarla, essendo soltanto una ripubblicazione; ma si consideri che il tempo stringeva e che non m'erano concessi se non pochi giorni per associarmi alle onoranze verso un uomo tanto illustre. Però l'opera del Bianchi non venne posta in commercio ed è divenuta sì rara, da poterla riguardare quasi come un manoscritto. Il Bianchi si servì delle copie emendate da Giuseppe Bini e Gio. Gius. Liruti. Io potei confrontare oltre la sua stampa ancora due altre copie finora sconosciute e provviste di autenticazioni notarili, le quali attestano il gran pregio attribuito in appresso dai Veneziani agli scritti del cancelliere Patriarcale. Una delle due copie, la più recente, da me chiamata *A*, si trova nel mio codice dal foglio 35 al 38 con chiara scrittura probabilmente dello scorcio del quattrocento o del principio del cinquecento. Essa non è se non un sunto degli articoli, che si riferiscono alle regioni occupate dalla Repubblica Veneta e fu tratta ad istanza di Tomaso Contareno, stato luogotenente del Friuli, da un memoriale trovato fra le carte di Agostino Sanctonini, già cancelliere patriarcale. Essendo essa autenticata me ne sono servito come base della mia edizione per tutte le parti sulle quali essa si estende.

Il manoscritto *B*, si trova nello stesso codice dal foglio 25 a 32 e fa parte della sopracitata " Cronicha Patriarchatus Aquilejensis„ che pare sia stata dedicata il primo di marzo del 1538 al Patriarca e Cardinale Marino Grimani. Esso antepone il memoriale di Odorico sui proventi del Patriarca, che si trova presso Bianchi in fine (pag. 414-420) ed è completo eccettuati alcuni articoli. Peccato che è scritto con poca accuratezza. Il suo pregio deriva dall'essere l'apografo, donde fu preso, fatto sull'originale stesso, che si trovava allora nelle mani di Antonio, nipote di Ser Odorico. S'ignora il tempo preciso, in cui Davide di S. Felice notaio da Udine fece la corroborazione della sua copia, consegnata al luogotenente del Friuli Andrea Loredano. Tutto induce a credere, che ciò avvenne poco tempo dopo l'occupazione definitiva del Patriarcato per opera dei Veneziani, essendo Giovanni figlio di Ser Odorico già morto nel 1431; laddove il nipote Antonio viveva ancora. L'originale era allora

"aliquibus locis.... ab edaci vetustate corrosum" ed il notaio marcava tali parole con una serie di punti, che si trovano anche nella copia del mio codice.

L'edizione del Bianchi, fatta, come ei dice, sulle copie del Bini e del Liruti, mi giovò quale versione *C*. Essa è la più completa di tutte, e ci offre pure delle parole, che erano tralasciate nella versione *B* per difetto dell'originale. Essa sola ha delle rubriche che mancano altrove e le quali probabilmente non sono che note marginali poste dal copista fra il testo. Per rendere la mia edizione più perfetta ho accolto tutte le parti che si trovano soltanto nel Bianchi mettendole fra parentesi.

Graz, 28 Dicembre 1890.

Dott. Arnoldo Luschin v. Ebengreuth.

MEMORIALE NOBILIS PATRIAE FOROJULII

(Lucifer Aquilejensis)

M° CCC° LXXXVI°

In nomine sanctæ et individuæ Trinitatis amen. Ad laudem et gloriam omnipotentis Dei eiusque gloriosissimæ [1]) genitricis Mariæ ac beatorum martyrum Hermachoræ et Fortunati almæ Aquilegensis ecclesiæ patronorum nec non ad requisitionem pariterque mandatum Rev.mi atque Ser.mi patris Principis et domini nostri, domini [2]) P. de Alenconio, sanctæ Romanæ ecclesiæ episcopi Cardinalis [3]) et Patriarchæ supradictæ ecclesiæ Aquilegensis: Ego Odoricus Andreæ de Utino, Aquilegensis diocesis, olim felicissimæ [4]) memoriæ dominorum Ludouici et Marquardi Patriarcharum Aquilegensium et nunc supradicti domini nostri Cardinalis et Patriarchæ Cancellarius, super dominationibus, honoribus, juribus et jurisdictionibus spiritualibus et temporalibus supradictæ Aquilegensis ecclesiæ pro eorum [5]) noticia et conseruatione memoriale presens breve prout nunc memoriæ meæ potuit occurrere, ultra memorialia alia ductum per me in pleniori forma composita ordinavi et descripsi, prout inferius est expressum.[6])

---

[1]) *B:* "gloriose„.

[2]) Mancano in *B* le parole: "nec non — domini„.

[3]) *B:* "episcopi Concordiensis„ (sic).

[4]) *B:* felicis, "olim„ manca in *C*.

[5]) *A:* "ipsorum„.

[6]) Tutti gli articoli riguardanti il potere spirituale del Patriarca che incominciano colle parole: "Primo quidem supradictaa quilejensis ecclesia — a me visa et lecta„ mancano in *A*. Tutte le rubriche poste fra il segno ( ) non si trovano nei MS. e sono prese dalla edizione del Bianchi.

(Preheminentia, honores et donationes in spiritualibus.)

Primo quidem supradicta Aquilejensis ecclesia ejusque pastores et præsules patriarche habent superioritatem jure metropolico super episcopatus et episcopos sexdecim scilicet Concordiensem Cenetensem [1]) Taruisinum, Paduanum Veronensem, Vicentinum Mantuanum, Cumanum, Tridentinum Feltrensem et Bellunensem Tergestinum Emonensem, Parentianum, Petenensem, Iustinopolitanum et Polensem.

Jtem capitulum Veronense et Abbas Monasterii de Piro (?) Taruisine diocesis, Aquilejensi [2]) ecclesie eiusque patriarche imediate subjecti (sunt).

Jtem quilibet patriarcha habet jus anteferendi seu anteferri faciendi crucem in memoriam passionis Cristi, quocunque exierit [3]) preterquam in presentia pape.

Hec omnia et alia plura sunt notoria ex publicis et antiquis [4]) privilegiis apostolicis [5]) per me visis et lectis.

Patriarchalis diocesis extenditur per totum patriarchatum et ducatum Forij Iulij potissime circa Tulmentum inclusis contratis Carnee [6]) et Cadubrii et per Archidiaconatum Carintie, Saunie [7]) Carniole (et) Marchie ubi ordinariam potestatem seu autoritatem Aquilejensis patriarcha quilibet habet disponere et usque huc disposuit, ad beneplacitum tam providendo de archidiaconis; beneficia ecclesiastica autoritate ordinaria [8]) conferrendo, corrigendo clericos delinquentes, absolvendo, excommunicando atque ut quilibet ordinarius dominus et prelatus, opertuna alia per se vel per alium in spiritualibus iugiter exercendo.

---

[1]) "Cenetensem„ manca in *A* e *B*.

[2]) *B:* "Tarvisino diocesis Aquilejensis„.

[3]) *C:* "ibit„.

[4]) *C:* "autenticis„.

[5]) *B:* "publicis„.

[6]) *B:* "Carare„.

[7]) *B:* "Suenie„.

[8]) "ordinaria„ manca in *B*.

Etiam ultra Tulmentum patriarcha habet conferre auctoritate ordinaria more predecessorum suorum curatas ecclesias[1]) in Sacilo, s. Paulo penes Tarvisium in Meduna ac capellam unam[2]) in castro Aviani.

Et insuper abbas Sextensis cum monasterio suo est eidam patriarche et Aquilejensi ecclesie immediate subjectus.

Et similiter abbas Rosacensis Bellinensis[3]) et Mosacensis atque plures abbates et prepositi cum monasteriis ipsorum in predictis Archidiaconatibus constituti, sunt sibi[4]) immediate subjecti.

Monasterium dominarum majus Aquileje et majus civitatis Austrie nec non monasteria dominarum in archidiaconatibus subsunt similiter immediate supradicto domino patriarche,[5]) nec non monasteria s. Quirini et s. Nicolai in suburbiis Utini. Canonicales prebendas et beneficia in ecclesiis collegiatis de Utino et sancto Stephano penes Aquileiam habet autoritatem hordinariam *(sic)* conferendi ed insuper unam vicariam in ecclesia Aquilejensi et alios in ecclesia . . . . . [6]) atque nonnulla alia beneficia in ecclesiis antedictis, sed ipse vicarie earumque collationes sunt temporales tantum et non perpetue et durant solum modo ad beneplacitum cuiuslibet Patriarche.

Archidiaconatus quoque Carintie, Saunie[7]) et Carniole et Marchie ad tempus, scilicet ad Patriarche cuiuslibet beneplacitum conferuntur et sunt potius officia quam beneficia et idem credo[8]) de Archidiaconatibus Cadubrii et Carnee sed claram vel expressam inde non obtineo[9]) certitudinem.

Ultra hec dominus Patriarcha quilibet consuevit ordinare et constituere atque ordinat et constituit loco sui comissarios

---

[1]) *C:* "curatum ecclesie„.
[2]) *C:* "capellanum„.
[3]) *B:* "Belàneuesis„.
[4]) "sibi„ manca in *C.*
[5]) "nec non .... Utini„ manca in *B.*
[6]) *C:* "Civitatensi„.
[7]) *B:* "Suenie„.
[8]) "credo„ manca in *B.*
[9]) *C:* "habeo„.

quos interdum solet constituere spirituales et temporales vicarios, vel unum in pontificalibus alium in spiritualibus et tercium in spiritualibus et temporalibus.[1])

Qui (in) patriarchali dominio et diocesi juxta officiorum suorum requisitionem consueverunt se exercere et "redere„ rationem et hi vicarii durant solum ad domini beneplacitum et duo ipsorum, scilicet in spiritualibus et temporalibus consueverunt obtinere prouisionem et salarium a domino, vicarius vero in pontificalibus solet esse contentus de questu et lucro suo, atque plus quam contentus.

Insuper de insula et plebe Gradensi et qualiter antiquitus esset Aquilejensi[2]) ecclesie imediate subjecta et qualiter potissime tempore bone[3]) memorie Poponis Aquileje patriarche idem Popo in conciliis pluribus imperialibus (et) papalibus objecit sepius patriarcham Gradensis insule[4]) nomine patriarche, clarent plurima publica et autentica documenta a me visa et lecta.

Super ducatu, juribus et dominationibus Fori Iulii.

De ducatu Fori Julii sunt plura et diuersa antiqua instrumenta[5]) et auctentica privilegia Imperatorum, Romanorumque Regum a me visa et lecta, qualiter ipsa patria sive ducatus cum terris, locis, juribus et jurisdictionibus quibuscunque extitit perpetuo traditus, donatus et concessus sanctæ Aquilegensi ecclesiæ ejusque Patriarchæ et præsuli tunc præsidenti et successoribus suis.

Sunt etiam publica et auctentica privilegia antiqua a me visa et lecta de singulari donatione et concessione perpetuo

---

[1]) *C:* "Ultra commissarios, quos interdum solet constituere speciales tres Vicarios, scilicet unum in pontificalibus, alium in spiritualibus et tertium in temporalibus, qui in patriarchali.... contentus„.

[2]) *B:* "Aquilejensis„.

[3]) *C:* "belli et bone„.

[4]) *C:* "Gradensem se falso nominari patriarcham extant plurima... lecta„ — qui continua il MS *A;* mancano in *B* le parole: "Super ducato Forijulii....„ che si trovano in *A* come nota marginale, in *C* come rubrica del testo, ma "....donationibus„.

[5]) "instrumenta„ manca in *A*.

facta ipsi Aquilegensi ecclesiæ ejusque Patriarchis et præsulibus castrorum quinque[1]) scilicet Buiæ, Faganeæ, Gruarii, Utini et Palazoli[2]) cum tribus milliaribus[3]) circumquaque quodlibet dictum castrum[4]) et cum territoriis et jurisdictionibus universis etc. dictorum castrorum infra limites supradictos.

(Ministerialis Aquilegensis ecclesie.)

Principales et potiores ministeriales ejusdem ecclesiæ, ejusque præsidentis pastoris et Patriarchæ sunt nobiles de Cucanea, Pertistagno et Waluesono,[5]) qui vocantur camerarii et tenentur custodire cameram patriarchalem, potissime vacationis tempore cum pertinentibus ad eandem cameram, nobiles de Spilimbergo, qui dicuntur vel pincernæ vel[6]) caniparii et habent custodire canipam cum pertinentibus (suis) ut supra, nobiles de Murutio et de Tricano, qui uocantur marschalci et vexilliferi ecclesiæ aquileiensis, potissime tempore generalis guerræ ejusdem ecclesiæ et habent custodire stabulum patriarchale equorum, vacationis tempore ut supra, et[7]) nobiles de Prampergo qui vocantur magistri coquinæ patriarchalis et habent vel[8]) debent custodire coquinam ut supra. Et habent nobiles ipsi occasione ministeriorum et officiorum huiusmodi plura feuda, redditus et bona ab ipsa ecclesia Aquilejensi ultra eorum fortalitia et castra, quæ jugiter possident et tenent, prout notorium existit de præmissis omnibus jam longo retroacto tempore Ipsi nobiles (autem) levem habuerunt custodiam, quia camera apostolica se de præmissis omnibus vacationum temporibus intromisit.

---

[1]) "quinque„ manca in *B*.
[2]) *A C*: "....Gruagni, Utini et Puzolii„; *C*: "Puzzolei„.
[3]) *B*: "milliariis„.
[4]) *C*: "dictorum castrorum„.
[5]) *C*: "cuchanea.... Valvasono„.
[6]) "vel„ manca in *A*.
[7]) "et„ manca in *B*.
[8]) "et habent vel„ manca in *A*.

(Comites et Liberi.)

Nobiles de Pratta et de Porcilleis vocantur Comites et Liberi, tantum[1]) sunt vassalli supradictæ Aquilejensis ecclesiæ et comitatus ipsorum sunt feuda[2]) ecclesiæ Aquilejensis et sic recognoscere debent ut inde patet per publica instrumenta potissime de Pratta eiusque comitatu, quæ jam[3]) vidi et legi.

(Liberi.)

Certi nobiles de Castello, scilicet Strasoldo,[4]) Villalta, Castillerio et Cauoriaco olim vocabantur de genere liberorum, sed quia per matrimonialem copulam nati sunt de genere ministerialium, inter[5]) ministeriales vocantur, tamen castra et multa[6]) alia bona recognoscunt seu recognoscere debent in feudum ab Aquilejensi ecclesia supradicta, ut etiam inde instrumenta publica apparere debent, licet antiqui eorum feuda plene in scriptis non dederint.[7])

Similiter quoque cæteri nobiles huius patriæ et ducatus Fori-Julii recognoscunt, seu recognoscere debent eorum castra et plura ac diversa bona in feudum ab eadem ecclesia Aquilejensi, licet in scriptis ipsa feuda et bona investiturarum eorum[8]) temporum ad plenum non extiterint tradita....[9]) ab antiquis.

---

[1]) *C:* "tamen„.

[2]) *A:* "secundum„; *C:* "feudum„.

[3]) *A:* "lata„.

[4]) *B:* "Strasoldi Villalta Castelario et Cavriacho„; *C:* "de castello, Strassoldo, Villalta, Castillerio et Cauriaco„.

[5]) *A C:* "ideo„.

[6]) *B C:* "plura„.

[7]) Qui segue in *A* l'articolo sopra Doymo di Castello come possessore del castello di Pietrapelosa, che riporteremo più tardi al suo posto originale conservatoci nel MS *B*.

[8]) *B:* "ipsorum„.

[9]) I punti "....„ mancano in *A; C:* "tradita aut notata„.

Sunt etiam certi nobiles vocati de genere habitatorum scilicet illi de sancto Daniele de Attens[1]) (!) superiori, de Manzano, de Maniaco pro parte, de Faganea, de Pinzano et de la Fratina, qui recognoscunt, seu recognoscere debent castra siue fortalitia et plura bona (ipsorum)[2]) jure habitantiæ, (seu feudi habitantiæ)[3]) ab Aquilejensi ecclesia seu eius Patriarcha, præsule et pastore.

In castro S. Viti Utini et in aliis locis[4]) et Medune sunt certi habitatores, qui domos habitantiæ et mansos ac bona plurima et diversa jure habitantiæ seu feudi[5]) habitantiæ ab Aquilejensi ecclesia, ejusque antistite recognouerunt[6]) et recognoscere debent.

Sed notandum est, quod Patriarcha quilibet tam super rectis feudis quam etiam in[7]) ministerialibus et habitantiæ cæterisque bonis ad investituram suam spectantibus habet vigilanter et diligenter per se vel officiales suos inquirere ac diligenter providere:[8]) certum est enim, quod de ipsis bonis mansi et bona plurima irrequisito domino sunt distructa; etiam quod[9]) jure proprii, postposito jure Aquilejensis ecclesiæ in præmissis alienata et vendita atque ad manus personarum bonorum talium non capacium in damnum non modicum et præjudicium sanctæ Aquilegensis ecclesiæ ejusque Patriarchæ et præsulis non sine dolo forte translata.

(Civile et criminale civitates et terre pretendere non possunt nisi de speciali gratia Patriarche sit concessum.)

Notandum est etiam publiceque notorium et servatum semper extitit (quod) in civitate Aquilejensi nec non in terris

---

[1]) *B:* "Atemps„; *C:* "Atems„.

[2]) "ipsorum„ manca in *B*.

[3]) "seu feudi habitantiæ„ manca in *B*.

[4]) *A:* "In castro Utini et in locis S. Viti„.

[5]) *B:* "in habitantia seu feudo„.

[6]) *B C:* "recognoscunt„.

[7]) "in„ manca in *A*.

[8]) Le parole: "Certum est enim dolo forte translata„ e tutto l'articolo seguente: "Notandum est — obtinere noscatur„ mancano nel MS *B*, il quale continua coll'articolo "Præterea notandum est....„.

[9]) "et tamquam„.

Utini, Civitatis Austriæ, Glemonæ, Venzoni, Tumetii,[1]) Montisfalconis, Portusgruarii, sancti Viti, Sacili, Medunæ, cæterisque patriarchalibus[2]) locis, nullus habet vel prætendere potest in civilibus vel criminalibus jus aliquod, nisi quantum de speciali privilegio vel licentia et auctoritate nominati Patriarchæ obtinere noscatur.

Præterea notandum est, quod tam nobiles quam alii cuius vis conditionis et status, obtinentes feuda, ministerialia[3]) et habitancias, seu alia cujuscunque condicionis bona ab ecclesia Aquilejensi et non recognoscentes, seu non facientes se investiri de ipsis bonis et feudis tempore debito, scilicet infra annum post adventum novi Patriarchæ et pastoris, sive postquam possidentibus extiterit[4]) quomodolibet novum jus quæsitum[5]) eisdem bonis privati dicuntur ipso facto, sicque sunt ipsa bona ad præsentem[6]) Patriarcham legitime devoluta: de quibus bonis idem Patriarcha potest ante annum ut alias servatum est pleno jure disponere[7]) et in alium transferre. Elapso autem ipso anno, nisi idem Patriarcha disposuerit ut præfertur, tunc ipsa bona Patriarchali mensæ applicanda[8]) cernuntur. Si vero aliquis vel aliqui et prædictis vel aliis quibuscunque fidelibus et subditis[9]) Patriarchæ eiusque Aquilejensis ecclesiæ deliquerint, rebellando seu non obediendo domino suo, aut aliquid contra honorem et statum ejusdem domini verbo vel opere attentando, ipsi delinquentes realiter et personaliter ut de legæ majestatis crimine puniantur, et sic retroactis temporibus est servatum.

---

[1]) *C:* "Tumetii„.

[2]) *C:* "patriæ„.

[3]) *A:* " ministeria„.

[4]) *B:* "feurit„

[5]) *C:* "notum jus acquisitum„.

[6]) *A:* "præsidentem„.

[7]) "plene disponere„ *B:* mancano poi le parole seguenti: "et in alium transferre — Patriarcha disposuerit„.

[8]) *B C:* "applicata„.

[9]) *B:* "subjectis„.

(Marschallus est officialis generalis et vices gerens Patriarche.)

Officialis, generalis gerens vices patriarchales in criminalibus est marschallus, qui ad officium huiusmodi per Patriarcham ad ejus tantum[1]) beneplacitum deputatur: Marschallus quidem iste durante officio suo et beneplacito domini habet potestatem plenariam et arbitrium custodiendi stratas huius Patriarchalis patriæ et puniendi crimina et delicta potissime in stratis et locis ubi officiales domini, scilicet[2]) Potestates, Gastaldiones capitanei etc. non regunt et præsident. Si vero præsidentes officiales in civitatibus, terris et locis huius patriarchalis patriæ quibuslibet in puniendo criminalia quomodolibet deficerent, sive essent quomodolibet negligentes et[3]) desides, tunc ad officium ejusdem Marschalli spectat defectus supplere huiusmodi et ipsa crimina[4]) delinquentibus, etiam infra terras et loca excessus et patrationes criminum debitam inde tradere et exequi disciplinam, servatis tamen ordinibus patriæ consuetis etc.

(Potestas officialium.)

Officiales vero cæteri scilicet Potestates, capitanei, gastaldiones etc.[5]) in terris et locis quibuslibet huius (patriarchalis) patriæ per Patriarcham, ut præmittitur, more solito deputati, habent potestatem plenariam in civilibus et criminalibus in locis dumtaxat ubi deputati existunt, ducendo homines per laudum et sententiam, juxta patriæ morem et consuetudinem diutius retroactis temporibus observatam. Ubi vero officiales huiusmodi vel aliqui eorum deficerent vel negligentes forent, tunc Marschallus sive Marschalli, qui pro tempore fuerint, defectus huiusmodi potissime in criminalibus habent

---

[1]) *C:* "tamen".
[2]) "scilicet" manca in *B.*
[3]) *B C:* "vel".
[4]) "et ipsa crimina" manca in *C.*
[5]) "etc" "patriarchalis" manca in *B.*

supplere et corrigere juxta patriæ morem, ut superius est expressum. Et hæc fieri solent cum consensu[1]) et voluntate supradicti domini Patriarchæ qui potest officiales suos singulos ad libitum corrigere et damnare.[2])

Strate[3]) publice huius patriarchalis patrie et potissime extra fortilicia spectant et spectauerunt retroactis temporibus continue ad jurisdictionem et custodiam supradicti domini Patriarche ejusque marschalchi siue Aquilejensis ecclesie vel capituli sede vacante ut notorium extitit, et ad officium marschalchi spectat punire crimina et delicta que in dictis locis publicis committuntur.

Aque similiter et fluvii per patriam (de) currentes ad jurisdictionem Aquilejensis ecclesie ejusque presulis ac pastoris seu officialium suorum, cui vel quibus supradicta comiserit pleno jure spectant et pertinent et inde intelligi debet de nemoribus et silvis, in quibus locis potest idem patriarcha et presul per se vel alios pischari et venari facere ut alias factum est[4]) pro sue libito voluntatis et inde privilegia plena patent.

De singulari et plenissima donatione in jurisdictione aque....[5]) a montibus usque ad mare, in aqua[6]) nullus

---

[1]) *A:* "conscientia„; *C:* "cum scientia„.

[2]) *A C:* "domare„. Qui termina il testo del MS *A.* e segue la corroborazione del notaio: Ego Franciscus Lippoldus quondam providi ser Piro, civis et Imperiali auctoritate notarius Utinensis matriculatus supra scripta omnia ex quodam memoriali reperto in notis quondam egregii ser Augustini Sanctonini olim cancellarii patriarchalis mihi commissis per magnificum et clarum dominum Thomam Contareno olim locumtenentem patriæ Fori Julii fideliter exemplare feci per mihi fidelem (?) notarium, quod cum originali concordare inueni ideo et signo et nomine meis consuetis corroboravi in fidem omnium præmissorum rogatus et requisitus.

[3]) L' articolo che incomincia colle parole "Servatis publicis„ e tutti i seguenti, eccettuato solo quello sulle possessioni di Doimo di Castello, mancano al MS. *A.*

[4]) "ut alias factum est„ manca in *C.*

[5]) *C:* Lignine„.

[6]) *C:* "in qua„.

potest edificare pontem nisi patriarcha et aque Natisse transeuntis (sive labentis) per civitatem Aquilejam que inferius amphora (nominatur), patent publica et autentica privilegia (Imperialia sive Regalia) a me visa et lecta.

De terra insuper infra Plavem et Liquentiam existente....[1]) Aquilejensi ecclesie et patriarche pleno jure donata et concessa patent privilegia similiter in plena forma.

De castro quoque, Montis silicis[2]) cum pertinentiis et jurisdictionibus quibuscunque ad ipsum castrum spectantibus apparent privilegia regalia sive imperialia pubblica et autentica a me visa et lecta.

(Castrum s. Pauli in partibus Tarvisinis cum villis ejusdem castri et s. Georgii nec non cum sijlvis de Meduls et Medate atque universis juribus, jurisdictionibus et pertinentiis suis ex antiquo privilegio olim per me viso et lecto ad patriarchalem mensam spectaverunt et spectant sicque Patriarche, qui fuerunt pro tempore, consueverunt de capitaneo et Rectore ibidem pro voluntatis continue providere.

(Portusgruarius.)

Terra Portisgruarii per aliquos occupata exempta est et liberata de manibus occupantium per felicis memorie D. Marquardum Patriarcham Aquilegensem, cui pro se et successoribus suis ac vice et nomine sue Aquilegensis ecclesie terrigene et incole ipsius terre per se et commune ipsorum prestiterunt plene atque perpetue fidelitatis et obedientie homagium, ceperuntque omnes introitus, dacia, jura et jurisdictiones terre ad ipsum commune quovis modo spectantia. Sed postmodum idem D. Patriarcha de gratia permisit eis medietatem dictorum introjtuum ad usum voluntatem et necessitatem terre prefate, et Communis de quibus manu Nicolai Zerbini tunc patriarchalis notarii apparere debent publica Instrumenta in MCCCLXXI vel circa, egoque scripsi aliqua in premissis ubi idem D. Patriarcha tunc sumptibus propriis unum castrum satis forte ad cautelam edificari et firmari fecit.)

---

[1]) *C:* "sancte„.

[2]) *C:* "Montisilicis„.

(Marchionatus Istrie.)

Marchionatus Histrie et tota Histria[1]) consuevit obedire et obedivit ex privilegiis pleno jure concessis sancte Aquilejensi ecclesie ejusque patriarchatus pasto[ribus] ac presulibus qui fuerunt primo[2]) tempore. Sed Veneti per vim et potentiam pluribus retroactis temporibus occuparunt et occupant plures civitates, terras et loca marchionatus prædicti scilicet Polam, Iustinopolim Parentium, Emoniam, Petenam,[3]) Montanam pluraque alia castra in ipso marchionatu existentia soluendo tamen annuatim parvum et levem censum ipsi patriarche et pastori proregalibus, juribus et jurisdictionibus civitatum, terrarum et locorum predictorum.

Notandum est tamen, quod juxta sententiam arbitrariam alias latum per dominum Comitem Sabaudie MCCCLXXXI super differentiis (vertentibus) inter dominos regem Ungarie Ianuenses, dominum Padue et Aquilejensem ecclesiam ex parte una et Venetos ex altera, dominus summus pontifex presens, vel qui pro tempore fuerit, habet potestatem et auctoritatem plenariam sentenziandi et declarandi, definiendi et terminandi (super) omnibus et singulis civitatibus, terris et locis per supradictos Venetos ut fecerint occupatis et super juribus ipsarum.

(Tergestum.)

Civitas Tergesti cum auxilio et favore Ianuensium nuper scilicet in M IIJ^{c} LXXX per bone memorie Marquardum Patriarcham Aquilegensem aquisita, de manibus Venetorum illam occupantium redempta cum castris "Macho„ et Muchilano[4]) ipsique parte pro se et successoribus suis ac vice et nomine suo et Aquilejensis ecclesie (recipienti) per cives dicte

---

[1]) *C:* "Istrie„ Istria.
[2]) *C:* "pro„.
[3]) *B:* "Parrentium„.
[4]) *C:* "Mucho et Muchulano„.

civitatis (prestitum) extitit obediencie et fidelitatis plene ac perpetue debitum juramentum ita, quod idem patriarcha et successores perpetuo in ipsis civitatibus et castris providere poterat et debebat[1]) de capitaneis et rectoribus pro eorum libito voluntatis ipsorum tamen civium sumptibus, et præter hoc, tenebantur ipsi cives eidem Patriarche (et) successoribus suis (seu ejus Aquilejensi ecclesie) de certis censibus annis singulis respondere (prout hec et alia in registris privilegiorum capituli ejusdem ecclesie continentur: prout etiam hec et alia instrumentis publicis inde confectis manu ser Jacobi de Fayedis tunc Patriarchalis notarii seriosius et plenius debent contineri, et quatenus fit mentio in sententia D. Comitis Sabaudie supradicti. Nunc autem propter guerras nimias in patria existentes et potissimum quia supradictus D. Cardinalis et Patriarcha impedientibus nonnullis patrie sibi et dicte Aquilegensi ecclesie rebellibus, plenam et debitam Patriarchatus non potuit consequi obedientiam et debita jura sua Dominus de Duino sibi usurpavit et usurpat civitatem et castra predicta indebite et de facto).

(Petrapilosa sive Domini de Castello.)

Dominus Doymus de Castello, seu illi de domo sua nomine pignoraticio tenent castrum Petræ pilosæ ad mensam patriarchalem spetans et ultra hoc per violentiam et de facto pluribus retroactis temporibus occupavit et occupat Marchionatum supra dictum cum juribus, jurisdictionibus et omnibus pertinentiis suis, in quo Marchionatu[2]) ultra occupata per Venetos ut superius notatum est, adhuc exstabant et exstant castra octo Aquilegensi ecclesie et Patriarchis qui fuerunt pro tempore, obedientiam debitam et plenam præstantia scilicet castra de Buleis, Portulis, Pinguente, Albona, Flanona, Rozzo et duobus castris.[3])

---

[1]) *C:* "poterant et debebant„.

[2]) *A:* "archidiaconatu„.

[3]) *A:* ".... Flanona, Colino Kocio et duobus castris„ — *C:* "Flanona, Colmoroccio et duobus castris„.

Terra Mugle cum omnibus juribus et jurisdictionibus et pertinentiis suis spectat ac pertinet ad Aquilejensem ecclesiam ejusque Patriarcham et presulem, et idem Patriarcha habet et potest pro voluntate sua, de Potestate sive Capitaneo et Rectore providere tam virtute privilegii (imperialis) et regalis antiquioris[1]) ipse Aquilejensis ecclesie specialiter concessi, prout in registris privilegiorium capituli ejusdem ecclesie vidi et legi, quam etiam virtute pactorum ultime contractorum inter bone memorie Dominum Marquardum Patriarcham et cives et incolas terre supradicte et præter hoc predicti de Mugla, annali pensione[2]) (sic) solvere tenentur pro regalibus et decimis vinum et oleum consuetam nec non certam pecunie quantitatem virtute ipsorum pactorum de quibus apparere debet instrumentum publicum manu quondam Nicolusii Zerbini de Utino, tunc patriarchalis notarii in M CCC LXX vel circa.

(Carniola et Marchia.)

In partibus Carniole et Marchie etiam sunt plura castra et bona spectantia ad patriarchalem mensam, scilicet castra de Los, "Vipart„ et "Indisperch„[3]) cum ipsorum pertinentiis que nunc occupantur per comites Cilie et de Ortenburch, credo tamen quod ipsi comites certas investituras habent, tacita veritate obtentas.

(Investitura Patriarchatus debet recipi ab Imperatore quando extat in Italia.)

Patriarcha quilibet debet et tenetur regalia et temporalia ab Imperatore recognoscens ac de illis investituram accipere et hoc potissime quando Imperator in partibus Italie existit, alibi (vero) non tenetur ut ex speciali privilegio imperiali constare vidi.

---

[1]) *C:* "antiquitus„.

[2]) *C:* "annuatim patriarchali mense„.

[3]) *C:* "Vipach et Disperch„ cioè Arisperch, Adelsberg.

(Vindisgratz.)

Castrum quoque Vindisgraz [1]) cum mutis et omnibus pertinenciis suis olim fuit de patrimonio felicissime memorie [2]) patriarche Bertoldi et idem patriarcha illud et alia (plura) bona jurisdictiones et jura concessit perpetuo et donavit sancte Aquilejensi ecclesie eiusque patriarchis (prout ex patentibus privilegiis ejusdem Patriarche plene et clare constat) sed nunc occupatur per duces Austrie. In iisdem partibus sunt "vasali„ multiplices et diuersi recognoscentes diuersa feuda a dicta Aquilejensi ecclesia et patriarchis que fuerunt pro tempore recipientes in forma debita investituras ipsas prout apparere vidi per autentica privilegia et publica documenta egoque [3]) in materia eadem scripsi.

(Rex Bohemie.)

Dominus Rex Boemie tenetur ex debito redimere patriarcham Aquilejensem si forte ab aliquo caperetur, ex hoc idem rex tamquam vasalus obtinet bona plurima ab ecclesia supradicta. [4])

(Duces Austrie.)

Domini Duces Austrie etiam sunt vasalli ecclesie supradicte Aquilejensis eiusque Patriarche et pastoris et obtinent plura et diversa bona et feuda a dicta ecclesia in partibus (Karinthie et alibi, que recognoscere debent et jam retroactis temporibus a Patriarchis) qui fuerunt, pro tempore et recognoverunt.

(Comites Goritie, Cilie et Ortemburch.)

Similiter quoque comites Goricie cilie et de Ortimburch sunt vasalli supradicte ecclesie Aquilegensis et obtinent plura

---

[1]) *C:* "Windisgratz„.
[2]) *B:* "memoria fidelissimi„.
[3]) *C:* "et ego quoque„.
[4]) *C:* aquilegensi„.

castra et bona jure feudi a dicta ecclesia et patriarchis qui pro tempore fuerunt, que recognoscere et (se) de illis investiri facere tenentur prout alias fecerunt. (Isti tenent et occupant bona feudalia plurima et diversa que non curaverunt forma debita recognoscere, ut tenetur.)

(Duinum.)

Insuper ille dominus de Duino deberet et debuit[1]) recognoscere more progenitorum suorum castra Duini Prem et Solosench (!) cum pertinentiis eorum juxta antiquarum scripturarum tenorem quas ego vidi et legi, (jure feudi Aquilegensis ecclesie prelibate, sed idem de Duino requisitus per bone memorie D. Marquardum Patriarcham Aquilejensem, hoc facere non curavit; de qua requisitione debet instrumentum apparere publicum manu Johannis Gubertini, tunc patriarchalis Notarii.)

Etiam apparere debent et sunt privilegia clara et autentica imperialia de confirmationibus privilegiorum suorum[2]) donationum et jurisdictionum omnium ipsi ecclesie Aquilejensi olim per quoscumque Imperatores, reges principes et dominos quomodolibet concessorum.

Ceterum notandum est[3]) quod tempore bone memorie Ottoboni patriarche vel circa, depositata seu pignorata fuerunt penes quendam de societate Caponerum de Florencia certa imperialia[4]) et regalia optima privilegia, contenentia donationes Fori Julii aliorumque (locorum) et terrarum ad supradictam ecclesiam spectantium quorum privilegiorum major pars erat bullis aureis bullata prout inde continere vidi publico instrumento manu quondam domini Meliorantie canonici canonici (sic) Utini tunc patriarchalis notarii scripto.

Ego Dauit de san Felice civis Utini quondam egregii viri ser Nicolusii de Tricesimo publicus imperiali autoritate

---

[1]) *C*: "debet„.
[2]) "suorum„ manca in *C*.
[3]) *C*: "Notandum est ulterius„.
[4]) *B*: "supradicta„.

(notarius) suprascripta memorialia ex vero et auctentico originali suprascripti quondam domini Odorici de Utino patriarchalis cancellarii nichi ostenso et comodato per nobilem virum magistrum Antonium ser Odorici de Susanis, nepotem supradicti quondam domini Odorici inde fideliter exemplaui nil addendo vel minuendo. Verumtamen quid nonnulla verba aliquibus locis deficient non ex ipsa preter miseram, sed quia originale erat ab edaci vetustate corrosum, et ipso restituto idem ser Odoricus me secum audiente illud exemplar (?) attulit et largitus est vel fuit magnifico etc. (?) domino ser Andree Lauredano dignissimo locumtenenti patrie Fori Julii.

Laus deo amen.

M III° LXXXVJ [1])

In Cristi nomine amen. Infrascripti sunt introitus ad Aquilejensem mensam patriarchalem spectantes per me Odoricum de Utino patriarchalem cancellarium juxta parue capacitatis (mee) memoriam fideliter notati et descripti, nec non Capitaneatus, Gastaldie ceteraque dicte mense officia et pro quale precio annuatim communiter vendi solent seu solebant, salvo pluri et minori juxta temporum dispositiones: prosperas vel adversas.

Quedam loca patriæ memoranda sunt. Primo namque capitaneatus Cadubrii cum juribus et jurisdictionibus suis ubi sunt duo castra scilicet Plebis et capristagni [2]) ultra custodias ipsorum castrorum quas capitaneus ibidem deputatus propriis sumptibus facere tenetur et debet vendi solet annuatim pro libris parvorum . . . . . IIIJ° (?) et ultra. [3])

Gastaldia Carnee ubi sunt duo castra scilicet Tulmetii et castri Moscardi, que custodire debent expensis gastaldionis

---

[1]) *C:* "MCCCLXXVI„ — questo memoriale si trova in *B* dal fol. 25 al 27, ed è anteposto al memoriale "Nobilis Patriæ Forojulii„ che vi occupa i fogli 27 a 32.

[2]) *C:* Bottistagni„.

[3]) *C:* "tribus millibus et ultra„.

ibidem ut supra vendi solet communiter annuatim pro marchis denariorum octo et ultra.[1])

(Capitaneatus terre Venzoni cum jurisdictionibus suis alias concessus est gratis et parum valet.)

Capitaneatus terre Glemone valet marchas denariorum LXX et ultra et capitaneus deputatus tenet propriis sumptibus custodire castrum ibidem et gastaldiam Carnee.[2])

Gastaldia Buje ubi est castrum costodiendum ut supra debet vendi pro marchis denariorum . . . . . XX[3])

Gastaldia s. Danielis pro marchis denariorum XIJ

Gastaldia Faganee pro marchis den . . . XXIIIJ

Gastaldia Tricesimi ubi est unum castrum custodiendum sumptibus officialis ibidem ut supra vendi solet annuatim pro marchis den. LX et ultra

Gastaldia Sedeani pro marchis den. . . . XIIIJ

Capitaneatus Utini cum garitu, juribus et jurisdictionibus ut supra vendi solebat pro marchis denariorum . . . . . L et ultra.

Gastaldia civitatis Austrie pro marchis denariorum . . . . . XX et ultra.

Gastaldia Antri pro marchis den. . . . . IJ et ultra

Muta Utini pro marchis den. . . . . L et ultra

Muta civitatis Austrie pro marchis den . . XL

Gastaldia Tulmini, ubi sunt duo castra unum scilicet in monte ed aliud in plano custodienda sumptibus officialium ibidem, ut supra, vendi solet ultra ipsam custodiam pro marchis den. . . . . V et ultra

Muta Scluse que nunc exigitur in Venzono, vendi solebat annuatim ut supra pro ducatis auri . . . . . CCC vel circa[4])

Capitaneatus Montisfalconi, ubi est unum castrum siue rocha in monte custodienda ut

---

[1]) *C:* "DCCC et ultra„.

[2]) *C:* "Artanee„.

[3]) *C:* „XJJ„.

[4]) *C:* "tribus millibus vel circa„.

supra vendi solebat cum juribus et jurisdictionibus pro marchis den. . . . . LXX et ultra
Muta Montisfalconi pro marchis denariorum IIJ[c] et ultra [1])
Gastaldia Manzani pro marchis . . . . . XL [2])
(Potestaria Aquileje pro marchis den. . . XVI)
Muta Aquileje pro marchis den. . . . . XIIJ [3])
sed his elapsis temporibus modicum valuit et valet propter bellum. [4]).
Et pro dacio Aquilejensi solebat solvi per communitatem Aquileje annis singulis marche den. XL
medietas scilicet in festo Nativitatis domini, alia medietas in festo beati Hermachore.
Gastaldia Agelli pro marchis den. . . . . XXIIIJ [5])
Potestaria Marani pro marchis den. . . . LXX et ultra
Gastaldia Carisazi et Palazoli pro marchis den. XIIJ vel circa
Gastaldia Mosse pro marchis den. . . . . XXVIII [6])
Gastaldia Nebule pro marchis den. . . . IIJ
Gastaldia s. Viti pro marchis den. . . . . C et ultra
Capitaneatus terre Portus gruarii cum garitu et jurisdictione nec non cum medietate daciorum eiusdem terre vendi solebat pro modico, quia major pars expenditur pro custodia castri. Ibidem tamen percipi possunt et per cepti sunt ultra omnes expensas ducati numero . . . . . L et ultra.
Gastaldia Medune ubi est unum castrum custodiendum vel custoditum ut supra vendi solet annuatim pro marchis den. . . . . C et ultra.
Gastaldia sive capitaneatus s. Steni ubi est

---

[1]) *C:* "CCCIV et ultra„.
[2]) *C:* "pro marchis den XIV„.
[3]) *C:* "pro marchis den XL„.
[4]) *C:* "Guerram„.
[5]) *C:* "XXIV vel circa„.
[6]) *C:* "XXVIII et ultra„.

unum castrum sive fortis turris, custodiendum ut supra; pro marchis denariorum numero[1]) C vel circa
Gastaldia Turris cum castro ibidem, custodia juribus et jurisdictionibus pro marchis den. XXIIII et ultra
Gastaldia Aviani pro marchis den. . . . XII vel circa
Gastaldia Maniaci modicum valet et pluribus retroactis temporibus non fuit vendita quia nobiles de Maniaco pro eorum fidelibus impensis serviciis (illam ad eorum) qui fuerunt pro tempore beneplacitum habuerunt.
Capitaneus Sacili ubi est unum castrum custodiendum ut supra, cum gastaldiis canipe et cavolani pro marchis den. . . . . C vel circa.
Marchionatus Histrie[2]) pro libris parvorum (M)
Castrum Petre pilose in Histria[3]) habetur sive possidetur pignoris tantum nomine sub certis pactis per doymum de Castello et spectat ad patriarchalem[4]) sedem ut supra vel mensam.

Terra Mugle debet annuatim regalia et decima (m) vini (et olei) et dominus Patriarcha habet ibidem de Potestate et Rectore ad voluntatis sue libitum providere tam ex privilegio antiquo quam ex virtute pactorum inter bone memorie Dominum Marquardum Patriarcham Aquilejensem ultimo contractorum et sunt vini urne et olei urne.[5]) Et insuper virtute dictorum pactorum scriptorum manu q^{m} Nicolussii Zerbini tunc patriarchalis Notarii tenentur ipsi de Mugla certas pecunias D. Patriarche annuatim persolvere pro officiis supra dictis.

Civitas Tergesti acquisita ed redempta per D. D. Marquardum Patriarcham de manibus Venetorum illum occupantium, debet ex pacto et conventione, ultra debitam fidelitatem et obedientiam per cives ibidem in manibus ipsius Patriarche

---

[1]) "numero„ manca in *C*.
[2]) *C*: "Istrie„.
[3]) *C*: "Histria„.
[4]) *C*: "patriarchalem mensam„.
[5]) *C*: "vinei urna una et olei urna una„.

eorum sacramento prestito, annuatim solvere patriarchali mense vini Robolei urnas C et marchas C denariorum et præter hoc D. Patriarcha, qui fuerit pro tempore, habet pro voluntatis sue libito ibidem providere de capitaneo et Rectore, prout de pactis et conventionibus huius modi apparere debet per publica instrumenta manu Jacobi de Fagedis tunc Patriarchalis notarii.

Canipe patriarchales Utini, Civitatis Austrie, Aquilegie percipiunt annuatim magnos et multos census de bladis, vino, pecuniis et rebus aliis prout in libris caniparíorum, qui fuerunt pro tempore, plene constat, sed specialiter canipa Utini est pre ceteris canipis in premissis omnibus opulenta, et consuevit Patriarchis[1]) qui fuerunt pro tempore (et) eorum familiis pro majori parte anni cuiuslibet expensas facere inde oportunas.

Census annuatim per Venetos debitus occasione jurium et jurisdictionum Histrie[2]) quas tenent, ascendit ad ducatos numero IJ^{m} vel circa.[3])

Gratia vini de Histria,[4]) quod extimatur in grado ascendit ad rationem medie Marche denariorum pro amphora, ad illam summam defuit extimatio[5]) et vinum quod debet extimari si ducitur ad illam extimationem capit amphoras MCC[6]) vel ab inde infra.

Capitaneatus s. Pauli in partibus Tarvisinis ubi est unum castrum custodiendum, ut supra, cum juribus et jurisdictionibus suis, solebat vendi annuatim pro ducatis C et ultra.

Nota quod ultra predicta certe pecuniarum condempnationes juxta patrie morem et per sententiam patriarchali camere applicantur.

---

[1]) *C*: "et consueuerunt Patriarche qui fuerunt pro tempore eorum familiis.... „.

[2]) *C*: "Istrie„.

[3]) *C*: "Ducatos MM vel circa„.

[4]) *C*: "Istria„.

[5]) *C*: "ad illam summam de qua fit extimatio„.

[6]) *C*: "MCCII„.

Di una moneta friulana inedita

All' omaggio che l'*Archeografo Triestino* rende all' illustre Conte Francesco di Manzano, sono lieto di poter offrire il mio tenue tributo descrivendo brevemente un cimelio che ritengo non essere privo d' importanza per la storia del Friuli.

Trattasi di una moneta d' argento, che non fu ancora da nessuno pubblicata, e della quale, per le informazioni da me attinte, non sono noti se non tre esemplari. Quello di cui segue il disegno, appartiene alla collezione dell' egregio signore Carlo Ottavio Fontana di Trieste, che con squisita gentilezza mi concesse di prenderne copia, il secondo è posseduto dal distinto scienziato alemanno, cav. Arnoldo Luschin de Ebengreuth ed il terzo dal reale Museo Nazionale di Budapest.

Questa preziosa moneta presenta nel *diritto* la figura di un vescovo assiso in faldistorio, il quale solleva con la sinistra il libro degli Evangeli e nella destra tiene il pastorale. Ha in capo una mitra chiusa di faccia simile a quelle che usansi ancor al presente, e la pianeta è fregiata sul petto di gemme, tre per lato disposte a triangolo. Un cerchio interrotto alle

ginocchia racchiude la parte superiore della figura. Tra questo ed altro cerchio esterno leggesi:

+ PORTVTE —— ∽ ANA

Nel *rovescio* anepigrafe entro doppio cerchio perlato scorgesi un tempio completo sostenuto da cinque colonne che ricevono quattro arcate. Il frontone è triangolare con rosone nel mezzo, e le due torri sono coperte da cupolette fatte alla foggia di foglie cadenti. In alto sopra il frontone havvi una piccola croce isolata e nello spazio che rimane tramezzo un punto.

L'esemplare della raccolta Luschin ha la seconda parte dell'iscrizione alquanto mancante, e nella prima in luogo di PORTV leggesi PORTO. Questo e l'altro del Museo di Budapest furono trovati in un ricchissimo ripostiglio di monete scoperto intorno l'anno 1881 presso Detta nell'Ungheria. Di quello del Fontana m'è ignota la derivazione. Tutti e tre sono scodellati, il loro diametro è di circa mm. 21 ed il peso varia da grammi 1 a grammi 1·06.

Per tipo, lavoro e modulo la nostra moneta è uguale ai denari col nome di *Aquileja* senza indicazione di quello del prelato, i quali, secondo fu da noi già altre volte avvertito, formano il passaggio dalle monete di tipo frisacense a quelle del patriarca Volchero e si vogliono battuti durante il governo di Pellegrino II (1195-1204) o durante i primi anni del suo successore, Volchero.

Un'imitazione di tale moneta aquilejese fu fatta dal vescovo di Trieste, probabilmente Enrico Rapiccio, contemporaneo a Pellegrino II, o forse da Gebardo che a lui immediatamente seguì nella dignità episcopale; ed una seconda se ne conosce con la leggenda LIVNZ —— ALI ∾, la quale dal chiarissimo Luschin con fondato ragionamento fu ascritta a Lienz nella Pusteria e ritenuta fattura dei conti di Gorizia che erano signori di quella località e di molti altri estesi dominî nel Tirolo, nella Carinzia e nella Carniola.

Confrontando attentamente tutte le dette monete noi vi troviamo sì grande affinità nella forma delle lettere, nel disegno

e sopratutto nell' esecuzione da essere indotti a riguardarle come prodotto non solo dello stesso tempo, ma ben anche della stessa mano; ritenendo verosimile che gli autori delle imitazioni dei denari aquilejesi siensi valsi dell' opera degli zecchieri che lavoravano per i patriarchi. Nè ciò può destare meraviglia quando si pensi che in quel tempo moltissimi principi e città non tenevano propria officina monetaria; ma affidavano per appalto la coniazione ad artefici girovaghi, che adempiuto l' impegno erano liberi di partire in cerca di altro lavoro.

Il professore Luschin, al quale devo le indicazioni riguardo gli esemplari della sua raccolta e del Museo Nazionale ungarico, fu il primo a sospettare che le monete con l' iscrizione PORTVTE —— ∾ANA sieno state battute per Latisana, località posta sulla sponda sinistra del Tagliamento inferiore, non lontano dalla laguna che divide la terraferma dal mare, ed in sito ove il fiume è navigabile. La voce Tesana corrisponde per certo a Tisana che comparisce di frequente per dinotare Latisana, e che figura pur anche sul suo stemma. In molte carte del medio evo trovasi indicato semplicemente Latisana; in altre vi viene premesso l' appellativo di Porto; però ritengo che trattisi dello stesso luogo a meno che non si voglia distinguere col secondo il sito che serviva di approdo alle navi e che forse giaceva poco discosto dal capoluogo e più vicino alla foce del fiume.

La tradizione vuole che Latisana sia sorta sulle rovine dell' antica stazione romana di Apicilia, i cui abitatori al tempo delle invasioni de' barbari, al pari di quelli di Aquileja, di Concordia e di altri luoghi, avevano cercato rifugio nella laguna, fondando su di un isola Bibbione, annoverata più tardi fra le dodici principali città della Venezia marittima, insieme con Grado e Caorle. Il lavoro continuo delle acque che interrando la laguna rendevano insalubre l' aria, avrebbe intorno al dodicesimo secolo obbligato i Bibbionesi a ritornare sulla terraferma, ove si stanziarono nel sito che già aveva servito di dimora ai loro avi ed appellarono Latisana.

Comunque sia ciò avvenuto, è di questo secolo che datano le prime notizie certe intorno a Latisana, venendo nell' accordo che per opera di papa Alessandro III, il 24 di luglio

del 1180, poneva fine alle vertenze tra i prelati di Aquileja e Grado, dichiarata la pieve della Tisana con le cappelle e quartesi sotto la superiorità e giurisdizione dei patriarchi di Grado. Altri documenti di poco posteriori ci presentano quali signori di Latisana i conti di Gorizia, che la possedevano insieme con Belgrado, Codroipo e Castelnuovo fino dal tempo della loro discesa in Italia, avendola forse ricevuta dagli Eppenstein che alla lor volta avrebbero ereditato queste terre dal conte Variento del Friuli.

Fino dal principio del 1200 vediamo i conti di Gorizia disporre liberamente di Latisana; istituire a Precenico una commenda per l'ordine teutonico; cedere nel 1226 verso una somma di denaro tutti i diritti e rendite di Latisana ed altri beni al patriarca Bertoldo ed esserne quindi reintegrati in possesso quali feudatari della chiesa di Aquileja; venire nel 1245 a transazione con quegli abitanti avocando a sè i diritti dell'Università ed obbligandosi a tener munito il castello e difenderne il territorio; riscattarla nel 1264 dal patriarca Gregorio cui l'avevano data in pegno; comprenderla nel trattato di divisione del 1272 assegnandola al conte Alberto II insieme con molte altre località del Friuli. Sarebbe invero lungo se qui si volessero enumerare tutti i passaggi di dominio cui sino all'estinzione della famiglia dei conti di Gorizia andò soggetta Latisana "non tanto per vicende di guerra, quanto per oggetto di cessione, di pegno e di vendita". A noi basta di sapere ch'essa era de' conti di Gorizia allorchè intorno al 1200 o pochi anni dopo venne coniata la moneta che porta il suo nome.

Mainardo II (1186-1223) ed Engelberto III (1186-1218), precipuamente a danno del patriarcato di Aquileja, avevano in questo tempo accresciuto di molto la potenza della loro casa e disponevano di estesi dominî al di quà ed al di là delle Alpi. È naturale ch'eglino si adoperassero per promuoverne pure il benessere materiale, favorendo in particolar modo il commercio, al quale Latisana per la sua posizione doveva servire già da molto tempo di scalo; poichè ad essa mettevano capo la via naturale della Carinzia e quella di Gorizia e quì venivano per nave portate le merci di oltremare. Nell'interesse del traffico, oltre che per avidità di lucro, i conti di Gorizia fecero coniare

propria moneta, apponendovi in Italia il nome del loro porto di maggior importanza, ed al di là delle Alpi quello di Lienz il luogo più considerevole che avessero nella Pusteria, antica residenza del loro casato.

Non sappiamo se l'abbiano fatto in seguito a diritto legalmente acquisito, oppure per via di usurpazione. Qualcuno afferma che Mainardo abbia ottenuto dall'imperatore Ottone IV tale facoltà; ma per altri esempî fornitici dalla storia contemporanea non possiamo prestarvi fede. Era l'epoca in cui per l'indebolimento della potestà imperiale principi e comuni s'arrogavano privilegi e diritti; onde sembrerebbe strano se i conti di Gorizia avessero agito diversamente. L'imitazione così perfetta del denaro di Aquileja dal quale si tolse e l'effigie del prelato e la foggia del tempietto, può dar luogo a sospettare dell'onestà delle loro intenzioni; quantunque riteniamo che sieno stati indotti a farlo anche per assicurare buona accoglienza ai loro denari, i quali essendo eguali per tipo, forma e grandezza, ancorchè nel peso sembrino alquanto inferiori, potevano più facilmente avere corso accanto agli aquilejesi, che per la loro bontà godevano già di una grande diffusione.

Così qualche tempo prima della stessa Gorizia, Latisana ebbe moneta col proprio nome per opera dei conti Mainardo II ed Engelberto III.

Trieste, 2 Gennaio 1891.

Alberto Puschi.

CONTENUTO

Dedica . . . . . pag. I

OCCIONI-BONAFFONS G. — Francesco di Manzano . „ . . . III

JOPPI dott. VINCENZO — Un poeta friulano del secolo XVI: Scipione di Manzano . . . . . „ . . . IX

HORTIS ATTILIO — Pordenone e Trieste e un Poemetto inedito dei fatti di Pordenone dal 1466 al 1468 . . . . . „ . . XVII

LUSCHIN dott. ARNOLDO — I memoriali "Nobilis Patriæ Forojulii„ dell'anno 1386 (Lucifer Aquilejensis) . . . . . „ . . . LXI

PUSCHI ALBERTO — Di una moneta friulana inedita „ LXXXVII

APR 25 1924

ARCHEOGRAFO TRIESTINO

EDITO PER CURA DELLA

SOCIETÀ DEL GABINETTO DI MINERVA

F1

NUOVA SERIE

VOLUME XVI

FASCICOLO I — GENNAIO-GIUGNO 1890.

JOPPI dott. VINCENZO — Documenti goriziani del secolo XIV (continuazione) . . . . . pag. 5

SWIDA dott. FRANCESCO — Regesto dei documenti conservati nel Museo provinciale di Gorizia (cont.) . . . . . „ 55

PAVANI EUGENIO — Cenni storici intorno alla sala in Gorizia, nell'Istria e in Trieste . . . . . „ 80

VASSILICH GIUSEPPE — Da dedizione a dedizione; appunti storico-critici sulle isole del Quarnero; sec. XII-XV (cont.) „ 104

CAPRIN GIUSEPPE — Documenti per la storia di Grado . . . „ 162

TOMASIN dott. PIETRO — Biografia del sacerdote triestino don Giuseppe Mamati, pianista delle opere di fra Ireneo della Croce . . . . . „ 224

MORPURGO ALESSANDRO — Lettere inedite del conte Domenico Comelli, ciambellano del re Stanislao Poniatowski, circa ai fatti di Polonia dal 1792 al 1793 . . . . . „ 251

GREGORUTTI dott. CARLO — L'antico Timavo e le vie Gemina e Postumia . . . . . „ 259

PUSCHI ALBERTO — Edificio romano scoperto a Barcola; relazione degli scavi eseguiti per cura del civico Museo d'Antichità negli anni 1888 e 1889, con *tavola* . . . . . „ 916

LORENZUTTI dott. LORENZO — Relazione dell'annata LXXX della Società di Minerva, letta dal Presidente nel Congresso del 22 Giugno 1890 . . . . . „ 937

TRIESTE

Stabilimento Artist. Tipogr. G. Caprin

1890.

Ufficio di Redazione ed Amministrazione nella Sede della Società di Minerva, in Trieste, Via del Pesce, 4.

PUBBLICAZIONI PERIODICHE

che pervengono in cambio dell'"Archeografo„

Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich, pubblicate da O. Benndorf ed F. Bormann — Vienna.

Archivio storico lombardo, giornale della Società storica lombarda — Milano.

Archivio storico per le provincie napoletane, publicato a cura della Società di storia patria e diretto dal prof. Giuseppe de Blasiis — Napoli.

Archivio della r. Società romana di storia patria — Roma.

Archivio storico siciliano, pubblicazione periodica della Società siciliana per la storia patria — Palermo.

Archivio trentino. pubblicato per cura della Direzione della Biblioteca e del Museo comunali di Trento.

Archivio veneto, pubblicazione periodica della r. Deputazione veneta sopra gli studî di storia patria — Venezia.

Ateneo veneto, rivista mensile di scienze, lettere ed arti diretta da S. A. de Kiriaki e O. Gambari — Venezia.

Atti del reale Istituto veneto di scienze, lettere ed arti — Venezia.

Atti e memorie, pubblicazione della Società istriana di archeologia e storia patria — Parenzo.

Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen, herausgegeben vom historischen Vereine für Steiermark — Graz.

Bullettino di archeologia e storia dalmata, diretto dal prof. F. Bulić — Spalato.

Bullettino dell' Istituto storico italiano, pubblicato dal r. Ministero della istruzione pubblica — Roma.

Bullettino dell'imp. Istituto archeologico germanico — Sezione romana — Roma.

Bullettino della Società adriatica di scienze naturali in Trieste, redatto dal segretario prof. A. Vierthaler — Trieste.

La cultura, rivista di scienze, lettere ed arti, diretta da R. Bonghi — Roma.

Documents inédits relatifs à l'histoire de la Grèce au moyen âge, publiés sous les auspices de la chambre des députés de Grèce par C. N. Sathas — Parigi.

Ephemeris epigraphica, pubblicazione dell'imp. istituto archeologico romano — Berlino.

Giornale araldico-genealogico-diplomatico, pubblicato dalla r. Accademia araldica italiana e diretto dal cav. G. B. di Crollalanza — Pisa.

Giornale ligustico di archeologia, storia e belle arti, fondato e diretto da L. T. Belgrano ed A. Neri — Genova.

Giornale della Società di letture e conversazioni scientifiche — Genova.

Miscellanea di storia italiana, edita per cura della regia Deputazione di storia patria — Torino.

Mittheilungen des historischen Vereines für Steiermark, herausgegeben von dessem Ausschusse — Graz.

Mittheilungen des Institutes für österr. Geschichtsforschung, pubblicate colla cooperazione di Th. Sickel e H. R. de Zeissberg, da E. Mühlbacher — Innsbruck.

Monumenti, editi dalla r. Deputazione veneta sopra gli studi di storia patria — Venezia.

Notizie degli scavi di antichità comunicate alla r. Accademia dei Lincei per ordine di S. E. il Ministro della pubblica istruzione — Roma.

Polybiblion, Revue bibliographique universelle. Segretario della redazione il signor M. A. Le Vavasseur — Parigi.

La Provincia dell'Istria, periodico bimensile — Capodistria.

Rendiconti del r. Istituto lombardo di scienze e lettere — Milano.

Rivista italiana per le scienze giuridiche, diretta da F. Schupfer e G. Fusinato — Roma.

Rivista critica della letteratura italiana diretta da T. Cassini, S. Morpurgo ed A. Zenatti — Roma-Firenze.

Rivista storica italiana, diretta dal prof. Rinaudo, con collaborazione di A. Sabbretti, P. Villari e G. de Leva — Torino.

Elenco dei Signori Associati all' "Archeografo Triestino„

	Copie
Alber-Glanstätten A. bar. de, Pres. dell'i. r. Gov. maritt., Trieste	1
Amoroso Avv. Dott. Andrea, Parenzo	1
D'Angeli Avv. Dott. Guido, Trieste	1
Archivio Generale di Venezia	1
Artelli Filippo, Trieste	1
A. Asher e C., Buchhandlung, Berlino	1
Bartoli Andrea, Trieste	1
Benigher Avv. Dott. Nicolò, Trieste	1
Besso Cav. G., Trieste	1
Biasoletto Dott. Bartolomeo, Trieste	1
Bibl. Estense, Modena	1
Bibl. Nazionale, Parigi	1
Bibl. Reale, Parma	1
Bibl. Reale, Torino	1
Bozza Avv. Dott. Camillo, Trieste	1
Cambon Avv. Luigi, Trieste	1
Camera di commercio e d'ind., Rovigno	1
Campitelli Dr. Matteo Parenzo	1
Caprin Gius., Trieste	1
Casino civ., Rovigno	1
Casino vecchio, Trieste	1
Cesca Dott G., Trieste	1
Circolo art., Trieste	1
Cleva Dott. G. Parenzo	1
Cobau Ferd., Trieste	1
Consolo Avv. Dottor Felice, Trieste	1
S. E. Coronini conte F., Gorizia	1
Dase Julius, libraio, Trieste	3
S. E. Defacis Dottor Gius., i. r. Cons. intimo e Pres. d'appello, Trieste	1
Deputazione di Borsa, Trieste	15
Di Demetrio Giov. A. cav., Trieste	1
Fabbri Attilio, libraio, Trieste	2
Falkner Alberto bar. de, Roma	1
Feriancich Avv. Dott. Enrico, Trieste	1
Fontana Carlo di C., Trieste	1
Gabinetto di lettura, Gorizia	1
Gabinetto di lettura popolare, Pola	1
Geiringer Dr. Eugenio, Trieste	1
Gentilli Adolfo, Trieste	1
Giunta provinc. della Contea principesca di Gorizia e Gradisca	2
Giunta provinc. dell'Istria, Parenzo	2
L. Hartmann's, Buchhandlung, Agram	1
Hermet Carlo, Trieste	1
Libreria Furchheim, Napoli	1
Libr. C. Klincksieck, Parigi	1
Libr. Loescher e C., Roma	1
S. A. S. la Principessa Hohenlohe Teresa, Duino	1
Hortis Dott. Attilio, Trieste	1
Laudi Dott. Vitale, Trieste	1
Lonzar Carlo, Monfalcone	1
Lorenzutti Dott. E., Trieste	1
Lorenzutti Dott. L., Trieste	1
Luciani cav. Tommaso, Venezia	1
Macchioro Raff. Trieste	1
Machlig Dott. Carlo, Trieste	1
Madonizza (de) Nicolò, Capodistria	1
Manussi Dott. Cav. de Alessandro, Trieste	1
Manzano (di) Conte Francesco, Giassicco	1
Marsich Don Angelo, Capodistria	1
Marussich Avv. Dott. Leopoldo, Cormons	1
Mauroner L., Trieste	1
Mazzoli Ermenegildo, Trieste	1
Milella Vito, Trieste	1
Monti Gius., Trieste	1
Morpurgo (de) Barone Giuseppe, Trieste	1
Morpurgo (de) Barone Marco, Trieste	1
Morpurgo Dott. Eugenio, Trieste	1
Mrach Avvocato Dott. Egidio, Pisino	1
Municipio di Capodist.	1
Municipio di Pirano	1
Municipio di Pola	1
Municipio di Trieste	25
Nervegna G., Brindisi	1
Neumann Cav. Enrico, Trieste	1
Parcker J. & C.o, libr., Oxford	1
Paternolli, libraio, Gorizia	2
Pavani E., Trieste	1
Pervanoglù Dottor Pietro, Trieste	1
Pitteri R., Trieste	1
Polesini Marchese Benedetto, Parenzo	1
Porenta (de) Comm. Dott. Carlo, Trieste	1
R. Museo d'Antichità, Parma	1
R. Museo, Agram	1
Righetti Cav. Dott. Giovanni, Trieste	1
Rota Conte Eugenio, Venezia	1
Sardotsch Ing. Dott. Nicolò, Trieste	1
Sartorio Gius., Trieste	1
Sbisà Franc., Parenzo	1
Schillerverein, Trieste	1
J. B. Schimpff, libraio, Trieste	1
Società Filarmonico-Drammatica, Trieste	1
Società del Progresso, Trieste	16
Stanze di radunanza dei signori Commercianti, Trieste	2
Strauss Emil, Buchhandlung, Bonn	1
Suvich Pietro, Trieste	1
Swida Dott. Prof. Francesco, Pola	1
Tamaro Dott. M., Parenzo	1
Tanzi Cav. A., Trieste	1
Thallóczy Dott. Layos, i. r. Consigliere di Governo e Direttore dell'eccelso Archivio di Corte in Vienna	1
Tommasini (de) Cav. Avvocato Dott. A., Trieste	1
Tonicelli Avv. Dott. Giacomo, Trieste	1
Unione Ginn. Trieste	1
Vaglieri Dante Dott., Roma	1
Venezian Avv. Dott. Felice, Trieste	1
Venuti Avv. Dott. Carlo, Gorizia	1
Vergottini Dott. Tommaso de, deputato al Parlamento, Parenzo	1
Vianello L., Trieste	1
Vidacovich Avv. Dott. Antonio, Trieste	1
Vidacovich Avv. Dott. Girolamo, Trieste	1

PATTI D'ASSOCIAZIONE

L'ARCHEOGRAFO TRIESTINO, edito per cura della "Società del Gabinetto di Minerva,, si pubblica ogni semestre a fascicoli di almeno 200 pagine. Due fascicoli formano un volume.

L'associazione è obbligatoria per l'intero volume e se non viene disdetta tre mesi innanzi al suo termine, intendesi rinnovata per il volume seguente. Il pagamento è anticipato.

Il prezzo d'associazione di ogni volume è:

per Trieste (franco a domicilio)	corone	6.—
per tutta la Monarchia (franco di spesa postale)		8.50
per l'Estero (franco di spesa postale)	lire it.	15.—
un fascicolo separato	corone	4.—
	o lire it.	10.—

Libri e lettere s'indirizzino, affrancati, all'Ufficio di Redazione ed Amministrazione nella sede del **Gabinetto di Minerva** in Trieste, Via del Pesce 4, ove sono pure da dirigersi i danari ed i reclami.

I Signori Associati dimoranti fuori di Trieste sono gentilmente pregati di far pervenire quanto prima il relativo importo.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
REFERENCE DEPARTMENT

This book is under no circumstances to be taken from the Building

form 419